



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

ess

Educación Superior y Sociedad

Vol. 32 - Nro. 2

(julio - diciembre de 2020)

32

**Contribución de la educación
superior en América Latina
y el Caribe a los ODS:
experiencias y prácticas desde
sus funciones académicas**

Instituto Internacional de la Unesco
para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2020
Educación Superior y Sociedad (ESS)
Nueva etapa
Vol. 32 - Nro. 2
ISSN 07981228 (Formato impreso)
ISSN 26107759 (Formato digital)
Publicación semestral

CONSEJO EDITORIAL GENERAL

DIRECTOR UNESCO-IESALC

Francesc Pedró

EDITOR GENERAL

Norberto Fernández Lamarra

EDITORA EJECUTIVA

Débora Ramos Torres

EDITORES ASOCIADOS

Cristian Pérez Centeno

Marisa Álvarez

Pablo García

PRODUCCIÓN EDITORIAL

José Antonio Quintero

Sara Maneiro

CORRECCIÓN DE ESTILO

Raizabel Méndez

DIAGRAMACIÓN

Raúl Azuaje

TRADUCCIÓN

Yara Bastidas

Apartado Postal N° 68.394

Caracas 1062-A, Venezuela

Teléf. : 58 212 2861020

E-mail: ess-iesalc@unesco.org

d.ramos-torres@unesco.org

ESS evalúa los trabajos mediante el sistema de arbitraje «ciego por pares» a través de especialistas externos a la redacción; por lo que todos los trabajos aquí publicados han sido arbitrados.

Educación Superior y Sociedad (ESS) es una publicación registrada en las siguientes bases de datos e índices:

COMISIÓN DE ARBITRAJE

Alta Hooker

(Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, Nicaragua)

Ana Julia Bozo (Universidad de Cartagena, Colombia)

Anny Ocoró Loango

(Asociación de Investigadores Afrolatinoamericanos y del Caribe, Argentina)

Carolina Pinedo Henríquez (Universidad Andrés Bello, Chile)

Cristian Pérez Centeno (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Daniel Vaz Freire (Universidade de São Caetano do Sul, Brasil)

Enoé Texier (Universidad Central de Venezuela, Venezuela)

Enrique Martínez Larrechea

(Instituto Universitario Centro Latinoamericano de Economía Humana, Uruguay)

Francesc Pedró (UNESCO-IESALC)

Francisco Javier Gil (Universidad de Santiago de Chile,

Cátedra UNESCO en Inclusión en Educación Superior Universitaria, Chile)

Geovany Rodríguez Solís (Universidad Autónoma de Yucatán, México)

Helena Hernández Aguirre (UniCAFAM, Colombia)

Jairo Arias Gaviria (Universidad Nacional de Colombia, Colombia)

Jocelyne Gacel-Ávila (Universidad de Guadalajara, México)

José Antonio Quinteiro (UNESCO-IESALC)

Luciano Rodrigues Marcelino (Universidad Técnica Particular de Loja, Brasil)

Marisa Álvarez (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Mónica Marquina (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Orlando Sáenz (Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Colombia)

Pablo Daniel García (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Raizabel Méndez (Universidad de los Andes, Venezuela)

Rosa María González Jiménez (Universidad Pedagógica Nacional, México)

Rossana de Souza e Silva (Grupo Coimbra de Universidades Brasileiras, Brasil)

Sara Maneiro (UNESCO-IESALC)

Sergio Enrique Hernández Loeza

(Universidad Campesina Indígena en Red, México)

Verena Hitner Barros (Centro de Gestão e Estudos Estratégicos, Brasil)

LATINDEX: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal
<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=26998>

IRESIE: Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa
<http://www.unam.mx/cesu/iresie>

REVENCYT: Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología
<http://www.revenct.ula.ve>

..... DIRECTOR UNESCO-IESALC

Francesc Pedró

..... EDITOR GENERAL

Norberto Fernández Lamarra

..... CONSEJO CONSULTIVO EDITORIAL

Alta Hooker

Ana Capilla Casco

David Julien

Jorge Enrique Delgado

José Joaquín Brunner

María José Lemaitre

Rossana Valéria de Souza e Silva

..... EDITORA INVITADA

Rossana Valéria de Souza e Silva

Las opiniones expresadas en los artículos aquí publicados son las de sus respectivos autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de UNESCO-IESALC.

Contenido

Contribución de la educación superior en América Latina y el Caribe a los objetivos de desarrollo sostenible: experiencias y prácticas desde sus funciones académicas

Presentación Rossana Valéria de Souza e Silva	10
TEMA 1. Contribuciones desde la función docente	
1. Una mirada al estado de la Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible Everly Castellar	14
2. Formação Interdisciplinar numa em Universidade Pública no Sul da Bahia (Brasil): Desenho Institucional, Prototipagem Curricular e Inovações Pedagógicas Naomar de Almeida-Filho y Denise Coutinho	36
3. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa Luis Arrieta Ávila y Yalile Chan Jiménez	65
4. Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras María J. Solórzano Salas, María G. Regueyra Edelman, Catalina Esquivel Rodríguez y Freddy Arias Mora	100
5. Educar en la Diversidad: Desafíos de la Educación Superior para la Enseñanza de la Lengua Garífuna en Honduras Jessica Fernández, Randolpho García, Cesar Sabio y Georgina Ruiz	134
TEMA 2. Contribuciones desde la función investigativa	
1. ODS y Educación Superior. Una mirada desde la función de investigación Camila Calles Minero	167
2. Perspectivas, supuestos y reflexiones en el campo de la investigación desde la experiencia de formación universitaria en Desarrollo Humano Carlos Meléndez Pereira, Mauricio Phélan C. y Milagros García Cardona.	202

Contenido

TEMA 3. Contribuciones desde la función de extensión o de interacción con la sociedad

1. Línea de base de la responsabilidad social en una universidad pública: Eje de campus responsable 228
José M. Yampufé Cornejo, Sonia Antezana Alzamora y Giuseppe Sarmiento Peralta.

2. Implementación de “Campus Sostenible”: prácticas ambientales positivas en una universidad de Colombia 251
Luis F. Amar Cabrera y Hernando Uribe Castro.

TEMA 4. Contribuciones integrales y sistémicas

1. La Educación Superior en América Latina y el Caribe: el reto de la desigualdad frente a los ODS 279
Axel Didriksson T.

2. Universidad y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe. Continuidad y avances del proceso iniciado en el Seminario de Bogotá 305
Orlando Sáenz

3. Grilla y Ventana: Dos herramientas posibles para el análisis de la contribución de Educación Superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 326
Tito Flores Cáceres

4. Pensando global y actuando local: Implementación de los ODS en las instituciones de educación superior y sus asociaciones. Una experiencia de colaboración 353
Sandra Guarín Tarquino, Guillermo Parra e Isabel Toman.

5. Ecologización institucional, estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en una institución de educación superior en Colombia 375
Carlos A. Amaya Corredor, Carolina Hernández Contreras y Nancy Tavera Castillo.

6. Caracterización de la contribución a los ODS en una universidad de Chile: ampliando la mirada desde la gestión institucional a la investigación 403
Ignacio Oliva, Bruna Garretón, Francisco Urquiza y Juan Carlos Muñoz.

7. Contribuições da universidade para o acesso à justiça via direitos na área da saúde e para o desenvolvimento sustentável. 427
Cibele Souza y Adriana Goulart de Sena Orsini

1

Tema 1 Contribuciones desde la función docente

1. Una mirada al estado de la Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible
Everly Castellar
2. Formação Interdisciplinar numa em Universidade Pública no Sul da Bahia (Brasil): Desenho Institucional, Prototipagem Curricular e Inovações Pedagógicas
Naomar de Almeida-Filho y Denise Coutinho
3. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa
Luis Arrieta Ávila y Yalile Chan Jiménez
4. Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras
María J. Solórzano Salas, María G. Regueyra Edelman, Catalina Esquivel Rodríguez y Freddy Arias Mora
5. Educar en la Diversidad: Desafíos de la Educación Superior para la Enseñanza de la Lengua Garífuna en Honduras
Jessica Fernández, Randolpho García, Cesar Sabio y Georgina Ruiz

3. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa

Luis Arrieta Ávila
Yalile Chan Jiménez

RESUMEN

Este artículo sintetiza el esfuerzo de una universidad en Costa Rica por construir un modelo de autoevaluación no sólo con miras a la acreditación de sus carreras, sino a un proceso de mejora continua coherente con su modelo educativo: la Ecoformación, inspirado en teorías del pensamiento complejo, la transdisciplinariedad, las neurociencias y por ende, coherente con las propuestas de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que la Organización propuso al mundo. Para construir el marco de referencia, se hizo una revisión de literatura de diversos rankings internacionales de calidad en educación superior, así como de los indicadores de Calidad Universitaria propuestos, tal como entidades como el Sistema Nacional de Acreditación (SINAES), al mismo tiempo que se indagó literatura latinoamericana referente al tema, para fundamentar y diseñar una primera estrategia de acercamiento a la autoevaluación realizando una consulta cualitativa a 159 personas de la comunidad universitaria (docentes, discentes y personal administrativo). Se diseña, desde una visión integradora, reflexiva y constructiva, la Estrategia Auténtica de Calidad Académica (ECA) de la Universidad Castro Carazo, que propone un proceso de autoevaluación caracterizada por identificar el aprendizaje como un proceso inacabado, a la experiencia como parte de un proceso consciente, la transformación de prácticas pedagógicas, la conciencia del proceso desde la complejidad, la comprensión y transformación de los lenguajes utilizados y concebir a la vivencia de un proceso auténtico.

Palabras Clave: Educación Superior; Autoevaluación; Ecoformación; Coherencia; Complejidad.

3. Self-assessment process in Higher Education: A proposal for university transformation from the ecoformative perspective

Luis Arrieta Ávila

Yalile Chan Jiménez

ABSTRACT

This article synthesizes the effort of a university in Costa Rica to build a self-assessment model not only with a view to the accreditation of its careers, but also to a process of continuous improvement consistent with its educational model: Ecoformación (Ecotraining), inspired by theories of complex thinking, transdisciplinarity, neurosciences and therefore, consistent with the proposals of the United Nations (UN) and the achievement of the Sustainable Development Goals (SDG) that the Organization proposed to the world. To build the frame of reference, a literature review of various international quality rankings in higher education was made, as well as a review of the proposed University Quality indicators, from entities such as the National Accreditation System (SINAES). At the same time, Latin American literature on the subject was examined, in order to base and design a first approach to self-assessment strategy, conducting a qualitative consultation with 159 people from the university community (teachers, students and administrative staff). The Authentic Academic Quality Strategy (ECA in Spanish) of the Universidad Castro Carazo (Castro Carazo University) is designed from an integrative, reflective and constructive vision, which proposes a self-assessment process characterized by identifying learning as an unfinished process, experience as part of a conscious process, by considering the transformation of pedagogical practices, the awareness of the process from the complexity, the understanding and the transformation of the languages used and by conceiving the experience of an authentic process.

Key Words: Higher Education; Self-assessment; Ecotraining; Consistency; Complexity.

3. Processo de autoavaliação no Ensino Superior: Uma proposta de transformação universitária na perspectiva ecoformativa

Luis Arrieta Ávila

Yalile Chan Jiménez

RESUMO

Este artigo sintetiza o esforço de uma universidade da Costa Rica para construir um modelo de autoavaliação não só com vistas ao credenciamento de suas carreiras, mas também para um processo de melhoria contínua consistente com seu modelo educacional: Ecoformação, inspirada em teorias do pensamento complexo, na transdisciplinaridade, nas neurociências e, portanto, coerentes com as propostas da Organização das Nações Unidas (ONU) e com a realização dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) que a ONU propôs ao mundo. Para construir o quadro de referência, uma revisão da literatura de vários rankings internacionais de qualidade no ensino superior foi realizada, bem como uma análise das propostas de indicadores de Qualidade Universitária, provenientes de entidades como o Sistema Nacional de Acreditação (SINAES). Também foi analisada a literatura latino-americana para fundamentar e desenhar uma primeira abordagem da estratégia de autoavaliação, por meio de pesquisa qualitativa com 159 pessoas da comunidade universitária (professores, alunos e equipe administrativa). A Estratégia Autêntica de Qualidade Acadêmica (ECA) da Universidad Castro Carazo (Universidade Castro Carazo) é concebida a partir de uma visão integrativa, reflexiva e construtiva, que propõe um processo de autoavaliação caracterizado por identificar a aprendizagem como um processo inacabado, a experiência como parte de um processo consciente, por considerar a transformação das práticas pedagógicas, a conscientização do processo a partir da complexidade, da compreensão e da transformação das linguagens utilizadas e por conceber a experiência como um processo autêntico.

Palavras-chave: Ensino Superior; Autoavaliação; Ecoformação; Coerência; Complexidade.

3. Processus d'auto-évaluation dans L'enseignement Supérieur: Une proposition de transformation universitaire dans une perspective écoformatrice

Luis Arrieta Ávila

Yalile Chan Jiménez

RÉSUMÉ

Cet article synthétise l'effort d'une université du Costa Rica pour construire un modèle d'auto-évaluation non seulement du point de vue de l'accréditation de ses carrières, mais aussi d'un processus d'amélioration continue cohérent avec son modèle éducatif: l'écoformation, inspirée des théories de la pensée complexe, la transdisciplinarité, les neurosciences et par conséquent, cohérente avec les propositions des Nations Unies (ONU) et la réalisation des Objectifs de Développement Durable (ODD) que l'Organisation a proposés au monde. Pour construire le cadre de référence, une révision de la littérature de différents classements internationaux de qualité dans l'enseignement supérieur a été réalisée, ainsi que des indicateurs de qualité universitaire proposés par des entités telles

que le Système national d'accréditation (SINAES). En même temps, la littérature latino-américaine sur le sujet a été étudiée afin de fonder et concevoir une première approche pour la stratégie d'auto-évaluation, en menant une consultation qualitative auprès de 159 personnes de la communauté universitaire (enseignants, étudiants et personnel administratif). La Stratégie de qualité académique authentique (ECA en espagnol) de l'Universidad Castro Carazo (Université Castro Carazo) est conçue à partir d'une vision intégrative, réflexive et constructive, qui propose un processus d'auto-évaluation caractérisé par l'identification de l'apprentissage comme un processus inachevé, de l'expérience en tant que partie d'un processus conscient, par la considération de la transformation des pratiques pédagogiques, la prise de conscience du processus à partir de la complexité, la compréhension et la transformation des langages utilisés et la conception de l'expérience d'un processus authentique.

Mots clés: Enseignement Supérieur; Auto-évaluation; Écoformation; Cohérence; Complexité.

Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa

1. Introducción

En época de tantas transformaciones, desarrollamos mayor conciencia de que la educación superior cumple un rol fundamental en la formación de personas más empáticas, conscientes, flexibles, solidarias, creativas y dinámicas; capaces no solo de desenvolverse en el cambiante mundo laboral con una sólida formación disciplinar sino también de convivir en sociedad de manera pacífica, respetuosa y en armonía con su contexto y su entorno; es decir, personas más “ecoformativas” (Moraes, 2018).

Coherente con su modelo educativo, la Universidad Castro Carazo propone trascender la visión de calidad como sinónimo de conocimientos técnicos, atención al cliente y parámetros establecidos por organismos externos. Considera la realización de una evaluación externa, al mismo tiempo que desarrolla en forma simultánea, procesos de autoevaluación dialógicos que permitan la transformación y coherencia institucional, con la participación de la comunidad universitaria (discentes, docentes, personal administrativo y otras entidades).

Esta propuesta se deriva de los resultados preliminares de un proceso de autoevaluación, los cuales arrojaron poca participación de la comunidad universitaria en el proceso, propuestas sobre la calidad universitaria apegadas a un paradigma dominante que refleja ideas y conceptualizaciones que están implícitas en la calidad como preparación de personas trabajadoras para el mercado laboral y dificultades para construir propuestas coherentes con el modelo educativo; lo que nos llevó a la urgente necesidad de diseñar procesos de autoevaluación que al mismo tiempo, nos permitieran la ruptura de los paradigmas y creencias de la comunidad universitaria sobre calidad en un modelo Ecoformativo.

Asimismo, nos brinda la oportunidad de gestar procesos de transformación permanente y una cultura institucional en reflexión como resultado de la vivencia de las teorías ecoformativas.

Esta reflexión gira en torno a la responsabilidad de las consecuencias de las decisiones que se toman (educación como acto político) y desde la dialogicidad, definir las estrategias de autoevaluación coherentes con lo que la comunidad educativa espera y el modelo educativo exige.

2. Antecedentes

La concepción de la autoevaluación con fines de acreditación, responde en parte a las demandas del mercado, guiadas por la globalización y las regulaciones de los organismos externos, en la creación de perfiles profesionales que responden a fines productivos y económicos especialmente.

De esta manera, diversos Rankings Internacionales (QS Ranking, 2014; THE Rankings, 2018; Maclean's Ranking, 2019; SIR, 2019; SINAES, 2009), coinciden en los siguientes indicadores generales de Calidad Académica:

- 1) Excelencia en investigación;
- 2) Excelencia en Docencia;
- 3) Empleabilidad;
- 4) Contexto Internacional;
- 5) Infraestructura y vida estudiantil;
- 6) Aprendizaje a distancia;
- 7) Responsabilidad social;
- 8) Innovación;
- 9) Arte y cultura;
- 10) Inclusividad;
- 11) Especialización.

Sin embargo, hay investigaciones que cuestionan esta visión de calidad desde parámetros externos al centro educativo y nos hablan de la necesidad de desarrollar propuestas de autoevaluación, más que de evaluaciones externas (Abarca, 2015; Aguilar et al. 2007; Alfaro y Guevara, 2017; Alvarado y Pumisacho, 2017; INTECO, 2018; Jerez, 2019, Robinson y Yorkstone, 2014).

Como parte de la mejora continua de la Universidad Castro Carazo, se inicia un proceso de autoevaluación que pretende servir de andamiaje en todas las áreas de gestión, tanto administrativa como académica, para

la vivencia de una experiencia de transformación universitaria que nos lleve de la mano con el Modelo Educativo al logro de los objetivos educativos de los ODS.

Se crea el área de Gestión de Calidad Académica, encargada de promover procesos de autoevaluación y sistematización, mediante procesos de autoevaluación y sistematización mediante procesos de acción-reflexión-acción del Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta...

quehacer universitario autoevaluación y sistematización mediante procesos de acción-reflexión-acción del quehacer universitario.

En el momento que las universidades comenzaron a graduar profesionales, al servicio del mercado, en el menor tiempo y con la preparación técnica que les permitiera involucrarse en la espiral de la globalización, nos fuimos alejando del objetivo fundacional de la educación superior, de ahí la importancia de tomar conciencia acerca de propuestas mediáticas que la tradición universitaria ha dado a los problemas de las diferentes realidades, desde respuestas temporales, momentáneas, superficiales hasta el reduccionismo académico.

Es con la puesta en práctica del Modelo Educativo (en 2017) y la Ecoformación como elemento transversal, que la universidad inicia un proceso de transformación de los lenguajes como parte del camino a transitar entre un modelo de calidad propio de la globalización y una propuesta emergente. La idea fue ir construyendo un andamiaje conceptual que nos permitiera, vivir procesos de autoevaluación conscientes y transformadores, en sintonía con el modelo educativo de la institución.

¿Por qué una propuesta desde la transformación de nuestros lenguajes? El Modelo Educativo de Universidad Castro Carazo, al fundamentarse en el Paradigma Emergente, lo hace con la intención de romper con esquemas tradicionales, basados sólo en criterios de objetividad que tienen su fundamento en la razón. El Paradigma Emergente, asume las teorías propuestas por Maturana (1991) y Varela (2002). Esto promueve la idea de provocar disrupciones entre la aceptación de criterios objetivos, basados en una realidad estática, cuyos resultados son generalizables y transitar hacia la comprensión del aprendizaje como una forma natural, biológica, que se construye desde la apreciación de las diversas realidades y el reconocimiento del mundo de la subjetividad.

López (2016) menciona que Maturana propone la unión entre las emociones y el lenguaje en una correlación permanente, por lo tanto, forman

parte insoluble de la naturaleza del aprender, se constituye esta relación de forma natural, por lo tanto, aceptar nuestra naturaleza nos debe llevar a:

- Validar, reconocer y aprender a convivir con el sentir de la otredad.
- Vivir/experimentar las realidades valorando la manera en que las emociones son parte del aprendizaje y de la construcción del conocimiento.
- Aceptación del otro, de la otra.

Es desde esta perspectiva, que la universidad se plantea el desafío de encontrar diversas formas para hacer posible la vivencia de una autoevaluación cuyos resultados nos aleje de la acumulación de datos y resultados establecidos según las reglas del positivismo, y encontrar, en su lugar, la información de todo aquello que sea relevante en la provocación de la ruptura de nuestros, casi deshumanizantes lenguajes.

En esta búsqueda de una mirada integradora para nuestro modelo de calidad académica, se incluyen como elementos transversales los ODS presentados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en 2015, y que incluyen en su objetivo 4 la educación de calidad, el cual involucra aspectos como:

- Acceso equitativo de hombres y mujeres a formación técnica, profesional y superior de calidad.
- Fomentar las competencias necesarias para el acceso al empleo decente y el emprendimiento.
- Asegurar el acceso equitativo a todos los niveles de formación para personas vulnerables, incluidas personas con alguna condición de discapacidad, pueblos indígenas y niños en condición de vulnerabilidad.
- Asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible. (UNESCO, 2020).

El Modelo Educativo institucional (Ecoformación), fundamentado en el Paradigma Emergente, asume una propuesta educativa a partir de propósitos y principios pedagógicos que promueven la ruptura de las concepciones dominantes que imperan en la mayoría de los proyectos educativos de autoevaluación para la educación superior.

Esta aspiración nos llevó a considerar la “Hoja de ruta para la ejecución del Programa de acción mundial de Educación para el Desarrollo Sostenible” (EDS), creado por la UNESCO en 2014, en la cual se explica que:

La EDS habilita a los educandos para tomar decisiones fundamentadas y adoptar medidas responsables en favor de la integridad del medio ambiente, la viabilidad económica, y de lograr la justicia social para las generaciones actuales y venideras, respetando al mismo tiempo la diversidad cultural. Se trata de un aprendizaje a lo largo de toda la vida y forma parte integral de una educación de calidad. La EDS es una educación holística y transformadora que atañe al contenido y los resultados del aprendizaje, la pedagogía y el entorno de aprendizaje. (p.12).

De esta manera, la EDS se relaciona íntimamente con el modelo de Ecoformación de la Universidad Castro Carazo, en tanto buscan el desarrollo integral de la población estudiantil brindando las herramientas necesarias para una comprensión y cuidado integral y el desarrollo sostenible de su entorno social, físico y ambiental.

Considerando tanto los ODS como la EDS, podemos reflexionar sobre la importancia de avanzar hacia una visión de calidad que trascienda lo académico, y que tenga una visión integral de ser humano, que considere la relación entre las personas y el impacto ambiental, al mismo tiempo que nos exige vivir la autoevaluación como un proceso permanente de mirar hacia adentro y comprender que el concepto de calidad en educación superior debe estar en coherencia con nuestro modelo educativo. En este sentido, los ODS se vuelven no solo un indicador de calidad, sino una utopía posible.

3. Elementos del Modelo Educativo presentes en la investigación

a. La Ecoformación (Moraes, 2017)

Propone la visión integral del ser humano, tanto en sí mismo como con otras personas y su contexto. Es la búsqueda de una educación desde y para las relaciones, para la empatía y para la convivencia.

En este sentido, González et.al (2017) hace ver la necesidad de desarrollar una ciudadanía planetaria, donde se pueda valorar la realidad desde un pensamiento complejo, compartir, analizar y reflexionar con y desde diversas

miradas, donde la condición humana sea vista desde un sentido amplio como un saber innato y práctico, donde todas las personas aprendemos y enseñamos unas a las otras en desarrollo con el medio ambiente. Esta visión ecológica del mundo está planteada como la capacidad de valorar y entender que existen diversidad de contextos, realidades, causas y consecuencias ante una determinada situación o un determinado conocimiento, dado que este parte de la percepción y la interrelación entre todas estas variables la posición, conocimientos previos e historia de vida de las personas que interactúan.

Moraes (2018) propone que para vivir procesos de transformación desde la ecoformación se deben tomar en cuenta tres dimensiones: la epistemológica, la axiológica y la metodológica. Dimensiones que la propuesta de calidad contempla en coherencia con el modelo educativo.

b. El pensamiento complejo (Morín, 1999)

Se asume el principio hologramático de Morín (1999) en donde las situaciones se observan como parte de un todo que está formado por sus diferentes partes y cada una tiene el mismo significado y sentido; el de la recursividad (Maturana (2011) comprendiendo la autopoiesis como una forma recursiva de crearse y recrearse que tienen los organismos vivos, es decir, la auto organización; por último, la dialogicidad (Freire, 2006) desde la creencia de que, somos seres inacabados que nos encontramos con y en el otro.

Desde las ciencias de la complejidad, Maldonado (2015) desarrolla un conjunto de ideas acerca del impacto de estas en la sociedad. Plantea la idea de que no todos los fenómenos (léase la autoevaluación) debemos apreciarlos desde el Paradigma de la Complejidad, es decir, todavía vivimos en una especie de simultaneidad, donde requerimos experimentar y encontrar respuesta a ciertos problemas de la sociedad que ayudarán a encontrar soluciones vitales para la humanidad.

c. La evaluación auténtica (Acuña, 2018)

La concepción de evaluación en Universidad Castro Carazo (Acuña, 2018) tiene como propósito el crecimiento en dos niveles: el individual, el de cada persona que participa en el proceso, y el organizacional de la universidad como comunidad. Partiendo de este propósito la evaluación

busca un cambio en la cultura evaluativa institucional, mediante prácticas de evaluación referidas a:

- Las situaciones de la vida real, es decir, a los contextos donde suceden las experiencias.
- La capacidad para promover el autorreflexión y la autorregulación en las personas.
- La comprensión de la evaluación como mejora del proyecto educativo, es decir, de los procesos de aprendizaje de la comunidad universitaria (aprendientes y colaboradores).
- Un proceso de acompañamiento a las personas que forman la comunidad con el fin de potenciarlas y con ello a la organización misma.
- El uso de metodologías participativas y colaborativas.
- Un proceso, por lo tanto, centrado en y para la transformación de la persona.

4. ¿Qué entendemos por Calidad Académica?

Los temas relacionados con la calidad en las universidades públicas tienen que ver con situaciones diversas. Se comenzó a hablar de calidad alrededor de los años 90 movidos especialmente por situaciones relacionadas con (Tobón, Sánchez, Carretero y García, 2015,): El aumento de la crítica social a la falta de pertinencia de programas académicos en las universidades, escasa investigación y falta de relevancia de la investigación para resolver los problemas sociales y empresariales, alto grado de ineficiencia y de ineficacia, alto desempleo de sus egresados por la poca pertinencia de los estudios realizados.

Nuestro Modelo Educativo considera elementos del entorno social de la persona, como individuo/sujeto/especie y la naturaleza. Además de trabajar bajo criterios de calidad estandarizados, comprendemos que esta idea de calidad se cimienta en nuestra aspiración mayor de transformar la sociedad mediante la profesionalización de personas con conciencia planetaria. En nuestro rol de gestores de calidad, consideramos que somos una institución de educación superior privada que nos preocupa y nos ocupa el bienestar social, físico, emocional, espiritual y ambiental de las personas que la conforman, del país y del planeta.

Por lo tanto, nuestra idea de calidad académica considera que:

- La educación es un acto político: Pretendemos concienciar y concientizarnos para que las personas seamos capaces de asumir el reto de la transformación social y la sostenibilidad ambiental (Gutiérrez, 1982).
- La docencia está centrada en el aprendizaje: Asumimos el paradigma del aprendizaje más allá de la enseñanza en un entorno de aprendizaje compartido, consciente, inter y transdisciplinar.
- Metodologías disruptivas: Formas participativas de vivir la cultura universitaria las que deberán ser permeadas por procesos participativos, colaborativos, dialógicos, creativos, innovadores, inclusivos y respetuosos.
- Los procesos de extensión e investigación buscan comprender y encontrar respuesta a las incertidumbres en la búsqueda y construcción de conocimientos y saberes respetando los tiempos, características y ritmos de aprendizaje de la comunidad en la que nos encontramos inmersos.
- Nuestros aprendientes, docentes y colaboradores tienen un gran potencial para construirse como personas espirituales y con conciencia de tal forma que encuentran sentido en el aprendizaje de las emociones, la intuición y la percepción como elementos que les permiten encontrarse a sí mismos y ser con la otredad.

En este contexto proponemos construir la calidad académica desde la práctica permanente de la autoevaluación, como un proceso de construcción del clima y la cultura institucional que se desarrollan en clave de auto valoración de las experiencias laborales cotidianas y nos permiten, a través de un proceso de acción-reflexión-acción, el cambio permanente y, por ende, la transformación de la persona desde la creencia de que somos, seres inacabados en constante cambio y transformación (Freire, 2002).

La propuesta se basa en gestar procesos de calidad permanente como parte de una cultura institucional en reflexión y transformación, colaboradores trabajando de forma auto organizada asumiendo la responsabilidad de las consecuencias de las decisiones que se toman y desde la dialogicidad, definir las estrategias de autoevaluación coherentes con lo que la comunidad educativa espera y el modelo educativo exige.

Ampliamos el concepto tradicional de calidad académica pues nos referimos a lo que hacemos desde la docencia y todos los elementos que intervienen

en el proceso educativo; buscamos la interconexión entre administración y docencia desde los procesos de aprendizaje, todo esto en relación con el impacto social que desde la investigación, como propuesta metodológica, desarrollamos desde los saberes y conocimientos creados y así, a modo de espiral en movimiento, ir creando formas nuevas de hacer universidad.

Siendo la persona tan importante en el Modelo Educativo Castro Carazo, debemos entonces, incluir indicadores de calidad de desarrollo de la persona desde una visión integral en sus aspectos biológicos, emocionales, espirituales, cognitivos y sociales. La calidad es comprendida desde la dimensión humana y las formas en que la universidad promueve la construcción de un ser humano íntegro y respetuoso de todas las otras formas de vida en el planeta.

5. Autoevaluación como proceso de transformación

Desde la Ecoformación, las dimensiones epistemológica, axiológica y metodológica se definieron en esta experiencia de la siguiente forma:

- Dimensión axiológica

En el contexto de la autoevaluación, comprendemos que el componente axiológico es vital en ese propósito humanizador. Comprender los contextos de la autoevaluación desde los valores que involucra, nos permite visualizar y provocar caminos hacia la transformación universitaria coherente con las realidades del mundo globalizado, sin perder de vista las mejoras que la historia nos demanda y el futuro nos exige en la formación de profesionales que actúen con urgencia, con una conciencia planetaria, propositivos y transformadores.

- La dimensión epistemológica

La visión epistemológica de la autoevaluación parte del principio fundamental de que todo proceso debe ser educativo, por lo tanto, intencionado y validado según los criterios de una evaluación auténtica, tal como está expresada en el Modelo Educativo, desarrollando el pensamiento de forma ecosistémica, compleja y transdisciplinar. Esto se logra rompiendo con la concepción tradicional de que aprendemos por la transmisión de conocimientos sino más bien por la interacción de las personas con el entorno, las

relaciones que establecemos con los objetos para pensar y los significados que demos al objeto de conocimiento.

Desde esta visión la autoevaluación es un proceso participativo de deconstrucción, reconstrucción y co-construcción en relación con las demás personas, como un proceso inherente al quehacer de cada persona y, al mismo tiempo, desde las interacciones con otros, entendiendo que nuestras acciones están directa o indirectamente unidas con las demás personas (principio holográfico). Es decir, la autoevaluación siempre es compleja, multidimensional y multi experiencial, dado que se construye desde, en y con la colectividad.

Por lo tanto, asumimos la idea de que el aprendizaje es situado, es decir, es un organismo vivo desde las realidades sociales y biológicas que los aprendientes depositan en el acto de aprender de forma cotidiana ordinariamente en los diferentes contextos, no solo desarrollando un rol activo sino provisto de los elementos que potencien su aprendizaje, de diferentes formas, en diferentes tiempos y espacios.

- La dimensión metodológica

Nos encontramos ante un desafío. Un desafío porque quizá algunas personas no quieran transformar, sino que desean, con todo sentido, razón y derecho, contar con el título que les permitirá tener movilidad social. Un desafío porque debemos crear esta necesidad, anunciando y denunciando, aquello que sabemos, tendrá mayor impacto en la conciencia planetaria, temas por ejemplo como el medio ambiente, la equidad en todos sus modos, la justicia social, las brechas económicas, los sentidos y sinsentidos de la revolución tecnológica, los derechos humanos, entre otros.

La autoevaluación auténtica apunta a un propósito o finalidad (Acuña, 2018) debe estar orientada a la acción, basada en la práctica concreta, definidos con claridad los métodos y enfoques que se usarán en la metodología de autoevaluación, quiénes participan del proceso, el momento adecuado para iniciarlo y respaldada con evidencias. Recopilar la información de forma articulada y transparente, representativa del esfuerzo y rendimiento de las personas participantes y lo que se va a evaluar, es un imperativo, centrado en la persona, por lo tanto, incluyente e inclusivo. Además, debe ser un proceso multidimensional y colaborativo que debe incluir estrategias de auto-co y heteroevaluación, como un proceso coherente con los principios de la investigación participativa.

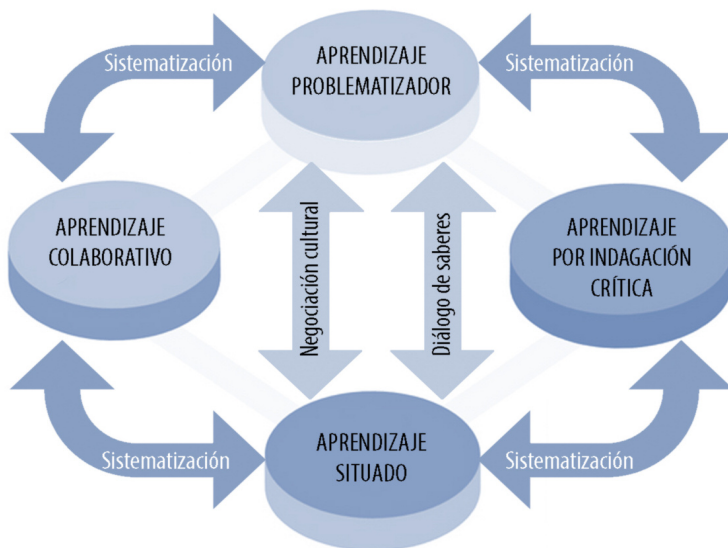
Nos planteamos otro desafío: Vivir procesos de investigación participativa, sustentado en los principios de la Investigación Acción Participativa

(IAP), como estrategia pedagógica de investigación para vivir procesos de autoevaluación conscientes y concientizadores que permitirán trascender hacia la experiencia de transformación en la universidad.

¿Por qué es importante esta visión? Porque nuestro Modelo Educativo es disruptivo, y debemos develar que los lenguajes tradicionales nos pueden llevar, casi sin darnos cuenta, a “más de lo mismo” y debemos tener claridad sobre el rumbo que llevamos hacia la transformación de manera coherente.

Los nuevos lenguajes nos llevan a reconocer la historicidad de los procesos para comprender de qué modo y cuánto tiempo les tomará a las personas romper con las prácticas del pasado para ir transitando, en una especie de simultaneidad entre el ayer, el hoy y el futuro, hacia la transformación de las prácticas cotidianas. La investigación como estrategia pedagógica está centrada en los aprendizajes. Manjarrés y Mejía (2013) lo proponen como comunidades de negociación, aprendizaje, práctica, saber, conocimiento y transformación; de la siguiente manera:

Figura 1. Estrategia pedagógica



Fuente: Elaboración propia basada en Mejía y Manjarrés (2013).

La IAP en espacios educativos recupera la unidad dialéctica entre teoría y práctica, donde construimos conocimiento entre todos los participantes lo cual es fundamental para lograr los propósitos que nos hemos planteado. Proponemos seis momentos para vivir este proceso:

1. Lectura de las realidades, comprensión y justificación de la situación problematizadora: Nos referimos a qué queremos evaluar, cuáles son los criterios que se utilizarán.
2. Definición de la pregunta que necesitamos responder.
3. Diseño del proceso de indagación.
4. Tratamiento de la información.
5. Negociación de saberes.
6. Devenires: Identificación y definición de procesos por mejorar.

Por otra parte, como se plantea en la presentación de antecedentes, la mayoría de rankings y criterios internacionales de calidad reconocen que este es un constructo multivariable y que se construye a partir de la interrelación de muchos factores. Sin embargo, existe una tendencia a brindar mayor importancia a la investigación, la docencia y la infraestructura, mientras que otros factores como la experiencia universitaria, la inclusión o la participación estudiantil, la formación para la transformación y otros son menos o nada valoradas.

6. Algunos modelos de autoevaluación en Costa Rica

Con el objetivo de profundizar en modelos de autoevaluación en educación superior, se analizan los criterios del Instituto de Normas Técnicas de Costa Rica y se elige utilizar como base conceptual el modelo de gestión sugerido por la norma INTE/ISO 21001:2018 indica que un Sistema de Gestión de Organizaciones Educativas (SGOE) conlleva los siguientes principios de gestión:

Figura2. Principios de un Sistema de Gestión de Organizaciones Educativas



Fuente: Elaboración propia basada en INTECO (2018) INTE/ISO 21001:2018.

Aunado a esta propuesta, se suma el Proyecto de Desarrollo de Atributos para graduados en Ingeniería (EGAD, por sus siglas en inglés), el cual es implementado por el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos y busca identificar las habilidades y conocimientos técnicos, valores, habilidades blandas y herramientas que deben desarrollar las personas que cursen carreras de ingeniería en nuestro país.

Este modelo presenta una guía de seis etapas para la autoevaluación de los procesos educativos con miras a la acreditación de las carreras, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 1. Descripción de las 6 etapas del modelo EGAD

Etapa	Descripción
1. Definición	Definir el estado actual del programa de estudios y los retos presentes para la autoevaluación, así como los indicadores del perfil de salida de las personas egresadas de la carrera.
2. Mapeo	Se examina o mapea el plan de estudios y se valora cómo se presentan (o no) los atributos del perfil de salida. Se debe considerar en cuáles etapas de la carrera se desarrollan estos indicadores y en cuáles etapas son evaluados.
3. Recolección	Se recolecta información para verificar la consistencia del programa con el modelo universitario. Además, se debe considerar incorporar fuentes de información externas que den una mirada diversa del programa.
4. Análisis	Se procede al análisis de la información recolectada para identificar si existen patrones, asociaciones o vacíos reiterativos en el programa.
5. Mejora	En esta etapa se busca tomar decisiones de mejora basadas en la evidencia recolectada y analizada, comprendiendo que las mejoras deben ir en función de la calidad educativa,
6. Manejo	Esta etapa se enfoca en la institucionalización de una cultura de evaluación continua que permite aplicar este proceso a otras carreras y del mismo modo estar en revisión constante de las posibles mejoras.

Fuente: Elaboración propia con base en el Proyecto Desarrollo de Atributos para graduados en Ingeniería (EGAD, 2019).

7. Propuesta de calidad académica

Estas ideas, reflexionadas en relación con los argumentos anteriores y la visión de la universidad, sirvieron de base para construir una propuesta de calidad académica que toma como referente los siguientes insumos:

- El Modelo Educativo de Ecoformación, el propósito y los valores institucionales y el modelo de evaluación auténtica
- Experiencias y criterios de agencias acreditadoras como: SINAES, SINACES (Chile), CNA (Colombia) y el CEAB (Canadá).
- Experiencias internacionales como el informe “Revisión de Resultados de la Universidad de California” (California University, 2019).
- Rankings internacionales como: el QS, THE, Maclean’s o el SIR.
- Sistemas, estrategias y prácticas de gestión de la calidad organizacional como: Lean Thinking, Lean Six Sigma, Modelo 5S y Gemba Kaizen.
- Normas técnicas como: ISO 9000, 9001, 9004; INTE ISO 21001, INTE G52 – 1:2019 y la INTE ISO 40500.

Según estos criterios y antecedentes, se diseñó una propuesta de calidad académica distribuida en siete dimensiones específicas:

Tabla 2. Propuesta de dimensiones de Calidad Académica en Castro Carazo

Dimensión	Descripción
Infraestructura	Abarca el impacto de las instalaciones, espacios, equipos y materiales en la experiencia que se brinda a la comunidad universitaria.
Eficiencia institucional	Se refiere al servicio brindado y los procesos desarrollados por el personal administrativo y docente.

Continúa en la siguiente página ▼

Tabla 2. Viene de la página anterior ▼

Dimensión	Descripción
Docencia y discencia	Construcción de comunidades de aprendizaje y las experiencias que se generan dentro o fuera de las aulas. Innovación curricular
Innovación curricular	Corresponde al diseño y desarrollo de nuevas carreras y la actualización de las existentes.
Impacto académico	Abarca los procesos de investigación de la universidad, capacitación a docentes y discentes en investigación y publicación científica, entre otros.
Impacto Social	Se refiere a la percepción que se tiene de la universidad a nivel social, en relación a las diversas acciones que se generan tanto en la comunidad universitaria, como en la comunidad cercana a la universidad o con las que ella mantiene algún tipo de relación.
Experiencia Universitaria	Se refiere a las actividades y servicios brindados por la universidad y su impacto en la experiencia de la comunidad universitaria.

Fuente: Elaboración propia. Universidad Castro Carazo (2019).

8. Metodología

La metodología responde a las calidades expuestas en el aparte de evaluación auténtica: Orientada a la acción, respaldada por evidencia relevante, articulada y transparente, que cumpla con tres atributos propios de una propuesta transformadora (aspectos axiológicos, epistemológicos y metodológicos).

De esta manera se desarrolla una investigación cualitativa con un diseño de investigación - acción, esperando ir transitando hacia el modelo de IAP mencionado, dado que busca moverse de manera dinámica entre la

indagación y la comprensión de la información de manera circular con el objetivo de valorar la percepción de la población participante y los saberes construidos hacia la propuesta auténtica de autoevaluación de la calidad académica en la Universidad Castro Carazo, en simultaneidad con el modelo asumido por la población participante.

En esta simultaneidad, esta investigación es también de carácter descriptivo, dado que como indican Hernández et. al. (2014):

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que se someta a un análisis. [...] Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso comunidad, contexto o situación (p. 92).

Como estrategia de indagación se realizaron entrevistas a profundidad y grupos focales con una muestra de participantes voluntarios de la comunidad universitaria (docentes, discentes y personal administrativo). Esta población fue distribuida de la siguiente manera:

Tabla 3. Distribución de la población consultada

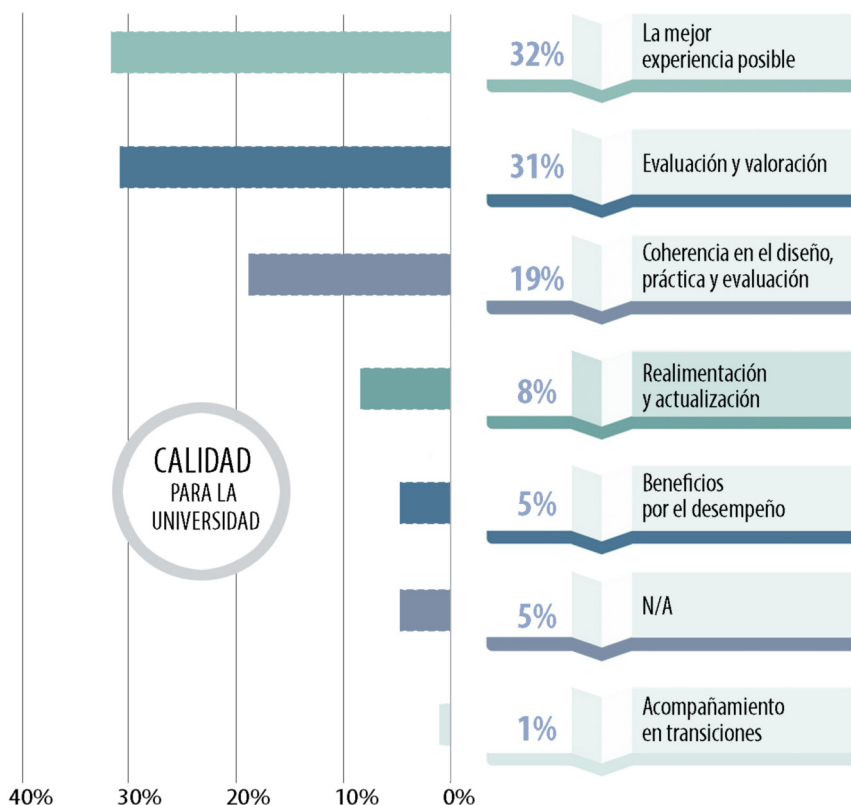
Metodología utilizada	Población consultada	Total de participantes
Entrevistas a profundidad	Rectoría	1
	Vicerrectores/as	11
	Directores/as de carrera	8
Grupos focales	Discentes	9
	Docentes	68
	Personal Administrativo	59
	Total de participantes	156 personas

Fuente: Elaboración propia. (Universidad Castro Carazo, 2020).

9. Presentaciones de resultados

Partiendo de una visión sistémica y ecológica de autoevaluación y mejora continua, se consultó a las personas participantes por su visión de qué es calidad y qué criterios se deberían incluir en la propuesta de calidad de la universidad. Así, ante la pregunta “¿cómo definiría usted calidad?”, contestaron lo siguiente:

Figura 3. Definición de Docentes

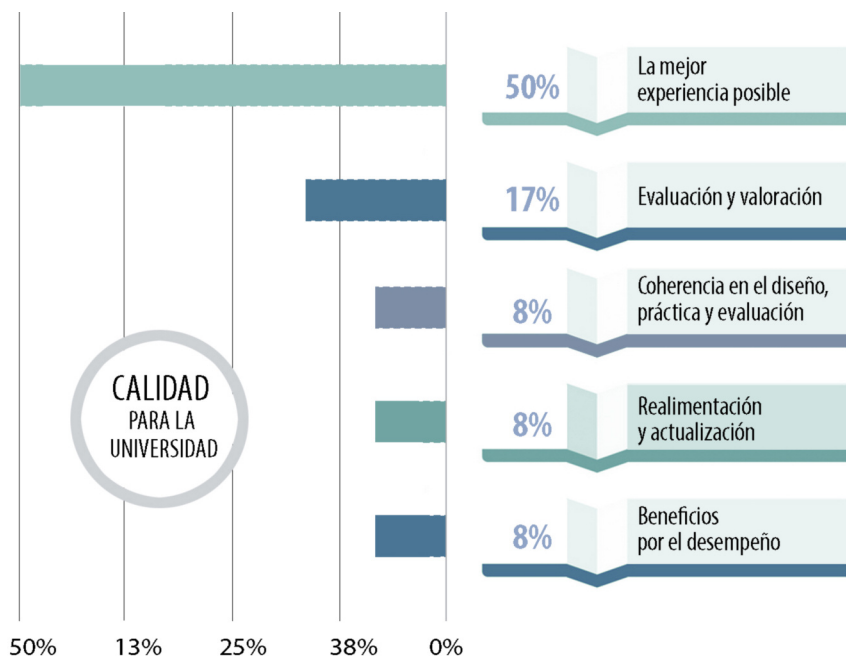


Fuente: Elaboración propia. Universidad Castro Carazo, 2019.

Un 32% de los docentes relacionó calidad con brindar la mejor experiencia posible para los estudiantes, mientras que un 31% habla de calidad como evaluación y valoración de las actividades y procesos solicitados. Por otra parte, un 19% habla de evaluación como coherencia o coordinación en las acciones y actividades, y el 18% restante habla de calidad en relación a los beneficios o el acompañamiento que el centro educativo puede brindarles.

En cuanto a la percepción de calidad desde el punto de vista de los discentes, ellos comentaron lo siguiente:

Figura 4. Calidad (Discentes)



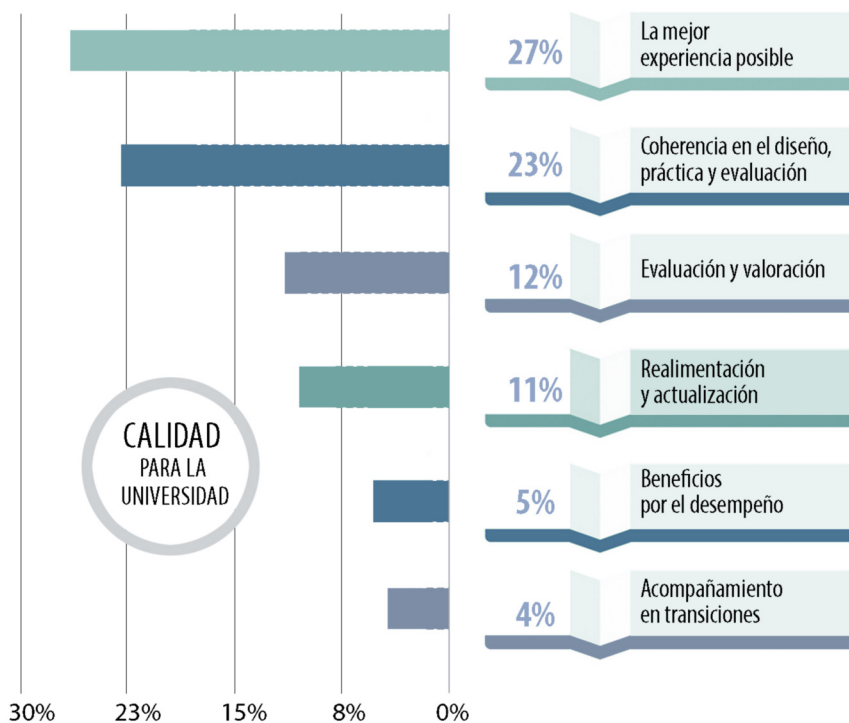
Fuente: Elaboración propia. Universidad Castro Carazo, 2019.

El 50% de los docentes entrevistados mencionaron que calidad debía enfocarse en brindar la mejor experiencia posible a nuestros estudiantes, no solo en los espacios de aprendizaje, sino en todos los servicios brindados como el proceso de matrícula o atención al cliente. Además, relacionan la infraestructura como parte fundamental de brindar esta buena experiencia.

Solo un 17% de los estudiantes asoció calidad con la evaluación o valoración docente y un 8% mencionó como parte de calidad, el que se reconociera la calidad discente, brindando beneficios económicos como becas a aquellas personas con un buen rendimiento académico.

En cuanto al personal administrativo, su visión de calidad es la siguiente:

Figura 5. Definición de calidad desde el personal administrativo



Fuente: Elaboración propia. Universidad Castro Carazo, 2019.

El 27% del personal administrativo habla de calidad como la mejor experiencia posible no solo de parte del servicio que dan a los estudiantes, sino incluso el servicio y el trato que se recibe de parte de otras personas de la universidad. Así mismo, un 23% enfatiza calidad como una comunicación pertinente y efectiva, y menciona la importancia de que la calidad permita generar una coherencia en los diseños de propuestas, las prácticas y las estrategias de evaluación.

Además de las consultas sobre su percepción de calidad, se consultó a la comunidad universitaria sobre las dimensiones de calidad propuestas para la autoevaluación. Los resultados se sintetizan a continuación:

1) En la dimensión de “infraestructura”, se resalta que las tres (3) poblaciones consultadas (docentes, discentes y personal administrativo) consideran parte de una experiencia de calidad el poder contar con espacios específicos no solo para el aprendizaje o el trabajo, sino de convivencia. Además, se hace un énfasis en la importancia y pertinencia de apropiarse de los espacios como parte del identificarse con la universidad.

2) En cuanto a la “docencia y discencia”, un 20% del cuerpo docente y un 28% del personal administrativo mencionan como punto de calidad el Programa de Especialización en Docencia Universitaria (PUEDO) diseñado por la universidad para explicar no solo el Modelo Educativo, sino brindar herramientas pedagógicas y tecnológicas a los docentes. En esta dimensión, un 29% de los estudiantes mencionaron la importancia de contar con una cercanía hacia sus direcciones de carrera, no solo para aclarar dudas sino como parte del acompañamiento de la experiencia universitaria.

La relación entre docentes - discentes fue mencionada como punto de calidad por las diversas poblaciones consultadas, lo que reafirma la importancia de este vínculo indivisible como requisito del proceso de aprendizaje.

3) En la dimensión de “innovación curricular”, un 36% del cuerpo docente, un 57% de los discentes y un 33% del personal administrativo consideran que es fundamental contar con carreras actualizadas como requisito de calidad académica. En este sentido, hablan de una actualización a nivel de contenidos de la disciplina, pero también en estrategias de aprendizaje, recursos utilizados y aplicaciones de los conocimientos en congruencia con el contexto país.

4) Sobre la dimensión de “impacto académico”, un 31% del cuerpo docente y un 25% del personal administrativo enfatizaron la importancia de contar con una instancia específica que promueve la investigación y que capacite al personal.

Por su parte, un 50% de los estudiantes menciona la importancia de incentivar la participación discente en los procesos de investigación, a través del apoyo a vinculaciones con empresas o a iniciativas estudiantiles.

5) Sobre el “impacto social”, y en congruencia con el modelo educativo de la universidad, un 26% de los docentes y un 16% del personal administrativo mencionan la conciencia de “ciudadanía planetaria” como un factor importante de impacto social. Así mismo, de manera general, en las tres (3) poblaciones se rescata el impacto que se genera a través de las acciones de la Vicerrectoría de Bienestar Estudiantil y Extensión Universitaria (VBE) y del Trabajo Comunal Universitario (TCU).

6) En la dimensión de “eficiencia institucional”, el 61% de los docentes y el 78% del personal administrativo detallan como calidad la coherencia que debe existir en los procedimientos, prácticas, actualizaciones, la cultura organizacional y la comunicación con el Modelo Educativo y el propósito de la universidad. En este sentido, la mayoría de participantes indican que “eficiencia” no es lo mismo que calidad, sobre todo si la comunidad universitaria no “habla el mismo idioma”.

7) En la dimensión de “experiencia universitaria”, se resalta que un 20% del cuerpo docente, un 36% de los discentes, y un 18% del personal administrativo indican que existe poca “vida universitaria” (entendiéndola como el desarrollo de actividades académicas, recreativas o culturales externas a las clases). A nivel general, indican que el principal obstáculo para ello es que la mayoría de la población estudiantil trabaja de día y estudia de noche, lo que limita la posibilidad de desarrollar estas actividades. En este sentido, mencionan la universidad como un espacio “de transición” o de paso, por lo cual la calidad académica debe trabajar también en generar ese “sentido de pertenencia”.

10. Discusión

Podemos comprender que el ejercicio de deconstrucción de los lenguajes, creencias y formas en que comprendemos la calidad académica y la coherencia universitaria es un proceso que en la Universidad Castro Carazo estamos realizando con miras a una vivencia de la coherencia institucional y la transformación de la persona, los procesos, las prácticas, la sociedad, el planeta.

En este sentido la profundidad en la reflexión de estos resultados para la construcción de una propuesta más coherente con el Modelo Educativo debe partir de nuestro concepto de calidad, el cual acordamos en este proceso como "la coherencia en los procesos de aprendizaje, los procedimientos y las actividades con el modelo educativo y el propósito de la universidad, dando como resultado la mejor experiencia posible para la comunidad universitaria". (Universidad Castro Carazo, 2019, p. 60).

Desde la comprensión de esta idea, debemos enfatizar que:

- El aprendizaje es un proceso no una transmisión. Las formas en cómo realizamos los procesos y las actividades en la universidad son importantes para el logro de los propósitos de forma coherente con el Modelo Educativo y la misión. Serán la clave de nuestros alcances.
- Los procesos de autoevaluación permitirán tomar las fotografías que revelan a la institución y en un proceso de autorreflexión y diálogo permanente, continuar por el sendero de la mejora continua y en coherencia con nuestro Modelo Educativo desde la perspectiva de la calidad educativa asumida en Universidad Castro Carazo.
- El proceso de autoevaluación es indispensable para construir una nueva forma de hacer ciudadanía, vivida desde la cotidianidad, desde las experiencias laborales en la Universidad Castro Carazo. Ciudadanía con conciencia planetaria.
- Diseñamos criterios de calidad en la educación superior que valoren el proceso educativo en su totalidad, enfatizando en procesos de aprendizaje de futuros profesionales, docentes y colaboradores. Una autoevaluación con sentido de vida, no únicamente como la presencia y cumplimiento de indicadores posibles de cuantificar.

- Al construir procesos de autoevaluación desde el Paradigma Emergente asumido desde los planteamientos de la Complejidad, provoca el nacimiento de oportunidades para gestar procesos de reflexión y transformación permanente, inclusiva y respetuosa de las diversidades.
- La ecoformación, como eje transversal de una propuesta de calidad académica, nos invita a reflexionar sobre la relación entre uno mismo, las demás personas y seres, y el ambiente, de manera que se consideren indicadores de calidad que antes no eran visibles como la ciudadanía planetaria, la ecoformación, la sostenibilidad y el pensamiento complejo.
- Así mismo, el Modelo Ecoformativo aplicado a la autoevaluación permite a las personas colaboradoras:

-Trabajar de forma auto organizada.

-Asumir la responsabilidad de las consecuencias de las decisiones que se toman, es decir, comprender la educación como acto político.

-Desde la dialogicidad, participar en el diseño de las estrategias de autoevaluación coherentes con lo que el modelo educativo exige.

- La forma en que utilizamos el lenguaje para referirnos a calidad nos obliga a comprender que en una institución de educación superior debe medir variables cualitativas que intervienen en el logro de las metas por parte de los aprendientes.
- Cuando excluimos criterios cualitativos en la medición de la calidad, deshumanizamos el proceso al valorar la excelencia, el dato numérico aislado de las realidades.

Referencias

- AACSB International (2013). Procesos de elegibilidad y estándares de acreditación para Administración de Negocios. Tampa, Florida. USA: Asociación para el Avance de Escuelas Colegiadas de Negocios.
- AAPIA (2017). Guía de autoevaluación. Agencia de Acreditación de Programas de Ingeniería y Arquitectura. Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica (CFIA). Disponible en: <http://aapia.cfia.or.cr/wp-content/uploads/2018/01/guiaAutoevaluacion.pdf> 23/06/2020
- Abarca, A. (2015). Brechas en educación en Centroamérica. Quinto Informe Estado de la Región. Programa Estado de la Región. Costa Rica. Disponible en: https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/centroamerica/005/Educacion/AABrechaseneducacionCA.pdf 23/06/2020
- Acuña, M. (2018). Guía hacia una evaluación auténtica en la Universidad Castro Carazo. San José, Costa Rica: Universidad Castro Carazo.
- Aguilar, A.; Sánchez, A.; Vargas, A.; Mora, C.; Bolaños, C.; Guido, E.; Gutiérrez, J.; Kikut, L.; Calderón, M.; Aguilar, M.; González, M.; Quirós, M. (2007). Lineamientos conceptuales y procedimientos generales sobre autoevaluación – autorregulación en la Universidad de Costa Rica. Departamento de Investigación y Evaluación Académica. Centro de Evaluación Académica. Vicerrectorado de Docencia. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Alfaro, F.; Guevara, G. (2017). Modelo de evaluación de la gestión universitaria MEGU – UNED. Programa de Control Interno. Unidad de Evaluación Institucional. Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica. Disponible en: https://www.uned.ac.cr/viplan/images/provagari/MEGU_UNED__VERSIÓN_FINAL.pdf 25/06/2020
- Alvarado, K.; Pumisacho, V. (2017). Prácticas de mejora continua, con enfoque Kaizen, en empresas del Distrito Metropolitano de Quito: Un estudio exploratorio. Intangible Capital. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3926/ic.901> 25/07/2020
- ANECA (2019). Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados de aprendizaje. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Madrid, España. Disponible en: <http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otras-guias-y-documentos-de-evaluacion>

- ANECA (2017). Informe sobre estado de la evaluación externa de la calidad en las universidades españolas. España: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Centro para Rankings Universitarios (2012). Metodología. The Center for World University Rankings (CWUR). Disponible en: <https://cwur.org/methodology/world-university-rankings.php> 23/06/2020
- CHEA (2019). Principios de calidad internacional. Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. Disponible en: <https://www.chea.org/international-quality-principles-translations> 25/06/2020
- CONAC (2019). Instrumento de evaluación con fines de primera acreditación académica. México: Consejo de Acreditación de la Comunicación y las Ciencias Sociales. A.C.
- Cruz, N. (2017). Medición de atributos de egreso como herramienta de mejora continua: el caso de la Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Costa Rica. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 54(2); pp. 1 – 16. Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile.
- Dwyer, M. (2018). Rank Disponible en: <https://www.madeans.ca/education/university-rankings/university-rankings-2019-our-methodology/> 23/06/2020
- ENQA (2015). Criterios y directrices para el aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG). Asociación Europea para la Calidad en la Educación Superior. Disponible en: https://enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Spanish_by%20ANECA.pdf 23/06/2020
- Fernández, M.; Borges, L.H.; Gómez, M.S.; Barbosa, I.P. (2017). Políticas de Educación Superior: Un caso de estudio en la valoración de la calidad hacia un modelo de manejo universitario. *Avaliacao*. Vol. 22, No.1, pp. 249 - 269. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-40772017000100013> 25/06/2020
- Freire, P. (2006) *El grito manso*. México, D.F: Siglo XXI
- Freire, P. (1996) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gonzalez, J.; Morin, E.; Pujol, A.; Pineau, G; Da Almeida, C.; Galvani, P; Rosa, M.; Henrique, J.; De la Torre, S.; Motta, R.; Vallejo, N.; Espinoza, C.; Badilla, E.; Sotolongo, P; Carrizo, L. (2017). *Ciudadanía Planetaria*. Bolivia: Imprenta PRISA, Ltda. ISBN: 978-99974-68-09-3

- González, L.; Espinoza, O. (2008). Calidad de la educación superior: Concepto y modelos. *Calidad en la Educación*, N°28, pp. 247-276. Santiago, Chile. Editorial CNED.
- Gutiérrez, F. (1986) *Educación como praxis política*. México: Siglo XXI
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M.; Méndez, S.;
Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- IESALC (2004). *La evaluación y acreditación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- INQAAHE (2016). *Lineamientos de buenas prácticas*. Red Internacional para las Agencias de Calidad en la Educación Superior. Disponible en : https://www.inqahe.org/sites/default/files/INQAAHE_GGP2016.pdf 23/06/2020
- INTECO (2018). *INTE/ISO 21001:2018. Organizaciones educativas Sistemas de Gestión para Organizaciones Educativas. Requisitos para su uso*. Costa Rica: Instituto de Normas Técnicas.
- Jerez, O. (2019). *Marco de calidad en la educación Superior*. Santiago: Universidad de Chile.
- Jerez, O.; Hasbún, B.; Van Hemelryck, T.; Castro, C. (2013). *Modelo de gestión inclusiva en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile*. Conferencia Global de Procesos de Negocios y Finanzas. Vol. 8, N° 2; pp. 1408-1422. Editorial IBFR. San José, Costa Rica.
- Lewitsky, R. (2019). *Metodología de Universidades de Maclean*. [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1XWD9ZV1RBc> 25/06/2020
- López, A.(2015) *Maturana para principiantes: biología del amar y el conocer*. Disponible en: <https://eldefinido.cl/actualidad/plazapublica/6480/Maturana-y-la-Biologia-del-Amar-y-del-Conocer/> 16/05/2020
- Mak Consultores (2014). *Principios de gestión de la calidad educativa* [Youtube] Publicado el 09 de setiembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4NMWY0GANA> 26/06/2020
- Maturana, H (2011) *Autopoiesis, acoplamiento estructural y cognición; historia de estas y otras nociones de la biología de la cognición*. Santiago de Chile: Instituto de Formación Matriztica

- Maldonado, C. (2015) Introducción al pensamiento científico de punta, hoy. Bogotá, Colombia: Ediciones Desde Abajo.
- Manjarrés, M y Mejía, R. (2013) La investigación como estrategia Pedagógica, Una propuesta desde el sur. Bogotá, : Ediciones Desde Abajo.
- Mejía, A.F.; Barajas, L.E.; Fajardo, H.L. (2018). Modelo de indicadores de desempeño de la educación (MIDE). Documento metodológico. MIDE Universitario 2018. Colombia: MINEDUCACIÓN.
- Morin, E. (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. México, Distrito Federal:Fondo de Cultura Económica UNESCO.
- Montoya, S. (2017). Relevancia de la elaboración de los perfiles profesionales de salida en los procesos formativos. Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES).
- Moraes, Maria Cândida, (2018) Escolas Criativas e Transdisciplinares, en Transdisciplinariedad en la Educación: Educación: Docencia, escuela y aula, Juan Miguel González coordinador. Bolivia: Impresiones Prisa
- Moraes, S.; Almeida, L. (2017). Ciudadanía planetaria y ecología de saberes en las universidades brasileñas. International Journal of Development Education and Global Learning. Vol. 8, Nº. 3. Disponible en: <https://doi.org/10.18546/IJDEGL.8.3.0323/06/2020>
- Moreno, O (2015) Educación y ciudadanía planetaria. Concepciones del alumnado participante en programas educativos andaluces. Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria. Vol., 26, Nº1; pp. 229 -261. Sevilla, España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043653012.pdf> 23/06/2020
- OCDE (2012). Indicadores de los sistemas educativos. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. España: Santillana Educación, S.L.
- Organización de las Naciones Unidas (1979). Comité sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. Disponible en: <https://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/sconvention.htm> 23/06/2020
- Programa Estado de la Nación (2017). Sexto informe estado de la educación. Consejo Nacional de Rectores. San José, Costa Rica. Disponible en: <https://www.estadonacion.or.cr/educacion2017/assets/ee6-informe-completo.pdf> 23/06/2020

- Proyecto EGAD (2019). Seis pasos del proyecto de Desarrollo de Atributos para graduados en Ingeniería (EGAD). Canadá. Disponible en: <https://egad.engineering.queensu.ca/16/06/2020>
- QS Ranking (2014). Estrellas QS: Metodología. World University Rankings. Disponible en: <https://www.topuniversities.com/qs-stars/qs-stars-methodology>
- RIACES (2019). Red iberoamericana para el aseguramiento de la calidad en la educación superior. Asunción, Paraguay. Disponible en: <http://www.riaces.org/v1/index.php> 16/06/2020
- Robinson, M.; Yorkstone, S. (2014). Convirtiéndose en una Universidad "Lean": El caso de la Universidad de St. Andrews. Leadership and Governance in Higher Education. Vol. 1. Escocia: Raabe Academic Publications.
- RUR (2019). Metodología del RUR. Round University Ranking Agency. Moscú, Rusia. Disponible en: <http://roundranking.com/methodology/methodology.html> 23/06/2020
- Saito, K.; Salazar, A.; Kreaflé, K.; Grulke, E. (2011). Hitozukuri y Monozukuri: Filosofías orientales centenarias para buscar armonía con la naturaleza. Instituto de Investigación para el Desarrollo Tecnológico. Universidad de Kentucky, Lexington. Estados Unidos. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/267848751_Hitozukuri_and_Monozukuri_Centuries'_Old_Eastern_Philosophy_to_Seek_Harmony_with_Nature 16/06/2020
- SCIMAGO Institutions Rankings (2019). Metodología del SIR. SCIMAGO Lab. España. Disponible en: <https://www.scimagoir.com/methodology.php> 23/06/2020
- Silvera, A. (2017). Ecosistemas y ecoformación: Perspectivas para una sociedad sostenible y sustentable. Revista Lasallista de Investigación. Vol.14, N°1. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/321721671_Ecosistemas_y_ecoformacion_Perspectivas_para_una_sociedad_sostenible_y_sustentable 23/06/2020
- SINAES (2013). Guía para la autoevaluación de carreras por conglomerados. San José, Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.
- SINAES (2013). Referencia metodológica básica para acreditación por conglomerados. San José, Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.

- SINAES (2011). Guía para la autoevaluación de las carreras. San José, Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.
- SINAES (2009). Manual Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior. San José, Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.
- SINAES (2008). Guía para la elaboración y revisión del compromiso de mejoramiento. San José, Costa Rica: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.
- Times Higher Education (2019). THE Ranking de impacto universitario. Disponible en: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-impact-rankings-2019> 23/06/2020
- Times Higher Education (2018). Cumbre Académica Mundial: Revelación del Ranking de Universidades Mundiales 2019. [Vídeo] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=aH-BGxDxDc> 16/06/2020
- Times Higher Education (2018). THE World University Rankings: Una guía rápida a nuestra metodología. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=vLqU49_Dd8 25/06/2020
- Tobón, S, Rial, A, García, R. (2006) Competencias, calidad y educación superior. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio
- Torres-Salas, M.; García – Rojas, A.; Alvarado-Arguedas, A. (2018). La evaluación externa: Un mecanismo para garantizar la calidad de la educación superior en Costa Rica. Revista Electrónica EDUCARE. Vol. 22, Nº. 2. CIDE, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194156028016/html/index.html>
- Trucco, Daniel (2014). Educación y desigualdad en América Latina. Serie Políticas Sociales. CEPAL. Santiago, Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- UNESCO (2020). Global Education Monitoring Report (GEM Report). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Disponible en: <https://es.unesco.org/gem-report/node/1346> 20/06/2020
- UNESCO (2014). Hoja de ruta para la implementación del Programa de Acción Global en Educación para el Desarrollo Sostenible. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230514_spa 20/06/2020

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos. Un asunto de Derechos Humanos. Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Buenos Aires, Argentina: OREALC.

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción. Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm 20/06/2020

Universidad Castro Carazo (2019) Estrategia Auténtica de Calidad Académica (ECA) Informe de Proyecto. Rectoría. Universidad Castro Carazo. San José, Costa Rica. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1wkjIA602oeUQDj-7UQSKcbJuZXprVb_2/view?usp=sharing 01/06/20

Universidad de California (2019). Reporte de rendición de cuentas de la Universidad de California. USA. Disponible en: https://accountability.universityofcalifornia.edu/2019/documents/pdfs/2019_accountability_web.pdf 20/06/2020

Bionotas

Luis Alonso Arrieta Ávila. Licenciado en psicología con especialidad en Derechos Humanos y Educación para la Paz. Actualmente soy Gestor de Calidad Académica en la Universidad Castro Carazo.

Correo electrónico: larrieta@castrocarazo.ac.cr

Yalile Chan Jiménez. Doctora en educación con especialidad en mediación pedagógica. Cuenta con una experiencia de más de 35 años como docente e investigadora en todos los niveles del ámbito educativo.

Correo electrónico: ychanj.ucc@gmail.com