

Análisis de la resiliencia organizacional en tiempos de la Covid-19: una mirada bibliométrica

Analysis of organizational resilience in times of Covid-19: A bibliometric overview

Norma Guadalupe Pérez Martínez¹, Reina Margarita Vega Esparza²,
Yenia Yahaira Guadalupe López López³

¹ Unidad académica de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Zacatecas.
Email: norma_pm@hotmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0870-7073>
Autora correspondiente.

² Unidad académica de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Zacatecas.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5151-5977>

³ Unidad académica de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Zacatecas.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3226-5188>

RESUMEN

Objetivo. Se examinó bibliométricamente la investigación sobre resiliencia organizacional en tiempos de Covid-19.

Diseño/ Metodología/ Alcance. Se utilizó la metodología bibliométrica, tras la combinación del desempeño con el mapeo científico. Se utilizó el software SciMAT, mediante el cual se obtuvieron diagramas y temas por áreas. Se tomaron en consideración las publicaciones relacionadas con la resiliencia organizacional y la pandemia por Covid-19 en *Scopus* durante el periodo 2020-2021.

Resultados/ Discusión. Se procesaron 338 publicaciones de 77 países. Los autores de los artículos más citados fueron: Filimonau, V, Prayag, G., Duchek, S., Heath, C., Sommerfield, A., von Ungern-Sternberg, B.S., Derqui, B., y Matute, J. Los países más productivos fueron: Estados Unidos, Reino Unido, China, Italia, Alemania y Australia. La principal área del conocimiento fue Negocios, Gestión y Contabilidad y, en segundo lugar, Ciencias Sociales. El tema que tuvo mayor número de publicaciones en el año 2020 es ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE (44), continuando con MANAGEMENT-MODELS (31), los cuales se encontraron en el cuadrante 4 (Q4). En lo que respecta a 2021, el tema con mayor número de publicaciones fue LEADERSHIP-MANAGEMENT (54).

Conclusiones. Se han desarrollado temas y subtemas que son de interés para el ámbito empresarial y que, pueden tomarse como base para futuras investigaciones, ya que la pandemia por Covid-19 ha impactado en la forma de vida tanto de las personas, como de las organizaciones públicas y privadas.

Recibido: 28-01-2022. **Aceptado:** 14-06-2022

Editor: Carlos Luis González-Valiente

Cómo citar: Pérez Martínez, N. G.; Vega Esparza, R. M.; & López López, Y. Y. G. (2022). Análisis de la resiliencia organizacional en tiempos de la Covid-19: una mirada bibliométrica. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*; 2(2), 1-15. DOI: 10.47909/ijsmc.167

Copyright: © 2022 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the CC BY-NC 4.0 license which permits copying and redistributing the material in any medium or format, adapting, transforming, and building upon the material as long as the license terms are followed.

Keywords: SciMAT; organizaciones resilientes; planeación estratégica; Covid-19; desempeño organizacional; competitividad organizacional; estrategia organizacional.

ABSTRACT

Objective. We examined bibliometrically research on organizational resilience at the time of COVID-19.

Design/Methodology/Approach. The bibliometric methodology was used after combining performance with scientific mapping. The SCIMAT software was used, through which areas obtained diagrams and issues. Publications related to organizational resilience and COVID-19 in *Scopus* during 2020-2021 were considered.

Results/Discussion. 338 publications from 77 countries were processed. The authors of the most cited articles were: Filimonau, V, Prayag, G., Duchek, S., Heath, C., Sommerfield, A., von Unogern-Sternberg, B.S., Derqui, B., and Matute, J. The most productive countries were: the United States, the United Kingdom, China, Italy, Germany, and Australia. The main area of knowledge was business, management and accounting, and social sciences. The topic that had the most significant number of publications in 2020 was Organizational-Performance (44), continuing with Management-Models (31), which was encountered in quadrant 4 (Q4). Concerning 2021, the topic with the highest number of publications was Leadership-Management (54).

Conclusions. Topics and sub-themes of interest to the business field have been developed. That can be taken as a basis for future research since Covid-19 has impacted both people and public and private organizations.

Keywords: SciMAT; Resilient organizations; Strategic planning; COVID-19; Organizational performance; Organizational competitiveness; Organizational strategy.

1. INTRODUCCIÓN

ACTUALMENTE vivimos una crisis sanitaria mundial debido a la pandemia del COVID-19, detectada por primera vez en Wuhan, China en el 2019 (Organización Mundial de la Salud, 2020). Según Axel Van Trotsenburg, el Director de Operaciones del Banco Mundial, se han establecido cuatro prioridades para mitigar la emergencia sanitaria: (1) salvar las vidas amenazadas por la pandemia; (2) proteger a los más pobres y vulnerables; (3) ayudar a salvar los empleos y a las empresas, y (4) trabajar para construir una recuperación más resiliente (Barrón Torres & Sánchez Limón, 2022; Chingay *et al.*, 2022; Silva Torralva, 2022). Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo establece que la crisis por Covid-19 ha generado un profundo impacto en el desarrollo económico y social. Por lo que, a través de los bancos de desarrollo, los gobiernos de la región han movilizado financiamiento contracíclico y programas de apoyo a sectores vulnerables, teniendo como propuesta que los bancos apunten hacia el desarrollo sostenible y resiliente, con perspectiva de largo plazo, principalmente enfocada en las pymes (Bancos de desarrollo deben apuntar al desarrollo sostenible y resiliente

ante el COVID-19, 2020; Herrera-Viedma *et al.*, 2020).

En tiempos de incertidumbre, las organizaciones necesitan desarrollar la capacidad de resiliencia que les permita hacer frente, de manera eficaz, a eventos inesperados y crisis. Además, deben fomentar éxito en el futuro, considerando tres etapas sucesivas de resiliencia: anticipación, afrontamiento y adaptación. Se define la resiliencia organizacional como la capacidad de una organización para anticipar amenazas potenciales, hacer frente con eficacia a los eventos adversos y adaptarse a los cambios. Por lo que la resiliencia puede ser una fuente importante de ventaja competitiva sostenible, y debe ser desarrollada deliberadamente (Duchek, 2020; López-Robles, Otegi-Olaso, *et al.*, 2019).

Sobre la línea de la resiliencia empresarial, Fika Fitriasisari (2022) describe un modelo de negocio aplicable a la pyme durante la pandemia para que éstas puedan sobrevivir. Este enfoque es el de Business Model Canvas, el cual se basa en utilizar la tecnología adecuada para la resistencia del sistema, conllevando a que una empresa ejecute y desarrolle su transformación digital y cree resiliencia digital (Fitriasisari, 2020; Furstenau *et al.*, 2020; López-Robles,

Otegi-Olaso, *et al.*, 2020b). Ivanov y Dolgui (2020) presentan un nuevo ángulo de resiliencia en la cadena de suministro interconectada, y cuándo es necesario considerar una resistencia a perturbaciones extraordinarias a la escala de viabilidad. Ellos concluyen que una red de suministro entrelazada (ISN, por sus siglas en inglés) es una totalidad de cadenas de suministro (SC, por sus siglas en inglés) interconectadas que, en su integridad, aseguran la provisión de bienes y servicios a la sociedad y los mercados. Esto la convierte en una cadena de suministro resiliente, en comparación con las SC individuales.

Bhamra *et al.* (2011) sugieren que los cuatro rasgos importantes para la resiliencia son: flexibilidad, motivación, perseverancia y optimismo. Las organizaciones trabajan constantemente para anticipar y responder a las amenazas externas de forma continua. Bryce *et al.* (2020) investigadores lo llamaron “resiliencia planificada” planes de gestión de riesgos y continuidad que establezcan como evitar y minimizar el efecto de una crisis (Bryce *et al.*, 2020).

Rai *et al.* (2021) sostienen que desarrollar la resiliencia organizacional es una estrategia para mantener la estructura de sostenibilidad social y económica en términos del desarrollo de la sociedad, el bienestar de la mano de obra, la seguridad social, la conservación de los recursos y la protección del medio ambiente; mientras se mantiene la estructura de rentabilidad y costos de la empresa.

En lo que se refiere a liderazgo, se encuentra el estudio de Dirani *et al.* (2020), en el que su objetivo principal fue investigar los roles de los líderes y organizaciones globales en tiempos de pandemia por Covid-19 y considerar los nuevos roles de Desarrollo de Recursos Humanos, los líderes deben explicar particularmente a sus partes interesadas la estrategia de resolución de crisis y su visión para afrontar los retos actuales y futuros, tiene que ser capaz de transmitir un mensaje conciso que capture la complejidad de la crisis y establezca el camino a seguir, además de que sea capaz de promover resiliencia, se trata de desarrollar la capacidad de mover la organización después de una crisis a una nueva posición que es mejor que su estado antes de ella.

Por su parte, la esencia de la planeación estratégica, según Steiner (1983), consiste en

identificar oportunidades y amenazas que surjan en el futuro, combinados con otros aspectos proporcionan la base para que las empresas tomen mejores decisiones en el presente, es decir, diseñar un futuro deseado e identificar como lograrlo, de esta forma ser resiliente (López-Robles, Rodríguez-Salvador, *et al.*, 2019; Steiner, 1983).

Para Torres Hernández, la planeación estratégica es el proceso en el que las empresas determinan qué quieren lograr y las acciones para obtener los resultados deseados, en la que incluirá afirmaciones en relación a: las oportunidades, amenazas, fortalezas, intención estratégica, misión estratégica, áreas de resultados clave, estrategias, objetivos y los nexos con los costos (Torres Hernández, 2014). En lo que se refiere a objetivos y debido a la pandemia por Covid-19 será necesario revisarlos y determinarlos a corto plazo para la supervivencia y la viabilidad para el largo plazo ya que han surgido constantes cambios y las empresas necesitan adaptarse a ellos para sobrevivir y permanecer, es decir siendo organizaciones resilientes.

Actualmente, las publicaciones en revistas científicas se consideran como una fuente importante del desarrollo de investigaciones. Por lo que, el análisis bibliométrico ha cobrado mucho sentido, ya que es a través de éste que se describen patrones de investigación. En este sentido, se examinará bibliométricamente la investigación sobre resiliencia organizacional en tiempos de Covid-19. Se analizarán indicadores de desempeño, publicaciones, citas, impacto de las revistas, autores con mayor número de publicaciones y citas, y distribución geográfica de las investigaciones. También se generarán mapas científicos para identificar y visualizar los temas de investigación más representativos, su relación, y su evolución mediante el empleo del software SciMAT (Furstenau *et al.*, 2022; Gamboa-Rosales *et al.*, 2021; Hernandez-Gutierrez *et al.*, 2021; López-Robles, Cobo, *et al.*, 2020).

2. METODOLOGÍA

En la presente investigación se utilizó la metodología bibliométrica, tras la combinación del desempeño con el mapeo científico. Se consideró el alcance y tendencias sobre el tema investigado, con base en el análisis

de palabras conjuntas. Se utilizó el software SciMAT, mediante el cual se obtuvieron diagramas y temas por áreas, como se observa

en la figura 1 (Gutiérrez-Salcedo *et al.*, 2018; López-Robles, Guallar, *et al.*, 2019; Moral-Muñoz *et al.*, 2019):

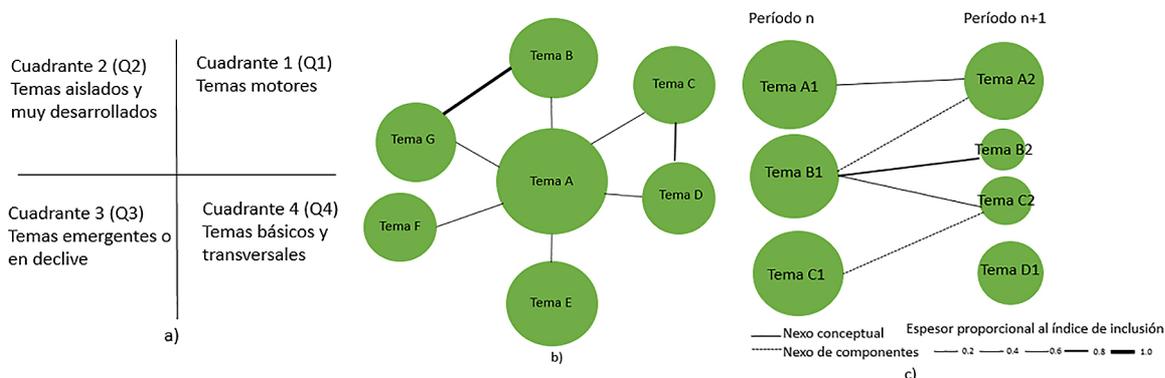


Figura 1. a) Diagrama estratégico, b) red temática, y c) evolución temática.

El análisis bibliométrico estuvo dividido en cuatro fases (Gamboa-Rosales *et al.*, 2020; López-Robles, Cobo, *et al.*, 2020; López-Robles, Otegi-Olaso, *et al.*, 2020a):

1. Localización de temas de investigación para el período 2020 y 2021, a través de grupo de palabras.
2. Selección de temas de investigación y red por temas. Los temas son clasificados por su centralidad, es decir, por el grado de interacción con otras redes, y por densidad, que es la fuerza interna de la red, y son clasificados en cuatro categorías:
 - Temas motores ubicados en el cuadrante 1 (Q1). Son relevantes para desarrollar y estructurar la investigación, presentan una fuerte centralidad y alta densidad.
 - Temas aislados y muy desarrollados ubicados en el cuadrante 2 (Q2). Están fuertemente relacionados y especializados, pero no tienen la debida importancia para la investigación.
 - Temas emergentes o en declive ubicados en el cuadrante 3 (Q3). Son temas débiles con baja densidad y centralidad.
 - Temas básicos y transversales ubicados en el cuadrante 4 (Q4). Son temas relevantes, pero no bien desarrollados.
3. Ubicación de áreas temáticas, vincula los temas que son nexo conceptual a lo largo del tiempo, son analizados mediante un mapa de evolución.

4. Análisis de rendimiento, se observa la contribución de los temas y áreas de investigación en relación con todo el ámbito de investigación, identifica las áreas más importantes y productivas.

2.1. Preparación de datos

Se tomaron en consideración las publicaciones relacionadas con la Resiliencia organizacional y la pandemia por Covid-19 para analizar sus características bibliométricas y desarrollar mapas científicos. Se empleó la base de datos *Scopus*. Se incluyeron solo los años 2020 y 2021, usando la siguiente estrategia de búsqueda:

(TITLE-ABS-KEY (“organizational resilience*”) OR TITLE-ABS-KEY (“organisational resiliec*”) OR TITLE-ABS-KEY (“resilient organization*”) OR TITLE-ABS-KEY (“resilient organisation*”)) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, “English”)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, “ar”) OR LIMIT-TO (DOCTYPE, “cp”) OR LIMIT-TO (DOCTYPE, “re”))

Mediante la consulta anterior, (realizada el 20 de febrero de 2022) se recuperaron 338 publicaciones. Los datos fueron importados en el programa SciMAT. Luego se agruparon las palabras y términos de significado similar para lograr un mejor análisis.

3. RESULTADOS

3.1 Rendimiento del área de conocimiento

En la Figura 2 se muestra la distribución anual de las publicaciones y artículos citados. Los artículos publicados han obtenido 1,174 citas en 2020, mientras que 456 citas en el 2021, destacando que el año 2020 tiene las dos publicación

más citadas tituladas: Resilience strategies to manage psychological distress among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: a narrative review, de autoría Heath C., Sommerfield A., von Ungern-Sternberg B.S. acumulando 100 citas (Heath *et al.*, 2020); y Organizational resilience: a capability-based conceptualization, de Duchek S., obteniendo 98 citas (Duchek, 2020).

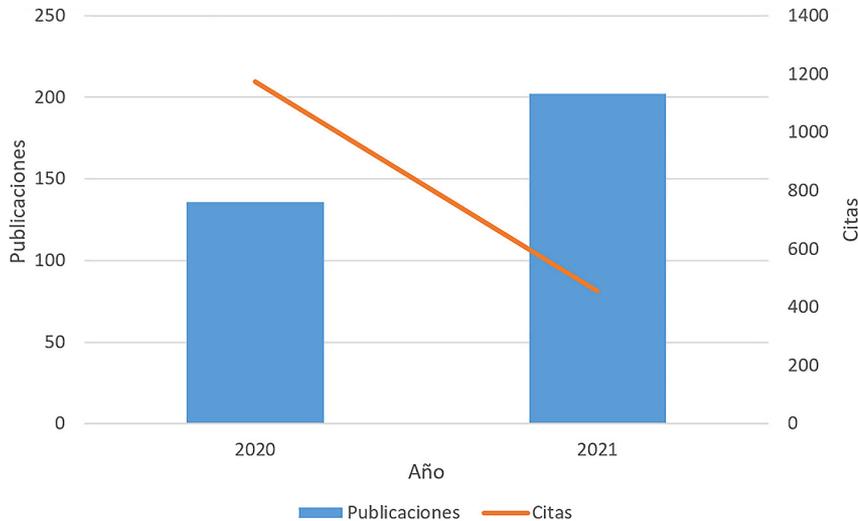


Figura 2. Distribución anual de publicaciones y artículos citados ubicados en *Scopus* de 2020 y 2021.

En términos de tipología documental, los resultados fueron principalmente artículos de investigación (277), seguidos de artículos de revisión (22), y ponencias de congreso (39). En la tabla 1 se muestran a los autores más productivos sobre el tema, destacándose: Liu, Y. (Southwest Jiaotong University, China) con 6 publicaciones, y Prayag, G. (University of Canterbury, Nueva Zelanda) con 5 publicaciones. Dentro de los autores más citados, encontramos a Filimonau, V. (University of Surrey, Reino Unido) con 131 citas, y a Prayag, G. (University of Canterbury, Nueva Zelanda) (véase tabla 2).

Autor(es) (citas)	Publicaciones
Liu, Y. (9)	6
Prayag, G. (126)	5
Beuren, I.M. (4); Chen, R. (7); Chowdhury, M. (64); Filimonau, V. (131); Hillmann, J. (46); Pescaroli, G. (15)	3

Tabla 1. Autores más productivos en el tema de Resiliencia Organizacional de 2020 y 2021.

Autor(es) (publicaciones)	Citas
Filimonau, V. (3)	131
Prayag, G. (5)	126
Duchek, S. (2)	118
Heath, C. (1); Sommerfield, A.(1); von Ungern-Sternberg, B.S. (1)	100
Derqui, B.(1); Matute, J. (1)	70

Tabla 2. Autores más citados en el tema de resiliencia organizacional, 2020 y 2021.

Dentro de los países más productivos encontramos a Estados Unidos, con 63 publicaciones, seguido de Reino Unido con 51 publicaciones. La mayoría de las publicaciones provienen de países europeos como: Alemania, España, Francia, Italia, Reino Unido, Países Bajos, Polonia (véase tabla 3).

La tabla 4 muestra las organizaciones más productivas. En primer lugar está *University of Canterbury* de Nueva Zelanda, con 8 publicaciones; seguido de *Universidade Federal de Santa Catarina* de Brasil, con 5 publicaciones. Cabe destacar que dos de las organizaciones más productivas pertenecen a Brasil.

País(es)	Publicaciones
Estados Unidos	63
Reino Unido	51
China	25
Italia	24
Alemania	22
Australia	19
Francia	16
Canadá; España	14
Brasil; Países Bajos	12
Nueva Zelanda; Polonia	11

Tabla 3. Países más productivos en el tema de resiliencia organizacional, 2020 a 2021.

Organización (país)	Publicaciones
University of Canterbury (Nueva Zelanda)	8
University College London (Reino Unido); Universidade Federal de Santa Catarina (Brasil); Technische Universität Dresden (Alemania)	5
Universidade do Estado de Santa Catarina (Brasil)	4

Tabla 4. Organizaciones más productivas sobre resiliencia organizacional, 2020 y 2021.

Publicaciones	Revista	SJR 2021	Total de citas	País	h-index	ISSN
15	Sustainability	0.66	85	Suiza	109	20711050
7	Journal of Business Continuity Emergency Planning	0.18	5	Reino Unido	12	17499216, 17499224
6	International Journal of Environmental Research and Public Health	0.81	11	Suiza	138	16604601, 16617827
6	Safety Science	1.44	32	Países Bajos	125	9257535
4	International Journal of Disaster Risk Reduction	1.10	31	Reino Unido	58	22124209
4	Journal of Management and Organization	0.64	21	Reino Unido	38	18333672, 18393527
3	Advances In Intelligent Systems And Computing	0.22	3	Alemania	48	21945357, 21945365
3	Annals of Global Health	0.67	0	Estados Unidos	71	22149996
3	Current Issues in Tourism	1.84	59	Reino Unido	82	13683500, 17477603

Tabla 6. Fuentes más productivas, 2020-2021.

3.2. H-index del área de conocimiento

A continuación, se muestran los autores con mayor número de publicaciones y citas a través

En lo que respecta a las áreas del conocimiento más productivas, Negocios, Gestión y Contabilidad encabeza la lista con 144 publicaciones, seguido de Ciencias Sociales con 116 publicaciones (véase tabla 5). Las fuentes con mayor número de artículos se muestran en la Tabla 6, siendo *Sustainability* la más productiva con 15 publicaciones, seguida por *Journal of Business Continuity Emergency Planning* con 7 publicaciones.

Área	Publicaciones
Negocios, Gestión y Contabilidad	144
Ciencias Sociales	116
Medicina	67
Ingeniería	59
Medio ambiente	40

Tabla 5. Áreas del conocimiento más productivas sobre Resiliencia Organizacional, 2020-2021.

El tema resiliencia organizacional, después y durante la aparición de la pandemia por Covid-19, lo encontramos en 338 publicaciones en los años 2020 y 2021 según la base de datos de *Scopus*. Se observa un incremento de publicaciones en 2021, llegando a 202. El año 2020 es el que ha acumulado mayores citas, sumando 1.174 de las 1.630 en total.

del h-index. Podemos observar que el año 2020 reportó 16 publicaciones que sumaron 704 citas, y el año 2021 registró 5 publicaciones que sumaron 139 citas.

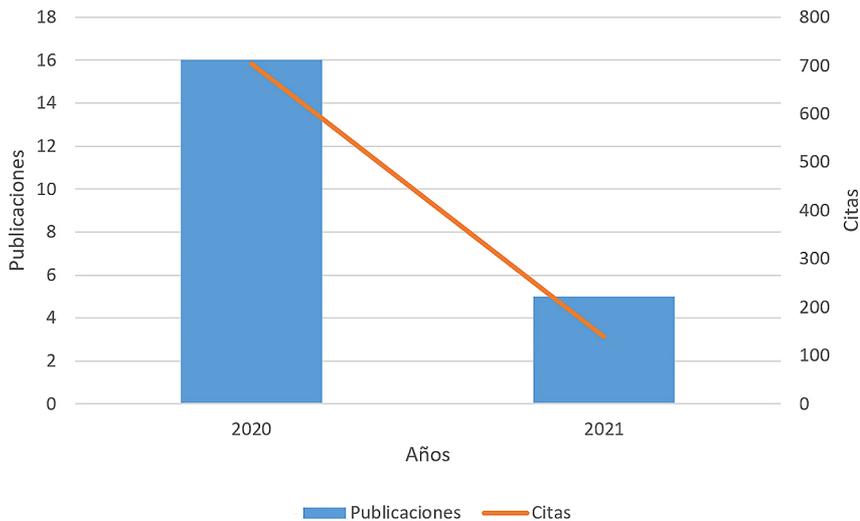


Figura 3. Distribución de publicaciones más relevantes y número de citas según el H-index de Scopus.

Con respecto a los autores más productivos, encontramos a Prayag, G. de *University of Canterbury*, Nueva Zelanda con 4 publicaciones utilizando el criterio h-index y sumando 121 citas, lo que podemos observar en la Tabla 7:

Autor(es) (citas)	Publicaciones
Prayag, G. (121)	4
Chowdhury, M. (63); Duchek, S. (118); Filimonau, V. (116); Santoro, G. (62)	2

Tabla 7. Autores más productivos sobre resiliencia organizacional según h-index de Scopus, 2020 y 2021.

Los autores que acumulan más citas son Prayag, G. (University of Canterbury, Nueva Zelanda) con 121 citas, seguido de Duchek, S. (Faculty of Business and Economics, Technische Universität Dresden Alemania) con 118 citas, como se observa en la tabla 8. Con respecto a los países más productivos, en primer lugar a Reino Unido, seguido de Italia y Nueva Zelanda, lo cual podemos observar en la Tabla 9.

Autor(es) (publicaciones)	Citas
Prayag, G. (4)	121
Duchek, S. (2)	118
Filimonau, V. (2)	116
Heath, C. (1); Sommerfield, A. (1); von Ungern-Sternberg, B.S. (1)	100
Derqui, B. (1); Matute, J. (1)	70

Tabla 8. Autores más citados sobre resiliencia organizacional entre 2020 y 2021, según el h-index.

Publicaciones	País (es)
6	Reino Unido
4	Italia; Nueva Zelanda
3	Alemania; Países Bajos
2	Australia; Bélgica

Tabla 9. Países más productivos sobre resiliencia organizacional entre 2020 y 2021, según el h-index.

En cuanto a las universidades que tuvieron más publicaciones de acuerdo al criterio h-index encontramos encabezando la lista a *University of Canterbury* (Nueva Zelanda) con 4 publicaciones y, en segundo lugar, a *Technische Universität Dresden* (Alemania) con 3 publicaciones (véase tabla 10). En lo que respecta a las áreas del conocimiento más productivas, observamos que Negocios, Gestión y Contabilidad encabezan la lista con 16 publicaciones, seguido de Ciencias Sociales con 7 publicaciones (véase tabla 11).

Organización (país)	Publicaciones
University of Canterbury (Nueva Zelanda)	4
Technische Universität Dresden (Alemania)	3
Università degli Studi di Torino (Italia); Università degli Studi di Pavia (Italia)	2

Tabla 10. Organizaciones más productivas sobre resiliencia organizacional, según el h-index.

Publicaciones	Área
16	Negocios, Gestión y Contabilidad
7	Ciencias Sociales
2	Economía, Econometría y Finanzas
2	Energía
2	Ingeniería
2	Medio Ambiente

Tabla 11. Áreas más productivas sobre resiliencia organizacional, según el h-index.

Con relación a la revista que tiene mayor número de publicaciones, destaca *Business Research* (Suiza). Once revistas pertenecen a

Reino Unido, cinco a Estados Unidos, dos a Suiza y finalmente también dos a Países Bajos. Lo anterior lo podemos observar en la Tabla 12.

Con respecto al criterio h-index encontramos que *Prayag, G.* (University of Canterbury, Nueva Zelanda) es el autor más productivo, con 4 publicaciones y 121 citas. Dentro de los países más productivos encontramos a Reino Unido (6 publicaciones), seguido de Italia (4 publicaciones) y Nueva Zelanda (4 publicaciones). El área del conocimiento que presentó más número de publicaciones fue Negocios, Gestión y Contabilidad (16).

Publicaciones	Revista	SJR 2021	Total de citas	País	h-index	ISSN
2	Business Research	0.76	118	Suiza	24	21982627, 21983402
1	Journal of Management	7.12	25	Estados Unidos	241	01492063, 15571211
1	International Journal of Management Reviews	3.85	30	Reino Unido	116	14608545, 14682370
1	Business and Society	2.72	22	Reino Unido	81	00076503, 15524205
1	Small Business Economics	2.63	30	Países Bajos	142	0921898X, 15730913
1	International Journal of Hospitality Management	2.51	70	Reino Unido	136	02784319
1	Anaesthesia	2.50	100	Reino Unido	124	00032409, 13652044
1	Journal of Business Research	2.32	32	Estados Unidos	217	01482963
1	Industrial Marketing Management	2.21	35	Estados Unidos	147	00198501
1	Sustainable Cities and Society	2.02	22	Países Bajos	82	22106707
1	Current Issues in Tourism	1.84	39	Reino Unido	82	13683500, 17477603
1	Service Industries Journal	1.80	25	Reino Unido	70	02642069, 17439507
1	Tourism Management Perspectives	1.76	20	Estados Unidos	54	22119736
1	European Management Journal	1.48	39	Reino Unido	109	02632373
1	Journal of Risk Research	1.28	63	Reino Unido	65	13669877, 14664461
1	International Journal of Tourism Research	1.14	46	Reino Unido	67	10992340, 15221970
1	International Journal of Disaster Risk Reduction	1.10	25	Reino Unido	58	22124209
1	Sustainability	0.66	32	Suiza	109	20711050
1	Tourism Review International	0.65	37	Estados Unidos	12	15442721, 19434421
1	Nursing Management	0.27	33	Reino Unido	20	13545760, 20478976

Tabla 12. Fuentes más productivas según el h-index.

4. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA RESILIENCIA ORGANIZACIONAL EN TIEMPOS DE COVID-19

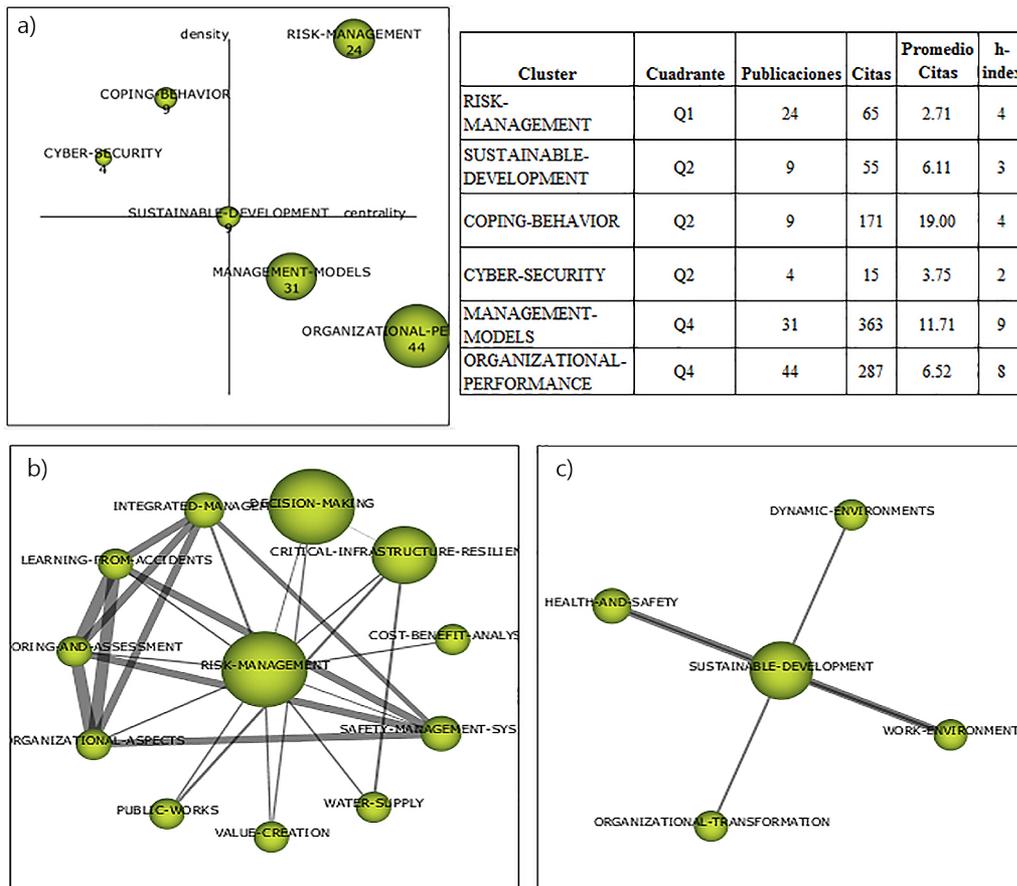
En este apartado se presenta los temas clave dentro de los principales campos de investigación de la resiliencia organizacional, publicados a partir del surgimiento del Covid-19. Se empleó el análisis de mapeo, considerando el contenido de las publicaciones y la relación entre ellas durante los años 2020 y 2021.

4.1. Mapa de evolución 2020 y 2021

A continuación se presenta los diagramas estratégicos, en donde observamos los temas más importantes, representados por esferas en donde el tamaño es proporcional al volumen de publicaciones. Estos se analizan con base a su densidad y centralidad, y el grosor de las líneas corresponde al porcentaje relacionado entre los temas. Cabe señalar que las áreas temáticas, según su localización, se representan en el

cuadrante 1 (Q1), donde los temas motores. En el cuadrante 2 (Q2) están los temas aislados y muy desarrollados. En el cuadrante 3 (Q3) están los temas emergentes o en declive y, finalmente, en el cuadrante 4 (Q4) se encuentran los temas básicos o transversales.

En la presente investigación se encuentran seis temas principales en el año 2020, siendo éstos localizados en el cuadrante 1 (Q1): RISK-MANAGEMENT; en el cuadrante 2 (Q2): SUSTAINABLE-DEVELOPMENT, COPING-BEHAVIOR, CYBER-SECURITY; y los ubicados en el cuadrante 4 (Q4): MANAGEMENT-MODELS, ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE (véase figura 4). Los principales temas que encontramos fueron ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE, ubicado en 44 publicaciones, seguido de MANAGMENT MODELS con 31 publicaciones. Ambos se encuentran en el cuadrante 4 (Q4), y se relacionan con temas dirigidos a cómo ha sido la administración y desempeño de las empresas durante y después la pandemia por Covid-19.



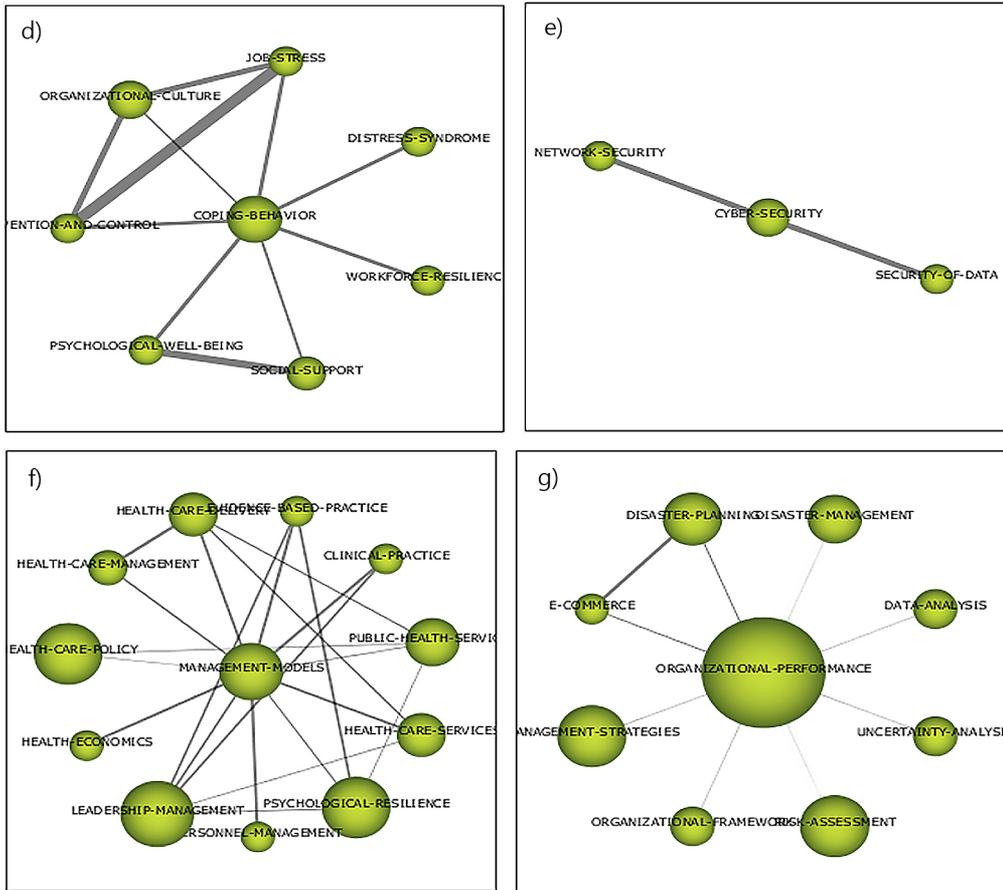


Figura 4. a) Diagrama estratégico y desempeño del año 2020. Redes temáticas: b) RISK-MANAGEMENT, c) SUSTAINABLE-DEVELOPMENT, d) COPING-BEHAVIOR, e) CYBER-SECURITY f) MANAGEMENT-MODELS, y d) ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE.

En lo que respecta al año 2021, se encuentran seis temas principales, estando éstos localizados en el cuadrante 1 (Q1): HEALTH-CARE-POLICY, PREVENTION-AND-CONTROL; los ubicados en el cuadrante 2 (Q2): UR-

BAN-SUSTAINABILITY, ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE; en el cuadrante 3 (Q3): INNOVATION-MANAGEMENT; y finalmente en el cuadrante 4 (Q4): LEADERSHIP-MANAGEMENT, como se muestra en la figura 5.



Cluster	Cuadrante	Publicaciones	Citas	Promedio Citas	h-index
HEALTH-CARE-POLICY	Q1	18	15	0.83	2
PREVENTION-AND-CONTROL	Q1	9	14	1.56	2
URBAN-SUSTAINABILITY	Q2	3	11	3.67	2
ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE	Q2	21	18	0.86	2
INNOVATION-MANAGEMENT	Q3	17	74	4.35	5
LEADERSHIP-MANAGEMENT	Q4	54	138	2.56	6

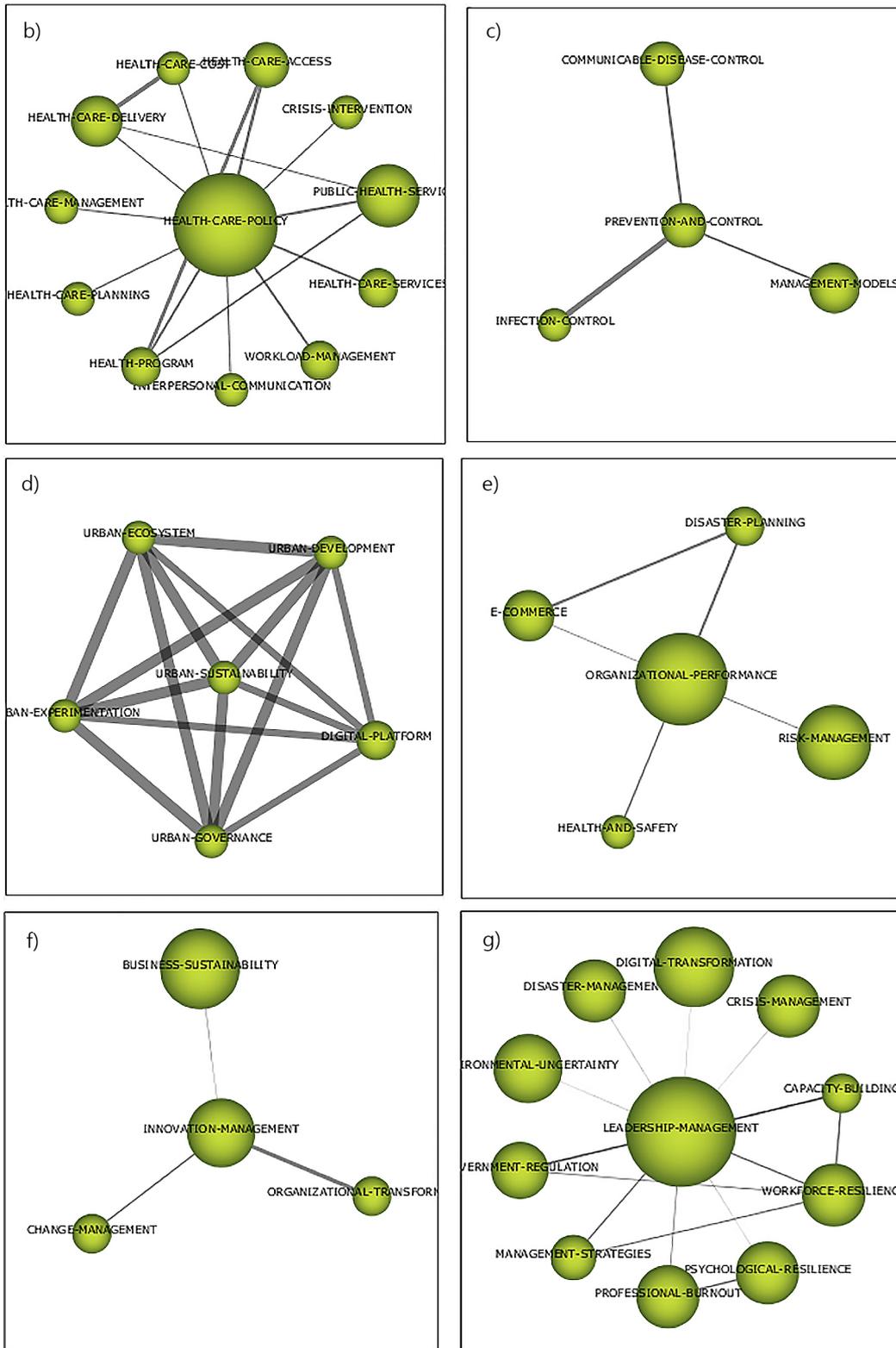


Figura 5 a) Diagrama estratégico y desempeño del año 2021. Redes temáticas: b) HEALTH-CARE-POLICY, c) PREVENTION-AND-CONTROL, d) URBAN-SUSTAINABILITY, e) ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE, f) INNOVATION-MANAGEMENT y g) LEADERSHIP-MANAGEMENT.

Con respecto al año 2021, encontramos que el tema principal fue LEADERSHIP-MANAGEMENT, ubicado en 54 publicaciones alcanzando una suma de 138 citas. Adicionalmente, es el único tema que se encuentra en el cuadrante 4 (Q4). Esto nos indica

que las investigaciones se han centrado en la gestión de liderazgo a través de la cual se pueden lograr empresas resilientes. La tabla 13 muestra un resumen de los temas y su desempeño extraídos de los diagramas estratégicos mostrados anteriormente.

Cluster	P1: 2020 Q (docs. citas h-index)	P2: 2021 Q (docs. citas h-index)
RISK-MANAGEMENT	Q1 (24 65 4)	
SUSTAINABLE-DEVELOPMENT	Q2 (9 55 3)	
COPING-BEHAVIOR	Q2 (9 171 4)	
CYBER-SECURITY	Q2 (4 15 2)	
MANAGEMENT-MODELS	Q4 (31 363 9)	
ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE	Q4 (44 287 8)	Q2 (21 18 2)
HEALTH-CARE-POLICY		Q1 (18 15 2)
PREVENTION-AND-CONTROL		Q1 (9 14 2)
URBAN-SUSTAINABILITY		Q2 (3 11 2)
INNOVATION-MANAGEMENT		Q3 (17 74 5)
LEADERSHIP-MANAGEMENT		Q4 (54 138 6)

Tabla 13. Principales temas de investigaciones relacionadas con la resiliencia organizacional durante los años 2020 y 2021.

Cabe hacer mención que solo el tema ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE, fue el único que se presenta en ambos años. En el año 2020 se ubica en el cuadrante 4 (Q4), es decir, fue un tema transversal. Esto significa que es un tema relevante pero no bien desarrollado. En el año 2021 se ubica en el cuadrante 2 (Q2), convirtiéndose en un tema fuertemente especializado; pero que no tienen la debida importancia para la investigación.

4.2. Mapa de evolución conceptual

De acuerdo al siguiente análisis, se muestran los temas principales en cada uno de los períodos analizados. Es decir, los años 2020 y 2021, y su desarrollo conceptual en el tiempo, así como la relación entre ellos (véase la figura 6).

Solo el tema ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE permaneció. Los temas CYBER-SECURITY (2020) y URBAN-SUSTAINABILITY (2021) no guardan relación con ningún otro tema en particular. El tema que se relacionó más fue LEADERSHIP-MANAGEMENT del año 2021, con los temas: MANAGEMENT-MODELS, ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE y COPING-BEHAVIOR del año 2020.

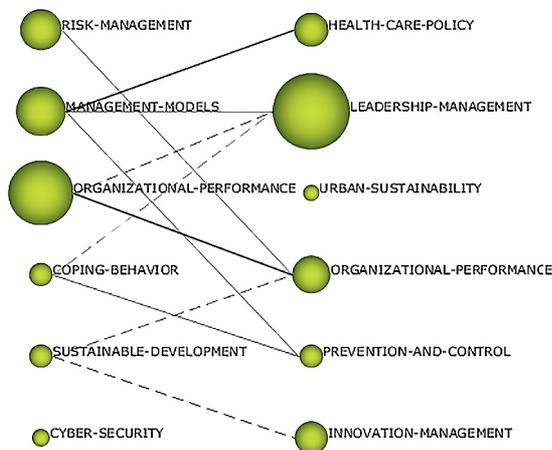


Figura 6. Evolución temática resiliencia organizacional durante el 2020 y 2021.

5. CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo muestra un estudio bibliométrico en el que se aborda el tema de resiliencia organizacional, como objetivo de planeación estratégica en tiempos de Covid-19. Se procesaron 338 publicaciones de 77 países, dentro de las 160 organizaciones. Los autores de los artículos más citados fueron: Filimonau, V, Prayag,

G., Duchek, S., Heath, C., Sommerfield, A., von Ungern-Sternberg, B.S., Derqui, B., y Matute, J.

Los países más productivos fueron: Estados Unidos, Reino Unido, China, Italia, Alemania y Australia; dentro de las organizaciones más productivas encontramos: *University of Canterbury* (Nueva Zelanda), *Universidade Federal de Santa Catarina* (Brasil), *Technische Universität Dresden* (Alemania), *University College London* (Reino Unido) y *Universidade do Estado de Santa Catarina* (Brasil).

Dentro del cuadrante 1 (Q1) encontramos los siguientes temas en el año 2020: RISK-MANAGEMENT; en el año 2021 HEALTH-CARE-POLICY y PREVENTION-AND-CONTROL, los cuales están relacionados con los temas motores; es decir, son los más importantes para desarrollar y estructurar el tema de investigación, ya que presentan fuerte centralidad y alta densidad. En el cuadrante 2 (Q2) encontramos los temas: SUSTAINABLE-DEVELOPMENT, COPING-BEHAVIOR y CYBER-SECURITY, durante el 2020. En el 2021 encontramos: URBAN-SUSTAINABILITY y ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE, los cuales están fuertemente relacionados con el tema de investigación.

En lo que se refiere al cuadrante 3 (Q3), que son los temas emergentes, solo lo encontramos INNOVATION-MANAGEMENT en el año 2021. En el cuadrante 4 (Q4), tenemos los siguientes temas en 2020: MANAGEMENT-MODELS, ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE; y en el año 2021 LEADERSHIP-MANAGEMENT, los cuales son temas relevantes, aunque no bien desarrollados, por lo que es importante considerarlos.

En lo que respecta a la gestión empresarial, las decisiones se tienen que tomar de una forma más rápida, ya que por factores externos, las empresas tienen que ser resilientes para lograr su supervivencia y permanencia. La literatura nos habla que la planeación estratégica es a largo plazo; pero nos hemos dado cuenta que en la actualidad, los objetivos y políticas que las empresas implementan tienen que ser revisados y controlados con mayor oportunidad y en menor tiempo.

Observamos que la principal área del conocimiento para esta investigación fue Negocios, Gestión y Contabilidad y, en segundo lugar, Ciencias Sociales. Cabe mencionar que el tema que tuvo mayor número de publicaciones en el año 2020 es ORGANIZATIONAL-PERFORMANCE (44), continuando con

MANAGEMENT-MODELS (31), los cuales se encuentra en el cuadrante 4 (Q4). En lo que respecta a 2021, el tema con mayor número de publicaciones es LEADERSHIP-MANAGEMENT (54), también ubicado en el cuadrante 4 (Q4), debido principalmente a que la forma de liderazgo se ha convertido en un papel esencial ya que los directores, empresarios, o quien toma las decisiones en las empresas, tienen que responder de forma inmediata con planes estratégicos a corto plazo para hacer frente a los cambios del entorno externo.

Se han desarrollado temas y subtemas que son de interés para el ámbito empresarial y que, pueden tomarse como base para futuras investigaciones, ya que la pandemia por Covid-19 ha impactado en la forma de vida tanto de las personas, como de las organizaciones públicas y privadas.

Declaración de contribución

Conceptualización, investigación, administración, recursos, supervisión: Norma Guadalupe Pérez Martínez

Curación de datos, Escritura-borrador original, visualización: Norma Guadalupe Pérez Martínez, Yenia Yahaira Guadalupe López López

Análisis formal: Reina Margarita Vega Esparza
Validación: Norma Guadalupe Pérez Martínez, Reina Margarita Vega Esparza

Redacción: revisión y edición: Norma Guadalupe Pérez Martínez, Reina Margarita Vega Esparza, Yenia Yahaira Guadalupe López López

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés de ningún tipo que pudiera influir en el contenido del presente trabajo de investigación.

Declaración de consentimiento de datos

Los datos generados durante este estudio han sido incluidos en el manuscrito. ●

REFERENCIAS

Bancos de desarrollo deben apuntar al desarrollo sostenible y resiliente ante el COVID-19. (2020). Retrieved 21 de octubre from <https://www.iadb.org/es/noticias/bancos->

- de-desarrollo-deben-apuntar-al-desarrollo-sostenible-y-resiliente-ante-el-covid-19
- BARRÓN TORRES, J. G., & SÁNCHEZ LIMÓN, M. L. (2022). Resiliencia organizacional: una revisión teórica de literatura. *Estudios gerenciales*, 38(163), 235-249.
- BHAMRA, R., DANI, S., & BURNARD, K. (2011). Resilience: the concept, a literature review and future directions. *International Journal of Production Research*, 49(18), 5375-5393.
- BRYCE, C., RING, P., ASHBY, S., & WARDMAN, J. K. (2020). Resilience in the face of uncertainty: early lessons from the COVID-19 pandemic. *Journal of Risk Research*, 23(7-8), 880-887.
- COBO, M. J., LÓPEZ-HERRERA, A. G., HERRERA-VIEDMA, E., & HERRERA, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146-166. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- COBO, M. J., LÓPEZ-HERRERA, A. G., HERRERA-VIEDMA, E., & HERRERA, F. (2012). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(8), 1609-1630. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.22688>
- COBO, M. J., LÓPEZ-HERRERA, A. G., HERRERA-VIEDMA, E., & HERRERA, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402.
- CHINGAY, S. N. S., ALFARO, W. I. M., GUERRA, M. D. P. M., & HUAMANCHUMO, R. M. E. (2022). Resiliencia y competitividad empresarial: una revisión sistemática, período 2011-2021. *Revista de ciencias sociales*(3), 306-317.
- DIRANI, K. M., ABADI, M., ALIZADEH, A., BARTHATE, B., GARZA, R. C., GUNASEKARA, N., ... MAJZUN, Z. (2020). Leadership competencies and the essential role of human resource development in times of crisis: a response to Covid-19 pandemic. *Human Resource Development International*, 23(4), 380-394.
- DUCHEK, S. (2020). Organizational resilience: a capability-based conceptualization. *Business Research*, 13(1), 215-246.
- FITRIASARI, F. (2020). How do Small and Medium Enterprise (SME) survive the COVID-19 outbreak? *Jurnal Inovasi Ekonomi*, 5(02).
- FURSTENAU, L. B., RODRIGUES, Y. P. R., SOTT, M. K., LEIVAS, P., DOHAN, M. S., LÓPEZ-ROBLES, J. R., ... CHOO, K.-K. R. (2022). Internet of things: Conceptual network structure, main challenges and future directions. *Digital Communications and Networks*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.dcan.2022.04.027>
- FURSTENAU, L. B., SOTT, M. K., KIPPER, L. M., MACHADO, Ê. L., LÓPEZ-ROBLES, J. R., DOHAN, M. S., ... IMRAN, M. A. (2020). Link between sustainability and industry 4.0: trends, challenges and new perspectives. *Ieee Access*, 8, 140079-140096. <https://doi.org/https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3012812>
- GAMBOA-ROSALES, N. K., CELAYA-PADILLA, J. M., HERNANDEZ-GUTIERREZ, A. L., MORENO-BAEZ, A., GALVÁN-TEJADA, C. E., GALVÁN-TEJADA, J. I., ... LÓPEZ-ROBLES, J. R. (2020). Visualizing the Intellectual Structure and Evolution of Intelligent Transportation Systems: A Systematic Analysis of Research Themes and Trends. *Sustainability*, 12(21), 8759. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su12218759>
- GAMBOA-ROSALES, N. K., LÓPEZ-ROBLES, L. D., FURSTENAU, L. B., SOTT, M. K., COBO, M. J., & LÓPEZ-ROBLES, J. R. (2021). Determining Technologies Trends and Evolution of Smart Building Technologies by Bibliometric Analysis from 1984 to 2020: Trends, research opportunities and future perspectives. *Handbook of Smart Materials, Technologies, and Devices: Applications of Industry 4.0*, 1-33. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-58675-1_42-1
- GUTIÉRREZ-SALCEDO, M., MARTÍNEZ, M. A., MORAL-MUNOZ, J. A., HERRERA-VIEDMA, E., & COBO, M. J. (2018). Some bibliometric procedures for analyzing and evaluating research fields. *Applied Intelligence*, 48(5), 1275-1287. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10489-017-1105-y>
- HEATH, C., SOMMERFIELD, A., & VON UNGERN-STERNBERG, B. S. (2020). Resilience strategies to manage psychological distress among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: a narrative review. *Anaesthesia*, 75(10), 1364-1371.

- HERNANDEZ-GUTIERREZ, A. L., HERNÁNDEZ-PONCE, J. R., & LÓPEZ-ROBLES, J. R. (2021). Análisis temático de la investigación, desarrollo e innovación dentro de la gestión empresarial y administración de empresas desde 2015 a 2019. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época* (1), 89-106. <https://doi.org/https://doi.org/10.17561/ree.n1.2021.5602>
- HERRERA-VIEDMA, E., LÓPEZ-ROBLES, J. R., GUALLAR, J., & COBO, M. J. (2020). Global trends in coronavirus research at the time of Covid-19: A general bibliometric approach and content analysis using SciMAT. *El Profesional de la Información*, 29(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.22>
- IVANOV, D., & DOLGUI, A. (2020). Viability of intertwined supply networks: extending the supply chain resilience angles towards survivability. A position paper motivated by COVID-19 outbreak. *International Journal of Production Research*, 58(10), 2904-2915.
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., COBO, M. J., GAMBOA-ROSALES, N. K., & HERRERA-VIEDMA, E. (2020). Mapping the Intellectual Structure of the International Journal of Computers Communications and Control: A Content Analysis from 2015 to 2019. International Conference on Computers Communications and Control.
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., GUALLAR, J., OTEGI-OLASO, J. R., & GAMBOA-ROSALES, N. K. (2019). El profesional de la información (EPI): bibliometric and thematic analysis (2006-2017). *El profesional de la información*, 28(4), e280417. <https://doi.org/https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.17>
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., OTEGI-OLASO, J. R., PORTO-GÓMEZ, I., & COBO, M. J. (2019). 30 years of intelligence models in management and business: A bibliometric review. *International Journal of Information Management*, 48, 22-38. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.01.013>
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., OTEGI-OLASO, J. R., PORTO-GÓMEZ, I., GAMBOA-ROSALES, H., & GAMBOA-ROSALES, N. K. (2020a). La relación entre Inteligencia de Negocio e Inteligencia Competitiva: un análisis retrospectivo y bibliométrico de la literatura de 1959 a 2017. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(1), e256. <https://doi.org/https://doi.org/10.3989/redc.2020.1.1619>
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., OTEGI-OLASO, J. R., PORTO-GÓMEZ, I., GAMBOA-ROSALES, H., & GAMBOA-ROSALES, N. K. (2020b). Understanding the intellectual structure and evolution of Competitive Intelligence: A bibliometric analysis from 1984 to 2017. *Technology Analysis & Strategic Management*, 32(5), 604-619. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09537325.2019.1686136>
- LÓPEZ-ROBLES, J. R., RODRÍGUEZ-SALVADOR, M., GAMBOA-ROSALES, N. K., RAMÍREZ-ROSALES, S., & COBO, M. J. (2019). The last five years of Big Data Research in Economics, Econometrics and Finance: Identification and conceptual analysis. *Procedia computer science*, 162, 729-736. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.12.044>
- MORAL-MUÑOZ, J. A., CARBALLO-COSTA, L., HERRERA-VIEDMA, E., & COBO, M. J. (2019). Production trends, collaboration, and main topics of the integrative and complementary oncology research area: A bibliometric analysis. *Integrative cancer therapies*, 18. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1534735419846401>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Retrieved 30 de agosto from <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- RAI, S. S., RAI, S., & SINGH, N. K. (2021). Organizational resilience and social-economic sustainability: COVID-19 perspective. *Environment, Development and Sustainability*, 23(8), 12006-12023.
- SILVA TORRALVA, H. J. (2022). La resiliencia y el desempeño de las microempresas en épocas de COVID-19: un estudio del rubro de confección y comercialización de prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra.
- STEINER, G. A. (1983). *Planeación estratégica: lo que todo director debe saber*. Cecsá.
- TORRES HERNÁNDEZ, Z. (2014). *Administración estratégica*. Grupo Editorial Patria.

