

# **Tipos de apoyo familiar y su influencia en el desarrollo académico de alumnos con aptitudes sobresalientes**

## **Types of familiar support and its influence on the academic development of gifted students**

 Karen González Ramírez<sup>1</sup>

 Valeria Itzel Xelhuantzi Guerra<sup>2</sup>

 Josué Camacho Candia<sup>3</sup>

 Francisco Aguilar Guevara<sup>4</sup>

**Resumen:** El objetivo consistió en identificar la participación y tipo de apoyo de padres de familia del estado de Tlaxcala, con hijos sobresalientes. Se aplicó un cuestionario a 39 madres y padres de familia. Se encontró participación baja de los padres de familia en la identificación de rasgos sobresalientes. Se identificó que el apoyo es de tipo directo, más que indirecto.

**Palabras clave:** padres de familia, apoyo familiar, alumnos sobresalientes, identificación, intervención.

**Abstract:** The aim was to identify the level of participation and the type of support of a group of parents from Tlaxcala, with gifted children. A questionnaire was applied to 39 parents. The results showed a low participation of parents in identification of giftedness traits. The support that these parents usually give is a direct type, rather than indirect.

**Keywords:** parents, family support, gifted students, identification, intervention.

**Recepción:** 25 de abril de 2022

**Aceptación:** 30 de junio de 2022

**Forma de citar:** González, K., Xelhuantzi, V., Camacho, J. y Aguilar, F. (2022). Tipos de apoyo familiar y su influencia en el desarrollo académico de alumnos con aptitudes sobresalientes. *Voces de la educación* 7(13), pp.120-141



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0

International License.

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Tlaxcala, email: gonzalez.ramirez.k.2avpg@gmail.com

<sup>2</sup> Universidad Autónoma de Tlaxcala, email: vale.xelgue.28@gmail.com

<sup>3</sup> Universidad Autónoma de Tlaxcala, email: jossuecamacho@gmail.com

<sup>4</sup> Universidad Autónoma de Tlaxcala, email: fjaguilarg\_fcdh@uatx.mx

# **Tipos de apoyo familiar y su influencia en el desarrollo académico de alumnos con aptitudes sobresalientes**

## **Introducción**

En las últimas décadas, en México ha aumentado el interés en las instituciones educativas por la identificación y atención del alumnado con aptitudes sobresalientes. De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2006), a inicios de los ochenta se iniciaron acciones que favorecieron la creación de programas para sobresalientes, por ejemplo, el Programa de atención a niños y niñas con capacidades y aptitudes sobresalientes (CAS). En el mismo sentido, se han realizado modificaciones al artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con el propósito de incluir a esta población como derechohabientes a una educación adecuada a sus condiciones específicas:

[El criterio que orientará la educación] Será inclusivo, al tomar en cuenta las diversas capacidades, circunstancias y necesidades de los educandos. Con base en el principio de accesibilidad se realizarán ajustes razonables y se implementarán medidas específicas con el objetivo de eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación; (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2022, Art 3º, Fracción II, Inciso F)

Son diversos los modelos teóricos que han posibilitado tanto el estudio como la atención de la población sobresaliente. Algunos enfatizan aspectos que los demás no reconocen y viceversa. Uno de los modelos que destaca en el entendimiento de los sobresalientes es el modelo de los Tres Anillos propuesto por Renzulli (1978), en el que se define la sobresalencia como la relación entre tres elementos: habilidad superior a la media, compromiso con las actividades y creatividad. Renzulli (2011) menciona que los alumnos con aptitudes sobresalientes son aquellos que cumplen con estas tres cualidades en algún área general de desempeño como lo son las matemáticas, artes visuales, filosofía, ciencias sociales, religión, ciencias físicas, derecho, artes del lenguaje, ciencias de la vida y artes del movimiento, o en algún área específica de desempeño, tales como astronomía, caricaturas, diseño de joyas, elaboración de mapas, coreografía, biografía, cinematografía, estadística, historia local, electrónica, composición musical, arquitectura del paisaje, por mencionar

algunas. En cambio, la SEP (2011), define a las y los alumnos con aptitudes sobresalientes como “aquellos capaces de destacar significativamente del grupo social y educativo al que pertenecen, en uno o más de los campos del quehacer humano: científico-tecnológico, humanístico-social, artístico y/o de acción motriz” (p.18).

La diferencia entre la concepción de Renzulli y la SEP sobre lo que define a un alumno con aptitudes sobresalientes, se debe a que, la aproximación de la SEP se basa en el Modelo Diferenciado de Dotación y Talento (MDDT) de Gagné (2013;2015). El MDDT plantea la existencia de capacidades naturales que no son innatas, sino que se desarrollan a lo largo de la infancia por medio de procesos de desarrollo. Estas capacidades naturales o dones se pueden expresar en seis dominios que corresponden, ya sea a una esfera mental o a una física. Por medio del proceso de desarrollo, las capacidades naturales evolucionan hacia competencias o talentos que se ejercen en distintos campos del quehacer humano. Las competencias o talentos se ven influidos por factores ambientales e intrapersonales, como son medios específicos como el cultural, social y familiar, así como individuos que pueden ser pares, profesores, mentores, entre otros. La definición propuesta por la SEP (2011), en apego a los factores ambientales e intrapersonales propuestos por Gagné, resalta que las o los alumnos sobresalientes no solo pueden destacar en el grupo educativo, tal como se aprecia en el planteamiento de Renzulli, sino también en el social y familiar.

Es por ello que los padres de familia deben de poner atención a ciertas características que pueden presentar sus hijos dentro del hogar, por ejemplo, si se muestra siempre alerta, aprende con rapidez, tiene una buena memoria, usa vocabulario avanzado, disfruta resolver rompecabezas con números, palabras y dibujos, piensa de manera abstracta, compleja, lógica y creativa, le agradan y demuestra habilidades para las artes, es curioso y profundiza en los temas o si insiste en ser independiente y hacer las cosas a su manera, pero a la vez es modesto y fiel, por mencionar algunas características que pueden ser visibles dentro del hogar (NAGC, 2015). Son características que en general no son difíciles de identificar y que, conocerlas, sería de gran ayuda para los docentes, si los padres de familia se los informaran.

Las guías y manuales de la SEP (2006; 2011) mencionan el papel del contexto escolar, social y familiar en la vida del alumno sobresaliente. De ahí, la importancia de que los padres de familia puedan y estén dispuestos a apoyar el desarrollo general, pero de forma particular

la formación académica de sus hijos. Sin embargo, Martínez y Guirardo (2012) han detectado familias españolas que presentan dificultades para apoyar a sus hijos sobresalientes, que argumentan que la atención insuficiente que dan a sus hijos se debe a que no se sienten preparados para reconocer sus altas capacidades. Esta falta de preparación por parte de los padres se torna relevante si se tiene en consideración que el hogar es uno de los espacios en los que el niño pasa la mayor parte de su día. Desde esta perspectiva, el contexto familiar para los niños sobresalientes es, sin duda alguna, un lugar en el que pueden desarrollarse y desenvolverse de forma plena.

En una línea semejante, Pérez y López (2006) realizaron una revisión de distintos trabajos empíricos, encontrando que alrededor del 30% de las familias españolas opinan que sus hijos sobresalientes son difíciles, dominantes y competitivos. Piensan que son más inteligentes que ellos mismos y no saben cómo estimularles intelectualmente, sintiéndose confundidos cuando no saben contestar a sus preguntas. Además, notaron la falta de recursos para atender las necesidades educativas de sus hijos.

Gómez y Valadez (2010) muestran un panorama un tanto distinto, en su estudio realizado en México, debido a que en su estudio pretendían conocer las relaciones de la familia con sus hijos sobresalientes, y los padres que participaron como informantes en este estudio manifestaron que suelen tener diferencias y discusiones con sus hijos, pero que siempre dialogan para ponerse de acuerdo y tomar decisiones en provecho de las necesidades que éstos presentan. De esta forma concluyen que los hijos sobresalientes, lejos de causar un desequilibrio negativo en la familia, provocan interacciones que favorecen la exposición y contrastación de ideas, lo que se considera positivo.

Koshy, et al., (2013), en Reino Unido, indagaron acerca de la relación que existía entre la formación con la que contaban los padres de hijos sobresalientes y el apoyo que los mismos padres sentían necesitar para promover el desarrollo y los logros de sus hijos de forma eficiente. Los autores encontraron que 18 de 21 de los padres de familia se sentían incapaces de comprometerse con el aprendizaje de sus hijos en el hogar. Estos datos pueden relacionarse con que no cursaron el nivel de educación superior. También sentían que sus conocimientos y experiencia eran inadecuados o insuficientes para ayudar a sus hijos con las

opciones de las asignaturas, así como para asesorar sobre asuntos relacionados con la educación superior.

Asimismo, Flores, et al., (2018) realizaron un estudio a 95 padres mexicanos de niños de seis a doce años de edad con alta capacidad intelectual para conocer las preocupaciones de sus hijos en el ámbito educativo, social, familiar y comportamental. En este estudio se manifestó que una de las principales preocupaciones de los padres respecto al área académica es el aburrimiento, refiriendo que les preocupa que a sus hijos les resulte poco interesante lo que les enseñan en la escuela, ya que suelen aburrirse rápidamente a menos que se les presenten nuevos conocimientos. La principal preocupación de los padres en cuanto al contexto social es la interacción en todas sus variantes, desde que interactúe con sus compañeros, hasta que sea aceptado y no rechazado. Dentro del contexto familiar resalta la preocupación de que los padres no saben cómo atender las capacidades de sus hijos. Es por ello que de acuerdo con los resultados obtenidos llegan a la conclusión de la necesidad de desarrollar programas específicos de intervención, así como programas de corte socioafectivo para potenciar las habilidades intra e interpersonales de niños sobresalientes, y programas para padres de familia, que les ayuden en sus tareas educativas en conjunto con sus hijos sobresalientes.

Un elemento común en los estudios anteriores, tiene que ver con que la participación de los padres en el apoyo a sus hijos sobresalientes se suele ver limitada, no porque ellos así lo deseen, sino porque no saben cómo intervenir, ayudar o dirigirse a sus hijos. En este contexto, es importante mencionar que en el manual dirigido a padres de familia de la SEP (2011) se dan a conocer algunas alternativas viables al momento de trabajar con niñas y niños sobresalientes en el hogar y se menciona la importancia del trabajo en conjunto entre padres y maestros, así como algunas características que los padres pueden observar en sus hijos dentro del hogar para identificar si presentan aptitudes sobresalientes.

En términos de las estrategias que se pueden trabajar en casa, según el manual de la SEP, hay una que se considera útil para el apoyo de los sobresalientes, que también recomiendan Pérez, et al., (2008), el enriquecimiento. Éste se basa en un principio de individualización de la enseñanza permitiendo el diseño de programas ajustados a las necesidades propias de cada alumno. De Verjovsky, et al., (2011), mencionan que para

desarrollar y potenciar las habilidades de los alumnos es determinante el enriquecimiento áulico escolar y extraescolar, ya que estos tipos de enriquecimiento plantean experiencias novedosas que les permite formarse una visión más amplia sobre temas específicos y expectativas a futuro.

El enriquecimiento extraescolar, es llevado a cabo fuera del aula. Feldhusen y Sokol (1982) sugieren que este tipo de enriquecimiento se enfoca en el fortalecimiento del proceso educativo, a través de vínculos interinstitucionales con profesionales o instancias fuera de la escuela, dispuestos a desarrollar programas que respondan a los intereses y aptitudes del alumnado con aptitudes sobresalientes. Adicionalmente, la SEP (2011) menciona que los padres pueden compartir la responsabilidad educativa de sus hijos diseñando situaciones de enriquecimiento en casa para complementar el trabajo realizado en la escuela. Así, se sugiere a los padres que promuevan la participación de sus hijos en tareas de la casa, y que generen experiencias que coadyuven al perfeccionamiento de sus habilidades y capacidades en función de sus intereses y de su grado de desarrollo.

Otra de las estrategias de intervención, empleadas y sugeridas, es la mentoría. En ocasiones la escuela no logra dar cobertura a la responsabilidad de dirigir y coordinar el proceso educativo de todos sus estudiantes. En este sentido, de acuerdo con De Verjovsky, et al., (2011), los programas de mentores, ofrecen las oportunidades necesarias para que estos alumnos se comprometan en la resolución de problemas relevantes bajo la supervisión y guía de un mentor. Y así como aquellas, existen varias estrategias de intervención para alumnos sobresalientes que no se deben ni se pueden llevar a cabo dentro del aula, debido a que requiere formación con la que los docentes no cuentan, o porque se requiere de tiempos e infraestructura que no está disponible en las aulas. Por ello es necesario darlas a conocer a los padres de familia con hijos con estas características. Algo que tienen en común estas estrategias es que ven a la familia como un factor primordial en el desarrollo de habilidades de los niños sobresalientes.

No se está proponiendo que los padres de familia sean expertos en el tema de sobresalientes, pero sí que se le ofrezcan las herramientas y oportunidades educativas y sociales de acuerdo a sus capacidades y talento. Por esta razón, lo que se pretende es que los padres sean capaces de observar ciertas habilidades, aptitudes e intereses de sus propios hijos,

teniendo una buena comunicación, observando con detalle el desarrollo de destrezas, actividades y logros de su hijo, con el fin de dar esta información a los docentes y que ellos les recomienden estrategias que los oriente para aplicarlos con sus hijos sobresalientes.

Así mismo los docentes podrán hacer uso de la información que los padres de familia les proporcionen para desarrollar las aptitudes del niño dentro de la escuela. En consecuencia, podrían llegar a pedir la participación de otros especialistas y tomar medidas adecuadas para la atención de la niña o niño con aptitudes sobresalientes. El hecho de que los padres sean capaces de realizar estas acciones lograría que se mejore una comunicación entre los docentes, profesionales y padres de familia para buscar en conjunto la satisfacción de necesidades del niño, aplicando el apoyo y estrategia de intervención adecuada dependiendo de la situación.

En síntesis, el trabajo educativo con los niños con aptitudes sobresalientes no es exclusivo del docente o del profesional que identifica al niño como sobresaliente, sino que implica una colaboración entre el contexto familiar y el contexto escolar, por ello es necesario que los padres de familia tengan cierto grado de preparación para que puedan enfrentar las distintas situaciones que se presenten con su hijo sobresaliente, antes y después de ser identificado. Con un afán exploratorio, que pueda dar pie a una serie de acciones posteriores, se presenta un estudio en el que participaron padres de familia con niñas y niños identificados como sobresalientes. El objetivo fue identificar el grado de participación y el tipo de apoyo que padres de familia del estado de Tlaxcala, brindan a sus hijos sobresalientes en su desarrollo académico.

## Método

### Participantes

Participaron 39 madres y padres de familia del estado de Tlaxcala con hijos que han sido previamente identificados como sobresalientes en alguna área académica. No se tomó en cuenta el género, edad o nivel escolar de los sobresalientes como criterio de inclusión o exclusión para la participación de sus padres en el presente estudio.

### Procedimiento

Se aplicó un cuestionario conformado por diez preguntas, la mayoría de las preguntas fueron abiertas para no limitar la respuesta de los padres de familia. Las categorías que se tomaron en cuenta dentro del cuestionario fueron acerca de la pre-identificación, identificación y agentes que intervinieron en éstas, además del apoyo que dan los padres de familia a sus hijos.

Todos los padres de familia que participaron en el estudio estuvieron presentes en el mismo recinto y coincidieron también en tiempo. Así, los cuestionarios fueron entregados de forma física a cada padre de familia para que los contestaran, sin la intervención de los experimentadores, aunque estos últimos estuvieron presentes. No hubo límite de tiempo para contestarlo. El concentrado y el análisis de las respuestas se llevó a cabo mediante el programa Excel, de la paquetería de Office.

Con las preguntas que refirieron a la identificación, únicamente se hizo el conteo en función de los agentes identificadores como docentes, padres de familia u otros. En cambio, con las preguntas referidas al tipo de apoyo se llevó a cabo un proceso más elaborado con el fin de representar los datos de forma comprensiva. Como se mencionó en la introducción, el manual de la SEP (2006) incluye como estrategia de atención a la población sobresaliente el enriquecimiento extraescolar, en el que los padres pueden llegar a participar de diversas formas. Sin embargo, debido a que se empleó un cuestionario de preguntas abiertas para la recabación de datos, las respuestas de los padres de familia no se restringieron a responder si llevaron a cabo un tipo de enriquecimiento extraescolar o no, sino que fueron más diversas.

#### Análisis de resultados

Para poder dar cuenta de la diversidad de las respuestas obtenidas, se realizó un sistema categorial que incluyera los distintos tipos de apoyo que pueden dar los padres de familia a sus hijos, en relación con su desempeño en el ámbito educativo. Este sistema categorial se llevó a cabo a partir de tres documentos, dos enfocados al apoyo a alumnos regulares (Valdés, et al., 2009; California State PTA, 2015) y uno enfocado al apoyo a estudiantes sobresalientes (Castellanos y Bazán, 2015).

El sistema categorial parte de dos categorías generales (Ver Tabla 1): Apoyo Directo y Apoyo Indirecto; el Apoyo Directo se divide en cinco sub-categorías y el Apoyo Indirecto se divide

en tres sub-categorías. El Apoyo Directo se refiere a todas aquellas acciones que pueden llevar a cabo los padres de familia en la interacción directa y cotidiana con sus hijos, mientras que el Apoyo Indirecto son aquellas acciones que los padres de familia realizan en favor de sus hijos pero que no implican interacción con ellos sino con otras personas, como docentes, directivos, profesionales o comerciantes. A continuación se enuncian las sub-categorías de ambos tipos de apoyo.

**Tabla 1.**

*Sistema categorial de los tipos de apoyo que pueden dar los padres de familia a sus hijos sobresalientes*

Apoyo directo	Apoyo indirecto
○ Formativo	○ Disposicional
○ Experiencial	○ Económico
○ Motivacional	○ Existencial
○ Afectivo	
○ Nutritivo	

#### Apoyo Directo

- a) **Formativo.-** Incluye acciones de los padres como motivar el estudio, ayudar con la tarea, establecer límites, poner reglas claras, establecer rutinas, destinar un lugar para la realización de tareas y el estudio, fomentar estar al día con periódicos y noticieros, jugar juegos de mesa, fomentar que los niños realicen tareas del hogar y estar pendientes de sus actividades escolares.
- b) **Experiencial.-** Son acciones como ponerlos en contacto con lecturas nuevas, ponerlos a escuchar música nueva, realizar con ellos actividades físicas, visitar bibliotecas, visitar zoológicos, asistir a museos, asistir a conciertos, ir a obras de teatro y jugar juegos de mesa.
- c) **Motivacional.-** Implica acciones como animar los logros, elogiar sus esfuerzos o elogiar sus habilidades.

- d) **Afectivo.**- Es llevar a cabo acciones como tener comunicación constante con los hijos, hacerles saber que son queridos, escuchar sus necesidades y aspiraciones, dedicarles tiempo individualmente y tratarlos con respeto.
- e) **Nutritivo.**- Son acciones que implican alimentarles equilibrada y sanamente, darles un almuerzo saludable para que lo lleven a la escuela y cuidar el número de comidas que hacen al día.

#### Apoyo Indirecto

- a) **Disposicional.**- Incluye acciones como participar en el mejoramiento de la escuela de los hijos, asistir a las juntas de padres de familia, comunicarse constantemente con los maestros, conocer el curriculum, conocer el funcionamiento de la escuela y establecer metas conjuntas con los maestros.
- b) **Económico.**- Es llevar a cabo acciones como pagar la colegiatura de escuela y hacerlo a tiempo, comprar los uniformes, comprar los útiles escolares y comprar el material que se les solicite para las actividades escolares (que no sean los útiles escolares).
- c) **Existencial.**- Implica llevar a cabo acciones como fomentar la participación de los hijos en equipos deportivos, buscar tener libros diversos en casa, inscribirlos en actividades de verano y llevarlos con un mentor o con un tutor.

A partir del sistema categorial presentado se llevó a cabo el conteo en función de las respuestas de los padres de familia. Cabe mencionar que con que los padres hayan reportado cualquier actividad o acción listada en alguna de las sub-categorías, se contó como que aportaron ese tipo de apoyo y, en consecuencia, que proveyeron a sus hijas o hijos de Apoyo Directo o Indirecto.

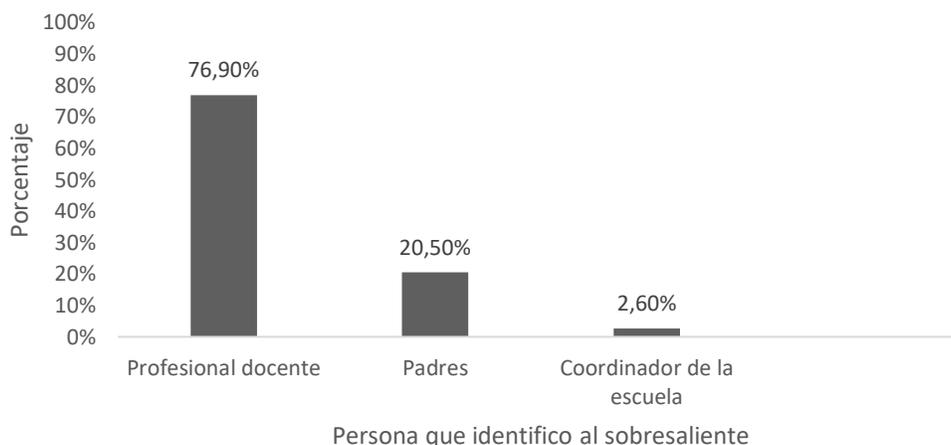
Con las categorías mencionadas se realizó el análisis de los datos por dos observadores y se obtuvo un 83% de acuerdo entre los mismos.

#### Resultados

En la Figura 1, se puede observar el porcentaje de identificación inicial, en función de los diferentes tipos de agente que lo pueden llegar a realizar. De acuerdo con el modelo de la SEP (2006), rigurosamente hablando esta identificación inicial tendría que ser denominada *identificación* en el caso de los docentes y *pre-identificación* en el caso de los padres de familia o de cualquier otro agente que no sea especialista. Al margen de esta distinción los datos muestran que el mayor porcentaje en la identificación inicial, pertenece a los docentes, con un 76.90%, seguido de los padres de familia con un 20.50% y en menor proporción coordinadores de escuela con un 2.60%. Es posible notar que las diferencias en los porcentajes son considerables entre los tres agentes. En todos los casos la diferencia se da por más del triple.

**Figura 1.**

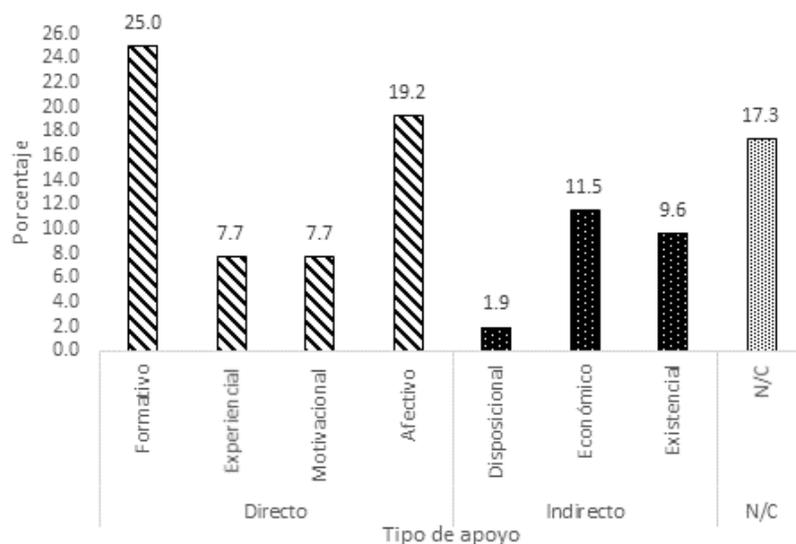
Porcentaje de identificación del sobresaliente



Este primer dato, muestra que, en su mayoría, los padres de familia no tienen los mismos elementos que los docentes, para realizar la primera identificación. Aunado a ello, es importante resaltar que no se requiere el mismo tipo de conocimiento para realizar una primera identificación, que para el apoyo de los procesos de aprendizaje en casa de las niñas y niños sobresalientes. Por ello, se indagó acerca del tipo de apoyo que dan los padres de familias a sus hijos sobresalientes.

En la Figura 2 se muestra el porcentaje de apoyo por tipo que dan los padres a sus hijos sobresalientes. Es necesario mencionar que, en el caso de algunos de los padres, las respuestas que dieron abarcaron más de una categoría. Por lo tanto, en la Figura 2 se hizo el cálculo del tipo de apoyo contemplando, en varios casos, más de una categoría por respuesta. De esta manera, se puede observar que, de forma general, el tipo de apoyo que favorecen más los padres de familia es el directo, ya que la sumatoria de los porcentajes de las sub-categorías de apoyo de este tipo ascienden a casi el 60% del apoyo total concedido. En contraste, la sumatoria de las sub-categorías de apoyo indirecto fue de 23%. Adicionalmente, se puede observar que los valores más altos de la gráfica pertenecen a sub-categorías de apoyo directo.

**Figura 2.** Porcentaje de apoyo por tipo, por parte de los padres



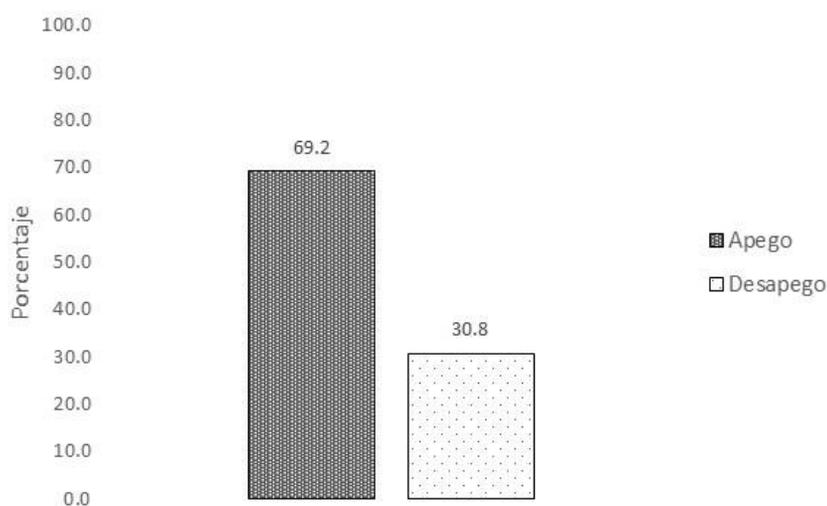
La misma Figura 2 muestra que las sub-categorías de apoyo directo que fueron más reportadas por los padres de familia fueron el formativo y el afectivo, con 25% y 19.2% respectivamente. En tanto, la sub-categoría de apoyo indirecto más reportada fue la de tipo económico con 11.5%. En cuanto al porcentaje reportado tan alto de padres de familia que se agruparon en la categoría de “no contestó”, en realidad la mayoría dieron respuestas sumamente inespecíficas que no permitieron identificar el tipo de apoyo que dan a sus hijos. Un ejemplo de este tipo de respuesta es: Le apoyo en lo que requiere.

Las sub-categorías con porcentajes más bajos de apoyo directo fueron las de apoyo experiencial y motivacional, ambas con 7.7%, mientras que la sub-categoría con porcentaje

más bajo de apoyo indirecto, y aquella con porcentaje más bajo de todas las sub-categorías que tuvieron respuesta, fue la de apoyo disposicional con 1.9%. También es importante mencionar que hubo solo una sub-categoría del sistema categorial propuesto en el presente artículo, que no se correspondió con ninguna de las respuestas dadas por los padres. Tal fue el caso del apoyo nutritivo.

Las respuestas de los padres en función del tipo de apoyo que dan a sus hijos sobresalientes se comparó con una serie de recomendaciones para las familias, presentadas en la propuesta de atención a sobresalientes de la SEP (2006, Ver páginas 221 y 222) y los resultados de esa comparación se presentan en la Figura 3. Dicho de otra forma, se analizó qué tanta relación existe entre lo que hacen los padres que participaron en este estudio con las recomendaciones que emite la SEP en su propuesta de atención a sobresalientes.

**Figura 3.** Porcentaje de casos de apego a sugerencias emitidas por SEP (2006).



Como se puede observar, el apoyo que dan el 69.2% de los padres participantes en el estudio, se apega a las recomendaciones de la SEP (2006), mientras que las respuestas del 30.8% de los padres participantes no indican que exista tal apego en el apoyo que dan a sus hijos. El 30.8% de los que no mencionan tipos de apoyo que se apegan a las recomendaciones, incluye el 17.3% que no respondieron o que dieron respuestas que no permiten distinguir entre categorías de apego o desapego a las recomendaciones.

## Discusión

Como se mencionó anteriormente, el objetivo del presente estudio consistió en identificar el grado de participación y el tipo de apoyo de padres de familia del estado de Tlaxcala, a sus hijos sobresalientes en su desarrollo académico. En este sentido, necesariamente los resultados obtenidos se explican en función de las respuestas dadas por los padres de familia de las niñas y los niños sobresalientes.

Como se pudo observar, la pre-identificación de las y los niños cuyos padres participaron en este estudio, que forman parte de una comunidad de padres con hijos sobresalientes plenamente identificados, se dio predominantemente por docentes con casi el 80% de las pre-identificaciones. Estos datos tienen sentido si se observan a la luz de un esfuerzo, no homogéneo ni siempre creciente pero sí constante, por parte de la Secretaría de Educación Pública por dotar a los docentes de herramientas para la identificación y el trabajo con sobresalientes, que data de la década de los 80 del siglo pasado (SEP, 2006; 2010; 2011). Es decir, que desde hace aproximadamente 40 años existe el impulso por dotar al magisterio de una visión cada vez más inclusiva y cada vez más sólida en términos conceptuales, teóricos, metodológicos y técnicos para proveer de una educación de calidad y adecuada a sus necesidades de la población estudiantil sobresaliente. Sin embargo, aunque desde la SEP se ha propuesto el trabajo coordinado entre los diferentes profesionales de la educación que trabajan en el proceso de formación educativa inclusiva, y de éstos con los padres de familia, los datos obtenidos muestran que el trabajo de sensibilización y de un grado básico de conocimiento que han recibido los docentes, en relación con las características y el desempeño de los sobresalientes, no ha permeado en el grueso de la sociedad. Los datos obtenidos en el presente estudio permiten hablar de la sociedad tlaxcalteca, pero es probable que lo mismo esté ocurriendo con la población mexicana en su conjunto. Para poder afirmarlo, se requieren estudios semejantes en los demás estados de la República Mexicana.

Un dato que, de inicio, se antoja contrastante con el anteriormente discutido es la diferencia de los datos obtenidos en el presente estudio y aquellos datos encontrados por Flores, et al. (2018), Koshy, et al. (2013), Martínez y Guirardo (2012) y López y Pérez (2006). Por un lado, todos estos autores coinciden en reportar que los padres participantes en sus estudios se encontraban en alguna de las siguientes situaciones: a) presentan dificultades para apoyar a sus hijos sobresalientes; b) no saben cómo estimularles intelectualmente o; c)

se sienten incapaces para apoyar a sus hijos, debido a que no consideran tener el nivel académico para hacerlo. En cambio, ninguno de los padres participantes en nuestro estudio reportó algo semejante. Todas las respuestas que se recibieron por parte de ellos se concentraron en acciones de apoyo de tipos diversos. Es posible que la pregunta: ¿Cómo madre/padre de familia, qué haces para el desarrollo de las aptitudes sobresalientes de tu hijo? no sea leída como una opción para resaltar o reconocer las limitaciones o dificultades personales para el apoyo a los hijos sobresalientes. Sin embargo, al ser una pregunta abierta no se descarta la opción de recibir respuestas del tipo: “Nada, porque no sé cómo hacerlo”; “Nada, porque me siento incapaz para apoyarlo”. En cambio, no fue así. No se recibió ninguna respuesta de ese tipo. De cualquier forma, en futuras ocasiones se incluirá una pregunta directa para que los padres pueden expresar si se sienten o no en condiciones de apoyar a sus hijos.

Otra explicación posible de las diferencias encontradas entre los datos del presente estudio y los datos encontrados por Flores, et al. (2018), Koshy, et al. (2013), Martínez y Guirardo (2012) y López y Pérez (2006) sea la diferencia geográfica de los participantes. Tres de los cuatro estudios citados se llevaron a cabo en Europa, el de Koshy, et al. (2013) en Reino Unido y los de Martínez y Guirardo (2012) y López y Pérez (2006) en España. Solamente el de Flores, et al. (2018), se llevó a cabo en México, pero no en Tlaxcala sino en Jalisco. Tales diferencias geográficas, asociadas a las diferencias de prácticas, ideologías, servicios, entre otras muchas variables que generan diferencias entre los lugares a los que pertenecen los participantes, pueden tener como consecuencia modos de afrontamiento diferenciados. Por ejemplo, puede ser que en un lugar solo se tomen acciones si se tiene la certeza de cómo llevarlas a cabo y en otro no; o puede ser que en un lugar se tenga más información y apoyo que en el otro. En fin, estas posibilidades abren nuevas vetas que deben ser exploradas.

Como se decía anteriormente, pareciera contrastante que, los porcentajes bajos de identificación apuntan hacia la falta de sensibilización y formación que tiene el común de los ciudadanos, incluidos los padres de familia en general, acerca de la existencia y características propias de niñas y niños sobresalientes, y por otro lado se encuentra que los padres toman decisiones diversas de apoyo y, en su mayoría, apegadas a lo que sugiere un

documento oficial especializado. Estos datos pueden ser explicados a la luz de las diferencias temporales y situacionales asociadas a uno y otro tipo de dato.

Inicialmente los padres de estos estudiantes, no saben que sus hijos lo son porque no saben de la existencia de los sobresalientes ni qué características presentan. Requieren que un profesional, con base en la observación y una serie de evidencias, les notifique que la niña o niño es sobresaliente. Inclusive es posible que el docente acompañe la noticia de una serie de recomendaciones que los padres intenten cumplir; también habrá aquellos padres que, enterados de la situación de sus hijos, indaguen más acerca de los sobresalientes, que ingresen a redes sociales de padres de sobresalientes, que busquen acercarse a otros padres en la misma situación, además de otras acciones que les permitan conocer en poco tiempo una cantidad considerable de conocimientos y, de esta manera, poder ajustar sus prácticas formativas en favor del desarrollo académico de sus hijos. Dicho de otra forma, los padres no pueden identificar lo que no conocen, pero una vez que tienen el conocimiento, cuentan con una gran variedad de recursos a su disposición para impulsar de forma efectiva el desarrollo y las aptitudes sobresalientes de sus hijos.

Es cierto que la mayoría de los padres de familia participantes en este estudio, realizan acciones que pueden ayudar al desarrollo de sus hijos, sin embargo, esto no quiere decir que el apoyo que brindan sea óptimo, o que ya no haya más qué hacer en el trabajo con los padres, dirigido a que mejoren los apoyos para sus hijos. Como se mencionó anteriormente, las respuestas que dieron algunos de los padres abarcaron más de una de las categorías de análisis propuestas en el presente documento, sin embargo, lo más común fue que abarcaran una sola categoría. El 56.6% de las respuestas fueron abarcadas por una sola categoría, el 40% fueron abarcadas por dos categorías y únicamente el 3.3% fueron abarcadas por tres categorías. No hubo respuestas que fueran abarcadas por más de tres, siendo ocho el total de sub-categorías. Una posibilidad es que los padres hagan más cosas de las que mencionaron, de cualquier forma, es necesario buscar que los padres tengan la información y la formación suficientes para dar un apoyo integral a sus hijas e hijos. En este sentido, se requiere generar espacios en los que se pueda concientizar y formar a los padres para que apoyen a sus hijos tanto directa como indirectamente, lo más completa y equilibradamente posible. Vale la pena recordar que el 60% del apoyo reportado por los padres es de tipo directo, contra 23% de apoyo indirecto,

y que, en general, los porcentajes de apoyo indirecto fueron más bajos que los obtenidos en apoyo directo.

En un análisis más detallado, por sub-categorías, aquellas con menores porcentajes fueron el apoyo experiencial, el disposicional y el motivacional. Con frecuencia, la falta de apoyo de ciertos tipos está relacionada con desconocimiento, con falta de tiempo o con falta de recursos económicos. En este caso, el apoyo experiencial requiere de tiempo por supuesto, al ser apoyo directo, y también requiere de recursos económicos. Sin embargo, actualmente existen varias opciones que son a bajo costo debido a que son eventos presenciales gratuitos, y el gasto se reduce únicamente a los traslados, o bien, son eventos en línea, como recorridos virtuales por museos, conciertos virtuales, entre muchas otras opciones en las que el costo se reduce al pago del internet.

El apoyo disposicional prácticamente no requiere de recursos económicos adicionales, pero sí puede requerir de una gran cantidad de tiempo. En este caso, si los padres no tienen la disponibilidad de tiempo para ir a la escuela, por ejemplo, porque su situación laboral no lo permite, la solución para aportar este tipo de apoyo es buscar conocer del curriculum, de las dinámicas escolares y mantener comunicación con los docentes de forma escrita, por medio de notas en algún cuaderno destinado para ello, o bien, haciendo uso de los recursos tecnológicos con los cuenta ya la mayoría de la población, como son el WhatsApp o el correo electrónico. Una de las grandes ventajas de WhatsApp y aplicaciones similares, es la posibilidad de generar mensajes de voz, que hacen más clara, fácil y dinámica la comunicación.

En cuanto al apoyo motivacional, se pudiera pensar que si no se aporta es debido a desconocimiento en tanto que no requiere de recursos económicos ni consume cantidades de tiempo considerables. Pero es necesario tener en cuenta que para dar este tipo de apoyo sí se requiere dedicar tiempo a conocer las actividades, los retos y los logros que tienen los hijos para estar en posibilidad de animar los logros que se vayan teniendo y elogiar esfuerzos y habilidades conseguidas. Incluso es conveniente, si se cuenta con el tiempo necesario, los padres de familia acompañen a sus hijas e hijos a algunas de sus actividades extraescolares.

Es necesario subrayar que la única sub-categoría que no apareció en el análisis de las respuestas de los padres, fue el apoyo nutritivo, que tiene que ver con alimentar equilibrada

y sanamente a los hijos, enviarles almuerzo saludable y cuidar que el número de comidas que hacen al día sea adecuado. Tal ausencia puede indicar que los padres, aunque cuiden la alimentación de sus hijos, no identifican la relación de este tipo de acciones con el desempeño académico o no las consideran relevantes. Dado lo anterior, es necesario mencionarles a los padres de familia que este tipo de apoyo influye de forma esencial en el desarrollo y desempeño académico de sus hijos, debido a que, tal como lo menciona Daza (1997), los alumnos mal alimentados casi siempre se notan con una capacidad limitada para comprender y retener hechos, con frecuencia se ausentan de la escuela, son apáticos, desatentos o indiferentes. Esto se refleja en el proceso de aprendizaje y en su rendimiento escolar, ya que la alimentación es la base para un buen funcionamiento del cuerpo en general, y del sistema nervioso central en lo particular, a la vez que afecta factores disposicionales que pueden afectar negativamente las interacciones de aprendizaje de sus hijos (León, et al., 2011). En síntesis, es importante que los padres procuren darles a sus hijos una alimentación que les permita un desempeño académico adecuado. Para ello se recomienda ir de la mano con un profesional experto en nutrición y alimentación.

La necesidad y conveniencia de que los padres brinden apoyos diversos, que incluyan apoyos tanto directos como indirectos y que, en la medida de lo posible, incluyan acciones pertenecientes a las ocho sub-categorías, están fincadas en que cada tipo de apoyo tiene finalidades y efectos definidos sobre aspectos o áreas que son diferentes e importantes para un desarrollo idóneo. Por lo tanto, es necesario buscar con los padres de familia, alternativas de apoyo en las que los recursos económicos y temporales no sean una limitante, alternativas que vayan desde el uso de materiales reciclables disponibles en el hogar que sustituyan materiales costosos, hasta el uso de recursos tecnológicos que permitan eficientar los tiempos lo más posible. Complementariamente, conviene propiciar que los padres tengan clara la necesidad de que se mantengan informados de talleres, concursos, cursos de verano, y de todas aquellas situaciones que permitan enriquecer la formación de sus hijos con experiencias y retos que los hagan poner a prueba sus aptitudes para solucionar problemas y superarse a ellos mismos.

En síntesis, los resultados obtenidos en el presente estudio plantean rutas de acción bien definidas. Por un lado, es necesario continuar con este tipo de investigaciones con

nuevas poblaciones en busca de clarificar algunos resultados asociados a posibles modos de afrontamiento que puedan ser adjudicados a diferencias de prácticas, ideologías, servicios, entre otras variables; y a grados de sensibilización y conocimiento de las características y el desempeño de los sobresalientes sociedad distintas a la tlaxcalteca. En estos nuevos estudios será necesario incluir preguntas que permitan ahondar en aspectos relevantes como la autopercepción de los padres en términos de su propia preparación para apoyar a sus hijos sobresalientes. Por otro lado, los datos obtenidos urgen a generar situaciones y espacios de formación e información de estrategias que permitan a los padres diversificar y perfeccionar acciones de apoyo pertenecientes a las ocho sub-categorías de apoyo directo e indirecto, de tal suerte que el desconocimiento o la falta de recursos económicos y de tiempo no sean una limitante para el desarrollo óptimo de sus hijas e hijos.

## Referencias

- Castellanos, D., Bazán, A., Ferrari, A. M. & Hernández, C. A. (2015). Apoyo familiar en escolares de alta capacidad intelectual de diferentes contextos socioeducativos. *Revista de Psicología*, 33(2), 299-332. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-92472015000200003](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472015000200003)
- Castellanos, D., Soriano, E.I., Martínez, M. & Bazán, A. (2017). Sensibilización de padres y docentes para la colaboración en la atención a alumnos sobresalientes. (CIE). En A. Bazán, I. González, E. Hernández, M. Vázquez, y M. Zavala (Coords), pp. 77-100, *Investigación e intervención educativa en contextos escolares*. México.
- Chávez, B. I., Zacatelco, F. & Acle, G. (2014). ¿Quiénes son los alumnos con aptitud sobresaliente? Análisis de diversas variables para su identificación. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44731371018>
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2022). <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Daza, C. H. (1997). Nutrición infantil y rendimiento escolar. *Colombia Médica*, 28(2), 92-98. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28328208.pdf>
- De Verjovsky, J. P., Serrano, L. & Macías, E. (2011). *Un modelo de enriquecimiento extraescolar para alumnos de primaria con talento científico y matemático: El programa piloto de pauta Morelos*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. 1-9.
- Feldhusen, J., & Sokol, L. (1982). Extra-School Programming to Meet the Needs of Gifted Youth: Super Saturday. *Gifted Child Quarterly*, 26(2), 51-56. doi:10.1177/001698628202600202. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001698628202600202>
- Flores, J. F., Valadez, M, D., Borgues del Rosal, Á. & Betancourt, J. (2018). Principales preocupaciones de padres de hijos con altas capacidades. *Revista de Educación y Desarrollo*, 4, 115-122. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/47/47\\_Flores.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/47/47_Flores.pdf)
- Gagné, F. (2013). The DMGT: Changes Within, Beneath, and Beyond. *Talent Development & Excellence*, 5(1), 5-19. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-DMGT%3A-Changes-Within%2C-Beneath%2C-and-Beyond-Gagn%C3%A9/210d93c4474d955a3439dad615ef2ab6d0bb3a23>
- Gagné, F. (2015). De los genes al talento: La perspectiva DMGT/ CMTD. *Revista de Educación*, (368), 12-39. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2015/368/368-1.html>
- Gómez, Á., & Valadez, D. (2010). Relaciones de la familia y del hijo/a con superdotación intelectual. *Universidad de Guadalajara*, 15(17), 67-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3547450>

- Koshy, V., Portman, C., & Brown, J. (2013). Parenting 'Gifted and talented' children in Urban Areas: Parents Voices. *Gifted Education International Journals*, 33(1), 1-15. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0261429414535426>
- León, A., Morales, G., Silva, H., & Carpio, C. (2011). Análisis y evaluación del comportamiento docente en el nivel educativo superior. En: V. Pacheco & C. Carpio (Coords.), pp. 79- 99. *Análisis de Comportamiento: Observaciones y métricas*. UNAM-FES Iztacala.
- Martínez, M. & Guirardo, A. (2012). Colaboración familia-comunidad educativa. En M. Martínez & A. Guirardo (Coords.), pp. 278-316. *Altas capacidades intelectuales. Pautas de actuación, orientación, intervención y evaluación en el período escolar*. Barcelona: Editorial Grao.
- National Association for Gifted Children. (2015). Ayude a su hijo dotado a tener éxito. (pp. 1-6).
- Pérez, L., Domínguez, P. & López, C. (2006). La influencia familiar en el desarrollo de la superdotación. En: L. Pérez (Ed.), pp. 373-391, *Alumnos con capacidad superior*. Editorial síntesis.
- Pérez, M. T., Rodríguez, C. R., López-Liria, R., Padilla, D. & Lucas, F. (2008). Intervención psicoeducativa en niños superdotados. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 43-52. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/24.pdf>
- Renzulli, J. (1978). What Makes Giftedness? Reexamining a Definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 81-87. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/003172171109200821?journalCode=pdka#:~:text=What%20Makes%20Giftedness%3F-Reexamining,By%20Joseph%20S>.
- Renzulli, J. (2011). Theories, Actions, and Change: An Academic Journey in Search of Finding and Developing High Potential in Young People. *Gifted Child Quarterly*, 55(4), 304-308. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0016986211421875>
- Secretaría de Educación Pública. (2006). *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2010). *Propuesta para la atención educativa de los alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos que cursan la Educación Básica en el Estado de Guanajuato*. SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Atención educativa a alumnos con aptitudes sobresalientes: Guía para orientar a las familias*. SEP.

## *Acerca de los autores*

**Karen González**, estudiante de la licenciatura de Educación Especial en la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Sus intereses de investigación se centran en el estudio de los estudiantes sobresalientes, especialmente en aquellos con doble excepcionalidad. Lleva a cabo su servicio social trabajando con estudiantes sobresalientes en el programa Adopta un Talento (PAUTA) de la UNAM.

**Valeria Itzel Xelhuantzi Guerra**, estudiante de la Facultad de Ciencias para el Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Tlaxcala en la licenciatura de Educación Especial. Sus intereses de investigación se centran en el estudio de los estudiantes sobresalientes. Actualmente lleva a cabo su servicio social en el programa Adopta un Talento (PAUTA) de la UNAM.

**Josué Camacho Candia**, licenciado en Psicología por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Maestro en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación con Mención Honorífica por la Universidad Veracruzana y Doctor en Ciencia del Comportamiento Orientación Neurociencia en la Universidad de Guadalajara. Profesor de Tiempo Completo, Coordinador de Posgrado en la Facultad de Ciencias para el Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Líder del Cuerpo Académico en Consolidación "Educación Especial y Procesos de Aprendizaje" UATLX-CA-213. Candidato a Investigador Nacional y perfil Deseable de PRODEP de 2019 a 2022.

**Francisco Aguilar Guevara**, licenciado y Doctor en Psicología, en el área de Análisis Experimental del Comportamiento por la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES-I) de la UNAM. Es Profesor de Carrera de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) en la Facultad de Ciencias para el Desarrollo Humano. Dirige sus esfuerzos académicos y de investigación a inteligencia, creatividad y a estudiantes sobresalientes. Actualmente es Investigador Nacional Nivel 1 del CONACyT.