

**La seguridad alimentaria a través de la
agricultura familiar**

Food security through family agriculture

Aracely Celina Sánchez-Albores¹
Instituto Tecnológico Superior de la región Sierra - México
investigador_11@hotmail.com

Irene Aracely Lopez-Sánchez²
Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario # 93 - México
irene240178@hotmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1639

V8-N1-1 (ene) 2023, pp. 309-316 | Recibido: 14 de diciembre de 2022 - Aceptado: 16 de enero de 2023 (2 ronda rev.)
Edición Especial

1 Doctora en administración, Profesor investigador
ORCID: <https://orcid.org/000-0002-7238-9030>

2 Maestría en administración con énfasis en factor humano, Investigadora, Subdirector académico
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2059-0434>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El presente estudio describió la problemática del aprovechamiento del cultivo de frutas de la agricultura familiar de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel) del municipio de Teapa, Tabasco, la metodología empleada partió de un estudio descriptivo-analítico con un enfoque mixto en el que participaron 14 productores agrícolas que corresponde al 25%, de los cuales el 80% fueron masculinos y 20% femenino, con un nivel de confianza 95% y un margen de error de 22.89%. Se aplicó un cuestionario estructura en cuatro apartados con 100 ítems validado por expertos en el área. En conclusión, la producción de frutas de la localidad citada mostró un comportamiento productivo de menor escala, debido a factores importantes entre ellos el manejo agronómico de frutales antes y durante la producción, el resultado que se obtuvo en relación a este problema se debe que 8% fertiliza, 12% podan, 30% utiliza técnicas tradicionales, 10% controlan las plagas y enfermedades y 40% ninguno y respecto al aprovechamiento de frutas como parte de la seguridad alimentaria 56.52% es para el autoconsumo, 10% alimento para animales del corral, 10% industrialización casera y el 23.48% lo venden a precio muy bajo y en un mercado muy competido, de igual forma la contribución de las mujeres a la producción agrícola es esencial, ya que representa el 43% de la fuerza laboral en el sector en los países en desarrollo Salazar y Muños (2019), además la participación de la mujer en la agricultura frutícola de la localidad estudiada es de 62.57%.

Palabras clave: seguridad alimentaria; producción de frutas; aprovechamiento de frutas

ABSTRACT

The present study described the problem of the use of the cultivation of fruits of family farming in the town of Mina and Matamoros (San Pablo Tamborel) in the municipality of Teapa, Tabasco, the methodology used was based on a descriptive-analytical study with a mixed approach in the 14 agricultural producers participated, corresponding to 25%, of which 80% were male and 20% female, with a confidence level of 95% and a margin of error of 22.89%. A structured questionnaire was applied in four sections with 100 items validated by experts in the area. In conclusion, the fruit production of the mentioned locality showed a productive behavior of a smaller scale, due to important factors among them the agronomic management of fruit trees before and during production, the result that was obtained in relation to this problem is due to the fact that 8 % fertilize, 12% prune, 30% use traditional techniques, 10% control pests and diseases and 40% none and regarding the use of fruits as part of food security 56.52% is for self-consumption, 10% feed for farmyard animals , 10% homemade industrialization and 23.48% sell it at a very low price and in a very competitive market, in the same way the contribution of women to agricultural production is essential, since it represents 43% of the labor force in the sector in developing countries Salazar and Muños (2019), in addition, the participation of women in fruit agriculture in the studied locality is 62.57%.

Key words: food security; fruit production; use of fruits

Introducción

La agricultura familiar es una actividad clave en la reactivación de las economías rurales, generando estabilidad económica y social, es conceptualizada como “producción en pequeña escala (dos hectáreas), que emplea mano de obra familiar, campesinos” (Macias, 2013; Chapela y Menéndez, 2014; Graeub et al., 2016; Piza, Palacios-Díaz, Pulido y Dalos-Rincón, 2016), la agricultura familiar como parte de la seguridad alimentaria aporta, en términos de valor el 80% de los alimentos frescos y de calidad para autoconsumo, y comercialización en los mercados locales (Moyano, 2014; Interian, Castillo, 2017; FAO, 2020; Águila-Ayala 2021; Samper, 2021).

Por otra parte, en las zonas rurales del municipio de Teapa, Tabasco, presentan una alta desigualdad de ingresos, debilidad ante las fuerzas del mercado regional y estatal, abandono creciente de alimentos tradicionales frutícolas, el aprovechamiento de las mismas y disminución del valor del producto. Ante estos sucesos surge la interrogante sobre cómo la agricultura familiar de especies de frutas están enfrentando esta problemática en relación al aprovechamiento de los productos que cultivan que les genere utilidades suficiente para satisfacer sus necesidades primordiales, en particular la alimentación, la educación para sus hijos entre otros gastos. El objetivo de la presente investigación es: “determinar aprovechamiento de frutas como parte de la seguridad alimentaria en la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel)”, la localidad citada cuenta con 56 propietarios de espacios productivo-familiares, de los cuales se toma como muestra el 25% que equivale a 14 familias que se dedican a la agricultura familiar frutícola como parte de la seguridad alimentaria “es la situación en la que todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias para desarrollar una vida saludable” FAO y OPS (2017).

Es por ello que el presente documento ofrece una reflexión acerca de la agricultura familiar frutícola como parte de la seguridad

alimentaria y el aprovechamiento de una gran variedad de frutas entre ello mango, zapote, rambután, naranja agria, naranja dulce, castaña, guanábana, papaya, cacao, coco, guayaba, mandarina, plátano, limón, jujo, pitahaya, maracuyá, pina, calabaza, aguacate, carambola, toronja, lima y Chinín entre otros, asimismo hay que destacar que las características físico- geográficas que presentan los terrenos productivos la gran mayoría están ubicadas en zona de lomerío con una distancia aproximada de 1 a 6 kilómetros y son terrenos muy accidentados, lo cual hace más difícil el traslado de las frutas y estas en muchas ocasiones llegan en malas condiciones, dificultándose la comercialización al precio estipulado por el mercado, también los propietarios en época de cosecha se ven obligados a pasar la noche en una cabaña improvisada para vigilar la cosecha de los animales frugívoros que son aquellos que se alimentan de frutos y hurtos constantes.

Metodología

En cuanto a la intencionalidad, se precisa que el enfoque es mixto, utilizándose el corte cuantitativo que se centra en la explicación y la predicción de una realidad considerada en sus aspectos más universales y vista desde una perspectiva externa (objetiva), mientras que los de orden cualitativo se centra en la comprensión de una realidad social, considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva) (Pérez, 2001, p.89), de igual manera, la metodología de la investigación corresponde a un estudio descriptivo, Tamayo (2004) expresa que son aquellos que “comprende la descripción, registros, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos” (p.11). A este respecto, Hernández, Fernández y Batista (2003) señala “que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido al análisis” (p.79). Por otra parte, también es analítico, tiene como objeto analizar cada una de sus partes para estudiar en forma intrínseca cada uno de sus elementos y las relaciones de

estos entre sí y con la totalidad para comprender la naturaleza del fenómeno Hurtado (2006).

Además se consideró una población de 56 propietarios con espacios productivos-familiares, una muestra de 25% los cuales fueron seleccionados de acuerdo a la técnica del muestreo probabilístico, utilizando el procedimiento del muestreo aleatorio sistemático y vinculado a este trabajo, se utilizaron técnicas para la investigación entre ellas la documental, observación directa y encuesta, de igual forma instrumentos como ficha de trabajo para identificar documentos relacionados con el hecho y contexto estudiado, checklist y por ultimo un cuestionario.

Seguidamente se aplica un cuestionario estructurado en cuatro apartados con 100 ítems a 14 productores dedicados a la agricultura familiar frutícola, tal como se muestra en la figura 01

Figura 1

Aplicación del instrumento (cuestionario)



Figura 4. Reunión y aplicación de cuestionarios a productores de frutas, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas.



Figura 3. Reunión y aplicación de cuestionarios a productores de frutas, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas.



Figura 1. Reunión con la delegada municipal de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imagen tomada.

De igual forma se realizó el recorrido de las áreas productivas de especies de frutas tal como se muestra en la figura 02.

Figura 2

Trabajo de campo de la agricultura familiar: familiares y traspatio.



Figura 5. Trabajo de campo realizado por el grupo de investigación en las parcelas, huertos familiares y traspatios, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas durante el recorrido.

Es importante mencionar que durante el recorrido que se efectuó en las áreas productivas familiares, se pudo visualizar la diversidad de frutas propias de la región, de izquierda a derecha se describen: pitahaya, naranja agria, naranja dulce, papaya, carambola, piña, plátano macho, guanábana, coco amarillo, mango, limón, rambután y Chinín entre otras, ver figuras 03,04,05 y 06.

Figura 3

Variedad de frutas



Figura 6. Variedad de frutas encontradas durante el trabajo de campo en las parcelas, huertos familiares y traspatios, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas durante el trabajo de campo.

Figura 4

Variedad de frutas



Figura 7. Variedad de frutas encontradas durante el trabajo de campo en las parcelas, huertos familiares y traspatios, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas durante el trabajo de campo.

Figura 5

Variedad de frutas



Figura 8. Variedad de frutas encontradas durante el trabajo de campo en las parcelas, huertos familiares y traspatios, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas durante el trabajo de campo.

Figura 6

Variedad de frutas



Figura 9. Variedad de frutas encontradas durante el trabajo de campo en las parcelas, huertos familiares y traspatios, de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco.

Fuente: Autoría del grupo de investigación, imágenes tomadas durante el trabajo de campo.

Por último se analiza la información obtenida mediante los instrumentos aplicados durante la investigación para determinar las variables: variedades de frutas, volúmenes de producción, épocas de cosecha, usos de las frutas, mercado de las frutas, transformación de las frutas y cuidados de las plantas, plagas y enfermedades de los árboles frutales y participación de la familia en la producción, cosecha y venta; cumplimiento del 100% de las metas al obtener información relevante como se muestran en los resultados.

Resultados

Después de las consideraciones anteriores, es importante analizar los resultados

de los instrumentos seleccionados para la determinación de las variables: variedades de frutas, volúmenes de producción, épocas de cosecha, usos de las frutas, mercado de las frutas, transformación de las frutas y cuidados de las plantas, plagas y enfermedades en árboles frutales, participación de la familia en la producción, cosecha y venta de las frutas de la localidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco. Los datos obtenidos se procesaron por medio del programa para diseño y análisis de encuestas en investigación social; describiéndose a continuación:

Del total de la muestra, el 85.71% son propietarios de las tierras en donde se encuentran los árboles frutales y 14.29% de los terrenos son prestados, todas las propiedades cuentan con sembradíos de plantas y árboles frutales; el 100% tiene una extensión parcelaria productiva de 1 a 6 hectáreas.

Lasespeciesdefrutasetienen sembradas y que representa un porcentaje considerable son: son plátano nacho 9.26%, naranja dulce 11.11%, cacao 5.56%, limón 8.33%, mango 7.41%, coco 8.33%, nance 3.70%, chinín 3.70%, guanábana 4.63%, aguacate 5.56%, naranja agria 7.41%, guayaba 3.70%, cacao 5.56%, pitahaya 2.78%, nance 3.70%, rambután 2.78%, chicozapote 2.78% y mandarina 3.70% entre otras especies pero con un menor porcentaje de siembra (<2%).

La producción de los árboles frutales se encuentra en los siguientes rangos, ver tabla 1.

Tabla 1

Respuesta a la pregunta ¿Qué cantidad produce?

Tabla 1

Respuesta de la pregunta, de la siguiente lista de árboles frutales, ¿qué cantidad produce?.

Código	Significado (respuestas múltiples)	Frecuencia	% s/	% s/
		Total	Muestra	
1	Naranja dulce criolla de 1200 a 640 0 piezas	8	7.21	57.14
3	Naranja dulce ingerta de 1200 a 640 0 piezas	5	4.50	35.71
4	Naranja dulce ingerta de 12000 a 9 6000 piezas	1	0.90	7.14
5	Naranja agria de 2000 a 5000 piezas	8	7.21	57.14
9	Limón injerto de 50 a 1000 kg	8	7.21	57.14
10	Limón injerto más de 2000 kg	1	0.90	7.14
11	Mango criollo de 100 a 1000 kg	2	1.80	14.29
13	Mango tomy de 100 a 1000 kg	2	1.80	14.29
15	Mango pájaro de 100 a 1000 kg	3	2.70	21.43
17	Mango keintt de 100 a 1000 kg	1	0.90	7.14
19	Mango manila de 100 a 1000 kg	3	2.70	21.43
21	Mango ataulfo de 100 a 1000 kg	1	0.90	7.14
22	Guayaba ingerta de 100 a 3000 kg	2	1.80	14.29
24	Guayaba ingerta más de 4000 kg	1	0.90	7.14
25	Plátano macho de 100 a 4000 racimos	7	6.31	50.00
27	Plátano dátil de 100 a 4000 racimos	1	0.90	7.14
31	Plátano manzano de 100 a 4000 racimos	2	1.80	14.29
33	Coco verde de 100 a 4000 racimos	7	6.31	50.00
35	Coco amarillo de 100 a 4000 racimos	2	1.80	14.29
37	Coco enano de 100 a 4000 racimos	1	0.90	7.14
39	Zapote de 500 a 5000 piezas	1	0.90	7.14
41	Chicozapote de 500 a 5000 piezas	3	2.70	21.43
43	Papaya de 100 a 1000 piezas	1	0.90	7.14
45	Papayita de 100 a 1000 piezas	1	0.90	7.14
47	Cacao criollo de 300 a 4000 kg	6	5.41	42.86
51	Jujo de 100 a 2000 piezas	1	0.90	7.14
53	Pitahaya de 100 a 2000 kg	3	2.70	21.43
55	Nance de 50 a 200 kg	4	3.60	28.57
57	Lima de 200 a 2000 piezas	1	0.90	7.14
59	Rambután de 100 a 5000 kg	1	0.90	7.14
61	Guanábana criolla de 100 a 2000 piezas	3	2.70	21.43
63	Guanábana ingerta de 100 a 2000 piezas	3	2.70	21.43
65	Fiña de 300 a 1000 piezas	2	1.80	14.29
67	Calabaza de 200 a 500 piezas	2	1.80	14.29
69	Mandarina criolla de 500 a 2000 piezas	4	3.60	28.57
73	Aguate criollo de 100 a 2000 piezas	3	2.70	21.43
74	Aguate criollo más de 3000 piezas	1	0.90	7.14
77	Chinin morado de 100 a 2000 piezas	4	3.60	28.57
81	Toronja rosada de 100 a 2000 piezas	1	0.90	7.14
Total frecuencias		111	100.00	792.86
Total muestra		14		

Fuente: Resultado de la investigación.

De igual manera, las frutas que se cosecha y de acuerdo a la cultura de los pobladores de Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco, lo venden de diferentes formas, evidentemente los que más sobresalen son (pieza 22.22%, kilogramo 22.22% y no lo venden 22.22%).

En la determinación de precios de las frutas el 64.29% lo establecen de acuerdo al mercado, 7.14% a los costos de producción y 28.57 no consideran ningún dato para determinarlo. Además, las variedades de frutas que se recolectan durante todo el año en la localidad de Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco, solo el 10% es industrializado caseramente.

D i s c u s i ó n

La producción de frutas en localidad de Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco, se ha estancado por la falta de capacitación técnica agrícola, la

ubicación en los suelos con pendiente, formas de organización, la distancia en donde se encuentra los terrenos productivos, igualmente la producción de frutas de diversas especies no son aprovechada adecuadamente el 56.52% es para el autoconsumo y el 43.48% distribuido en diferentes rubros entre ellos alimento de animales del corral, industrialización casera y comercialización a precio muy bajo y en un mercado muy reducido, también hay que destacar la participación de la mujer en la agricultura-familiar frutícola 62.57%, cumplen un rol importante en la preparación y distribución de los alimentos a los miembros de la familia. Por lo tanto, las mujeres rurales cumplen una función principal en el logro de los tres pilares de la seguridad alimentaria: disponibilidad, acceso y uso (Njuki et al. 2016).

Por otra parte, los miembros de la familia masculino y femenino que participan en la agricultura se encuentran en una edad media aritmética 39 años, desviación estándar 21 años, máximo 80 año, es necesario que se involucren a las nuevas generaciones a la agricultura.

Conclusiones

Después de realizar el trabajo de investigación e interpretar y analizar la información obtenida de los instrumentos seleccionados y aplicados a los dueños de la de la agricultura-familiar que se toman como muestra de la comunidad Mina y Matamoros (San Pablo Tamborel), municipio de Teapa, Tabasco, se obtiene resultados importantes como lista de especies de árboles frutales,

número de árboles frutales sembrados en cada espacio, producción por especie, participación de la familia, edad de los productores, aprovechamiento de las frutas, participación de la mujer en las áreas productivas, manejo agronómica agrícola entre otros.

Los productores de frutas de la localidad no han recibido capacitación técnica con respecto al manejo de sus árboles frutales, ver figura 07.

Figura 7

Capacitación técnica

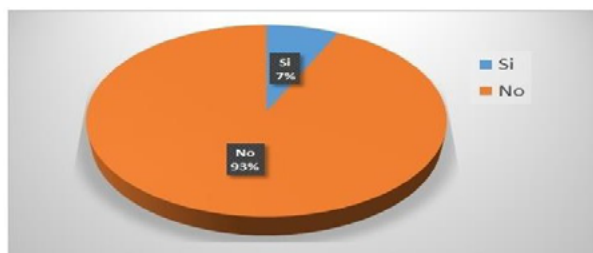


Figura 10. Respuesta a la pregunta, ¿ha recibido capacitación técnica con respecto al manejo de sus árboles frutales?.

Fuente: Resultado de la investigación.

Como se muestra en figura 7, no ha tenido capacitación y asistencia técnica agrícola, es por ello que, durante el recorrido a los huertos familiares, traspatios y parcelas se observa que los árboles frutales tienen problemas de plagas y enfermedades, ya que solo realizan prácticas de cultivos tradicionales como es poda, limpieza y deshierbe.

Y en consecuencia a lo anterior, el 100% de los encuestados están dispuestos a recibir capacitación técnica apropiada como un factor clave y determinante que contribuya de manera efectiva a la solución de un problema que es evidente; dado que los cultivadores han seguido prácticas tradicionales, desconociendo los efectos negativos de la carencia de tecnología ajustada a la producción primaria y de esta forma la práctica sin técnica genera utilidades mínimas y procesos que a futuro podrán afectar el entorno y el estímulo a la producción.

Referencias bibliográficas

- Águila-Ayala, A., Martínez-Tuero, Y., Marcelo-García, L. (2021). Agricultura familiar: un paso necesario hacia el logro de la seguridad alimentaria mundial. *Revista Márgenes*, 9(1), 91-104. Recuperado de <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/margenes/issue/view/1180>.
- Castillo, E. (2017). Agricultura familiar y seguridad alimentaria en el ejido San Sebastián Yaxché, Peto, Yucatán. En M. A. Sámano y J. Baca del Moral (Coords.), *Agricultura multifuncional y*
- políticas públicas en México. Chapingo: Universidad Autónoma de Chapingo.
- Chapela, G. y Menéndez, C. (2014). México: políticas para la agricultura campesina y familiar. Un marco de referencia. En E. Sabourin, M. Samper y O. Sotomayor (Coords.), *Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe. Balance, desafíos y perspectivas*. Chile: CEPAL-IICA-CIRAD-Red de políticas públicas y desarrollo rural en América Latina- Cooperación Regional Francesa para América del Sur.
- FAO (2020). United Nations decade of family farming 2019-2028. Global Action Plan. Recuperado de <http://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1195619/>.
- FAO y OPS (2017). *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile.
- Graeb, B., Chappell, J., Wittman, H., Lederman, S., Bezner Kerr, R., y Gemmill-Herren, B. (2016). The State of Family Farms in the World. *World Development*, 87, 1-15. doi <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.05.012>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill..
- Hurtado de Barrera, Jacqueline (2006). *El proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial Sytal.
- Interian, C., Jiménez, J., Harry, F. y Dzib, M. (2017). La agricultura familiar y su relación con la seguridad alimentaria: caso de la comunidad de Pozo Pirata, José María Morelos, Quintana Roo. En M: A. Sámano y J. Baca del Moral (Coords.), *Agricultura multifuncional y políticas públicas en México*. Universidad Autónoma de Chapingo.
- Jiménez, O., Ruenes, M., & Montañez, P. (1999). *Agrobiodiversidad de los solares de la península de Yucatán*.

- Gestión de Recursos Naturales.
- Lina Salazar y Gonzalo Muñoz(2019). Seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. <https://publications.iadb.org/es/seguridad-alimentaria-en-america-latina-y-el-caribe> <http://dx.doi.org/10.18235/0001784>.
- Macías, A. (2013). Los pequeños productores agrícolas en México. Carta Económica Regional, (111-112), 7-18. Recuperado de <http://cartaeconomicaregional.cucea.udg.mx/index.php/CER/article/view/5490/5042>.
- Moyano, E. (2014). Agricultura familiar. Algunas reflexiones para un debate necesario. Economía Agraria y Recursos Naturales, 14(1), 133-140. Recuperado de <https://ageconsearch.umn.edu/record/180114/files/7Tribuna.pdf>.
- Njuki, J.; Parkins, J.R; Kaler, Amy (Eds.) (2016): Transforming Gender and Food Security in the Global South.
- Pérez Méndez, G. (2001). Modelos de investigación cualitativa en educación social. Madrid: Narcea,S.A.
- Piza, C., Palacios-Díaz, L., Pulido, N. y Dallos-Rincón, R. (2016). Agricultura familiar: una alternativa para la seguridad alimentaria. Conexión Agropecuaria, 6(1), 13-25. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v20n39/v20n39a6.pdf>.
- Samper, M. (2020). Contribuciones de los agroecosistemas campesinos y sistemas territoriales de agricultura familiar al desarrollo de los territorios rurales y a la seguridad alimentaria: conceptos medulares y cuestiones actuales. Enfoque rural, 1(1), 58- 80. Recuperado de <https://enfoquerural.uaemex.mx/article/view/15472>.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica, 4º ed.México: Limusa.
- Yúnez, A., Cisneros, A. y Meza, P. (2013). Situando a la agricultura familiar en México. Principales características y tipología. Serie Documentos de Trabajo N°149. Grupo de Trabajo: Desarrollo con Cohesión Territorial. Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo. Santiago de Chile: Rimisp. Recuperado de http://portalsiget.net/ArchivosSIGET/recursos/Archivos/1682015_AgriculturaFamiliarM