



LA INTEGRACIÓN LABORAL Y SOCIAL DE LAS PERSONAS MIGRANTES EN CANARIAS: CONVERGENCIA A LA BAJA

Dirk Godenau

Departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos
(Universidad de La Laguna)

Resumen

Las Islas Canarias han registrado un elevado crecimiento demográfico durante las últimas décadas, siendo la inmigración extranjera su causa principal. Gran parte de esta inmigración tiene carácter regular y, a pesar de la relevancia que tiene la irregular desde el continente africano, el papel de estas migraciones de tránsito en el crecimiento demográfico de la región es limitado.

La integración laboral y social de la población extranjera en Canarias se caracteriza por su pronunciada heterogeneidad, desde algunos colectivos cuya situación es mejor que la media de la población autóctona hasta otros cuyas condiciones de vida se sitúan en el extremo opuesto.

Las distintas crisis económicas acontecidas durante el siglo XXI han supuesto un freno para el crecimiento de las rentas del trabajo, fenómeno que afecta tanto a gran parte de la población autóctona como, en mayor medida, a parte de la población inmigrada. En consecuencia, aunque las diferencias en los indicadores de integración entre población nacional y extranjera son relativamente reducidas, el objetivo de la integración, consistente en la mejora de las condiciones de vida de la población inmigrante, está lejos de alcanzarse y dependerá crucialmente de la modificación del marco institucional que rige el funcionamiento del mercado de trabajo.

Abstract

The Canary Islands have seen high demographic growth in recent decades, mainly driven by foreign immigration. A large part of that immigration is legal and, despite the importance of irregular immigration from the African continent, the role of these transit migrations in the region's demographic growth has been limited.

Social and labour integration of the foreign population in the Canary Islands is highly heterogenous, with some groups finding themselves in a better situation than the average for the autochthonous population and others enduring living conditions that are at the opposite extreme.

The different economic crises seen in the 21st century have curbed the growth of income from work, a trend that affects both a large part of the autochthonous population and, to a greater extent, part of the immigrant population. Consequently, although the differences in the integration indicators between the national and foreign population are relatively small, the integration objective of improving the living conditions of the immigrant population is far from being attained and will crucially depend on a modification of the institutional framework that governs the job market.

1. Introducción

El binomio Inmigración-Islas Canarias se asocia habitualmente en los medios de comunicación con su papel como lugar de arribada y tránsito de la inmigración marítima irregular procedente de África, debido a su posición fronteriza en la costa noroccidental africana y como parte de la denominada «ruta atlántica», a su vez insertada en el conjunto de rutas migratorias que conectan el continente africano con el europeo. Pero al mismo tiempo es una comunidad autónoma española receptora de amplios flujos de inmigración regular, tanto de origen comunitario como de países terceros. Con más de una quinta parte de su población residente nacida en el extranjero, se trata de una región con un elevado ritmo de crecimiento de la población y una notable densidad demográfica de 292 habitantes por km².

Este carácter dinámico de la demografía canaria está estrechamente relacionado con la especialización de la economía regional en el sector servicios, particularmente como destino

del turismo procedente del resto de la Unión Europea. Esta especialización condiciona muchos de los atributos de su modelo migratorio e influye claramente en los procesos de integración de las personas inmigrantes a través de las características estructurales y coyunturales de la demanda de trabajo regional.

En el contexto de España, la renta per cápita de Canarias es media-baja (el 74 % de la media nacional según la Contabilidad Regional de 2020), posición que es resultado de un crecimiento económico inferior a la media nacional durante gran parte de las diferentes fases coyunturales entre 1994 y el presente. No obstante, esta divergencia en el crecimiento económico, relacionado con el estancamiento de la productividad, no ha sido incompatible con un comportamiento expansivo de la demanda de trabajo y del crecimiento demográfico.

A estas consideraciones generales cabe añadir la elevada heterogeneidad interna del archipiélago canario. La región está fragmentada en ocho espacios insulares muy dispares, tanto en materia demográfica como económica. La aludida especialización turística se concentra en algunos de los mercados locales de trabajo, como son las vertientes sur de Gran Canaria y Tenerife, además de las islas de Lanzarote y Fuerteventura. El desarrollo turístico de estas partes del territorio canario ha tenido lugar especialmente en zonas de escaso poblamiento histórico y la demanda de trabajo adicional que ha ido generando condiciona intensos flujos de movilidad de la población, entre ellos los que proceden del exterior.

A continuación, se ofrece una visión sinóptica, y por ende simplificada, de la integración de las personas inmigrantes en las Islas Canarias. Para ello se describen primero los principales atributos de la inmigración y luego se resume el perfil de la integración laboral y social de la población inmigrada, con especial atención al mercado de trabajo, los niveles de renta y las percepciones sociales.

2. La inmigración en Canarias

Entre los años 2000 y 2021, la población canaria creció a un ritmo anual de un 1,1 %, desde los 1.716.276 efectivos en el año 2000 a los 2.172.944 que registró el padrón de habitantes a 1 de enero de 2021 (Tabla 1). Este crecimiento está basado exclusivamente en los aportes migratorios, siendo la contribución del crecimiento vegetativo actualmente negativa. La población nacida en el extranjero se amplió al ritmo de un 6,5 % anual y en el año 2021 supera el 20 % de la población residente. Fruto de las nacionalizaciones de la población inmigrada, el porcentaje de población de nacionalidad extranjera solo llega al 13,2 %.

Durante la segunda mitad del siglo XX, entre los orígenes de la inmigración destacaba en primer lugar el europeo, pero durante las últimas décadas ha crecido en peso relativo el conjunto de orígenes no europeos, con especial relevancia de los países latinoamericanos y, a gran distancia, de los países africanos y asiáticos. Dada la proximidad geográfica de las Islas Canarias al continente africano y la notoriedad de noticias sobre la inmigración marítima irregular

procedente de África, la limitada presencia de población africana en la población residente puede resultar sorprendente. En la población de nacionalidad extranjera, las nacionalidades africanas solo suponen el 8 % en Canarias, valor bajo si se compara con el 24 % de Cataluña.

Los países emisores que mayor protagonismo han ganado durante los últimos años son Venezuela e Italia¹. En el caso de Venezuela, la intensificación reciente de estos flujos está relacionada con la situación económica y política de aquel país y la presencia de lazos migratorios históricos con Canarias. En el año 2001 solo 16.746 venezolanos residían en Canarias; en 2021 la cifra ya alcanza las 73.595 personas, siendo en la actualidad el país de origen de mayor peso en la inmigración canaria. En este ranking le sigue Italia, cuyo aporte se multiplicó de 3.365 personas en 2001 a 39.725 en 2021, situándose actualmente claramente por encima de los orígenes «tradicionales» de la inmigración europea (Alemania y Reino Unido).

Tabla 1. Población residente en Canarias según lugar de nacimiento y nacionalidad

Población	Indicador	2000	2021	Tasa de crecimiento anual
Población total	Nº personas	1.716.276	2.172.944	1,1
Población nacida en el extranjero	Nº personas	116.848	439.438	6,5
	% sobre población total	6,8	20,2	5,3
Población de nacionalidad extranjera	Nº personas	77.196	287.826	6,5
	% sobre población total	4,5	13,2	5,3
Población nacida en otros países UE-27	Nº personas	37.956	114.362	5,4
	% sobre población nacida en el extranjero	32,5	26,0	-1,1

Fuente: *ISTAC. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia.*

La distribución territorial de la población inmigrante está caracterizada por su heterogeneidad, concentración y el vínculo con la expansión de la demanda de trabajo en determinados mercados locales de trabajo². Son los municipios turísticos de las islas de Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife los que alcanzan porcentajes superiores de población alóctona (Gráfico 1).

¹ Buraschi y Zapata (2019).

² Godenau y Arteaga (2003); León Santana y Godenau (2015).

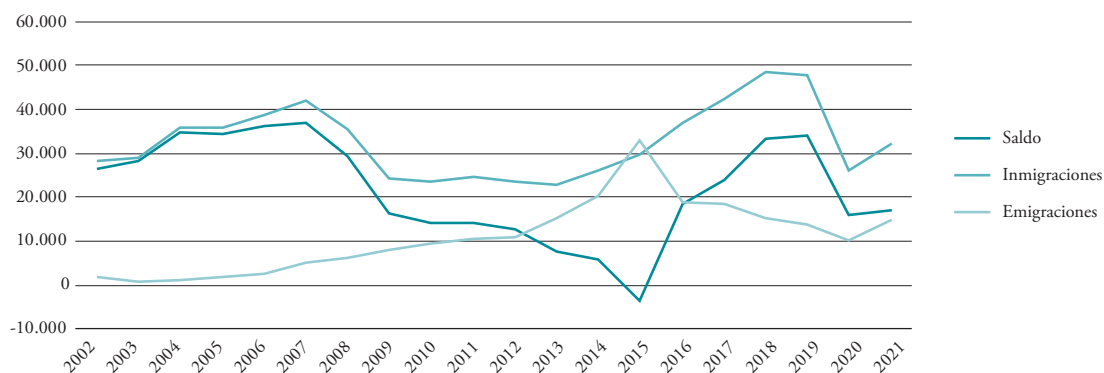
Gráfico 1. Porcentaje de población nacida en el extranjero en los municipios canarios (2021)



Fuente: *ISTAC. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia.*

Estos datos sobre la composición de la población residente en Canarias son el resultado acumulativo de la interacción entre los flujos de entrada (inmigraciones) y salida (emigraciones). Como se puede observar en el Gráfico 2, la Estadística de Variaciones Residenciales permite apreciar la evolución temporal de estos flujos. Son varios los hechos estilizados que se pueden extraer: en casi la totalidad de los años los saldos migratorios ante el exterior son positivos, con la excepción del año 2015 y después de una prolongada crisis económica entre 2008 y 2013; en ningún año las entradas son inferiores a los 20 mil efectivos anuales, con altibajos marcados por los vaivenes de la coyuntura económica; y el debilitamiento del saldo migratorio durante la crisis económica descansa principalmente sobre el aumento de las salidas, tanto por las emigraciones de extranjeros como de españoles.

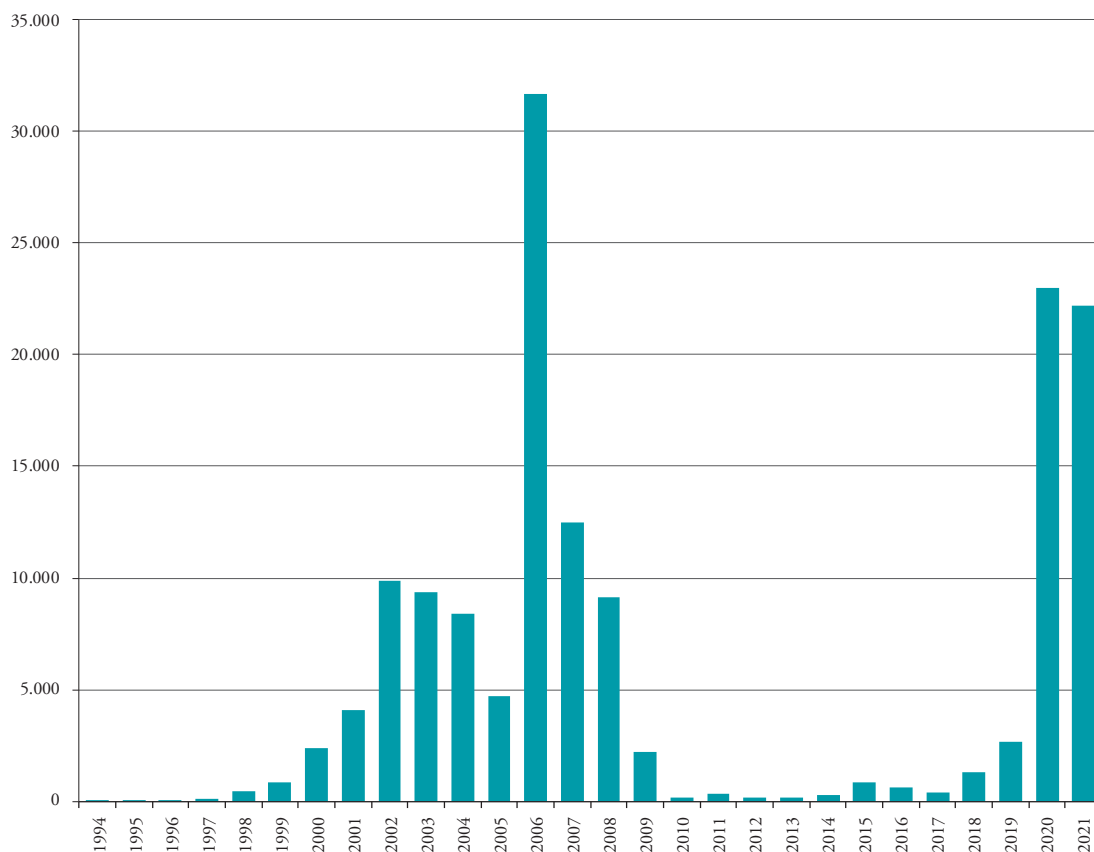
Gráfico 2. Flujos migratorios exteriores de Canarias (años 2000 a 2021)



Fuente: *ISTAC. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia.*

La Estadística de Variaciones Residenciales se basa en las altas y bajas padronales de la población registrada, por lo que no reflejan fielmente los flujos de entrada por parte de personas que llegan a Canarias a través de la inmigración marítima irregular. Como se puede apreciar en el Gráfico 3, estas llegadas irregulares siguen un patrón marcado por episodios de mayor intensidad, concretamente la denominada «crisis de los cayucos» en torno al año 2006 y posteriormente una nueva intensificación a partir del año 2020. La gestión de estos flujos cuenta con numerosas particularidades, como es la tutela del Estado en los criterios de admisión, derivación y devolución, y plantea retos específicos de acogida e integración en las regiones fronterizas, entre ellas Canarias³.

Gráfico 3. Personas migrantes que han llegado a Canarias a bordo de embarcaciones por lugares no habilitados entre 1994 y 2021



Fuente: *Ministerio del Interior del Gobierno de España. Elaboración propia.*

³ Zapata Hernández (2022).

3. El perfil de Canarias en la integración de la inmigración

La integración es un proceso bidireccional, al concernir tanto a la población autóctona como a la alóctona, y multidimensional, al abarcar diversos aspectos económicos, sociales y culturales. A su vez, el concepto incluye una faceta de proceso social y otra centrada en los resultados que este proceso produce. La integración también tiene connotaciones de objetivo social y político y está analíticamente enmarcada en el contexto más amplio de la construcción social de la desigualdad entre personas.

Su medición estadística suele centrarse más en los resultados que en los procesos y está constreñida por la disponibilidad de fuentes estadísticas que permitan medir determinados indicadores según la nacionalidad o lugar de nacimiento de las personas residentes. Es por ello que abundan los indicadores económicos y sociales y son menos frecuentes los relacionados con los aspectos culturales, las percepciones y las experiencias cotidianas de las personas inmigrantes.

Una vez reconocidas las limitaciones habituales en la medición estadística de la integración, a continuación se ofrece un resumen del perfil que tiene el caso de Canarias en el conjunto de las regiones españolas. Los estudios publicados por el Observatorio Permanente de la Inmigración⁴ ofrecen una comparativa regional a nivel de las siete regiones NUTS-1⁵ que componen España, siendo las Islas Canarias una de estas regiones. Los siguientes hechos estilizados se desprenden del aparato empírico⁶ expuesto en estas publicaciones (Tabla 2):

- Tanto en los indicadores de empleo como de bienestar material, Canarias se caracteriza, en comparación con las demás regiones contempladas, por menores diferencias entre la población extranjera y la población española. En las categorías de relaciones sociales y de ciudadanía, las diferencias con otras regiones son menos marcadas, pero en ningún caso Canarias tiene las mayores brechas entre extranjeros y nacionales. Se trata, por lo tanto, de una región cuyos indicadores de integración reflejan menores niveles de desigualdad.
- No obstante, conviene matizar la anterior afirmación por los resultados generales adversos que tiene Canarias en muchos de los indicadores de empleo y bienestar. Que las diferencias entre extranjeros y nacionales sean relativamente menores no implica que los niveles de empleo y bienestar alcanzados sean satisfactorios. Esta matización también se extiende a la evolución temporal (Tabla 3), porque la convergencia entre extranjeros y nacionales en los indicadores de integración no excluye la posibilidad de que se trate de una «convergencia a la baja», en caso de que el acercamiento se deba al empeoramiento de los resultados obtenidos por los nacionales. A su vez, la mayor igualdad entre extranjeros y nacionales tampoco excluye altos niveles de desigualdad interindividual. De hecho, la desigualdad en la distribución personal de la renta en Canarias es alta⁷.

⁴ Godenau *et al.* (2014 y 2017).

⁵ La NUTS (Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas) fue creada por Eurostat y entró en vigor a partir del año 2003. Este sistema permite diferenciar entre varios niveles de desagregación territorial. En el caso español, el nivel NUTS-1 está compuesta por agrupaciones de comunidades autónomas y el nivel NUTS-2 se refiere a las propias comunidades autónomas.

⁶ Estos estudios comparan la situación de la población inmigrante con la de la población nacional en un amplio abanico de indicadores basados en estadísticas oficiales. Concretamente, se abarca un total de 24 indicadores agrupados en 4 categorías: empleo, bienestar material, relaciones sociales y ciudadanía.

⁷ Padrón Marrero *et al.* (2017).

- Cabe añadir la dimensión de la desigualdad entre personas extranjeras. La pronunciada segmentación socioeconómica de la inmigración en Canarias implica que las medias estadísticas que se obtienen para el conjunto de la población extranjera esconden grandes diferencias entre segmentos. Por ejemplo, las tasas de paro de los extranjeros comunitarios son inferiores a las de los nacionales, mientras que las de los no comunitarios son claramente superiores.
- Finalmente, perfilar el caso canario solo a través de la comparación con otras regiones españolas implica otra limitación, porque se centra en las diferencias interiores del país y, en consecuencia, omite las particularidades del caso español en la comparativa internacional. Aspectos como la elevada temporalidad en el empleo, la amplitud de la economía sumergida o las políticas de acceso a los permisos de residencia y trabajo dota de particularidades al perfil de España en comparativa internacional.

Tabla 2. Indicadores de integración (cocientes entre valores para extranjeros y nacionales) en los ámbitos de Empleo, Bienestar, Relaciones Sociales y Ciudadanía (datos de 2011)

Indicadores de integración	Cocientes Canarias	Cocientes España	Nº índice España=100
E1 Tasa de actividad	0,82	0,76	108 %
E2 Tasa de empleo	0,87	0,91	96 %
E3 Tasa de desempleo	1,14	1,68	68 %
E4 Tasa de temporalidad	1,79	1,90	94 %
E5 Tasa ocupaciones elementales	1,95	3,36	58 %
E6 Tasa de sobrecualificación	4,21	7,24	58 %
E7 Ganancia media anual	1,47	1,49	99 %
B1 Hogares que llegan con dificultad a fin de mes	1,38	1,73	80 %
B2 Gasto medio hogar	1,17	1,30	90 %
B3 Personas por habitación en el hogar	1,09	1,38	79 %
B4 Estado de salud percibida	1,17	1,04	113 %
B5 Estudios superiores	0,83	1,11	75 %
R1 Hogares mixtos	2,24	2,92	77 %
R2 Convivencia de parejas en el hogar	1,03	1,01	102 %
R3 Hogares con menores dependientes	0,78	0,64	122 %
R4 Capacidad lingüística	1,69	2,03	83 %
R5 Aceptación	1,25	1,26	99 %
C1 Regularidad documental	1,05	1,13	93 %
C2 Residencia de larga duración	1,50	1,48	101 %
C3 Naturalización por residencia	11,10	10,20	109 %
C4 Sufragio activo	8,70	6,73	129 %
C5 Sufragio pasivo	4,77	13,36	36 %
C6 Escolaridad infantil	2,22	1,85	120 %
C7 Escolaridad post-obligatoria	1,47	1,59	92 %

Fuente: *Datos extraídos de Godenau et al. (2014).*

Tabla 3. Índices sintéticos (*) de integración de la población inmigrante por ámbitos, año y región

Índices sintéticos	Año	Noroeste	Nordeste	Madrid	Centro	Este	Sur	Canarias
General	2007	1,42	1,56	1,58	1,65	1,63	1,62	1,39
	2011	1,40	1,55	1,41	1,36	1,43	1,40	1,27
	2014	1,23	1,41	1,33	1,29	1,27	1,24	1,13
Empleo	2007	1,37	1,65	1,67	1,46	1,59	1,38	1,12
	2011	1,57	1,74	1,63	1,50	1,61	1,49	1,26
	2014	1,32	1,72	1,65	1,42	1,48	1,38	1,12
Bienestar	2007	1,21	1,37	1,53	1,35	1,17	1,02	1,00
	2011	1,39	1,81	1,42	1,30	1,30	1,19	1,03
	2014	1,35	1,60	1,46	1,44	1,26	1,13	0,93
Relaciones sociales	2007	1,06	1,16	1,07	1,40	1,33	1,40	1,29
	2011	0,99	1,07	1,07	1,08	1,15	1,26	1,12
	2014	0,89	1,01	0,95	0,98	1,03	1,10	1,09
Ciudadanía	2007	2,48	2,43	2,46	2,81	2,92	3,25	2,52
	2011	1,89	1,72	1,69	1,75	1,88	1,87	1,90
	2014	1,54	1,42	1,36	1,43	1,45	1,47	1,50

(*) Los índices sintéticos se obtuvieron partiendo de los cocientes entre los valores de los indicadores para extranjeros y nacionales y calculando medias geométricas ponderadas; las ponderaciones se obtuvieron como inversas de los promedios de cada indicador del ámbito en los tres años de observación. El índice general se obtiene como media geométrica ponderada de los índices de los cuatro ámbitos. Mayores valores del índice indican menores niveles de integración. Detalles en Godenau *et al.* (2017, p. 145-146).

Fuente: Godenau *et al.* (2017, p. 146).

El perfil de Canarias en los indicadores de integración abre la pregunta sobre los factores que lo causan. En los ámbitos de empleo y bienestar, sin duda es relevante una referencia a la especialización de la economía canaria en el sector servicios. La escasa presencia de actividades industriales y el peso de las actividades asociadas al turismo inciden en las características de la demanda de trabajo y, por ende, en los resultados del mercado de trabajo regional. La amplitud del segmento de la población que cobra bajos salarios y las elevadas tasas de paro reflejan una situación laboral adversa, aunque relativamente homogénea, en los indicadores de bienestar. Además, la heterogeneidad de la inmigración en términos de derechos, cualificación, calendarios de llegada y orígenes obliga a evitar excesivas generalizaciones sobre la situación de «la población inmigrante». Una parte de este colectivo sufre importantes adversidades en materia de empleo y bienestar, pero hay otros segmentos de la inmigración totalmente ajenos a esta problemática.

Que una amplia proporción de la población inmigrante de origen comunitario tenga elevados niveles de cualificación e ingresos, no significa necesariamente que se les pueda considerar «más integrados» que otras personas inmigrantes del perfil contrario en lo que se refiere a otras dimensiones del proceso de integración. La autoexclusión social de parte de la población comunitaria (turismo residencial) puede servir de ejemplo; la segregación residencial (urbanizaciones costeras) y la minimización de contactos directos con la sociedad local a través de un entramado de servicios prestados por personas de la misma nacionalidad (desde fontaneros hasta abogados) son ejemplos de otro tipo de problemas de integración.

Después de esta descripción comparativa, los siguientes apartados aportarán detalles sobre algunas de las dimensiones básicas, como son la inserción en el mercado de trabajo y las condiciones de vida, percepciones y experiencias de discriminación de la población inmigrante.

4. La inserción laboral de las personas migrantes

Una de las particularidades de la inmigración en Canarias es la relativamente elevada presencia de personas que eligen este destino migratorio no por razones laborales sino por motivos meramente residenciales. Estos movimientos migratorios, denominados a veces «turismo residencial», son más frecuentes en las regiones españolas costeras con fuerte implantación del turismo de «sol y playa». En el caso canario gran parte de estas personas es de origen comunitario, cuenta con edades superiores a los 50 años y tiende a tener bajas tasas de actividad. Su presencia en el conjunto de las inmigraciones afecta a las medias de los indicadores laborales de la población de nacionalidad extranjera, tanto en términos de actividad laboral como de las tasas de empleo y de paro.

No obstante, al margen de esta particularidad, la mayoría de las personas inmigrantes opta por la inserción en el mercado de trabajo y entre sus motivos migratorios predominan los laborales. Los indicadores de la Encuesta de Población Activa para el año 2021⁸ (Tabla 4) confirman lo anteriormente descrito para la población extranjera de origen comunitario: tasas de actividad más bajas que las de la población española residente en Canarias y mucho más bajas que las de la población extranjera de origen no comunitario. A su vez, las tasas de paro de los comunitarios son inferiores a la media regional, mientras que las de los extracomunitarios son sustancialmente superiores. Por consiguiente, al plantear la situación de inserción laboral de las personas inmigrantes en la economía canaria, conviene destacar los evidentes fenómenos de segmentación, a su vez correlacionados con las procedencias. Obviamente, estas correlaciones están intermediadas por otras diferencias entre estos colectivos, en términos de estructura por edad, niveles de cualificación, motivos migratorios, etc.

⁸ Téngase en cuenta que el año 2021 cuenta con particularidades causadas por la incidencia económica de la pandemia de la COVID-19, especialmente por el grave impacto en la actividad turística.

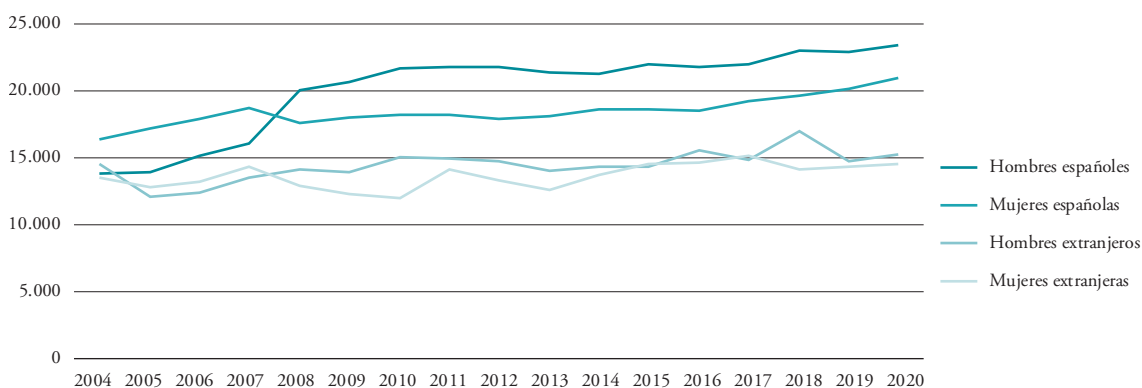
Tabla 4. Indicadores de la integración laboral de la población extranjera en Canarias (2021)

Nacionalidad	Tasa de empleo	Tasa de actividad	Tasa de paro	Tasa de inactividad
Total	38,6	58,0	23,2	49,8
Española	38,8	57,5	21,6	50,6
Extranjera	37,7	60,4	30,6	45,8
Extranjera UE	39,6	55,0	20,6	50,1
Extranjera No UE	36,0	64,9	37,8	42,1

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa, Encuesta de Estructura Salarial.

Estas diferencias en materia de integración laboral también se manifiestan en otros resultados del mercado de trabajo como los salarios. La información de la Encuesta de Estructuras Salariales (Gráfico 4) muestra ganancias medias anuales claramente inferiores entre las personas de nacionalidad extranjera en comparación con las de nacionalidad española. Estas diferencias salariales se registran en ambos sexos, pero son algo más amplias en el caso de los hombres. No se observa una convergencia salarial entre extranjeros y nacionales, pero sí unas diferencias salariales por sexo muy inferiores entre las personas extranjeras que entre las personas de nacionalidad española.

Gráfico 4. Ganancias medias anuales (€) por persona ocupada según nacionalidad y sexo en Canarias (2008 a 2020)



Fuente: INE. Encuesta Anual de Estructura Salarial. Elaboración propia.

El menor éxito laboral medio de la población extranjera también se manifiesta en otros indicadores (Tabla 5). Su tasa de bajos salarios es mayor, su propensión a tener un contrato temporal también es claramente superior y las elevadas tasas de ocupaciones elementales y de sobrecualificación son indicativos del conocido fenómeno de etnoestratificación vertical y ho-

horizontal en el mercado de trabajo español⁹. La mayor presencia de las personas inmigrantes en el segmento secundario del mercado de trabajo es más acusada cuando menos tiempo lleven en la oferta de trabajo (calendario de llegada) y menor nivel de cualificación homologada tengan.

Tabla 5. Indicadores de estratificación laboral según nacionalidad en Canarias

Indicador	Española	Extranjera
Ganancias medias anuales (euros, 2019)	21.524,97	14.506,32
Tasa de salarios bajos (% , 2014)	21,0	26,0
Tasa de contratos temporales (% , 2014)	28,6	43,3
Tasa de ocupaciones elementales (% , 2014)	16,7	21,2
Tasa de sobrecualificación (% , 2014)	7,5	16,1

Fuente: INE. *Microdatos Encuesta de Población Activa y Encuesta de Estructura Salarial*. Extraído de *Padrón Marrero et al. (2017)*, con la excepción de las ganancias medias anuales.

La inmigración no solo ha sido primordial para el crecimiento de la población residente en Canarias, también es destacable su contribución al crecimiento económico¹⁰. Las fases de crecimiento de la economía canaria se asocian con fuertes incrementos de las tasas de empleo y un estancamiento, e incluso reducción, de la productividad. En cambio, las fases de crisis implican una fuerte contracción de las tasas de empleo y una recuperación de la productividad. Se trata de una estructura económica de pronunciada sensibilidad coyuntural, la cual se traslada con fuerza e inmediatez a la demanda de trabajo. La especialización de la economía canaria en servicios de baja y estancada productividad del trabajo genera, a diferencia de otras regiones más industriales, unos marcados altibajos en los resultados del mercado de trabajo que afectan de lleno a la población inmigrada, particularmente a la recién llegada.

Por lo tanto, el modelo económico de Canarias cuenta con algunos atributos que condicionan el proceso de integración laboral de las personas inmigrantes:

- Tiene una elevada sensibilidad coyuntural de los resultados del mercado de trabajo, con importantes altibajos en la demanda de mano de obra que se reflejan en los correspondientes movimientos de las tasas de paro. Esta característica implica una atracción de la inmigración laboral durante las coyunturas expansivas, pero claros efectos adversos durante las crisis (elevado paro entre la población inmigrante, emigraciones).
- En términos estructurales, la economía canaria genera una demanda de trabajo de baja productividad y, por ende, de bajos salarios. En la jerarquía de la Clasificación Nacional de Ocupaciones, esta demanda de trabajo cuenta con una base ancha en la que abundan los puestos de bajos requisitos formativos, mayores niveles de temporalidad y presión bajista sobre los salarios. Una parte sustancial de la inmigración laboral en Canarias cumple una

⁹ Cachón (2009).

¹⁰ Godenau (2012 y 2020).

función importante en el mantenimiento de la competitividad-precio de una economía especializada en producir servicios de baja productividad.

- La combinación de los dos aspectos anteriores provoca un doble reto para la integración laboral de la población inmigrante. Por un lado, el reto de generar en el futuro un mayor número de empleos menos precarios, algo que dependerá de la capacidad de incrementar la productividad a través de la diversificación de actividades y una mayor eficiencia dentro de las ya existentes. Por otro lado, la sensibilidad coyuntural del empleo está acompañada de los correspondientes ajustes a través del desempleo. Si la elasticidad coyuntural de los saldos migratorios es claramente inferior a la elasticidad coyuntural del empleo, los progresos en la estabilización laboral de las trayectorias de la población inmigrante sufrirán problemas de inestabilidad y de precariedad laboral cronificada.
- La divergencia del PIB_{pc} canario de la media nacional durante las últimas décadas¹¹ y los resultados insatisfactorios de su mercado de trabajo son un caldo de cultivo para los discursos políticos contra la inmigración. Son recurrentes dos argumentaciones: el discurso de corte maltusiano («vienen tantos que el crecimiento del PIB no es suficiente para tanta gente»¹²) y el discurso de la capacidad de carga (superpoblación: «no cabemos», anclado en las altas densidades demográficas y los problemas de gestión de la movilidad y del medioambiente¹³). Ambos tipos de discursos afectan a la opinión pública sobre la inmigración.

5. Las condiciones de vida, las percepciones y las experiencias de discriminación

La distribución primaria de la distribución personal de la renta, estrechamente vinculada al funcionamiento del mercado de trabajo, es sin duda la principal fuente de las desigualdades interpersonales en las rentas y, por ende, tiene una incidencia primordial en las condiciones de vida materiales. También afecta a las diferencias observadas entre la población extranjera y la de nacionalidad española en materia de bienestar material. Aparte de estos condicionantes que imprime la remuneración de los factores productivos (trabajo, capital), la distribución secundaria supone un proceso de modulación de la primaria a través de la actuación de las administraciones públicas en materia de fiscalidad y prestaciones sociales. Con respecto a los efectos de esta redistribución en las diferencias entre la población extranjera y la de nacionalidad española, estas medidas correctoras operan principalmente a través de los criterios de renta y necesidades básicas (educativas, sanitarias, etc.) y solo en una menor parte son específicas en función de la nacionalidad o situación derivada del hecho migratorio.

¹¹ Consejo Económico y Social de Canarias (2011); Padrón Marrero (2015).

¹² Un ejemplo es el discurso del empresario José Carlos Francisco (empresa Corporación 5), anterior presidente de la CEOE de Canarias y ahora presidente del Consejo Económico y Social de Canarias (conferencia en el *Ciclo de Economía de Canarias en la RSEAP Tenerife el 20 de abril 2022: Ciclo La Economía de Canarias*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6A1AdFCRYnk>

¹³ Un ejemplo reciente es la iniciativa de crear una comisión parlamentaria para buscar soluciones a la «demografía descontrolada», promovida por el vicepresidente del Gobierno de Canarias. Disponible en: https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/roman-rodriguez-advierte-consecuencias-crecimiento-poblacional-desmesurado-islas-barbaridad-insostenible_1_9235619.html

La evidencia estadística disponible sobre la situación en Canarias indica que la desigualdad por distribución primaria es elevada y que la redistribución secundaria tiene un alcance muy limitado. España es uno de los países comunitarios con mayor incidencia de la pobreza laboral y Canarias es una de las regiones españolas en las que este problema es más acuciado, con una elevada incidencia de los bajos salarios que se traduce en una mayor prevalencia de situaciones de riesgo de pobreza también entre las personas ocupadas¹⁴.

Los elevados niveles de riesgo de pobreza en Canarias están acompañados de diferenciales entre extranjeros y nacionales, situación habitual en todo el territorio español, pero estos diferenciales son de baja intensidad en la comparación entre regiones, en consonancia con lo explicado en un apartado anterior. Esta particularidad es consecuencia de menores niveles de riesgo de pobreza en el segmento de la inmigración comunitaria, siendo el segmento de la inmigración no comunitaria el que exhibe las mayores tasas de pobreza¹⁵. Según la Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida del ISTAC en el año 2018, la tasa AROPE de los extranjeros no comunitarios alcanzaba el 48,1 %, frente al 31,9 % de los comunitarios y el 32,2 % de los españoles.

La integración laboral y social de las personas llegadas recientemente a través de la ruta atlántica plantea retos específicos entre los que destacan particularmente dos situaciones de vulnerabilidad: personas mayores de edad, inicialmente hospedadas en los grandes dispositivos de acogida que, una vez abandonado el dispositivo, se encuentran en situación de calle y/o trabajando irregularmente; y menores extranjeros no acompañados que, una vez alcanzada la mayoría de edad, se encuentran sin un permiso de residencia, sin trabajo y sin alojamiento.

Aparte de las condiciones de vida materiales, en los procesos de integración también juegan un papel relevante las percepciones y actitudes ante el fenómeno de la inmigración. En el estudio del Observatorio de la Inmigración en Tenerife sobre la percepción de la inmigración en Tenerife¹⁶, el cual incluye encuestas tanto a personas autóctonas y alóctonas, se detecta que «los resultados de la encuesta y de los grupos de discusión, en línea con otros estudios de ámbito nacional y local, evidencian que las percepciones de la inmigración son relativamente positivas, teniendo en cuenta los destacados problemas de desigualdad en Canarias, sobre todo cuando se habla de las relaciones, de la convivencia y de determinados colectivos. Sin embargo, existen algunos indicios preocupantes, entre los cuales hay que destacar la percepción de que la inmigración es excesiva y la actitud estigmatizante hacia determinados grupos como los europeos orientales y los magrebíes, además de una percepción generalizada de agravio comparativo, basada en la idea de que las personas migrantes reciben un trato de favor por parte de las instituciones»¹⁷.

Esta actitud estigmatizante hacia determinados grupos queda claramente reflejada en los porcentajes de la población autóctona de Tenerife que muestra algún grado de antipatía ante estos colectivos (Tabla 7). Destaca la frecuencia con la que manifiesta antipatía hacia los europeos no comunitarios y los magrebíes, frente a las menores frecuencias detectadas para los comunitarios, los demás orígenes africanos y los latinoamericanos. Las variables de segmen-

¹⁴ Padrón Marrero (2017), p. 163.

¹⁵ Padrón Marrero (2017), p. 178.

¹⁶ Buraschi y Godenau (2020).

¹⁷ Buraschi y Godenau (2020), p. 222.

tación muestran que este rechazo se asocia con diferencias en la ideología política (derecha), la adscripción religiosa (católica) y los niveles de estudios (bajos) de las personas encuestadas. Una particularidad se detecta en el perfil del rechazo de los comunitarios, porque en este caso son las personas de estudios superiores, jóvenes, ideología de izquierda, clase social no baja y no católicas las manifiestan mayores niveles de antipatía hacia este grupo. Cabe añadir que también se detectan amplias diferencias en la manifestación de antipatía dentro de la propia población autóctona, siendo los niveles de rechazo entre determinados grupos de autóctonos incluso superior a los registrados en la población autóctona.

Tabla 6. Porcentaje de la población autóctona de Tenerife que muestra algún grado de antipatía hacia determinados colectivos (%)

Variables	Segmentos	Magrebíes	Resto africanos	Asiáticos	Comunitarios	Europeos no comunitarios	Otros latinoamericanos	Venezolanos
Sexo	Hombre	36,3	12,8	27,2	11,0	49,2	16,8	20,4
	Mujer	37,6	14,3	24,4	9,3	49,2	11,7	18,7
Edad	18-44	32,4	9,5	21,3	11,0	38,3	10,7	18,4
	45 y más	40,7	16,8	29,3	9,4	58,0	17,0	20,4
Estudios	Superiores	17,3	6,2	17,0	9,9	35,9	17,7	17,6
	No superior	40,4	14,8	27,3	10,1	51,5	13,5	19,9
Situación laboral	Ocupado	34,6	9,5	28,2	12,5	49,6	13,6	21,7
	No ocupado	39,2	17,3	23,4	7,9	48,8	14,7	17,5
Clase social	Baja	40,1	13,8	31,3	8,7	56,1	19,7	21,1
	No baja	35,1	13,4	22,3	11,0	45,0	10,8	18,6
Pertenencia religiosa	Católico	44,3	17,5	29,1	8,4	51,8	17,1	21,0
	No católico	26,3	7,9	20,8	12,6	45,4	9,9	17,3
Ideología política	Derecha	54,6	34,1	41,4	4,2	71,5	30,0	22,0
	No derecha	34,2	10,4	23,3	11,0	45,7	11,7	19,1
Total		37,0	13,6	25,7	10,1	49,2	14,2	19,5

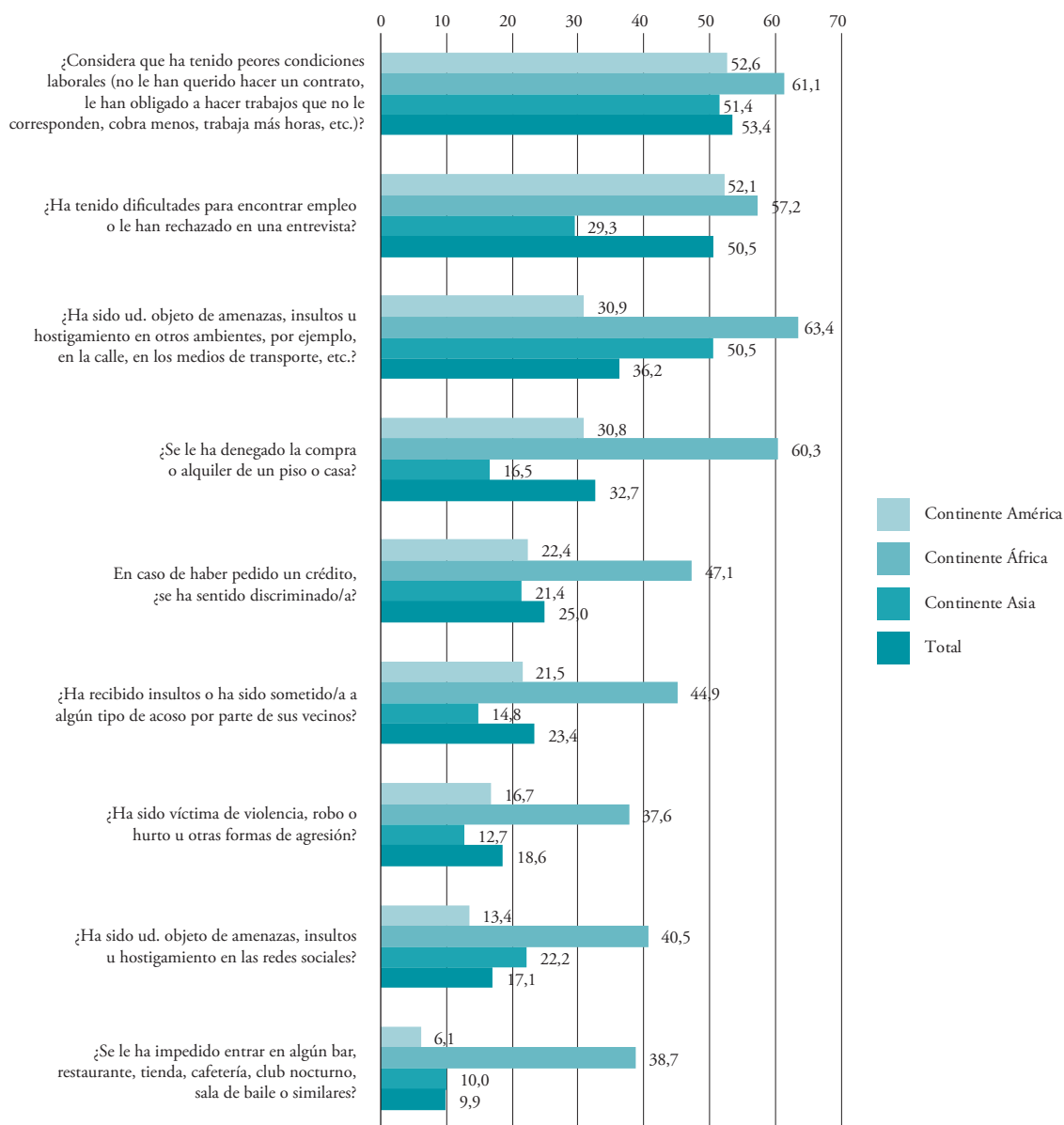
Fuente: *Buraschi y Godenau, 2020, p. 165.*

Dada la importancia de esta heterogeneidad en los niveles de rechazo a determinados colectivos, el Observatorio de la Inmigración en Tenerife realizó un estudio empírico centrado en las experiencias de discriminación de las personas nacidas en países no europeos¹⁸. Como se puede observar en los Gráficos 5 y 6, tanto en el ámbito de la discriminación social como en el de la discriminación institucional, las diferencias entre continentes de origen de la persona encuestada en la frecuencia de las experiencias de discriminación son amplias. Son particularmente las personas procedentes de África las más propensas a sufrir discriminación. Las diferencias con otras procedencias son especialmente amplias en el acceso a la vivienda y crédito, el uso de espacios públicos y establecimientos de ocio, el contacto con la policía, el acceso a medidas de formación, el acceso a servicios sanitarios y la posibilidad de llevar a cabo prácticas religiosas.

¹⁸ Buraschi, Oldano y Godenau (2021).

Gráfico 5. Respuestas afirmativas a la pregunta de haber experimentado discriminación en diferentes ámbitos de la discriminación social.

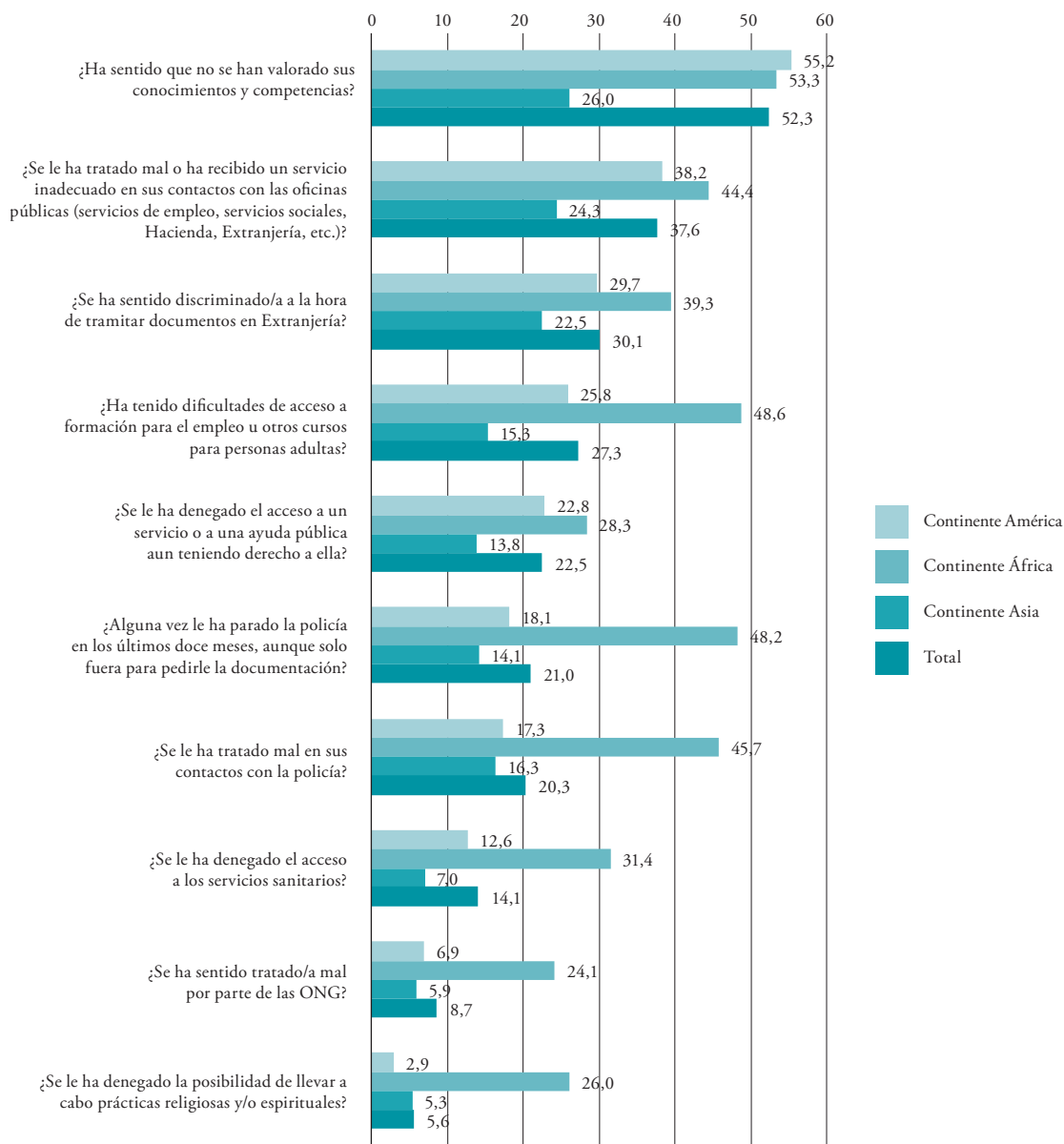
Respuestas en % según continente de origen, ordenado de mayor a menor



Fuente: *Buraschi, Oldano y Godenau (2021, p. 24).*

Gráfico 6. Respuestas afirmativas a la pregunta de haber experimentado discriminación en diferentes ámbitos de la discriminación institucional.

Respuestas en % según continente de origen, ordenado de mayor a menor



Fuente: *Buraschi, Oldano y Godenau (2021, p. 26).*

Entre los resultados también destaca que la discriminación está claramente relacionada con la racialización de las personas migrantes. Las variables de auto-adscripción racial y religiosa arrojan diferencias más amplias que las de clase social en la propensión a sufrir experiencias de discriminación: «las personas categorizadas como ‘negra/afro’ y ‘árabe’, y las personas que se declaran como musulmanas, están claramente afectadas por mayores niveles de discriminación»¹⁹. Por lo tanto, no todo es aporofobia; las condiciones de vida de las personas migrantes que residen en Canarias también están marcadas por los efectos del racismo.

6. Conclusiones

Las Islas Canarias son una comunidad autónoma española con un importante atractivo para la inmigración, como demuestran las elevadas tasas de crecimiento de su población. Gran parte de esta inmigración tiene carácter regular y está motivada tanto por cuestiones laborales como residenciales, siendo las segundas particularmente relevantes en el segmento de la inmigración comunitaria.

A este atractivo para la inmigración permanente se añade la posición de las Islas Canarias en la ruta atlántica de la migración marítima irregular desde África hacia el continente europeo. Este tránsito, consecuencia de la posición ultraperiférica en la frontera sur de la Unión Europea, provoca retos específicos de acogida e integración y durante los últimos años la intensificación de estas llegadas ha implicado tensiones importantes en el sistema local de las estructuras establecidas para tal fin.

Los diversos indicadores estadísticos disponibles para medir la integración de la población inmigrada arrojan un perfil que se caracteriza, en el contexto de las regiones españolas, por bajas diferencias medias entre la población nacional y la extranjera, lo cual podría llevar a la conclusión de una integración relativamente exitosa. No obstante, debe tenerse en cuenta que estas limitadas diferencias medias esconden grandes distancias entre los distintos segmentos de la inmigración, con resultados mucho más adversos para buena parte de la población originaria de países no comunitarios. Además, estas limitadas diferencias tienen lugar en un contexto de resultados adversos en los indicadores de bienestar material alcanzados por la población autóctona. Las distintas crisis económicas del siglo XXI han acentuado este fenómeno, por lo que el patrón de integración se puede etiquetar como «convergencia a la baja», algo que sin duda no es el objetivo de integración que se persigue.

¹⁹ Buraschi, Oldano y Godenau (2022).

Referencias bibliográficas

- BURASCHI, D. y GODENAU, D. (2020): *La percepción de la inmigración en Tenerife*. Santa Cruz de Tenerife, Observatorio de la Inmigración en Tenerife. Disponible en: www.obiten.net
- BURASCHI, D.; OLDANO, N., y GODENAU, D. (2021): *Experiencias de discriminación de las personas migrantes en Tenerife*. Santa Cruz de Tenerife, Observatorio de la Inmigración en Tenerife. Disponible en: www.obiten.net
- BURASCHI, D.; OLDANO, N., y GODENAU, D. (2022): *¿Cuáles son las experiencias de discriminación de las personas migrantes en Tenerife?*; OBITen Factsheet 11-2022. Disponible en: www.obiten.net; <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2021.02>
- BURASCHI, D. y ZAPATA HERNÁNDEZ, V. M. (2019): *Nuevas tendencias de la inmigración en Tenerife*. OBITen Factsheet 5-2019. Disponible en: www.obiten.net; <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2019.12>
- CACHÓN, L. (2009): *La «España inmigrante»: marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración*. Barcelona, Anthropos.
- CONSEJO ECONÓMICO y SOCIAL DE CANARIAS (2011): «Canarias frente al reto de la competitividad»; capítulo 5 del *Informe anual sobre la situación económica, social y laboral de Canarias en el año 2010*. Las Palmas de Gran Canaria, Consejo Económico y Social de Canarias. Disponible en: www.cescanarias.org
- GODENAU, D. (2012): *El papel de la inmigración en la economía española*. Documento de Trabajo 07/2012 del Observatorio de Divulgación Financiera Barcelona. Depósito legal: B-21683-2012.
- GODENAU, D. (2020): *Migraciones y economía*. OBITen Factsheet 7-2020. Disponible en: www.obiten.net; <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2020.01>.
- GODENAU, D. y ARTEAGA HERRERA, S. (2003): *La movilidad de los mercados locales de trabajo en Tenerife*. Santa Cruz de Tenerife, Área de Desarrollo Económico del Cabildo de Tenerife. Disponible en: www.obiten.net
- GODENAU, D.; RINKEN, S.; MARTÍNEZ DE LIZARRONDO ARTOLA, A., y MORENO MÁRQUEZ, G. (2014): *La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional*. Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración, núm. 30; Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Gobierno de España.
- GODENAU, D.; RINKEN, S.; MARTÍNEZ DE LIZARRONDO ARTOLA, A., y MORENO MÁRQUEZ, G. (2017): *La integración de los inmigrantes en España: fases, patrones y dinámicas regionales durante el periodo 2007-2015*. Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración, núm. 31; Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Gobierno de España.

- LEÓN SANTANA, J. S. y GODENAU, D. (2015): «Turismo, migraciones y mercado de trabajo en Canarias»; *Revista Atlántida* (6); pp. 69-99.
- PADRÓN MARRERO, D. (2015): «Las fuentes del crecimiento económico canario. Retos y oportunidades del modelo económico canario»; en PADRÓN MARRERO, D. y RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A., coord.: *Economía de Canarias. Dinámica, estructura y retos*. Valencia, Editorial Tirant lo Blanch; pp. 79-118.
- PADRÓN MARRERO, D. (2017): «La desigualdad en Canarias: patrones, causas e implicaciones para la integración»; en GODENAU, D. y BURASCHI, D., coord.: *Migraciones, desigualdad e integración en tiempos de crisis*. Santa Cruz de Tenerife, Observatorio de la Inmigración en Tenerife. Disponible en: www.obiten.net; pp. 151-186.
- PADRÓN MARRERO, D.; SATURNINO MARTÍNEZ, J.; GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, P.; GODENAU, D., y HERNÁNDEZ GUERRA, A. (2017): *Desigualdad, pobreza y cohesión social en Canarias*. Gobierno de Canarias, Comisionado de Inclusión Social y Lucha contra la Pobreza del Gobierno de Canarias.
- ZAPATA HERRNÁNDEZ, V. (2022): «Migración marítima irregular y gestión de la acogida en Canarias»; *OBITen Factsheet 10-2021*. Disponible en: www.obiten.net; <https://doi.org/10.25145/r.obitfact>