

## LA INFORMACIÓN ESPACIAL E ICONOGRÁFICA EN LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA

Enrique Hernández C.

### RESUMEN

*El ejercicio de la investigación en Antropología, ha llevado a que se experimenten diferentes formas de relación y aprehensión de las realidades que son asumidas como objetos de estudio. Para cada caso, se hacen importantes ejercicios de exploración y diseño de estrategias, procedimientos y técnicas que posibilitan conocer, sistematizar, analizar e interpretar esas realidades.*

*La oportunidad de realizar la investigación "Identidad cultural en Llano Grande de Pacayas", permitió reflexionar sobre la importancia de promover la discusión, sobre los recursos de investigación que actualmente son convocados por las personas que ejercen la antropología, evaluar su pertinencia y compartir experiencias.*

*La información espacial e iconográfica, es un territorio de conocimiento con el que la Antropología se relaciona de manera creciente. Por ello, el texto que se propone, ofrece un primer acercamiento para su delimitación y comprensión, al abordar temas como su definición, usos, características, criterios de aplicación y límites.*

### ABSTRACT

*The professional exercise of anthropological investigation has made to experiment different forms of relationship and capture of realities that have been taken like study objects. Each case, makes important exercises of exploration and design of strategies, procedures and technics that make possible to know, to organize, to analyze and to interpret those realities. The opportunity to make the investigation, "Identidad cultural en Llano Grande de Pacayas", let me think about the importance to promote the discussion related to the resources of investigation that at the present are used by anthropologies, to evaluate its impact, to share experiences.*

*Spatial and iconographic information is a kind of knowledge in constant relation with anthropology. For this reason the proposed study offers a first approach to its delimitation and comprehension, definition, uses, characteristics, and limitation of that information.*

**Palabras clave:** *Información especial e iconográfica, iconografía, espacio, antropología.*

Conforme la disciplina antropológica ha explorado y asumido diferentes campos de investigación, también ha enfrentado el reto de resolver acerca de los recursos necesarios para aprehender la realidad. Como disciplina, dispone de sus propias armas, que ha elaborado a través de su historia; también ha recurrido a otras disciplinas, de las que ha utilizado y

adecuado técnicas, instrumentos, conceptos y enfoques para el tratamiento de temas.

De acuerdo con el avance de otras disciplinas, de nuevas opciones tecnológicas y ámbitos de investigación, se presentan nuevas exigencias que constituyen el estímulo para la ampliación y mejoramiento de los recursos disponibles, de tal forma que se espera el

progresivo enriquecimiento del acervo con que ahora se cuenta.

A continuación se exponen de manera general, algunas consideraciones sobre lo que ha significado la experiencia de trabajar con información espacial e iconográfica en la investigación antropológica. Quienes ejercen la Antropología, en su acción cotidiana, se mueven en espacios o territorios que han sido culturalmente construidos y en ellos enfrentan objetos e “imágenes” de diversa índole, que han sido introducidos en respuesta o atención a diversas necesidades; tanto el espacio como los objetos e imágenes, son entes significantes, que en el contexto específico se constituyen en sistemas de significación, que requieren ser descifrados para comprender su valor y sentido cultural.

El propósito de este texto es abrir una puerta a la discusión que se relaciona con esos recursos de investigación que constantemente han sido y son convocados para evaluar su pertinencia y compartir el modo en que se decide hacer las cosas.

No puede decirse que la iconografía, la semiótica o el registro de espacios sean técnicas de o para la investigación; más bien, son instrumentos conceptuales que hacen posible el análisis de situaciones, hechos y objetos que deben comprenderse o explicarse, en el marco de la búsqueda del conocimiento.

Así, la escritura como dispositivo visual, articulado, dispuesto a representar algo y el lenguaje formal, como cuerpo de conceptos susceptible de ser representado, no importa cómo, son también recursos de la investigación sin que sean considerados como técnicas. (Greimas, 1994: 21)

En el proceso de investigación, el registro del espacio y de las representaciones gráficas que van desde un anuncio publicitario, hasta los recursos decorativos en el interior de las casas, tiene sentido porque ellos contienen uno o varios elementos culturales de significación en el tratamiento de un tema. En tal sentido, el uso que se haga de los elementos depende del tema, de los objetivos y propósitos tratados.

En primera instancia, en el trabajo iconográfico y de registro espacial se deben diferenciar dos acciones:

- a) *El Registro*. Consiste en la anotación o archivo de la información (recolección en el campo), para su posterior uso, en la que se puede recurrir a diversas técnicas e instrumentos específicos: el dibujo de objetos o escenas culturales, el croquis de sitios abiertos o cerrados, la fotografía, el video, la graficación de recorridos y de movimientos coreográficos, etc.
- b) *El Análisis*. Implica un complejo proceso de relaciones entre teoría y realidad, cuyo desenlace debe ser un conocimiento “nuevo”. A. Rapoport, ilustra lo anterior al afirmar: “si existe una interacción entre la gente y el medio ambiente, tiene que existir algún mecanismo que la formule; ejemplos: el medio ambiente como una forma de comunicación no verbal, y el medio ambiente como sistema simbólico”. (Rapoport, 1978: 18)

Las formulaciones conceptuales que propone Rapoport enlazan tres elementos: el ser humano, el medio en el que actúa y la cultura que intermedia en esa relación; por consiguiente, la información iconográfica y espacial se constituyen en representaciones culturales, cuyo análisis hace posible la comprensión de procesos específicos y permiten descifrar las causas y consecuencias del ser y hacer de pueblos y personas.

Tanto en el registro como en el análisis, se pueden reconocer o generar procedimientos e instrumentos específicos que hacen posible la identificación y manejo de hechos o situaciones, se constituyen en datos útiles para comprender mejor situaciones socioculturales; el ingenio del investigador se pone a prueba ante la necesidad de hacer una buena selección de los hechos.

Según las circunstancias, el investigador puede hacer uso de información iconográfica y de registro espacial como elementos del proceso de investigación; es decir, como datos que después del análisis, permiten aprehender la realidad y facilitar su comprensión. También ese tipo de información puede constituirse en apropiada evidencia para ratificar resultados o

conclusiones mediante el uso de otros datos; en esa circunstancia, la información espacial e iconográfica se constituye en ilustración y a veces en punto de llegada del proceso de análisis.

La siguiente ilustración ejemplifica formas de uso de la información. Expresa gráficamente cómo se pueden sintetizar las conclusiones o los resultados de una investigación, en este caso aplicados a la relación de pertenencia e interacción, establecida entre las personas y algunos de los espacios en que éstas habitan. Dibuja la distribución de un conjunto de poblados, así como la relación de dependencia respecto de un centro administrativo, que ordena y da sentido de integración a las relaciones.

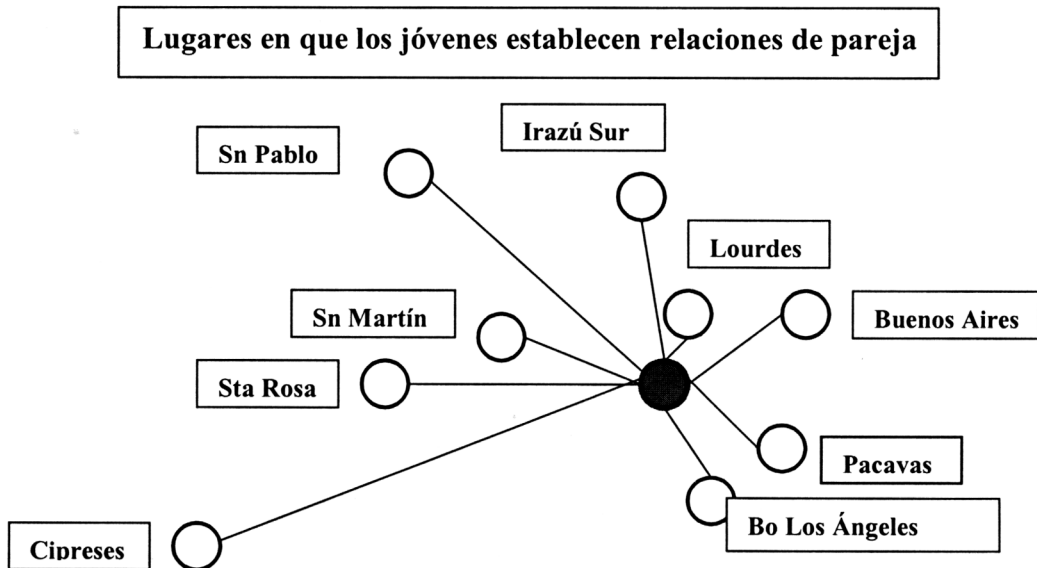
Vistos como técnicas, el trabajo iconográfico y el registro espacial presentan las siguientes características:

**Diversidad:** En el trabajo de campo, el etnógrafo tropieza con infinidad de hechos y situaciones, que a primera vista resultan útiles para la investigación planteada, por lo que se requieren pautas bien definidas que permitan la

adecuada selección de lo que se registra. De la misma forma, la diversidad de hechos cotidianos, sin la formulación previa del objeto de estudio, alcances y objetivos, los hechos carecen de valor. Desde ese punto de vista, el principal criterio de selección entre el conjunto de hechos lo constituye la intencionalidad y la sistematización previa de los alcances de la investigación.

**Comodidad:** No siempre se poseen las condiciones ideales (luz, instrumental de dibujo o registro, tiempo, disponibilidad de las personas, equipo, aceptación, apoyo físico, etc) para hacer un dibujo, tomar una fotografía, anotar un movimiento dancístico o captar un desplazamiento, por lo que el investigador debe prever formas alternativas para registrar la información o tomar previsiones con anterioridad.

Cuando el registro es ejecutado en el sitio, sin más recursos que el papel y el lápiz, es posible que el mismo no sea más que un borrador, dibujo o croquis a mano alzada, que requiere su reproducción posterior o la complementación con otras anotaciones que funcionen como ayuda memoria.



Fuente: Investigación realizada sobre Identidad Cultural en Llano Grande de Pacayas, 2002.

**Complejidad:** El registro espacial o iconográfico siempre es una representación de la realidad, por lo que quedan por fuera elementos del contexto. En consecuencia, se debe tener en cuenta la posibilidad de ampliar o complementar la información contenida en cada registro específico y no olvidar el entorno.

Durante el registro, la presencia del investigador en la vida cotidiana de un grupo humano por lo general provoca diferentes reacciones en los actores socioculturales, por lo que se deben ofrecer respuestas adecuadas a preguntas, tales como: ¿qué está haciendo? o ¿para qué lo está haciendo?. De igual manera, se deben tomar en cuenta las poses o alteración actoral de las personas que intervienen en el hecho registrado.

Si se pretenden jerarquizar los procedimientos iconográficos y de registro espacial con otras técnicas o procedimientos, se debe reconocer que su ubicación es intermedia, ya que difícilmente se pueden realizar esas acciones, si de previo no se ha utilizado alguna forma de observación, entrevista, conversatorio, registro documental o histórico, etc.

El registro espacial o iconográfico tampoco es el último paso; en su condición de inventario puede ser ampliado o complementado con otras técnicas, además del posterior proceso de estudio de esa información, que por lo general requiere del análisis desagregado de los elementos constitutivos de los hechos registrados.

De acuerdo con lo anterior, más que hablar de ventajas comparativas con otras técnicas, la recolección y uso de información iconográfica y espacial se deben considerar como complementaria a otros recursos investigativos.

Se debe otorgar gran importancia a los aspectos que determinen la pertinencia, viabilidad y factibilidad del uso de esos recursos, los cuales estarán fundamentalmente ligados a la definición del tema de estudio.

Aún cuando el de la iconografía y el registro espacial no son de uso generalizado, o del todo explícito en la Antropología, son de suma utilidad, pues ambos refieren contenidos simbólicos, que se constituyen en síntesis figurativas del ser y hacer cultural de los individuos y los pueblos.

En diferentes informes de investigación se aprecia la introducción de gráficos, fotos, mapas, etc, con fines ilustrativos o de ubicación (al estilo National Geographic); pero conforme la Antropología toca nuevos terrenos de investigación, esos recursos, que antes sólo eran ilustraciones, se constituyen en elementos de análisis, pues contienen información que hace posible una mayor y mejor comprensión de los hechos culturales; ejemplos de interés para estudios en Antropología Urbana, etnohistóricos, de cultura popular, marginalidad, etc.

Se puede concluir, que la información espacial e iconográfica es un recurso de gran utilidad para la Antropología, que cada día gana terreno, especialmente en la práctica interdisciplinaria y, por la influencia de otras disciplinas como la semiótica.

### **Criterios de selección y uso de la información**

En primera instancia, se debe advertir que el uso de los recursos iconográficos y de registro espacial depende del tema u objeto de estudio, enmarcado en los condicionantes de pertinencia, viabilidad y factibilidad. También se debe tomar en cuenta que, las técnicas o instrumentos seleccionados o construidos, deben atender la necesidad de recoger la información fundamental para el tratamiento de un tema, con el menor esfuerzo posible (sea este económico, de tiempo, físico, etc). Por lo tanto, la información espacial o iconográfica es pertinente en aquellos estudios en los que es necesario el reconocimiento sobre:

- El uso que se hace de las imágenes y del espacio en un determinado contexto, histórico, cultural, político.
- Los cambios que por la acción humana registran las áreas habitacionales, de recreo, de circulación, etc.
- Las modificaciones o alteraciones temporales que se hacen de un lugar o una instalación, para dar cabida a un evento que es legítimo a los ojos de una determinada comunidad, en un momento dado, por

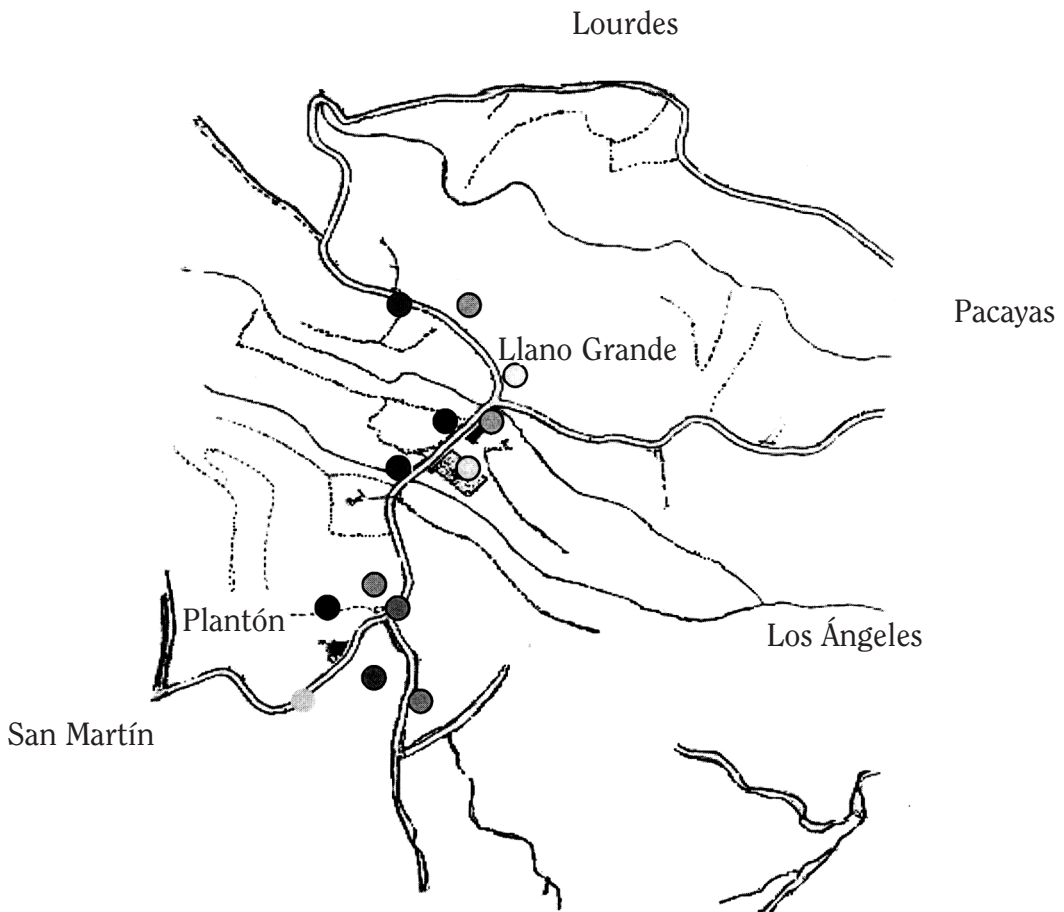
ejemplo: celebraciones y actividades rituales.

- Finalmente, los “espacios construidos” son el reflejo de procesos históricos, económicos y sociales que sintetizan información sobre la forma en que una comunidad, pueblo o ciudad, se ha constituido a través del tiempo.

Por su parte, la viabilidad establece la relación antes enunciada, entre lo que se estudia y los recursos con los que se estudia, de ahí que se debe contestar la siguiente interrogante: ¿permiten los instrumentos iconográficos y espaciales, captar información requerida para indagar y dar respuesta a los interrogantes fundamentales del tema de investigación?

Larissa A. de Lomnitz, al estudiar la marginalidad en México, sugiere que “el país, en todas sus características económicas, políticas y sociales, constituyen el ecosistema, es decir, un sistema global de recursos y condiciones de vida para todos los habitantes”, (1984: 29), lo que la lleva a plantear “la matriz ecológica”, como instrumento teórico para la interpretación de las migraciones, las que a su vez pretenden ser explicadas en la indagación de tres etapas identificables: el desequilibrio, el traslado y la estabilización.

En cada una de esas etapas es posible identificar indicadores iconográficos y espaciales que hacen visible el uso del modelo teórico propuesto por Lomnitz, además del mapeo migratorio y la ubicación habitacional a lo largo de las tres etapas.



La anterior ilustración contiene información relacionada con la forma en que se mapea la distribución de familias en un poblado rural y sus orígenes, como unidad social autónoma.

La factibilidad, como criterio, se asocia con las posibilidades que tiene el investigador para el uso de determinado instrumento, frente al tema de investigación, de ahí que debe tomar en cuenta su experiencia, disponibilidad de recursos instrumentales complementarios (cámara fotográfica o de video, habilidad para el dibujo) acceso a capacitación -si la requiere- posibilidad de la teoría para acceder al análisis del material disponible, etc.

El registro espacial es una forma más de recolección de información con fines científicos y lo que se registra en sí mismo puede no tener ningún valor; éste se potencializa frente a la problematización del tema de estudio y los objetivos de la investigación.

## Límites

Por lo anterior, los principales límites que puede presentar este recurso instrumental son la formulación misma de la investigación y las habilidades de quien la aplica, en cualquiera de las dos fases, de recolección o análisis.

“Se debe reconocer que la operación <imitación> consiste en una muy fuerte reducción de las cualidades de ese mundo; por un lado, sólo los rasgos exclusivamente visuales del mundo natural son, en último análisis, <imitables>, mientras que el mundo está presente para todos nuestros sentidos y, por otro lado, sólo las propiedades planarias de ese mundo son, en última instancia, <transponibles> y representables sobre superficies artificiales, mientras que la extensión nos es dada plenamente en su profundidad colmada de volúmenes. Los <rasgos> del mundo -los trazos y las placas- así seleccionados y transpuestos sobre un lienzo son verdaderamente poca cosa en comparación con la riqueza del mundo natural; son identificables como figuras, pero no como objetos del mundo”. (Hernández Aguilar, 1994: 22).

Otra limitación la pueden constituir los factores de contexto, tales como: a) contar con demasiados elementos para incorporar en un solo registro, lo que debe llevar a la discriminación. b) Intervención de elementos de contexto que alteren la escena o hecho cultural que se desea registrar. c) El carácter dinámico de los hechos que se registran, algunos espacios cambian su funcionalidad según horarios y épocas del año, lo que puede dificultar la recolección de la información. d) Cuando se registran danzas, desplazamientos, ubicaciones, se debe tener en cuenta que la duración es muy corta y los contenidos pueden ser muy complejos, por lo que se requiere afinar muy bien la forma de registro y la selección de lo que se necesita registrar.

Para hacer uso de los recursos espaciales e iconográficos, por lo general no están dados los instrumentos, hay que elaborarlos ante cada situación investigativa, y será ésta la que determine las características y condiciones de su aplicación. Los elementos expuestos en las páginas anteriores sólo pretenden un acercamiento a esas posibilidades de aplicación instrumental en la investigación antropológica; su uso y resultados dependerán en última instancia de la temática a la que se les aplique, así como del interés, la iniciativa y creatividad de quien decida usarlas.

## Bibliografía

- De Lomnitz, Larissa. (1984). *Cómo sobreviven los marginados*. México: Siglo veintiuno editores.
- Galindo Cáceres, Luis Jesús. (Coordinador). (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman.
- Greimas, Algirdas J. (1994). “*Semiótica figurativa y semiótica plástica*”. *Figuras y estrategias, en torno a una semiótica de lo visual*. Selección, traducción e introducción de Gabriel Hernández Aguilar. México: Siglo Veintiuno Editores.

- Hernández Camacho, Enrique, et al. (1984). *Expresiones arquitectónicas y culturales en la ciudad satélite de Hatillo*. (Tesis de Lic. en Antropología) San José, C.R.: Universidad de Costa Rica.
- \_\_\_\_\_ (1992). *La identidad cultural "Concepto base del plan maestro de señalización de una ciudad"*. Memorias del encuentro de integración para el desarrollo cultural de América Latina y el Caribe. Ecuador: Universidad laica Eloy Alfaro de Manabí.
- \_\_\_\_\_ (2002). *Identidad Cultural en Llano Grande de Pacayas* (Tesis de maestría en Antropología). San José, C.R.: Universidad de Costa Rica.
- Hernández Sampieri, et al. (1998). *Metodología de la Investigación*. (2ª. Ed.) México: McGraw Hill Interamericana.
- Rapoport, Amos. (1978). *Aspectos humanos de la forma urbana*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.