

DEPÓSITO LEGAL ppi 201502ZU4666
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
DEPÓSITO LEGAL pp 76-654

Revista de la Universidad del Zulia

Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada



Ciencias del
Agro
Ingeniería
y Tecnología

Año 11 N° 29

Enero - Abril 2020

Tercera Época

Maracaibo-Venezuela

Análisis de los sitios web de las Universidades Nacionales Interculturales Peruanas

Carlos Alberto Ríos Campos *
Nemesio Santamaría Baldera **
Ronald Omar Estela Urbina **
Oscar Esteban García Grados ***
Iván Adrianzén Olano ***

RESUMEN

El artículo se elaboró con el objetivo de realizar un análisis de los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas, las cuales son cuatro y se hallan ubicadas en diversas regiones del Perú y cuentan con un sitio web activo. Los resultados indican que los sitios web de las cuatro universidades interculturales, ofrecen un canal de comunicación gratuito y rápido con la comunidad universitaria. Se concluyó que, el mayor nivel de errores (51) y advertencias (98) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA), mientras que el menor nivel de errores (5) y advertencias (1) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ). El mayor puntaje y rendimiento lo tiene la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 78 puntos. El mayor nivel de posicionamiento lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ), con 5,9 puntos. El mayor nivel de movilidad lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4,4 puntos. El mayor nivel de experiencia de usuario lo obtuvieron la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA) y la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA) con 6,4 puntos. El mejor rendimiento lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 30 puntos. El mejor tiempo de carga lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4.9 s.

PALABRAS CLAVE: Sitio web; TIC; universidad nacional intercultural; interculturalidad.

*Docente universitario. Universidad César Vallejo, Perú.
carlosrioscampos@gmail.com

**Docente. Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua.

***Docente principal. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Recibido: 16/01/2020

Aceptado: 12/02/2020

Analysis of the websites of the Peruvian National Intercultural Universities

ABSTRACT

The article was prepared with the objective of carrying out an analysis of the websites of the Peruvian intercultural national universities, which are four and are located in various regions of Peru and have an active website. The results indicate that the websites of the four intercultural universities offer a free and fast communication channel with the university community. It was concluded that the highest level of errors (51) and warnings (98) was the website of the National Intercultural University of the Amazon (UNIA), while the lowest level of errors (5) and warnings (1) was the website of the National Intercultural University of Quillabamba (UNIQ). The highest score and performance is the National Intercultural University of Quillabamba (UNIQ) with 78 points. The highest level of positioning was obtained by the National Intercultural University of Quillabamba (UNIQ), with 5.9 points. The highest level of mobility was obtained by the National Intercultural University of the Central Jungle Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) with 4.4 points. The highest level of user experience was obtained by the National Intercultural University of the Amazon (UNIA) and the National Intercultural University Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA) with 6.4 points. The best performance is the website of the National Intercultural University of Quillabamba (UNIQ) with 30 points. The best loading time is the website of the National Intercultural University of the Central Jungle Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) with 4.9 s.

KEY WORDS: Website; TIC; national intercultural university; interculturality

Introducción

Según la UNESCO (2019), el reconocimiento de la diversidad cultural - mediante una utilización innovadora de los medios y de los TIC en particular - lleva al diálogo entre civilizaciones y culturas, al respeto y a la comprensión mutua.

En las sociedades del conocimiento, las prácticas y los valores de creatividad e innovación desempeñan un rol importante, aunque sólo sea por su capacidad de poner en tela de juicio los modelos existentes para responder mejor a las nuevas necesidades de la sociedad (Aguilar, 2019; Martínez, 2019).

El acceso a las TIC requiere de la participación de los ciudadanos, y de la sociedad en general para ayudar a generar sociedades más igualitarias, así como fortalecer los servicios de educación, salud, desarrollo económico, participación pública, disminuir la corrupción y erradicar la pobreza (Maldonado, García y Sampedro-Requena, 2019).

El uso de las TIC en la educación se ha convertido, cada vez más, en un elemento imprescindible en el entorno educativo. Este complemento, acompañado de herramientas tecnológicas ha de generar en la sociedad una realidad y presencia cada vez mayor (Hernandez, 2017).

El impacto de Internet ha sido monumental e históricamente pocos inventos en la historia de la humanidad han modificado de tal forma la vida del ser humano (Rodríguez, 2014).

Los encargados de implantar la accesibilidad en la web son los diseñadores web, que muchas veces no tienen en cuenta ni los más mínimos requisitos de accesibilidad y sus responsables y clientes tampoco son conscientes del poco esfuerzo adicional. (Fuertes & Martínez, 2017).

En el diseño de cualquier producto, y en especial en el que aquí tratamos, los sitios web, la interfaz juega un papel primordial porque es la vía por la que el usuario se comunica con el sistema (Rovira y Marcos, 2013).

Por ende, la transparencia activa resulta ser un mecanismo que puede favorecer la comunicación e interacción entre las universidades y sus grupos de interés, más aún, cuando ésta permite llegar a diferentes partes interesadas simultáneamente (Católico-Segura, Leal-Bonilla & Londoño-Jiménez, 2019).

La diversidad es un elemento definitorio de la dinámica de la historia y en la riqueza cultural sustentada en esas identidades se integran en su patrimonio cultural enlazadas en la trama de su tejido social (UNESCO, 2017).

La interculturalidad en la educación constituye uno de los principales objetivos propuestos en la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción de la UNESCO (Alonso-García, Roque-Herrera & Juárez-Ramos, 2019); teniendo en cuenta que, la educación intercultural es una práctica educativa

con la que se quiere responder a la diversidad de grupos culturales para una mejor convivencia e inclusión participativa (Rueda, Paz & Avendaño, 2019).

En el Perú, se han creado cuatro universidades nacionales interculturales. La Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía fue creada en el año 1999 por Ley N° 27250, siendo resultado de la reivindicación de los pueblos amazónicos, liderado por la Asociación Interétnica de la Selva Peruana – AIDSESP... (UNIA, 2020). Además, Espinosa (2017), afirma que:

Hacia finales del año 2010, luego de las protestas indígenas de los años 2008 y 2009 que terminaron con los trágicos incidentes del "Baguazo", el gobierno del presidente García decidió crear tres nuevas universidades interculturales: la Universidad Nacional Intercultural Juan Santos Atahualpa (UNAJA) en las provincias de Chanchamayo y Satipo (Junín), la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) en la provincia de La Convención (Cusco), y la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía (UNIB) en la provincia de Bagua (Amazonas).

Es importante conocer como las universidades nacionales interculturales peruanas, gestionan su información a través de los sitios web. Por ello, el objetivo principal de esta investigación fue realizar un análisis de los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas, teniendo como objetivos secundarios los siguientes: Determinar los problemas frecuentes que presentan los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas, identificar si existen diferencias específicas entre los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas y examinar las ventajas importantes que ofrecen los sitios web a las universidades nacionales interculturales peruanas.

1. Metodología

Las cuatro universidades nacionales interculturales peruanas, se hallan ubicadas en diversas regiones del Perú y cuentan con un sitio web activo, el cual es analizado en la presente investigación, empleando las herramientas para evaluar el sitio web. El análisis se realizó durante el mes de enero de 2020.

Tabla 1. Universidades nacionales interculturales peruanas.

Universidad	Ubicación	Url
Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA)	Provincias de Chanchamayo y Satipo (Región Junín)	http://www.uniscjsa.edu.pe
Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ)	Provincia de La Convención (Región Cusco)	http://www.uniq.edu.pe
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA)	Ciudad de Pucallpa (Región Ucayali)	http://unia.edu.pe
Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA)	Provincia de Bagua (Región Amazonas)	http://unibagua.edu.pe

Fuente: Elaboración propia.

Según Saquero (2019) estudiaremos qué herramientas se están ofreciendo para garantizar una buena UX y qué es lo que evalúa, ya que, al ser un campo tan grande que abarca desde los colores hasta los sentimientos.

Es común que se confundan los conceptos de interfaz de usuario y experiencia de usuario (UI y UX, respectivamente, por sus siglas en inglés) (Ramírez-Acosta, 2017).

2. Resultados

Las universidades nacionales interculturales peruanas cuentan con un sitio web activo, para entregar información a la comunidad universitaria. Pero, debemos indicar que, existen diferencias entre sus sitios web. A continuación, vamos a analizar los resultados obtenidos, después de emplear las herramientas de evaluación del sitio web. El análisis se realizó durante el mes de enero de 2020.

Tabla 2. Herramientas para evaluar el sitio web.

Herramientas	Objetivo	Url
PageSpeed Insights de Google	Evaluar la velocidad de la página web e informa sobre el rendimiento real de una página para dispositivos móviles y de escritorio además de ofrecer sugerencias para mejorarla. Las métricas se basan en el Informe de Experiencia de Usuario de Chrome. Informa sobre la velocidad de la página y sobre la optimización de esta (PageSpeed Insight, 2020).	https://developers.google.com/speed/pagespeed/insights/?hl=es
Bankia Índicex	Analiza el nivel de competitividad digital de cualquier negocio a partir de la evaluación de su comportamiento en nueve áreas específicas a través de más de 100 parámetros. Estas áreas son: posicionamiento SEO, movilidad, experiencia de usuario, seguridad, marketing digital, contenidos, redes sociales, e-commerce y analítica web (Bankia Índicex, 2020).	https://bankiaindicex.com/
W3C Markup Validator	Verifica la validez de marcado de los documentos Web en HTML, XHTML, SMIL, MathML, etc. (W3C Markup Validator, 2020).	https://validator.w3.org/
Website Grader	Analiza el rendimiento, la adaptabilidad móvil, el SEO y la seguridad de una web (Website Grader, 2020).	https://website.grader.com/

GTMetrix	Analiza de manera específica distintos tiempos de carga como el tiempo exacto de cada request (petición), la optimización de los recursos, etc. (GTMetrix, 2020).	https://gtmetrix.com/
----------	---	---

Fuente: Elaboración propia.

2.1. PageSpeed Insights de Google

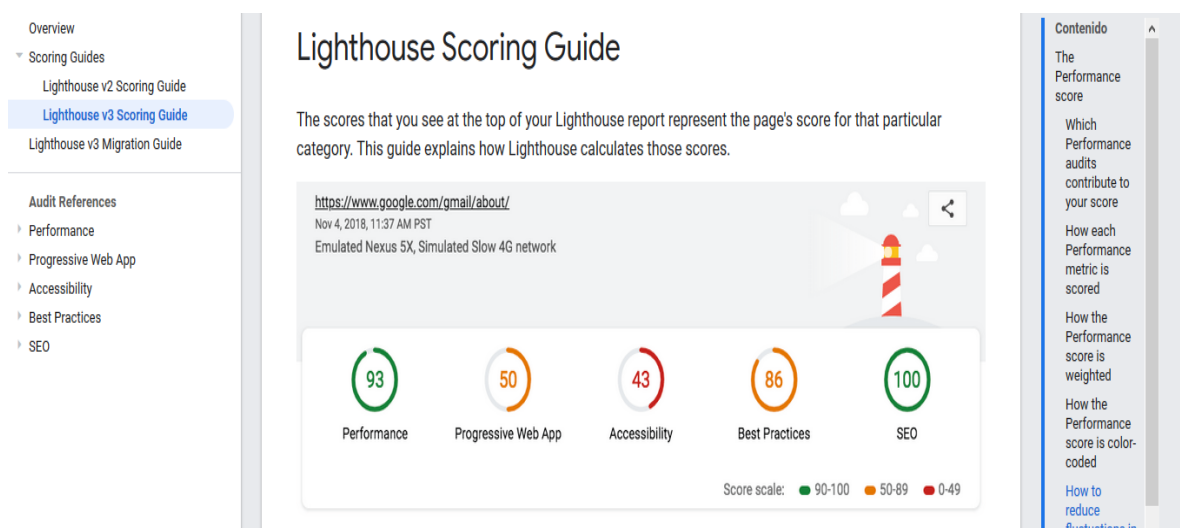


Figura 1. Guía de puntuación
Fuente: PageSpeed Insights de Google

2.1.1. Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA): <http://www.uniscjsa.edu.pe>

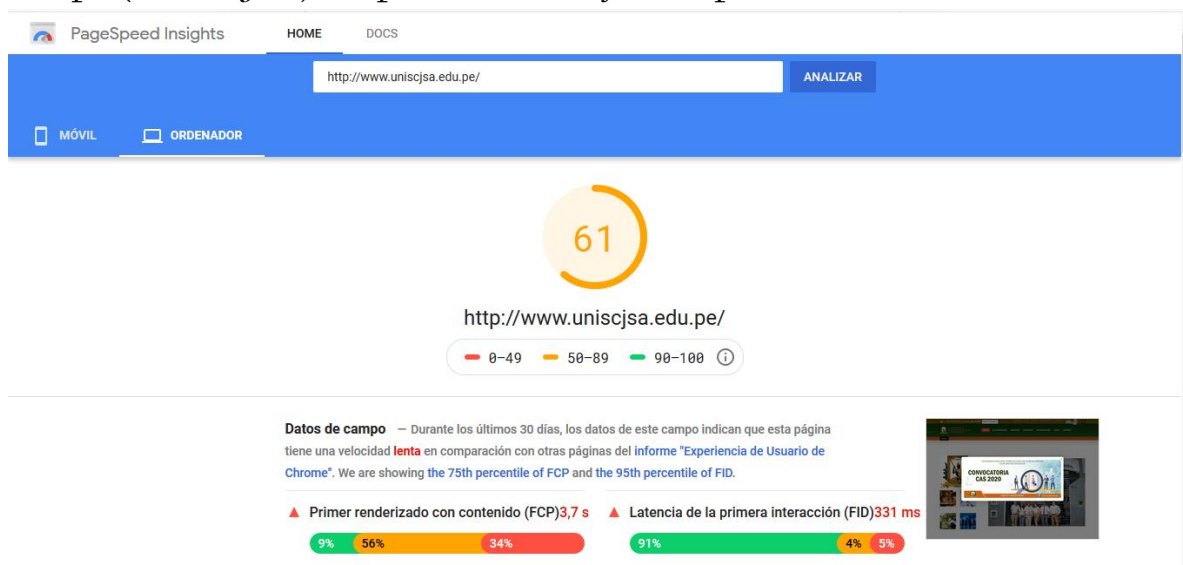


Figura 2. Resultados UNISCJSA
Fuente: PageSpeed Insights de Google

2.1.2. Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ): <http://www.uniq.edu.pe>

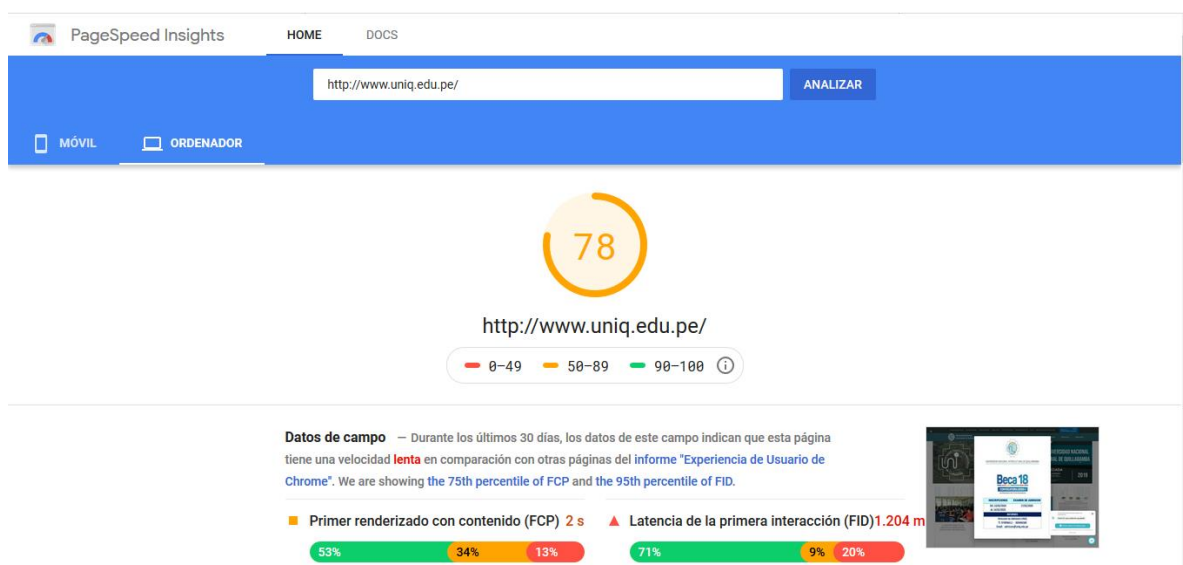


Figura 3. Resultados UNIQ
Fuente: PageSpeed Insights de Google

2.1.3. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA): <http://unia.edu.pe>

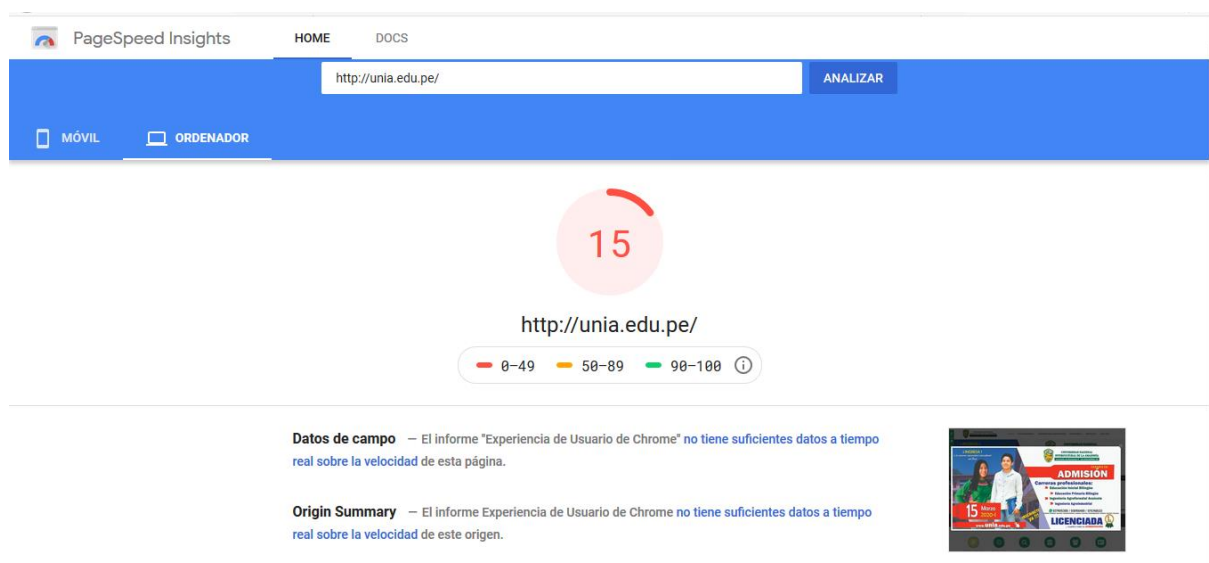


Figura 4. Resultados UNIA
Fuente: PageSpeed Insights de Google

2.1.4. Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA): <http://unibagua.edu.pe>

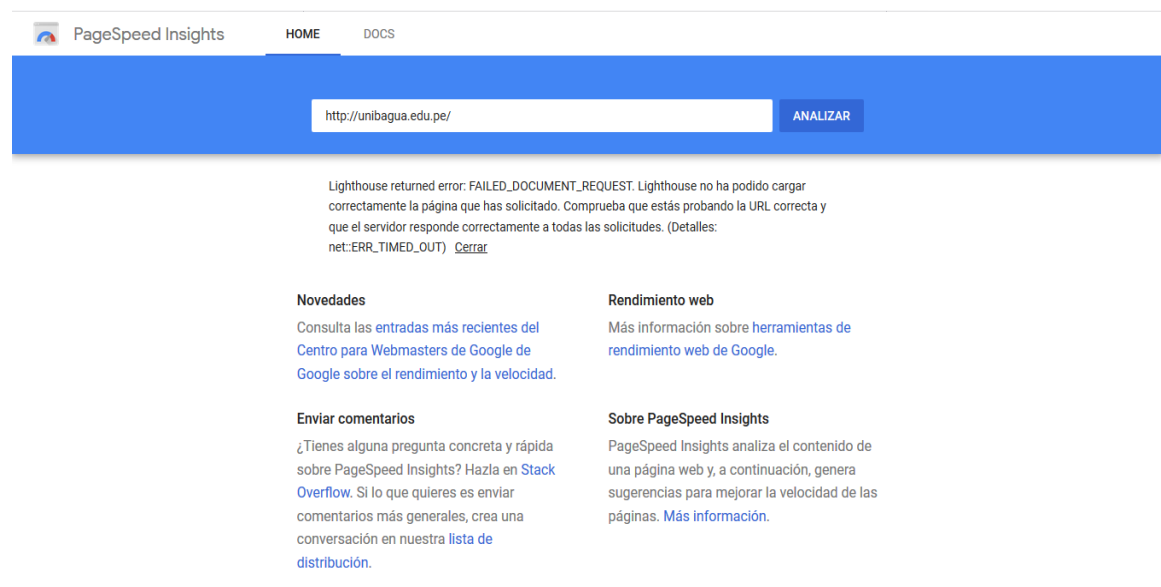


Figura 5. Resultados UNIBAGUA
Fuente: PageSpeed Insights de Google

Se observó que el mayor puntaje y rendimiento lo tiene la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 78 puntos, mientras que el menor puntaje y rendimiento, corresponde con 15 puntos a la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA). Además, se debe indicar que la herramienta no pudo evaluar el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA).

2.2. Bankia Índicex

2.2.1. Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA)

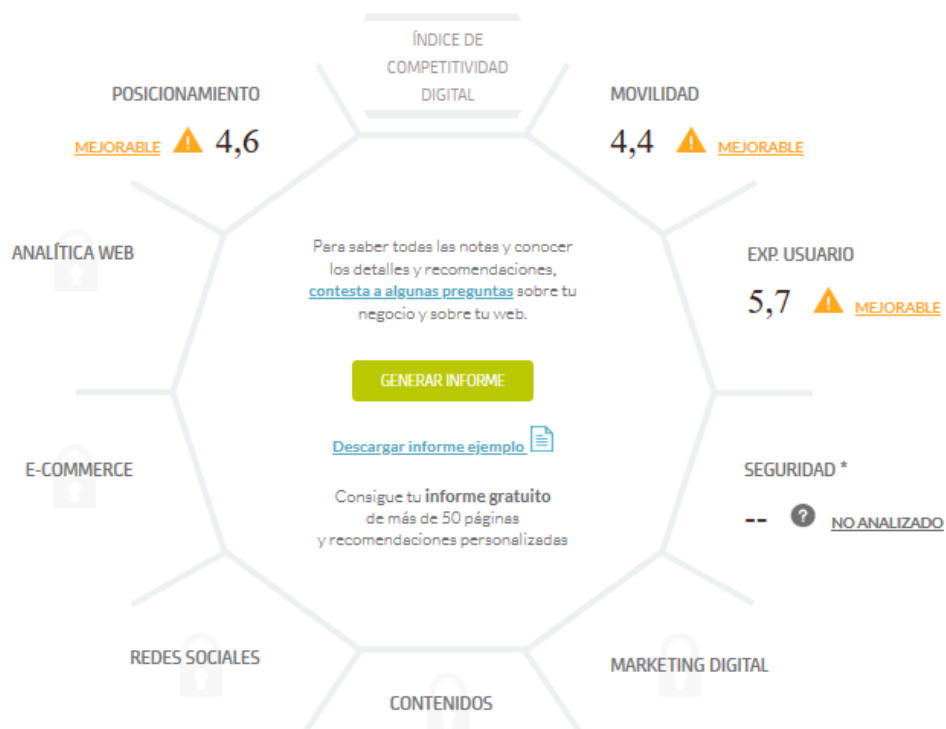


Figura 6. Índice de competitividad digital - UNISCJSA

Fuente: Bankia Índicex

2.2.2. Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ):
<http://www.uniq.edu.pe>

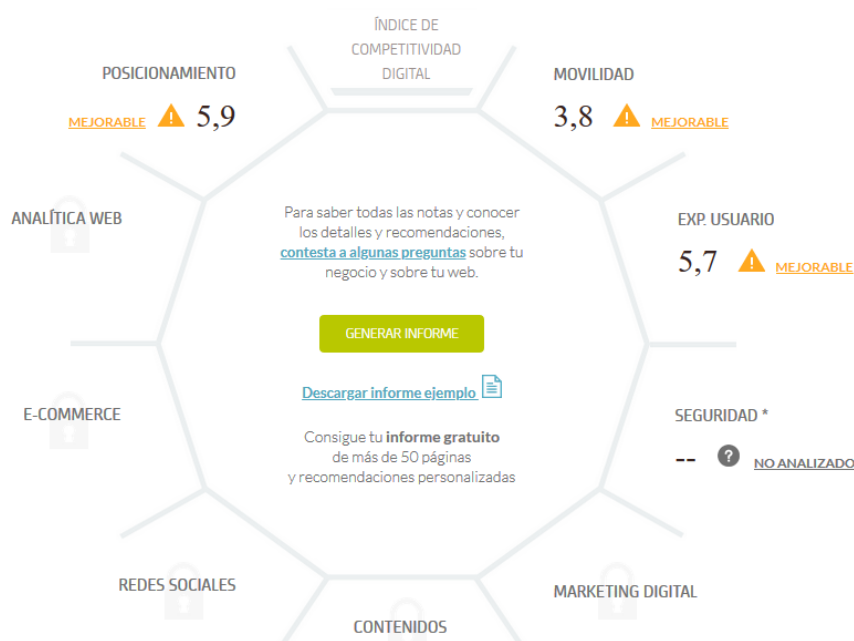


Figura 7. Índice de competitividad digital - UNIQ
Fuente: Bankia Índicex

2.2.3. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA):
<http://unia.edu.pe>

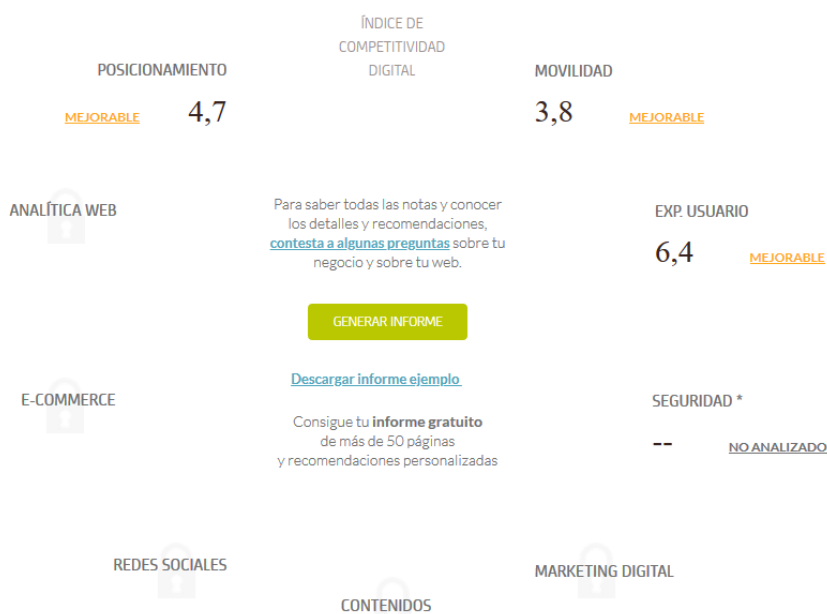


Figura 8. Índice de competitividad digital - UNIA

Fuente: Bankia Índicex

2.2.4. Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA): <http://unibagua.edu.pe>

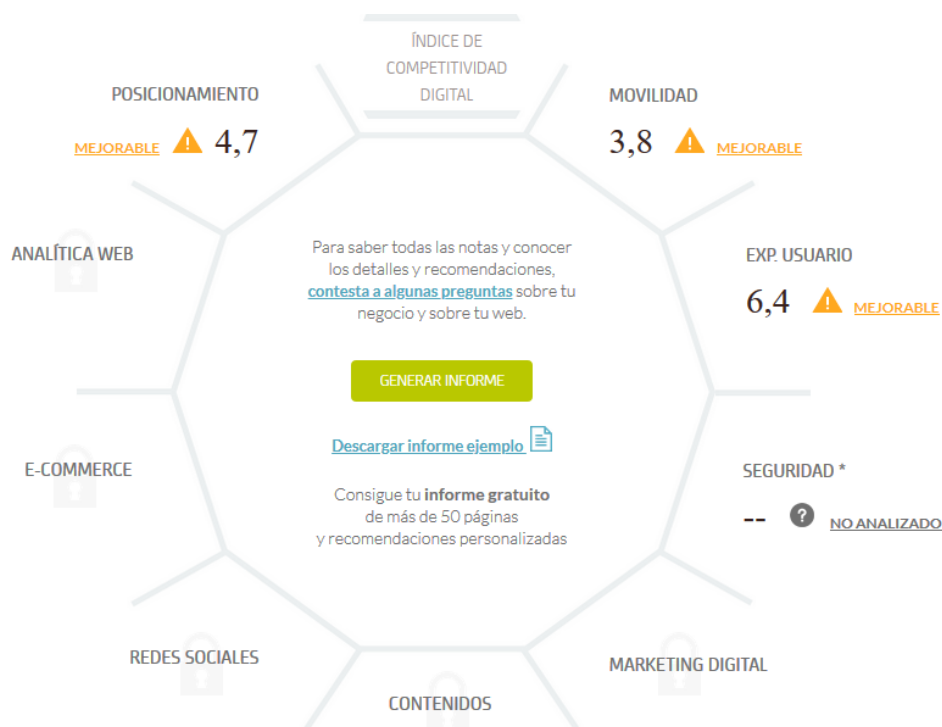


Figura 9. Índice de competitividad digital - UNIBAGUA
Fuente: Bankia Índicex

Se observó que el mayor nivel de posicionamiento lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ), con 5,9 puntos. El mayor nivel de movilidad lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4,4 puntos. El mayor nivel de experiencia de usuario lo obtuvieron la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA) y la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA) con 6,4 puntos.

2.3. W3C Markup Validator

2.3.1. Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA): <http://www.uniscjsa.edu.pe>

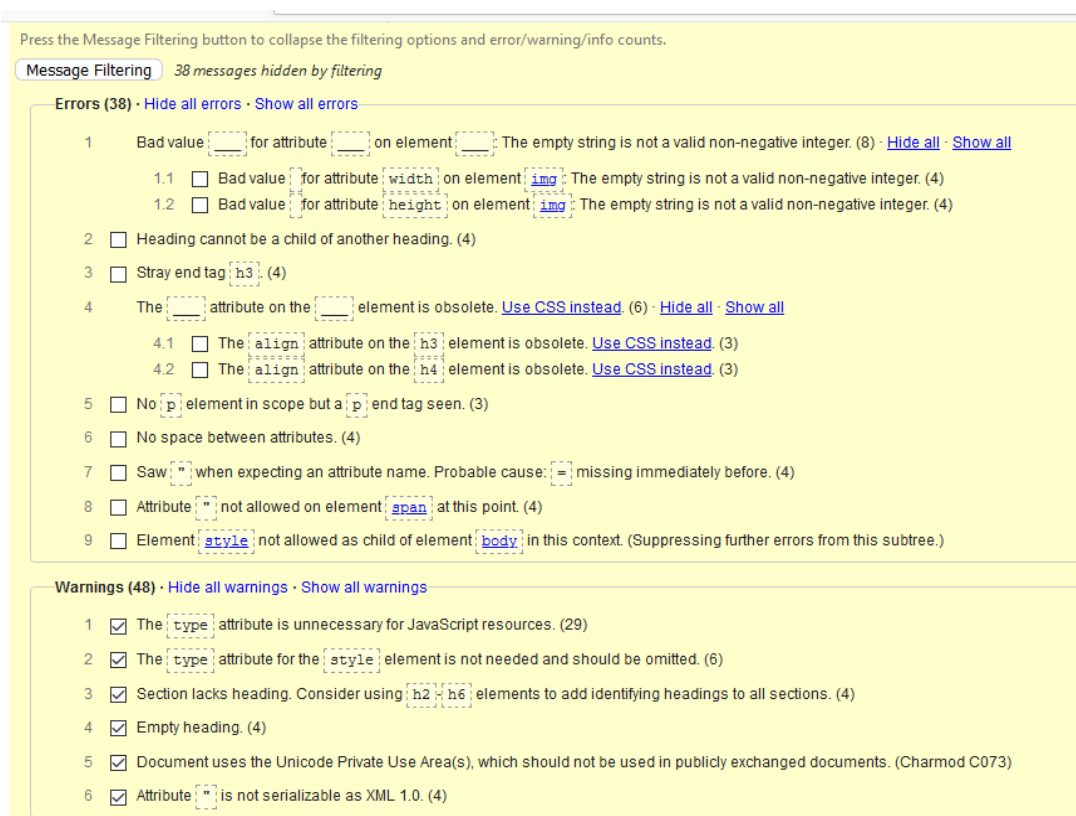


Figura 10. Validar un documento en línea - UNISCJSA
Fuente: W3C Markup Validator

2.3.2. Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ):
<http://www.uniq.edu.pe>

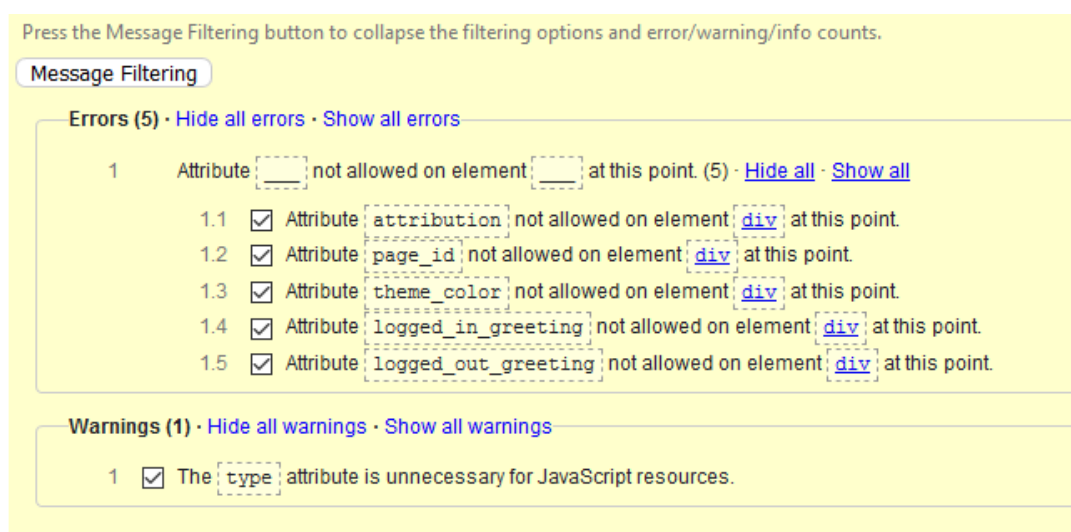


Figura 11. Validar un documento en línea - UNIQ
Fuente: W3C Markup Validator

2.3.3. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA): http://unia.edu.pe

Press the Message Filtering button to collapse the filtering options and error/warning/info counts.

Message Filtering

Errors (51) · Hide all errors · Show all errors

- 1 Element `<style>` not allowed as child of element `<div>` in this context. (Suppressing further errors from this subtree.) (2)
- 2 Bad value `' '` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed. (5) · Hide all · Show all
 - 2.1 Bad value `'/images/banners/PORTADA WEB2.jpg'` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed.
 - 2.2 Bad value `'/images/banners/PORTADA WEB3.jpg'` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed.
 - 2.3 Bad value `'/images/banners/PORTADA WEB4.jpg'` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed.
 - 2.4 Bad value `'/images/banners/PORTADA WEB1.jpg'` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed.
 - 2.5 Bad value `'http://unia.edu.pe/images/640/san_juan.jpg'` for attribute `'src'` on element `'img'`: Illegal character in path segment: space is not allowed.
- 3 Duplicate ID `'#faveffects-box1'` (36) · Hide all · Show all
 - 3.1 Duplicate ID `'#faveffects-box1'`. (2)
 - 3.2 Duplicate ID `'#faveffects-icon1'`. (2)
 - 3.3 Duplicate ID `'#faveffects-title1'`. (2)
 - 3.4 Duplicate ID `'#faveffects-box2'`. (2)
 - 3.5 Duplicate ID `'#faveffects-icon2'`. (2)
 - 3.6 Duplicate ID `'#faveffects-title2'`. (2)
 - 3.7 Duplicate ID `'#faveffects-box3'`. (2)
 - 3.8 Duplicate ID `'#faveffects-icon3'`. (2)
 - 3.9 Duplicate ID `'#faveffects-title3'`. (2)
 - 3.10 Duplicate ID `'#faveffects-box4'`. (2)
 - 3.11 Duplicate ID `'#faveffects-icon4'`. (2)
 - 3.12 Duplicate ID `'#faveffects-title4'`. (2)
 - 3.13 Duplicate ID `'#faveffects-box5'`. (2)
 - 3.14 Duplicate ID `'#faveffects-icon5'`. (2)
 - 3.15 Duplicate ID `'#faveffects-title5'`. (2)
 - 3.16 Duplicate ID `'#faveffects-box6'`. (2)
 - 3.17 Duplicate ID `'#faveffects-title6'`. (2)
- 4 The `'frameborder'` attribute on the `'iframe'` element is obsolete. Use CSS instead. (3) · Hide all · Show all
 - 4.1 The `'frameborder'` attribute on the `'iframe'` element is obsolete. Use CSS instead.
 - 4.2 The `'scrolling'` attribute on the `'iframe'` element is obsolete. Use CSS instead.
 - 4.3 The `'align'` attribute on the `'object'` element is obsolete. Use CSS instead.
- 5 Element `<object>` is missing one or more of the following attributes: `'data'`, `'type'`.
- 6 Stray end tag `'param'`. (4) · Hide all · Show all
 - 6.1 Stray end tag `'param'`. (3)
 - 6.2 Stray end tag `'embed'`.

Warnings (98) · Hide all warnings · Show all warnings

- 1 The `'type'` attribute for the `'style'` element is not needed and should be omitted. (3)
- 2 The `'type'` attribute is unnecessary for JavaScript resources. (27)
- 3 The first occurrence of ID `'#faveffects-box1'` was here. (36) · Hide all · Show all
 - 3.1 The first occurrence of ID `'#faveffects-box1'` was here. (2)
 - 3.2 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon1'` was here. (2)
 - 3.3 The first occurrence of ID `'#faveffects-title1'` was here. (2)
 - 3.4 The first occurrence of ID `'#faveffects-box2'` was here. (2)
 - 3.5 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon2'` was here. (2)
 - 3.6 The first occurrence of ID `'#faveffects-title2'` was here. (2)
 - 3.7 The first occurrence of ID `'#faveffects-box3'` was here. (2)
 - 3.8 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon3'` was here. (2)
 - 3.9 The first occurrence of ID `'#faveffects-title3'` was here. (2)
 - 3.10 The first occurrence of ID `'#faveffects-box4'` was here. (2)
 - 3.11 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon4'` was here. (2)
 - 3.12 The first occurrence of ID `'#faveffects-title4'` was here. (2)
 - 3.13 The first occurrence of ID `'#faveffects-box5'` was here. (2)
 - 3.14 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon5'` was here. (2)
 - 3.15 The first occurrence of ID `'#faveffects-title5'` was here. (2)
 - 3.16 The first occurrence of ID `'#faveffects-box6'` was here. (2)
 - 3.17 The first occurrence of ID `'#faveffects-icon6'` was here. (2)
 - 3.18 The first occurrence of ID `'#faveffects-title6'` was here. (2)
- 4 Section lacks heading. Consider using `'h2'` or `'h3'` elements to add identifying headings to all sections.
- 5 The `'border'` attribute is obsolete. Consider specifying `'img { border: 0; }'` in CSS instead. (31)

Figura 12. Validar un documento en línea - UNIA

Fuente: W3C Markup Validator

2.3.4. Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA): <http://unibagua.edu.pe>

Press the Message Filtering button to collapse the filtering options and error/warning/info counts.

Message Filtering

Errors (77) · [Hide all errors](#) · [Show all errors](#)

- A document must not include both a `meta` element with an `http-equiv` attribute whose value is `content-type`, and a `meta` element with a `charset` attribute.
- Element `<div>` not allowed as child of element `<div>` in this context. (Suppressing further errors from this subtree.) (7) · [Hide all](#) · [Show all](#)
 - Element `<title>` not allowed as child of element `<head>` in this context. (Suppressing further errors from this subtree.)
 - Element `` not allowed as child of element `` in this context. (Suppressing further errors from this subtree.) (3)
 - Element `<style>` not allowed as child of element `<div>` in this context. (Suppressing further errors from this subtree.) (3)
- Start tag `<body>` seen but an element of the same type was already open.
- Bad value `<div>` for attribute `<div>` on element `<div>`: Expected a digit but saw `<div>` instead. (13) · [Hide all](#) · [Show all](#)
 - Bad value `600px` for attribute `width` on element ``: Expected a digit but saw `p` instead.
 - Bad value `100%` for attribute `width` on element `<iframe>`: Expected a digit but saw `%` instead. (3)
 - Bad value `100%` for attribute `height` on element `<iframe>`: Expected a digit but saw `%` instead. (3)
 - Bad value `30.3333333333333%` for attribute `width` on element ``: Expected a digit but saw `.` instead. (3)
 - Bad value `auto` for attribute `height` on element ``: Expected a digit but saw `a` instead. (3)
- An `` element must have an `alt` attribute, except under certain conditions. For details, consult [guidance on providing text alternatives for images](#). (35)
- Bad value `http://unibagua.edu.pe/cache/mod_bt_contentslider/fe6747e8b57fbb30844b2ef11eb2dd0-HUAMPAMI_3.jpeg` for attribute `src` on element ``: Illegal character in path segment: space is not allowed.
- CSS: `ext-transform`: Property `ext-transform` doesn't exist.
- The element `<button>` must not appear as a descendant of the `<a>` element.
- The `frameborder` attribute on the `<iframe>` element is obsolete. [Use CSS instead](#). (3)
- Self-closing syntax (`</>`) used on a non-void HTML element. Ignoring the slash and treating as a start tag. (3)
- Duplicate ID: `ytplayer`. (2)

- Stray end tag `<div>`. (4) · [Hide all](#) · [Show all](#)
 - Stray end tag ``. (3)
 - Stray end tag `<video>`.
- End tag for `<body>` seen, but there were unclosed elements.
- Unclosed element `<div>`. (2)
- Stray start tag `<script>`.
- Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

Warnings (38) · [Hide all warnings](#) · [Show all warnings](#)

- The `type` attribute for the `<style>` element is not needed and should be omitted. (2)
- The `type` attribute is unnecessary for JavaScript resources. (30)
- The `language` attribute on the `<script>` element is obsolete. You can safely omit it.
- The `navigation` role is unnecessary for element `<nav>`.
- Section lacks heading. Consider using `<h2>` or `<h6>` elements to add identifying headings to all sections. (2)
- The first occurrence of ID `vtolayer` was here. (2)

Figura 13. Validar un documento en línea - UNIBAGUA
Fuente: W3C Markup Validator

Se observó que el mayor nivel de errores (51) y advertencias (98) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA), mientras que el menor nivel de errores (5) y advertencias (1) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ).

2.4. Website Grader

2.4.1. Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA): <http://www.uniscjsa.edu.pe>

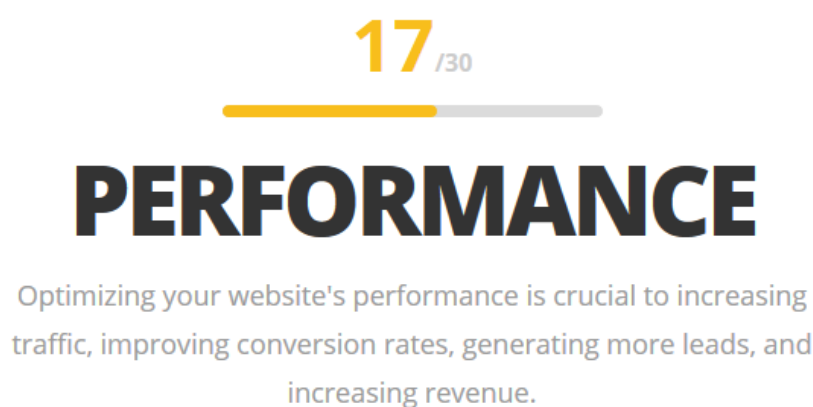


Figura 14. Análisis del rendimiento - UNISCJSA
Fuente: Website Grader

2.4.2. Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ): <http://www.uniq.edu.pe>



Figura 15. Análisis del rendimiento - UNIQ
Fuente: Website Grader

2.4.3. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA):
<http://unia.edu.pe>

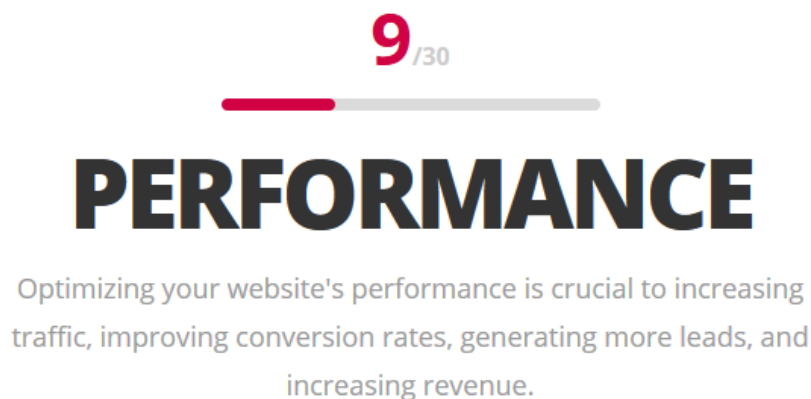


Figura 16. Análisis del rendimiento - UNIA
Fuente: Website Grader

2.4.4. Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA): <http://unibagua.edu.pe>

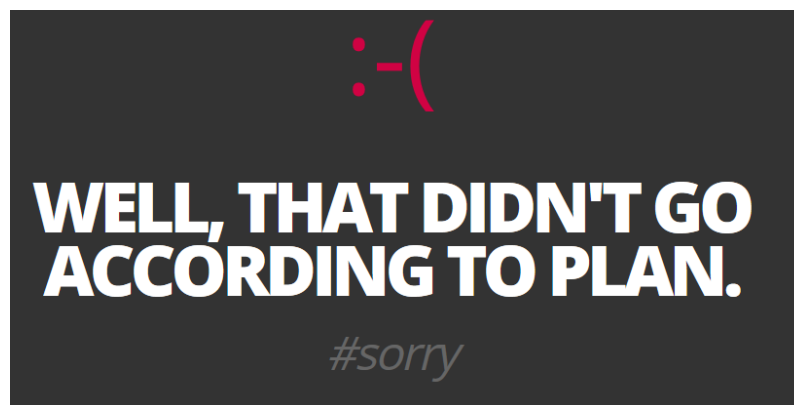


Figura 17. Análisis del rendimiento - UNIBAGUA
Fuente: Website Grader

Se observó que el mejor rendimiento lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 30 puntos y el peor rendimiento tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA), pues ni siquiera permite a la herramienta realizar el análisis respectivo.

2.5. GTMetrix



Figura 18. Análisis de tiempos de carga - UNISCJSA

Fuente: GTMetrix

Se observó que el mejor tiempo de carga lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4.9 s, mientras que el peor tiempo de carga lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA) con 35.3 s.

3. Discusión

A tenor de los resultados obtenidos en la investigación, se coincide con (Calvo & Riu, 2019) quien afirma que, el testeo de la propuesta de análisis para sitios Web ha permitido comprobar que la Web se mantiene como el principal eje comunicativo de las entidades.

Se evidencia que las características de los sitios web de las cuatro universidades interculturales, ofrecen un canal de comunicación gratuito y rápido con la comunidad universitaria, por lo tanto, se coincide con (Fuertes & Martínez, 2017), quien afirma que, en este sentido es esencial que la web facilite la integración de todas las personas

en esta nueva sociedad, evitando discriminar por razones de edad, conocimientos, idioma, formación, tecnología, cultura, religión, género y, por supuesto, discapacidad.

Conclusiones

Con respecto al primer objetivo, determinar los problemas frecuentes que presentan los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas: Se concluyó que, el mayor nivel de errores (51) y advertencias (98) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA), mientras que el menor nivel de errores (5) y advertencias (1) fue el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ).

En relación con el segundo objetivo, identificar si existen diferencias específicas entre los sitios web de las universidades nacionales interculturales peruanas: Se concluyó que, el mayor puntaje y rendimiento lo tiene la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 78 puntos. Además, se debe indicar que la herramienta no pudo evaluar el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA). El mayor nivel de posicionamiento lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ), con 5,9 puntos. El mayor nivel de movilidad lo obtuvo la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4,4 puntos. El mayor nivel de experiencia de usuario lo obtuvieron la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA) y la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua (UNIBAGUA) con 6,4 puntos. El mejor rendimiento lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba (UNIQ) con 30 puntos. El mejor tiempo de carga lo tiene el sitio web de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) con 4.9 s.

En cuanto al tercer objetivo, examinar las ventajas importantes que ofrecen los sitios web a las universidades nacionales interculturales peruanas: Se concluyó que, facilitan la comunicación fluida con la comunidad universitaria, empleando el Internet como medio de acceso económico y amplio.

Referencias

Aguilar, D. (2019). *Sociedad del conocimiento y el entorno digital*. *Revista Latinoamericana de Ensayo*. Recuperado de <http://critica.cl/educacion/sociedad-del-conocimiento-y-el-entorno-digital>

Alonso-García, S., Roque-Herrera, Y., & Juárez-Ramos, V. (2019). *La educación intercultural en el contexto ecuatoriano de educación superior: un caso de innovación curricular*. *Tendencias Pedagógicas*, 33, 47-58. doi: 10.15366/tp2019.33.004

Bankia Índicex (2019). *Bankia Índicex: Observatorio de la transformación digital*. Recuperado de <https://bankiaindicex.com/>

Calvo, S. & Riu, L. (2019). *Propuesta teórica para la sistematización, archivo y recuperación de los datos de los sitios Web de entidades del tercer sector: El caso Colombia – Cataluña*. *Transinformação*, 31, e180069. Epub March 18, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/2318-0889201931e180069>

Católico-Segura, D., Leal-Bonilla, K. & Londoño-Jiménez, O. (2019). *La transparencia activa y su vínculo con el origen institucional: el caso de las universidades colombianas*. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 51-71. <https://dx.doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.27.340>

Espinosa, Oscar. (2017). *Educación superior para indígenas de la Amazonía peruana: balance y desafíos*. *Anthropologica*, 35(39), 99-122. <https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201702.005>

Ferrer, T. (2017). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación, ¿el nuevo paradigma para acceder al conocimiento?*, *Revista de la Universidad del Zulia*, 8 (20), 9-10. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/30881>

Fuertes, J., & Martínez, L. (2017). *Accesibilidad Web*. *TRANS. Revista de Traductología*, 0(11), 135-154. doi:<http://dx.doi.org/10.24310/TRANS.2007.v0i11.3103>

GTmetrix (2020). *How fast does your website load?. Find out with GTmetrix*. Recuperado de <https://gtmetrix.com/>

Hernandez, R. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas*. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325 - 347 <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>

Maldonado, G., García, J., y Sampedro-Requena, B. (2019). *El efecto de las TIC y redes sociales en estudiantes universitarios*. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 153-176. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23178>

Martínez, C. (2019). *Responsabilidad social universitaria, transferencia tecnológica y desarrollo endógeno. Estrategias de vinculación comunitaria*, *Revista*

Latinoamericana de Difusión Científica, 1 (1), 55-67.
<http://difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/7>

PageSpeed Insight (2019). *Acerca de PageSpeed Insights*. Recuperado de <https://developers.google.com/speed/docs/insights/about>

Ramírez-Acosta, K. (2017). *Interfaz y experiencia de usuario: parámetros importantes para un diseño efectivo*. Revista Tecnología en Marcha, 30(Suppl. 1), 49-54.
<https://dx.doi.org/10.18845/tm.v30i5.3223>

Rodríguez, R. (2014). *Internet, salud pública 2.0 y complejidad*. Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud, 46(3), 297-303. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-08072014000300010&lng=en&tlng=es.

Rovira, C. y Marcos, M. (2013). *Diseño de sitios web: disciplinas, materias y esquemas integradores*. Hipertext.net, 12. Recuperado de http://www.upf.edu/hipertextnet/numero_11/Diseno_sitios_web.html

Rueda, G., Paz, L. & Avendaño, W. (2019). *Análisis de la Educación Intercultural en Grupos de Estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, en Colombia, que Fueron Víctimas del Conflicto Armado*. Formación universitaria, 12(4), 95-104.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000400095>

Saquero, C. (2019). *Diseño y desarrollo de una metodología de evaluación de la UX*. (Tesis pregrado). Universidad de Alicante.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/88488/1/Diseno_y_desarrollo_de_una_metodologia_de_evaluacion_del_U_SAQUERO_ROS_CLARA.pdf

UNESCO (2019). *Líneas Generales*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/>

UNESCO (2017). *Interculturalidad*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/quito/education/education-and-interculturality/>

UNIA (2020). *Historia*. Recuperado de <https://www.unia.edu.pe/index.php/la-universidad/historia>

Website Grader (2020). *How strong is your website?*. Recuperado de <https://website.grader.com/>

W3C Markup Validator (2019). *Markup Validator Service*. Recuperado de <https://validator.w3.org/>