



Resumen 062

DOI: 10.47550/RCE/MEM/31.59

## Determinantes Socioeconómicos de la Estructura del Mercado Laboral del Sitio San Juan de la Ciudad de Manta

*Yaritza Guillén<sup>44</sup>, Claudia Zambrano<sup>45</sup>*

### Información

#### Palabras clave:

Estructura del mercado laboral  
Informalidad  
Subempleo  
Desempleo

#### Clasificación JEL:

J31, E26, E24, J23

### Resumen:

En el mercado laboral en América Latina se ve afectado por dos grandes problemas: la escasa creación de fuentes de trabajo que consecuentemente fomenta el desempleo, autoempleo y la informalidad; y, la precariedad laboral, que conduce a puestos de trabajo que no garantizan los beneficios sociales mínimos para afrontar los riesgos sociales, disminuyendo la estabilidad laboral e incrementando la vulnerabilidad de la sociedad que se enfrenta a la pérdida del estado de bienestar (Ochoa, 2016). Esta problemática contribuye a incrementar las desigualdades sociales, arraigada principalmente en América Latina y el Caribe, generando mayores índices de pobreza y vulnerabilidad en la población, por el impacto negativo de las crisis económicas que contribuyen a la pérdida de empleo y la disminución salarial (Camberos & Bracamontes, 2015), que afecta en mayor medida a “mujeres jóvenes y pobres” (Sánchez-Castañeda, 2014).

La informalidad y el subempleo, son dos fenómenos que afectan a gran parte de la población de países en desarrollo; pero en reiteradas ocasiones se han analizado de manera individual, dado que, la informalidad hace referencia a la baja calidad del empleo desde la visión de la demanda de trabajo, e incluye a los trabajadores de empresas con baja productividad; mientras que, el subempleo hace referencia a la calidad del empleo desde la visión de la oferta de trabajo, incluyendo a los trabajadores que no se sienten satisfechos con el empleo que poseen (Uribe, Ortiz, & García, 2008).

La informalidad se caracteriza por la baja calidad de empleos e ingresos que percibe una persona, mismas que propician el crecimiento de la inestabilidad económica dentro de un hogar, lo que a su vez les impide satisfacer sus necesidades primarias; generando así repercusiones en las condiciones de vida de las familias, e incluso aumento de la pobreza y exclusión social de una población, lo cual conlleva a la vulnerabilidad de un sector (Quejada, Yáñez, & Cano, 2014).

En lo que respecta al subempleo, se considera tan grave como el desempleo, debido a que la protección social es mínima, lo que origina que las personas para no estar desempleadas se vean en la obligación de realizar actividades que les generan ingresos inferiores al salario mínimo. Las personas pertenecientes a este sector en su mayoría trabajan por cuenta propia o en su defecto realizan trabajos ocasionales, lo que conlleva a que en reiteradas ocasiones estén en busca de empleos y por ende pierdan tiempo. Cabe mencionar que estas mismas circunstancias promueven a que los trabajadores lleguen a ubicarse en empleos precarios e inseguros (OIT, 2014).

<sup>44</sup> Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manabí, Ecuador

<sup>45</sup> Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manabí, Ecuador

En cuanto a Ecuador, en años recientes la generación de plazas de trabajo en el sector informal se ha ido incrementando, esto como consecuencia de la desaceleración económica que afectó a toda la región de América Latina y el Caribe en el año 2015 y que afectó la producción interna, derivado de la caída de los precios del petróleo; además, de las consecuencias del terremoto del 16 de abril del 2016 y la creciente corriente migratoria, principalmente de Colombia y Venezuela (Olmedo, 2018). En el periodo comprendido entre mayo y junio del 2020 el INEC junto con Telefónica realizan un estudio del mercado laboral ecuatoriano, a una muestra de 10.397 hogares, encontrando que la tasa de desempleo se incrementó considerablemente respecto del año anterior, ubicándose en 13.3%, cuando al año 2019 apenas superaba el 4%. En concordancia, la estructura del mercado laboral se ve afectada por un descenso significativo del empleo adecuado, que bajó de 38,8% en el 2019 a 16,7% en el año 2020, debido principalmente a los despidos, reducción en la jornada laboral y salarial por la pandemia del covid-19; así mismo encontramos que el subempleo, sufrió un incremento importante, pasando del 17,8% en el 2019 al 34,5% en el 2020, como se aprecia en la Figura 1.

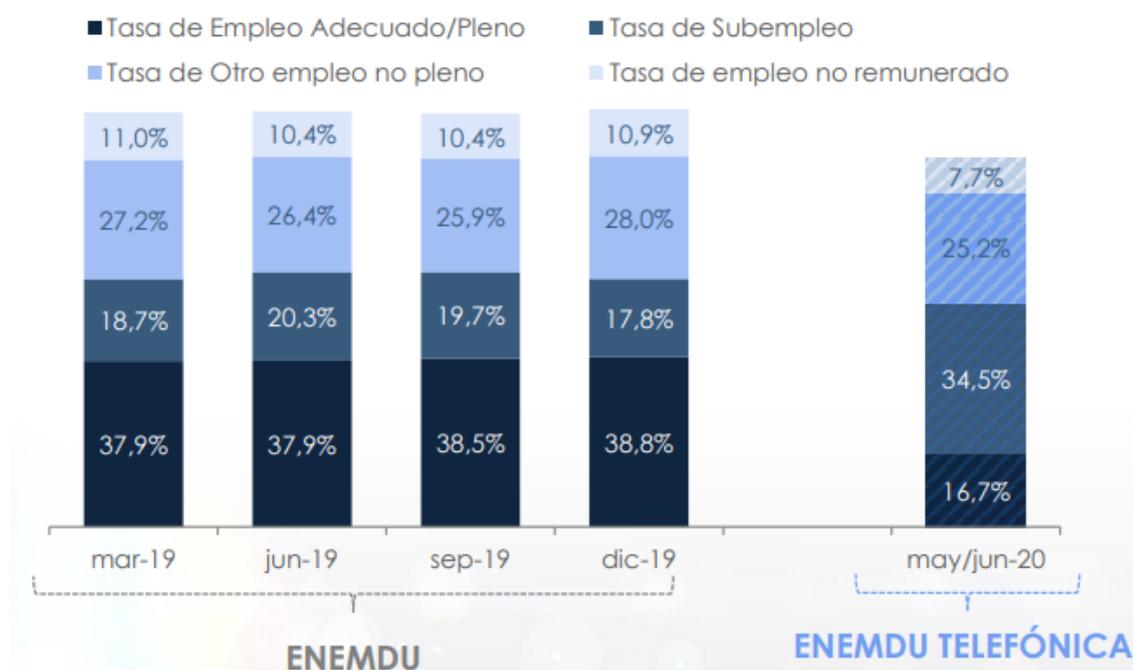


Figura 1. Evolución del Empleo a nivel nacional en Ecuador  
Fuente y elaboración: ENEMDU - Telefónica (2020)

Uribe, Ortiz y García (2008) utilizan el modelo Biprobit para un estudio relacional de las variables informalidad y subempleo realizado en Bogotá-Colombia, encontrando una alta correlación entre las variables de estudio derivadas de “bajos niveles de ingreso, bajos niveles educativos, condiciones laborales deficientes y sectores de bajo desarrollo tecnológico” (p. 212). Así mismo, Bardales (2009) realiza un estudio en Perú, bajo las mismas consideraciones, encontrando un vínculo estrecho entre ambas variables, determinando que es más conveniente analizar las variables de forma conjunta que por separado; además, los efectos diferenciados entre las dos variables obedecen a la “edad, la dependencia económica, la proporción de desempleo en el hogar, el número de perceptores de ingresos en el hogar, el trabajar en la rama agropecuaria y construcción, influyen sobre la probabilidad de informalidad y subempleo de manera distinta” (p. 15).

De la misma forma, Carvajal, Cárdenas y Estrada (2017) realizan el mismo análisis en Bucaramanga-Colombia, encontrando que:

*“las variables que disminuyen la probabilidad de pertenecer a este grupo se encuentran la escolaridad, el ser hombre y la edad. Por su parte, variables como el tiempo transcurrido entre empleos y trabajar en el sector secundario o terciario incrementan la probabilidad conjunta de ser informal y subempleado” (p. 54).*

Por otro lado, Robles y Martínez (2018) realizan un estudio en México, con la finalidad de conocer los factores que propician la informalidad, utilizando el modelo Logit, con datos de corte transversal, encontrando que la “edad, el nivel educativo, el ingreso, el estado civil y la relación individuo-Estado, que se representó como confianza hacia el sistema de seguridad social, son causantes, y no menos importantes para el desarrollo de la informalidad en el país” (p. 31).



En cuanto a la población de estudio, San Juan es una zona urbana del cantón Manta; conformada por cinco barrios: San Juan, San José, San Ramón, Santa Marianita y Valle Claro; con una población de 2217 habitantes, 524 viviendas y 619 familias. El cantón Manta es considerado una de las ciudades más importantes del país por su puerto pesquero; pese a esto, San Juan no muestra un desarrollo socio productivo, ya que muchas de las familias viven en situaciones precarias; donde las principales actividades productivas que proveen fuentes de ingresos son la agricultura, reciclaje, cría / comercialización de animales, y elaboración del carbón. (Zambrano Yépez, Tomalá, Cedeño, & Macías, 2021).

## METODOLOGÍA

### Datos

La fuente de información utilizada es la Encuesta para la Caracterización Socioeconómica y Ambiental del Sitio San Juan de la ciudad de Manta (Zambrano Yépez, Tomalá Parrales, Macías Macías, & Cedeño Marcillo, 2020) publicada en Mendeley Data y elaborada por un grupo de investigadores de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Esta base de datos fue realizada en el año 2018 y contiene información socioeconómica de 2217 habitantes del sector, distribuidos en cinco barrios del sector.

### Modelo Biprobit

El modelo probit binario o también denominado Biprobit, es una extensión de los modelos Probit, que presenta un sistema de dos ecuaciones, en las cuales los términos de error se correlacionan, tomando en consideración la relación entre oferta (subempleo) y demanda (informalidad) con respecto al mercado laboral. En cuanto a los determinantes de la informalidad y subempleo, sobresalen variables que expresan las características socioeconómicas existentes en la población con respecto a un determinado puesto de trabajo, tales como la escolaridad, edad, género, estado civil, número de personas que conforman el hogar, ingresos del hogar, estrato socioeconómico, antigüedad en empleo actual, rama de actividad empleo anterior, tiempo de entre empleos, antigüedad en empleo anterior, posición ocupacional en el empleo anterior. (Carvajal, Cárdenas, & Estrada, 2017).

Para analizar los determinantes socioeconómicos de la informalidad y el subempleo, se realiza una estimación del modelo Biprobit, el cual es una extensión del modelo Probit. A diferencia del modelo de regresión probabilístico Probit, en el modelo Biprobit se permiten dos ecuaciones, donde los términos de error están correlacionados. Cabe mencionar que estos modelos no son lineales, por esto son estimados mediante el método de Máximo Verosimilitud (Greene, 2002).

## CONCLUSIONES

En el presente artículo se analizaron los determinantes socioeconómicos de la estructura del mercado laboral del Sitio San Juan de la Ciudad de Manta, utilizando la base de datos de la Encuesta para la Caracterización Socioeconómica y Ambiental del Sitio San Juan de la ciudad de Manta; para dicho estudio se estimó un modelo probabilístico bivariado o también denominado Biprobit, dado que se contemplan dos ecuaciones (Informalidad y Subempleo), el cual permitió corroborar la evidencia empírica, puesto que el modelo estimado muestra la relación entre dichas variables. Los resultados muestran que el determinante socioeconómico que incide en la informalidad y el subempleo es el Tamaño del Hogar; cabe mencionar que los hogares de dicho sector están conformados por aproximadamente 3 o 4 personas; además el aumento de una persona en el hogar disminuye la probabilidad de ser informal y aumenta la probabilidad de ser subempleado.

Si bien es cierto la variable de Jefe de Hogar no mostró significatividad, pero su coeficiente positivo en la variable informalidad, permitió corroborar que los jefes del hogar son los que mayoritariamente incurren a trabajos informales, debido a la responsabilidad que recae sobre ellos, pues deben generar el sustento diario para sus familias; los pocos años de estudio que presentan (secundaria completa) también les limita a dedicarse a actividades laborales del sector primario y secundario, como la agricultura, comercio, distribución de agua, construcción y transporte y almacenamiento; que les proporciona ingresos mínimos, y además dicha actividad la realizan sólo en tiempos parciales, y en ocasiones dependen de factores externos (como en el caso de la agricultura).

De manera individual, la informalidad se ve determinada por factores socioeconómicos como el género, tamaño del hogar e industrias manufactureras; caso contrario ocurre en la variable de subempleo, donde sus determinantes son edad, tamaño del hogar, menores en el hogar, ingreso sin salario, agricultura, distribución de agua, transporte y almacenamiento, construcción y comercio.



## BIBLIOGRAFÍA

- Bardales, J. (2009). Informalidad y Subempleo: evidencia microeconómica para el caso Peruano. Obtenido de <http://fce.unac.edu.pe/images/investigacion/unidad-investigacion/revista/he-n1/a11.pdf>
- Camberos, M., & Bracamontes, J. (2015). Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México. *Contaduría y Administración*, 60(2), 219-249. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186104215000042>
- Carvajal, A., Cárdenas, L., & Estrada, I. (2017). Determinantes socioeconómicos de la informalidad laboral y el subempleo en el área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. *Equidad y Desarrollo*, 1(29), 53-82. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.19052/ed.4171>
- ENEMDU - Telefónica. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo* - Telefónica. INEC. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/ENEMDU\\_telefonica/Principales\\_Resultados\\_Mercado\\_Laboral.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/ENEMDU_telefonica/Principales_Resultados_Mercado_Laboral.pdf)
- Greene, W. (2002). *Econometric Analysis*. New Jersey: Prentice Hall. Obtenido de <https://spu.fem.uniag.sk/cvicenia/ksov/obtulovic/Mana%C5%BE.%20%C5%A1tatistika%20a%20ekonometria/EconometricsGREENE.pdf>
- Ochoa, S. (2016). Trayectorias laborales durante la crisis económica 2008-2009 en México. *Economía Informa*, 399, 34-58. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ecin.2016.08.004>
- OIT. (2014). Hacia el derecho al trabajo: Una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Obtenido de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_563303.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_563303.pdf)
- Olmedo, P. (Mayo de 2018). Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/14525.pdf>
- Quejada, R., Yáñez, M., & Cano, K. (enero-junio de 2014). Determinantes de la informalidad laboral: un análisis para Colombia. *Investigación & Desarrollo*, 22(1), 128. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26831411006.pdf>
- Robles, D., & Martínez, M. Á. (2018). Determinantes principales de la informalidad: un análisis regional para México. *Región y Sociedad*(71). Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v30n71/1870-3925-regsoc-30-71-rys\\_2018\\_71\\_a575.pdf](http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v30n71/1870-3925-regsoc-30-71-rys_2018_71_a575.pdf)
- Sánchez-Castañeda, A. (2014). Los jóvenes frente al empleo y el desempleo: la necesaria construcción de soluciones multidimensionales y multifactoriales. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 19, 133-162. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870467014706670>
- Uribe, J. I., Ortiz, C. H., & García, G. A. (enero-junio de 2008). Informalidad y subempleo en Colombia: dos caras de la misma moneda. *Cuadernos de Administración*, 21(37), 213. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/205/20503710.pdf>
- Zambrano Yépez, C., Tomalá Parrales, M., Macías Macías, A., & Cedeño Marcillo, G. (2020). Encuesta de caracterización socioeconómica y ambiental del Sitio San Juan de la ciudad de Manta. *Mendeley Data*, V1. doi:10.17632/wbmy9227zh.1
- Zambrano, C., Tomalá, M., Cedeño, G., & Macías, J. (2021). Datos estadísticos del Sitio San Juan de la ciudad de Manta Caracterización socioeconómica y ambiental. *Libros Grupos Compás*. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/630>