

Presentación Dossier

Vinculación de la educación superior con los sectores productivos (II): Experiencias, actores e instituciones en los países del Mercosur.

Célio Da Cunha

Universidad Católica de Brasilia, Brasil
celio.cunha226@gmail.com

Estela M. Miranda

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
estelam@ffyh.unc.edu.ar

5

En línea con la primera parte del Dossier “Vinculación de la Educación Superior con los sectores productivos”, publicado en el número anterior de I&C (vol. 11(2), Julio-Diciembre 2022), los seis artículos que ahora se presentan colocan el foco en tres aspectos que centralizan hoy el debate sobre la compleja relación de la vinculación de la academia con los sectores de la producción, en Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. En términos conceptuales, podríamos decir que extensión, innovación y emprendedurismo se conjugan desde diversas perspectivas en las ricas experiencias institucionales que conforman esta edición.

En América Latina, las universidades se ocupan de la producción del 70% de la investigación total, que se realiza en instituciones públicas y, en gran medida, financiadas por los Estados. En los nuevos contextos locales, regionales y mundiales la relevancia de la producción científica para alcanzar un desarrollo económico y social sostenible se amplió y profundizó, a la vez que se incorporaron a las funciones históricas (investigación, extensión) de las universidades nuevas modalidades de relación con la sociedad en respuesta a demandas sociales diversas. Hemos visto cómo a partir de la pandemia de COVID-19 los avances de las investigaciones (y no solamente en

salud) adquieren alta visibilidad, reconocimiento social y se ubican como prioridad en las agendas de (casi todos) los gobiernos de nuestros países; potenciando el sistema científico y tecnológico en nuevas alianzas público-privado (por ejemplo, para la fabricación de barbijos, vacunas y muchos otros insumos vinculados a la salud)

Los artículos que a continuación presentamos recuperan esos debates y muestran las experiencias recientes que las universidades y centros de investigación construyeron a través de un proceso con dificultades y tensiones, por la diversidad de demandas y necesidades sociales que exigen nuevas políticas y estrategias para dar respuestas, sin descuidar las funciones de docencia, investigación y extensión que nutren el sentido original de la universidad. En otros términos, se trata de una relación que involucra a dos ámbitos que tienen diferentes historias, culturas institucionales y lógicas de gestión en tiempos de alta complejidad e incertidumbre.

Jorge Luis Nicolas Audy en su artículo titulado **“A Universidade e os desafios da Inovação: uma reflexão”**, analiza la innovación como una tercera misión de las universidades y el papel de la misma en el proceso de desarrollo de las sociedades. Toma como base dos enfoques clásicos: el enfoque de la Triple y Cuádruple Hélice del desarrollo local y el papel de la innovación en este proceso. El autor define a la innovación “como una força motriz que está mudando o mundo em que vivemos em uma velocidade alucinante e com uma aceleração maior ainda”.

El texto recupera algunos momentos significativos de la larga historia de la universidad y la emergencia de la tercera función, mostrando las tensiones y desafíos que conlleva pasar de “Torre de Marfil” a “Universidad Emprendedora”, apoyándose en autores clásicos como John Henry Newman y Derek Bok y perspectivas de universidad emprendedora como Burton Clark y Henry Etzkovitz. Se destaca el recorrido por una amplia conceptualización que, como el mismo autor lo advierte, ayuda a interpretar dos términos controversiales: innovación y emprendedurismo. En las reflexiones sobre las posibilidades, desafíos y oportunidades se concluye “que el equilibrio entre tradición (representada por los valores académicos) e innovación (representada por las demandas de la sociedad) es el diferencial que las mejores universidades del futuro están construyendo hoy”.

Natalia Gras, Melissa Ardanche, Claudia Cohanoff, Lucía Simón, en **“La producción de conocimiento en interacción social y los desafíos para la evaluación”**, contextualizan la vinculación entre los actores académicos y no académicos en las condiciones sociales de producción de conocimiento, focalizando en la relevancia que adquiere en las agendas de investigación la incorporación de problemas, demandas y necesidades para colaborar en la resolución de problemas de relevancia social. Desde esta perspectiva proponen trabajar con agendas “negociadas y contextualizadas”, como estímulos para la investigación y en los modos que se evalúa, valora y reconoce dicha investigación.

El propósito del artículo “se centra en la descripción y el análisis de las formas de evaluación de la investigación que promueve la producción de conocimiento en interacción social y su uso socialmente valioso”. Es importante destacar, en primer término, la exhaustiva revisión del debate internacional, tendencias regionales y experiencias de evaluación alternativas. La investigación utiliza un estudio observacional para analizar los instrumentos: Vinculación Universidad Sociedad y Producción (VUSP) e Investigación e Innovación orientada a la Inclusión Social (IIIS), que tienen, dicen las autoras, por propósito el estímulo a la investigación en interacción social. En las reflexiones finales se plantean algunos desafíos y recomendaciones en torno a la evaluación de la investigación como: Ética de los procesos de evaluación; Diversidad e inclusión de grupos sub-representados; Compromiso social y participación de actores de la sociedad; interdisciplinariedad; Distribución de recursos para la investigación con equidad geográfica, institucional, temática y de género; Ciencia abierta y acceso abierto.

En el artículo titulado **“La vinculación socio-productiva en universidades públicas jóvenes: un estudio de caso”**, Carlos Walter Robledo y Néstor Alberto Mariano analizan el desarrollo del proceso de vinculación tecnológica de la Universidad de Chilecito (La Rioja) con los sectores productivos de esa región, caracterizada como un “oasis de producción fruti-hortícola y agregado de valor primario”. Por tratarse de una Universidad joven y enclavada en una región socio-productiva de Argentina distante de los centros urbanos hegemónicos cobra particular relevancia social y económica la función de extensión universitaria y de vinculación científica y tecnológica desde el origen de la institución. Las actividades de vinculación tecnológica analizadas se complementan y articulan con otras dependencias del sistema científico-tecnológico e de innovación del país radicados en la región: CONICET, INTA, INTI y SENASA. Se destaca en el artículo la contextualización del proceso de desarrollo científico-tecnológico nacional y su relación con las políticas universitarias, lo que posibilitó la apertura de centros de investigación y transferencia, formación de investigadores, equipamiento e infraestructura y la institucionalización de la gestión de la vinculación de la universidad para atender los diversos sectores de la producción local, tanto estatales como privados y de la economía social. Se destaca en las experiencias las relaciones con el entorno regional, nacional e internacional y la articulación de la vinculación desarrollada a nivel local-provincial con las funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y extensión.

En **“Aprendizajes de vinculación en la Universidad Nacional de Córdoba: la experiencia de las Reuniones Academia-Industria”**, las investigadoras Silvia E. Aisa, Lorena Talbot Wright y Frida Negro Hang analizan iniciativas de vinculación promovidas, diseñadas e implementadas por la Universidad Nacional de Córdoba con el objetivo de institucionalizar la vinculación con el sector socio-productivo de la provincia de Córdoba, Argentina. Con la implementación en 2021 de “Reuniones Academia-Industria”, dicen las autoras, se “procuró dar continuidad a actividades previas y recuperar de ellas los aprendizajes adquiridos, enfatizando la importancia de que aun cuando se importen propuestas implementadas en otros sistemas regionales de innovación, es esencial la adaptación al contexto específico. El proyecto se propuso crear nuevos puentes de intercambio entre instituciones y actores del ecosistema, logrando acercar las demandas socio-productivas al sistema científico, y al mismo tiempo visibilizando la amplitud de conocimientos existentes en el sistema académico de la provincia”. Las autoras identifican las dificultades tanto para las empresas que no veían plenamente favorecidas sus necesidades y oportunidades de expansión en los desarrollos académicos propuestos, como para los grupos de investigación que consideraron que la estrategia de vinculación no era la adecuada para dar respuestas a las demandas empresariales. En las reflexiones finales se concluye sobre el fortalecimiento de los roles de la universidad no solamente como “proveedora” de conocimiento, “sino como espacio de intermediación cuyo capital y valor social lo vuelven un entorno legítimo y seguro de intercambio”.

Fernando Amestoy Rosso, analiza el caso del **Parque Científico Tecnológico de Pando (PCTP), Uruguay, promovido por la Facultad de Química de la Universidad de la República (UDELAR)**, como un instrumento de vinculación entre la academia y el sector productivo para promover el desarrollo local. El autor identifica dos escenarios en la evolución de la gestión universitaria: un primer momento, que podríamos situar desde mediados del siglo anterior de fortalecimiento de la investigación y de formación de recursos humanos, y un segundo momento (cuatro últimas décadas) donde se incorpora a la gestión universitaria el formato empresarial de la “universidad emprendedora”, como tercera misión de la universidad para dar respuesta al mercado. En las universidades de la región el concepto de innovación y emprendedurismo, como tercera misión, genera todavía algunas tensiones y debates respecto de su alcance. Para el autor esa tercera misión de la universidad “comprende dimensiones económicas y sociales, considerando no solo la

transferencia de conocimiento y tecnología a través de licencias y contratos con la industria, sino también el fortalecimiento de su participación en la vida social y cultural”.

Sobre los resultados, el artículo muestra que “...solamente el impacto de los ingresos generados por 10 de los proyectos de I+D realizados entre la academia y la industria, compensan en un año la inversión realizada por la Universidad desde la creación de su polo tecnológico hace 20 años y duplican las inversiones realizadas por el Poder Ejecutivo en subsidios para la consolidación de este ecosistema durante una década (2012-2021)”

Gustavo Brozon y Héctor David Nakayama, en el artículo titulado **“Fortaleciendo la investigación en Paraguay con apoyo privado”**, se referencian en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que fundamentan la Visión Paraguay 2030 y el Programa Nacional de Desarrollo Paraguay 2030, en relación a tres ejes estratégicos (Reducción de pobreza y desarrollo social; Crecimiento económico inclusivo; Inserción de Paraguay en el mundo) y cuatro líneas transversales (Igualdad de oportunidades; gestión pública eficiente y transparente; ordenamiento territorial; sostenibilidad ambiental) en torno a los cuales se articulan las políticas y las acciones gubernamentales. En ese contexto, los autores describen las acciones del Centro Multidisciplinario de Investigaciones Tecnológicas (CEMIT), de la Universidad Nacional de Asunción, creado en 1994, con 19 líneas de investigación, desarrollo e innovación, en alianzas estratégicas con el sector público (Estado) y el sector privado (Empresas). Entre otros resultados se destaca la relación del CEMIT con empresas de algunos rubros como el farmacéutico y de alimentos para la provisión de servicios de control de calidad y en el sector agrícola lo vinculado a I+D; se describen los Proyectos de investigación, desarrollo e innovación ejecutados por CEMIT entre 2014-2022 por modalidad, financiamiento, socios y área de conocimiento y el inicio reciente de la capacitación de los investigadores en temas de protección intelectual debido a la gran cantidad de producción científica generada con alto potencial de registro.

Sobre los autores

Estela M. Miranda, Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Ha sido Profesora Titular Exclusiva de Política Educacional y Legislación Escolar, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC. Es Coordinadora Académica del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Mercosur (NEIES-Mercosur) (UNC-SPU) y editora de “Integración y Conocimiento”, Revista Digital del NEIES-Mercosur. Dicta cursos de posgrados en temáticas vinculadas a las políticas y gestión universitaria. Integra Comités Académicos y Editorial de carreras de postgrado y de revistas científicas nacionales e internacionales. Es autora de libros y artículos en revistas científicas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8499-8888>

Célio da Cunha, Doutor em Educação pela Unicamp e Pós-Doutor pela Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologia de Lisboa. Professor da Faculdade de Educação da Universidade de Brasília (aposentado), Professor Titular da Universidade Católica de Brasília e Professor Colaborador da Universidade Lusófona (CEIED). Foi Superintendente de Ciências Humanas e Sociais do CNPq e Diretor de Políticas de Educação do MEC. Integra o Conselho Editorial de várias revistas acadêmicas e tem livros e artigos publicados. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9212-4208>