

## El anillo de Giges, corrupción y bondad (sobre la justicia en la sociedad).

Storytelling de “Innovación docente” (MAES de la Universidad de Granada)

[Luciano Pou Sabaté](#), *historiador, teólogo y filósofo.*



los anillos); y el del sueño de Er (que recoge las tradiciones de la preexistencia de las almas, del juicio después de la muerte, la purificación después de la vida, etc.).

### RESUMEN

Se trata de una storytelling para estudiar filosofía en Bachillerato, una narración para ver que en la Grecia antigua y ver cómo en el Libro de la Republica de Platón se habla sobre la elección humana y su responsabilidad con la justicia. Se desarrollará en 3 sesiones; y, la temporalización, se va describiendo en el curso del trabajo. Los temas que se tratan son la justicia, codicia y corrupción (tema siempre actual, tanto en la política como en la economía y sociedad), en torno a dos mitos platónicos: el del anillo de Giges (de gran influencia en la cultura posterior, como Wagner el músico filósofo en la ópera El anillo de los Nibelungos; o Tolkien, en El Señor de

### ABSTRACT

This is a storytelling to study philosophy in high school, a narration to see that in ancient Greece, and see how Plato's Book of the Republic talks about human choice and its responsibility with justice. It will be developed in 3 sessions, and the timing is described in the course of the work. The topics covered are justice, greed and corruption (always a current issue, both in politics and in the economy and society), around two Platonic myths: that of the ring of Gyges (of great influence on later culture, such as Wagner the philosopher-musician in the opera The Ring of the Nibelungs, or Tolkien in The Lord of the Rings), and that of Er's dream (which gathers the traditions of the pre-existence of souls, the judgment after death, the purification after life, etc.).

**PALABRAS CLAVE**

Preexistencia de las almas, reencarnación, juicio después de la muerte, justicia, codicia, corrupción.

**KEYWORDS**

Pre-existence of souls, reincarnation, judgment after death, justice, greed, corruption.

Situamos esta actividad en 2º Bachillerato, Historia de la Filosofía, bloque 2: Grecia antigua. Referencia legislativa: Orden de 15 de enero de 2021, por la que se desarrolla el currículo correspondiente al Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Libro II de la Republica, sobre la elección humana y su responsabilidad con la justicia. Se desarrollará en 3 sesiones, y la temporalización se va describiendo en el curso del trabajo.

**ÍNDICE:**

1. Contexto del relato
2. Justificación filosófica y didáctica
3. Evaluación inicial
4. Personajes del relato
5. El relato
6. Actividad 1. Diálogo sobre justicia, codicia y corrupción
7. Influencias posteriores del mito
8. Actividad 2: Trabajo en grupo y exposición
9. Criterios de evaluación y Competencias
10. Fuentes

**1.CONTEXTUALIZACIÓN DEL RELATO**

Fuente: Platón, La Republica, Libro II , sobre la elección humana y su responsabilidad con la justicia.

**Personajes:**

**Sócrates:** es el gran protagonista de los diálogos de Platón, que muestra en este relato el sentido de la justicia, mediante un contrapunto: exagera los bienes de la injusticia, para luego ir deconstruyendo esa teoría y crear una polis ideal, donde la justicia reina por necesidad y no hace falta la codicia. Habla primero sobre la máxima *“de que es justo favorecer a los amigos y hacer daño a los enemigos”* (336a) que emplean los tiranos y otros políticos. Según Sócrates, queda el injusto autoesclavizado con sus apetitos mientras que quien optase no ser injusto ocultamente, seguiría teniendo control sobre sí mismo y, por tanto, sería verdaderamente feliz. El positivismo filosófico

se une a los grandes temas platónicos: el mundo de las Ideas, la idea de Bien por encima de las demás (y debajo de lo inefable, que nunca explicita), etc. Y, sobre todo, el arte de la mayéutica, con la división de las personas entre ignorantes, “científicos” y, por fin, los sabios que tienen experiencia de la verdad (la dialéctica), que reciben la luz y que la deben llevar a los demás, pues para Platón la ética es política. Por su método del diálogo, Sócrates irá refutando esas ideas, al principio de modo más débil debido a como ha llevado al límite lo que dirá Glaucón. Dirá que a pesar de las apariencias, la justicia es el mayor bien y la injusticia el mayor mal, porque daña su alma; al final de la obra añadirá razones para argumentar que *“la práctica de la justicia es en sí misma lo mejor para el alma considerada en su esencia, y [...] ésta ha de obrar justamente tenga o no el anillo de Giges”* (X, 12, 612b). Dirá que sólo por la justicia encontramos la felicidad y el injusto llevado por las pasiones es esclavo de ellas y es desgraciado.



Glaucón, hermano real de Platón, que será también interlocutor en el Parménides (Jenofonte también lo hizo en su obra Memorabilia). Dirá que los que viven en justicia lo son contra su voluntad, pues no logran cometer injusticias (359b). Se opone a Sócrates diciendo que somos injustos por naturaleza (359d-360b), desea ser convencido de que *“es en todo caso mejor ser injusto que justo”* (357b). Dirá que los justos, si pudieran, serían injustos: que se sorprenderá *“en flagrante al justo recorriendo los mismos caminos del injusto, impulsado por el interés propio, finalidad que todo ser está dispuesto por naturaleza a perseguir como un bien”* (359c). Que la codicia está en la base de toda motivación humana y que solo nos frena una ley artificial que construye la comunidad:

*“Nadie es justo de grado, sino por fuerza y hallándose persuadido de que la justicia no es buena para él personalmente; puesto que, en cuanto uno cree que va a poder cometer una injusticia, la comete. Y esto porque todo hombre cree que resulta mucho más ventajosa personalmente la injusticia que la justicia” (360d).*

## 2. JUSTIFICACIÓN FILOSÓFICA Y DIDÁCTICA

- El relato literario despierta emociones que pueden mejorar la motivación del alumno para afrontar el tema filosófico de la bondad y la justicia en el ser humano. Con la imaginación, el alumno entra en el campo de las experiencias humanas, propias y ajenas, y –siguiendo la idea del constructivismo- puede sacar la enseñanza de su interior y buscar información para la enseñanza y aprendizaje mediante actividades participativas (como dice la legislación en la metodología y objetivos del currículum): actividades de descubrimiento, proyectos, etc. Con este mito del anillo de Gíges podemos usar un elemento literario, un relato, para sacarle partido filosófico, como hace el Autor, a partir de esas palabras. El mito es un modo de explicar una verdad que aún no podemos comprender totalmente y, para ello, se usa ese método, que también descansa y al mismo tiempo ayuda a la comprensión: capta la atención y crea interés y motivación. Así, el relato tiene mezcla de ficción mítica e historia, y en sus momentos de misterio (mezclados con tonos históricos en los personajes, para no perder el realismo totalmente) toca la fibra y hay que aprovechar esa emoción para tocar las experiencias de cada uno. El lenguaje sensorial permite interiorizar la escena, fomentar la reflexión y así la comprensión, al crear un significado personal.

- Después de un prolegómeno socrático que es el libro 1, Glaucón dice con el mito que si nadie nos ve podemos robar, que un hombre invisible sería injusto pues es el miedo a la ley o el temor a ser juzgado lo que hace que la gente sea justa: porque no le queda más remedio, porque necesita sentirse valorada, porque tiene miedo a que le pillen... Ante esto, Sócrates dirá que esto haría que la persona pierda el control racional sobre sí, que nunca va a ser feliz. Esto es lo que desarrolla en los demás libros, hasta el 10, un diálogo sobre la justicia, que es quizá su obra maestra. Diálogo que termina con otro mito que aquí no comentaremos pero que lo incluyo al final porque sería la siguiente actividad a trabajar en clase y que cierra el ciclo: el mito de Er subraya que aunque una persona no entienda la idea de Bien y Justicia; y sea consecuencialista, cuando ve las repercusiones de obrar injustamente y el castigo de su alma cuando haya dejado el cuerpo, se convencerá quizá.

- Platón es esencial en la Historia de la Filosofía para reflexionar sobre las preguntas planteadas y las respuestas ofrecidas por los filósofos en el pasado para nuestra comprensión presente de esos mismos temas. El tema es actual, pues algunos usan ese poder para enriquecerse o vacunarse del Covid-19 antes de tiempo; o cualquier otro tipo de corrupción.

- Para que los alumnos puedan situarse de forma consciente y crítica en su propia cultura y descubrir cómo se han ido configurando determinadas formas de comprender el mundo y al propio ser humano. Así, las preguntas de “¿qué harías tú si tuvieras el anillo? ¿Renunciarías a él porque no te deja ser feliz?”, conducen a una reflexión filosófica sobre el texto. Compararán que la idea de que “*el ser humano es injusto por naturaleza*” nos lleva a Hobbes, pero ya en el s. IV a. C., al igual que ver la moral como un constructo de los débiles para defenderse de los poderosos está relacionado con lo que dirá Nietzsche.

- Estudiar filosóficamente estos textos literarios da al alumnado la posibilidad de desarrollar habilidades intelectuales analíticas y sintéticas y, sobre todo, incorporar elementos motivacionales para entrar en esas cuestiones, como son las emociones y lo que ellas conllevan de sentimiento, compasión, emoción, descubrimiento...

- El mito como “aladas palabras” que avivarán la preocupación en torno a la vida justa. Y ha sido muy importante en la historia, en su influencia. El relato atrae la atención de los estudiantes y la aplicación didáctica a la filosofía hace que la motivación sea más alta. Así, lo experiencial se une a una realidad construida en la interioridad, la teoría se une a la práctica, las palabras no son ya conceptos vacíos sino palabras vivas, las emociones son conformadas por esos relatos. Por ejemplo, pueden estudiarse las ideas desde la alegría. Y esos relatos constituyen la experiencia de lo sentido y provocar una adhesión a una idea u otra. El arte del relato, como veremos, hará que el oyente o lector se adhiera primero a la injusticia pues los razonamientos están condicionados por las emociones, para pasar luego a despreciar la injusticia y adherirse a la justicia (no es el tema de esta actividad, pero al final planteamos esta cuestión, con el siguiente mito final del sueño de Er).

- El uso de elementos mágicos hace más emocionante el relato y el interés por la reflexión. Dotado del poder del anillo que hace invisible, el portador del anillo puede ser injusto sin preocuparse de las consecuencias, escondido en su anonimato. Tema muy actual como el acoso por internet, donde las tendencias más oscuras de algunos ocultos en el anonimato producen injusticias. Además, el injusto que se enriquece a escondidas, puede tener un prestigio social y, en cambio, el justo puede ser pobre y estar criticado socialmente, con lo cual si el injusto es hábil y tiene una reputación intachable (pienso en algunos políticos tanto a nivel nacional, como regional, o local) y todos lo alaban; y si le acusan por sus delitos, la opinión pública sigue apoyándole. ¿Es mejor ser bueno o parecer bueno? La reflexión puede plantear esas y otras preguntas: “¿cuál es el más feliz?” Si podemos conseguir todo lo que queremos, ¿para qué ser buenos? [estas respuestas al pensamiento utilitarista no se responderán hasta el final de la República, con el otro mito del sueño de Er y un poco antes].

- Por otro lado, el empleo del relato en Filosofía ayuda a una recuperación de la oratoria. El relato “tiene mucho que decir”. Los sofistas, por ejemplo, aunque sean criticados por Platón, son protagonistas de sus diálogos y tuvieron el mérito de ser fundadores de la antigua Paideia griega, un sistema educativo muy equilibrado (quizá más que el actual

nuestro). Ayuda el relato también a la argumentación filosófica, como puede verse de modo emblemático en el libro 1 de República, en las técnicas discursivas de Sócrates contra Trasímaco.

- Como se dice en las referencias legislativas, en esta etapa la piedra angular de la enseñanza será el método interrogativo, el de investigación y, en general, la participación-interacción con el alumno, de modo que a partir de lo que sabe pueda avanzar en la enseñanza y aprendizaje de la filosofía. De este modo, con un texto que le interpela, puede motivarse para avanzar más en las actividades de aprendizaje, que procuro aquí que sean variadas e interesantes para él.

### 3. EVALUACIÓN INICIAL

Antes de la narración del mito, puede hacerse una primera actividad, preguntarnos y escribir brevemente:

1.- ¿Es la justicia “lo que conviene al más fuerte”? (338c)

2.- ¿Tiene razón Platón cuando dice que “*no reconozco ni creo que la injusticia sea más ventajosa que la justicia, ni aun cuando se le dé a aquélla rienda suelta y no se le impida hacer cuanto quiera*”? (345a).

### 4. MITO Y PERSONAJES DEL RELATO



Giges, pastor, oficio que tiene connotaciones de líder social y político. El mito, para crear clima de curiosidad, usa el personaje histórico y tirano Giges, en el siglo VII a.C., rey y fundador de Lidia tras la descomposición del imperio frigio (Heródoto). Sustituyó al anterior Rey, Candaules. Platón recogió este relato para darle notas realistas al mito y realizó algunos cambios. Según Heródoto, el anterior Rey, Candaules, ensalzaba la belleza de su mujer ante su ministro Giges y quiso mostrársela desnuda mientras dormía, mientras él estaba escondido detrás de unas cortinas según alguna versión. Pero

Nisa la reina no estaba dormida y lo veía. Llamó a Giges para darle dos opciones: o moría por ello o asesinaba a Candaules y se convertía en el Rey y consorte. De ahí que el placer erótico de exponer públicamente a la pareja se pasó a llamar candaulismo.

Nisa, mujer del Rey de Lidia (no aparece su nombre en el relato de Platón, sí en los demás relatos).

Mientras el pastor cuidaba su rebaño, hubo “*un gran temporal y terremoto*” (359d) y, en consecuencia, “*apareció una grieta en el mismo lugar en que él apacentaba*” (359d), la naturaleza aparece como guía de los sucesos. No aparecen los dioses como suele aparecer en la mitología griega.

El caballo de bronce. Elemento fantástico que crea inquietud, como suelen hacer los tesoros. El anillo que lleva el cadáver gigante que está dentro del caballo de bronce.



El mito dice así:

*“Dicen que era un pastor que estaba al servicio del entonces rey de Lidia. Sobrevino una vez un gran temporal y terremoto; abrióse la tierra y apareció una grieta en el mismo lugar en que él apacentaba. Asombrado ante el espectáculo, descendió por la hendidura y vio allí, entre otras muchas maravillas que la fábula relata, un caballo de bronce, hueco, con portañuelas, por una de las cuales se agachó a mirar y vio que dentro había un cadáver, de talla al parecer más que humana, que no llevaba sobre sí más que una sortija de oro en la mano; quitóse la el pastor y salióse. Cuando, según*

*costumbre, se reunieron los pastores con el fin de informar al rey, como todos los meses, acerca de los ganados, acudió también él con su sortija en el dedo. Estando, pues, sentado entre los demás, dio la casualidad de que volviera la sortija, dejando el engaste de cara a la palma de la mano; e inmediatamente cesaron de verle quienes le rodeaban y con gran sorpresa suya, comenzaron a hablar de él como de una persona ausente. Tocó nuevamente el anillo, volvió hacia fuera el engaste y una vez vuelto tornó a ser visible. Al darse cuenta de ello, repitió el intento para comprobar si efectivamente tenía la joya aquel poder y, otra vez, ocurrió lo mismo: al volver hacia dentro el engaste, desaparecía su dueño, y cuando lo volvía hacia fuera, le veían de nuevo. Hecha ya esta observación, procuró al punto formar parte de los enviados que habían de informar al rey; llegó a Palacio, sedujo a su esposa [Nisa], atacó y mató con su ayuda al soberano [Candaules] y se apoderó del reino [fundando una nueva nación y una nueva dinastía, el linaje de los Mermnada]<sup>225</sup>.*



### **Actividad 1: Diálogo sobre la justicia, la codicia y la corrupción**

Las actividades estarán focalizadas en tres puntos: el mito, su explicación filosófica (y su comparación con otras versiones), la influencia posterior y, sobre todo, la reflexión filosófica que hace Platón con su aplicación a la actualidad.

<sup>225</sup> PLATÓN: *La República*, II, 359a - 360b.

En esta primera actividad trabajaremos como la reflexión filosófica sobre el relato que nos lleva a la teoría que ilustró con la leyenda de Giges. Glaucón dice que cometer injusticia es el mayor bien y sufrirla el mayor mal:

*“Pues bien, si hubiera dos sortijas como aquella, de las cuales llevase una puesta el justo y otra el injusto, es opinión común que no habría persona de convicciones tan firmes como para perseverar en la justicia y abstenerse en absoluto de tocar lo de los demás, cuando nada le impedía dirigirse al mercado y tomar de allí sin miedo alguno cuanto quisiera, entrar en las casas ajenas y fornicar con quien se le antojara, matar o libertar personas a su arbitrio, obrar, en fin, como un dios rodeado de mortales. En nada diferirían, pues, los comportamientos del uno y del otro, seguirían exactamente el mismo camino. Pues bien, he ahí lo que podría considerarse una buena demostración de que nadie es justo de grado, sino por fuerza y hallándose persuadido de que la justicia no es buena para él personalmente; puesto que, en cuanto uno cree que va a poder cometer una injusticia, la comete. Y esto porque todo hombre cree que resulta mucho más ventajosa personalmente la injusticia que la justicia” (360d).*

Dirá que los que no tienen poder para cometer injusticias ni para evitar sufrirlas, se pusieron de acuerdo para establecer convenios y leyes de manera que no se perjudicasen y pudieran castigar al injusto. Sería el término medio entre mayor bien (cometer la injusticia) y menor mal (sufrirla) y, así, se toma el mal menor. Sería por impotencia y falta de poder, como dirá dos milenios más tarde Nietzsche: la moral es un invento del resentimiento de los débiles para controlar a los fuertes. Los que no hacen injusticias es que les falta valor y tienen miedo del juicio social. Cuando alguien puede hacer injusticia lo hace. Son buenos porque no les es posible ser malos. Si le das licencia a alguien para hacer lo que quiera sin consecuencias, será injusto. Así Giges, pastor que en medio de ovejas y sus compañeros lleva una vida común y plácida, se convierte en injusto por las circunstancias (el terremoto que abre una grieta profunda sería lo casual, el azar como protagonista del relato y de toda la historia). Él desciende y encuentra muchos tesoros, pero se fija –otra casualidad- en el gran caballo de bronce con una puerta. El climax del relato es cuando se acerca y abre la puerta –emoción furtiva- y vio el cadáver –más grande que humano- con el anillo misterioso.

Sócrates, en cambio, dice que *“es peor cometer una injusticia que padecerla”*, pues la injusticia destruye el alma; dice que el personaje se había autoesclavizado con sus apetitos mientras que quien optase por no usar el objeto seguiría teniendo control sobre sí mismo y, por tanto, sería verdaderamente feliz:

*“La práctica de la justicia es en sí misma lo mejor para el alma considerada en su esencia, y que ésta ha de obrar justamente tenga o no tenga el anillo de Giges y aunque a este anillo se agregue el casco de Hades” (612b; ese casco tenía el don de la invisibilidad de en quien lo llevaba: Homero, V. 844).*

Antes de ir viendo las argumentaciones de Sócrates a lo largo de la República, vamos a dialogar sobre lo que hemos visto en el relato (15 minutos). Después, podemos redactar brevemente una reflexión sobre estas preguntas (otros 15 minutos).

Ideas principales del relato y cómo podemos encuadrarlo en la teoría de Platón sobre la justicia.

¿Todas las personas por naturaleza son injustas?

¿Sólo son justas por miedo al castigo de la ley?

¿Qué harías si pudieras ser "invisible"?

Piensa en la persona más injusta que conozcas, y cómo le va. Y la persona más justa que conozcas y cómo le va.



Actividad para hacer en casa: relaciona por escrito la versión de Platón con las otra de las versiones de Giges el Lidio que llegarían a Platón, indicando su relación con la reina Nisa y el rey Candaules:

a) el poeta Arquíloco de Paros (VII a.C., citado por Heródoto), que habla de sus grandes riquezas en oro y su infame poder tiránico. Y en la versión de Aristóteles (Reth., 1418.42b), Arquíloco dice:

*“No deseo tomar la riqueza en oro de Giges. Jamás la he envidiado; no soy celoso de los trabajos de los dioses; y no deseo la gran tiranía, estas cosas se encuentran lejos de mi vista”.*

b) Heródoto (siglo V a.C.) de la época del tirano Giges. Antes hemos hablado de su versión: oficial del Rey, ve a la reina desnuda y es invitado por ella a matar al Rey.

(2ª sesión):

Breve introducción, recordatorio de la 1ª sesión añadiendo algunos matices: según Platón, el hombre injusto desea “obrar como un dios” (360c), por un egoísmo que no respeta los demás. El mito propone que todas las personas por naturaleza son injustas, que se comportan con justicia porque tienen miedo a la ley o por algún premio, y que si no se viera lo que hacen, todos serían injustos como es propio de la naturaleza humana.

Platón dice que no es necesario ese poder malévolo, que tenemos al alcance de la mano la felicidad y nos basta lo que poseemos justamente. En su República, no tiene lugar la injusticia.

## 6. INFLUENCIAS POSTERIORES DEL MITO.

Breve explicación sobre el éxito que tuvo mito del anillo y cómo se perpetuó en el tiempo (se pedirá que trabajen esto en una actividad):

Cicerón lo recuperara en su obra *De officiis* (44 d.C.), sobre la decisión individual y sus consecuencias.

Llegó a regiones bárbaras, fusionándose con sus tradiciones y pasando a leyendas escandinavas y germánicas (veremos como Wagner lo usó en su ópera El anillo del nibelungo).

En la Edad Media, vemos la obra Testamento de Salomón y según las tradiciones se relaciona con Venus (Alemania) y a partir del S. XIII la Virgen (Francia).

Las Coplas de Mingo Revulgo, que parecen ser la primera alusión a este rey en la literatura española o también por Lope de Vega.

Más tarde Lope, en el quinto libro de *El peregrino en su patria*, se refiere a Candaules y a la vergüenza de su mujer, Nisia, al saberse contemplada desnuda.

Jean-Jacques Rousseau, en sus *Ensoñaciones del paseante solitario* cita la leyenda del Anillo de Gyges y contempla cómo él mismo usaría el anillo de la invisibilidad.

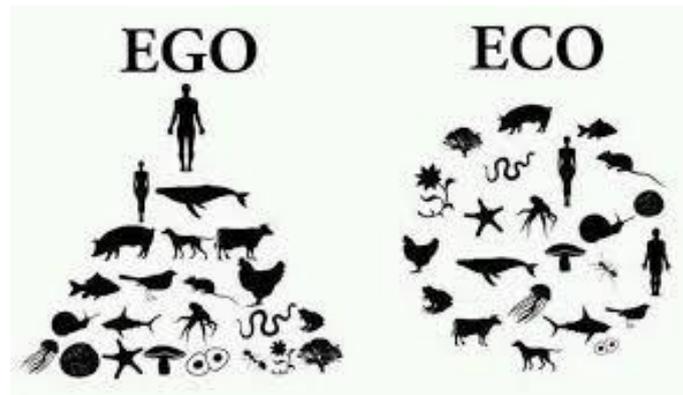
Wagner, el músico filósofo, en la ópera *El anillo de los Nibelungos* cuenta cómo el horrible enano Alberich consigue robar el oro de un río para forjar con él un anillo que brindará invisibilidad y poder a quien lo portase. Es una joya maldita que no dará contento a nadie. Wagner afirma que, al final, para restablecer el orden del universo, debemos devolver a la naturaleza lo que le pertenece. En este caso el oro debe regresar al río Rhin, en una idílica comarca.

En el siglo XVIII, obra de Cañizares *El anillo de Gyges y el mágico rey de Lidia* tiene su origen en la historia del rey Candaules, narrada por Heródoto en el libro I de sus Historias.

Está presente en *El hombre invisible* de H.G. Wells, quien aprovechando su condición da rienda suelta a su lado oscuro.

Es interesante ver cómo Tolkien, en *El Señor de los anillos* da un giro al tema. El anillo da la invisibilidad, su hallazgo también es en una gruta, pero hay una personalidad en el anillo, que tiene una fuerza que absorbe al protagonista: él mismo susurra al posible portador la promesa de un poder inmenso, irresistiblemente tentador. El anillo lleva una inscripción: “*Un anillo para gobernarlos a todos. Un anillo para encontrarlos. Un anillo para atraerlos a todos. Y atarlos a las tinieblas*”, es el resumen de su malicia intrínseca. Y es que quien usa el poder, se corrompe... pero no a todos. El anillo promete pero no cumple; y esclaviza a quien lo lleve. Es como la imagen del demonio, de todo Mal, que en la persona de Sauron usa el anillo como medio de

comunicación con los seres de este mundo. Una frase que triunfó en 1905 está detrás de esa idea: “*El poder corrompe y el poder absoluto, corrompe absolutamente*”, es la moraleja sobre el famoso anillo que desde la antigüedad trata de gobernarnos a todos. Muchos políticos, banqueros, empresarios y demás gente con poder llevan puesto el anillo que lleva a su portador a creerse un dios sediento de más poder, aunque no es más que un pelele seducido por la codicia y sometido al poder del anillo. “*Un anillo para dominaros a todos*”. Tiene también implicaciones ecológicas, pues poner el egoísmo en primer lugar lleva al desprecio de la Casa común que es la Tierra.



## Actividad 2: Trabajo en grupo y exposición sobre la justicia

En pequeños grupos y, consultando material en biblioteca e internet, responder a las siguientes cuestiones, razonando filosóficamente:

1. ¿Te parece correcta la actitud de Giges?
2. ¿Por qué los poderosos de la economía y la política son muchas veces corruptos?
3. ¿Estás de acuerdo –y por qué- con la máxima “no hagas a los demás lo que no quieras que hagan contigo”?
4. ¿Es justificable enriquecerse robando y asesinando a los demás?
5. ¿Debe ser castigada la injusticia? ¿De qué modo?
6. ¿Crees que la persona es injusta por naturaleza? ¿O que las personas dependen de las circunstancias, que les hacen justos o injustos?
7. ¿Qué relación tiene la injusticia con los atentados a la ecología, en cuanto depredación a la Tierra?
8. ¿Qué influencia ves que ha tenido el mito en la historia del pensamiento posterior?
9. Trabajo individual: Elabora un trabajo sobre la justificación de la justicia en la sociedad. Puedes también usar para ello un relato tomado de algún lugar, o inventado, en el que puedas apoyar y expliques lo que quieras decir.

Al día siguiente de clase (3ª Sesión), exponer por grupos el trabajo. Al acabar de exponer cada grupo, coloquio sobre la exposición.

Entregar el trabajo individual en la semana siguiente (con fecha tope).

## 8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y COMPETENCIA

Realizar el análisis de fragmentos de este texto relevante de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.

Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre la justicia y el bien, uno de los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.

Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.

Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.

Conocer a Platón y comprender su idealismo, el primer gran sistema filosófico y conceptos como reminiscencia, transmigración, virtud y justicia.

Repercusión de Platón en la filosofía posterior, su influencia en la historia.

### Competencias Clave

- CCL: comprensión y expresión oral y escrita mediante el análisis de fuentes, la preparación de trabajos y la participación en debates. Temas especiales: justicia; diálogo y debate; resolver problemas del acto comunicativo;.
- CD, en la consulta de documentación en internet, uso de las TICs para las presentaciones, etc.
- CAA: proyectos, empleo de habilidades cognitivas que implique la comparación, la organización y el análisis; el razonamiento crítico; la reflexión; la justicia y su esencia. Planificación que se requieren para las actividades, tareas, ejercicios, asimismo las estrategias de evaluación...
- CSC: La comprensión de la persona, su historia, y el modo de resolver cuestiones filosóficas.
- SIEP: Valores y justicia. Ideas y modos de mejora.

- CEC: conciencia humana, justicia interior, creatividad e imaginación.

Actividades aprendizaje	Criterios evaluación	Competencias clave	Porcentaje calificación
Participación en clase y debate: uso vocabulario específico, identificar tema principal del mito, comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de textos relevantes de Filosofía y relacionarlo con problemas actuales.</li> <li>- Conocer a Platón y comprender su idealismo, virtud y justicia.</li> <li>Repercusión de Platón en la filosofía posterior, influencia en la historia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CCL: comprensión y expresión oral y escrita mediante el análisis de fuentes, la preparación de trabajos y la participación en debates (temas: justicia, conciencia)</li> </ul>	30%
Elaboración argumentación sobre codicia, bien y justicia y capacidad de justificación,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Argumentar (claridad, capacidad crítica), oralmente y por escrito.</li> <li>- Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</li> <li>- Relación con las corrientes éticas, capacidad de síntesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CD, en la consulta de documentación en internet, uso de las TICs para las presentaciones, etc.</li> <li>- CAA: proyectos, empleo de habilidades cognitivas (comparación, organización y análisis; razonamiento crítico; reflexión; justicia y su esencia). Planificación de las actividades</li> </ul>	30%
Trabajos por escrito y tarea final	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar herramientas y procedimientos en trabajos de organización e investigación de los contenidos.</li> <li>- Estructuración, coherencia, vocabulario adecuado, capacidad argumentativa razonada, integración de conceptos,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CEC: conciencia humana, justicia interior, creatividad e imaginación.</li> <li>- SIEP: Valores y justicia. Ideas y modos de mejora.</li> <li>- CSC: La comprensión de la persona, su historia, y el</li> </ul>	40%

	ortografía correcta	modo de resolver cuestiones filosóficas.	
--	---------------------	--	--

## 9. EPÍLOGO: EL MITO DE ER

Finalmente, Platón acaba la obra contraargumentando este mito con el Mito de Er, donde el injusto al final de su vida es desdichado y rechazado por todos, recibiendo castigos divinos.

*"A los hombres desenvueltos e injustos, ¿no les pasa como a los corredores que corren bien a la salida y mal al final? [...] aunque se encubran durante su juventud, son atrapados al final de su carrera, hacen con ello dignos de risa y, al llegar a viejos, son desdichadadamente vejados por forasteros y conciudadanos, reciben azotes y al final sufren, dalo por dicho, todas aquellas cosas que tú (Glaucón) tenías, con razón, por tan duras"<sup>226</sup>.*

Como en el cuadro descrito en la novela de Dorian Grey, la injusticia nos desfigura el alma y nos hace incapaces de reconocer la verdadera felicidad.

Esto dice el relato:

Er, hijo de Armenio, panfilio de nación, fiero guerrero al servicio de su nación, que murió en una guerra, fue honrado dejando su cuerpo diez días impoluto en el campo de batalla y, los demás cuerpos de los caídos, se fueron corrompiendo.

Cuando recogieron los cadáveres para incinerarlos, despertó y volviendo a la vida contó lo que vio tras abandonar su cuerpo.

Su alma se había puesto en camino, junto a otras muchas, en un lugar maravilloso, una gran pradera [veo ahí una referencia al pastoreo, del otro mito de Giges], había en la tierra dos aberturas que se comunicaban entre sí, y otras dos iguales en el cielo.



<sup>226</sup> PLATÓN: *La República*, X, 12, 613b-e.

En medio, dos jueces separaban las almas en dos grupos, justos e injustos, con un rótulo y subían los justos por la abertura hacia arriba de la derecha y los injustos bajaban por la de la tierra. A Er le dijeron que era testigo para transmitir el más allá. Del otro agujero de abajo subían almas sucias y con polvo; y, del otro de arriba, almas limpias y gozosas. Se contaron las experiencias de mil años, las del cielo con sus visiones llenas de armonía y bienaventuranzas; las de la tierra contaban sus experiencias llenas de horror y sufrimiento. Y es que cada alma pagaba la pena de todas sus injusticias y ofensas, diez veces (una por cada 10 años, durante los cien años) y las justas premios y honores en la misma proporción. Alguien preguntó por Ardíeo el grande (tirano de Panfilia) y algunas almas respondieron que quiso salir de las profundidades de la tierra, pero unos hombres de fuego lo retuvieron, pues eso pasa con los incurables en su perversidad o los que no han pagado lo suficiente por sus crímenes, que siguen retenidos en ese infierno y aunque intentan salir no les es permitido aún.



Después de 7 días en la pradera, llegaba una columna de luz que unía el cielo y tierra [me hace pensar en la escala de Jacob y otros mitos, que unen la tierra a un lugar superior, incluso los cuentos como “la gallina de los huevos de oro”]. Aparecen así las Parcas, hijas de la necesidad: Láqueris cantando las cosas pasadas, Cloto canta las presentes y Átropo las futuras. En el suelo había bolas de todo tipo, y les fue dicha a las almas:

*... “almas efímeras, he aquí que comienza para vosotras una nueva carrera caduca en condición mortal. No será el destino quien os elija, sino que vosotros elegiréis vuestro destino. Que el que salga por suerte sea el primero que escoja su género de vida, al que ha de quedar inexorablemente unida. La responsabilidad es del que elige; no hay culpa alguna en la divinidad” (X, 15, 617d-618a).*

Uno que bajaba del cielo feliz escogió la vida de un tirano y, al darse cuenta de las calamidades que conllevaba, se lamentaba luego pero no había vuelta atrás. En la vida pasada esa alma había sido virtuosa pero sin filosofía y, por su ignorancia, mantuvo esa decisión. Los que venían de abajo meditaban bien por no volver a pasar

por esa experiencia. Pero acababan escogiendo la mayoría algo parecido a lo que conocían.

Iban luego al campo del olvido junto al río de la despreocupación. Al beber el agua del río, cada cual se olvidaba de todo y caía en un profundo sueño. A medianoche hubo un trueno y temblor de tierra [analogía con el temblor del otro mito, de Giges, que fue como el contrapunto] e iba disparada cada alma, como una estrella, a su lugar de nacimiento. A Er no le dejaron beber para que se acordara y lo contara cuando su alma fuera retornada a su cuerpo.



Explicación: Hasta aquí el relato. La Filosofía es así, escoger entre los extremos y asegurarse de una vida feliz aquí y en la vida futura. La referencia a los dioses no es, según la poesía de la época, que les hacía jugar con los mortales según su capricho y les otorgaba malicia como la tienen los humanos. Tampoco la naturaleza tiene aquí un poder sobre las personas, no elegimos según eventos casuales, lo cual puede ser para los ignorantes que se dejan condicionar por el ambiente, sino que la filosofía hace elegir de modo racional y según el Bien a cada uno; y, por tanto, llegar a la felicidad. Son las ideas que seguirá su discípulo Aristóteles (apartándose del mundo de las Ideas, que Platón dejó de hablar de ese mundo en sus últimas obras; aunque dejando dicho que “*la felicidad es cosa de los dioses*” en cuanto que aquí estamos “*en construcción*”, aprendiendo).

La inmortalidad del alma es un tema recurrente en Platón, perenne en toda su trayectoria y, concretamente, toma la teoría de la metempsícosis o transformación de las almas y –como repetirá Schelling mucho más tarde- cada uno elige donde nacerá y qué vida llevará.

Ya en el capítulo 9 habló Platón de los premios y recompensas de la virtud. Ser justo trae a cuenta incluso en esta vida y ser injusto no, pues los justos son honrados y

los injustos despreciados [ahora está diciendo lo contrario de lo que dijo en boca de Glaucón en el mito inicial]. Y puedes engañar durante un tiempo, pero el tiempo pone a cada uno en su lugar:

*“...a los hombres desenvueltos e injustos, ¿no les pasa como a los corredores que corren bien a la salida y mal al final? [...] Aunque se encubran durante su juventud, son atrapados al final de su carrera, se hacen con ello dignos de risa y, al llegar a viejos, son despiadadamente vejados por forasteros y conciudadanos, reciben azotes y al final sufren, dalo por dicho, todas aquellas cosas que tú [Glaucón] tenías con razón por tan duras”<sup>227</sup>.*

Veo ahí una analogía con los distintos poderosos de nuestra época y otras de la historia, donde, con frecuencia, se habla de los “ídolos caídos”, como la famosa película de Visconti: “*La caída de los dioses*” (“*La caduta degli dei*” en el original y “*The damnet*” en su título en inglés). Además, estamos todos ante la mirada de los dioses, que amarán al justo y odiarán y castigarán al injusto, si no en esta vida, en la siguiente. Corrigiendo la idea de los dioses que mostraban algunos poetas de entonces, como Homero.

A la larga la justicia trae más cuenta que la injusticia, a la hora de elegir como queremos vivir:

*“¿Piensas que a un ser inmoral le esté bien aferrarse por un tiempo tan breve y no por la eternidad?”<sup>228</sup>.*

Esto recuerda las ideas que se han repetido, por ejemplo, en Dostoievski: “*si Dios no existe, todo me está permitido*”. Estas ideas finales serían como una réplica para el que, después de 500 páginas de República, si un lector mira solo las consecuencias de los actos y no la justicia y el bien, le pone ese mito y explicaciones para hacerle ver las consecuencias nefastas de la injusticia y el gran bien de salir de la ignorancia a través de la filosofía; es como si le dijera:

*“Giges, no vale la pena usar ese poder maligno; si tú te portas mal tienes consecuencias malas, incluso si te portas bien por temor al castigo [el gran argumento de Glaucón y Nietzsche], si no mejoras en la dialéctica, la filosofía, la comprensión, tampoco gozarás de la felicidad, aunque por lo menos nos dejas tranquilos en este último caso”.*

Es un argumento que se une a los otros, anteriores, donde lo fundamental es: “*aunque seas invisible a los demás, eres visible en tus actos ante tu conciencia*”; y ahora añade: “*y ante los dioses*”<sup>229</sup>.

<sup>227</sup> Opus cit. X, 12, 613b-c.

<sup>228</sup> Pus cit. X, 9, 608c-d.

<sup>229</sup> Puede verse el relato en video: <https://youtu.be/cd3t9BtkZvU>

En relatos bíblicos de la época podemos ver la idea de que “Quien la hace la paga”, de modo que la injusticia no queda sin castigo. En Eclesiástico 27 leemos:

*“25: Tira una piedra a lo alto y te caerá en la cabeza; un golpe a traición reparte heridas; 26: el que cava una fosa caerá en ella, el que tiende una red quedará atrapado en ella; 27: al que hace el mal se le volverá contra él, aunque no sepa de dónde le viene. 28: Burlas e insultos le tocarán al orgulloso, pero la venganza lo acecha como un león. Caerán atrapados en la red los que se alegran de la caída de los buenos, se consumirán de pena antes de morir. 69, 27,25-29: Quien la hace la paga. Por observación y por ley natural, el mal que buscamos para los demás siempre revierte sobre nosotros, es como quien lanza una piedra hacia arriba: le cae encima”.*

Y en otros lugares paralelos: “*el mal que no quieras para ti, no lo hagas a los demás*” (Tobías 4,15).

No indicamos aquí la actividad para ese segundo mito, de Er, pues sería una tercera sesión, pero la apuntamos aquí para cerrar el círculo de la obra de Platón.

## FUENTES

GARCÍA-HUIDOBRO, J. (). *El anillo de Giges. Una introducción a la tradición central de la Ética*, 2015<sup>230</sup>.

HERÓDOTO: *Los nueve libros de la Historia*<sup>231</sup>.

HIUERA LINARES, M. “El mito del anillo de Giges en la República de Platón”. *Universitas Philosophica* 67, año 33 julio-diciembre 2016, Bogotá<sup>232</sup>.

PLATÓN: *La República*, libro II, 359d – 360d. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid. 1997, p. 60.

XIRAU, R.: *Introducción a la historia de la filosofía*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1964<sup>233</sup>.

<sup>230</sup> <https://issuu.com/sapere2/docs/2676>

<sup>231</sup> [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/los\\_9librosh.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/los_9librosh.pdf)

<sup>232</sup> doi: 10.11144/Javeriana.uph33-67.agrp. Ver también en:

<http://www.scielo.org.co/pdf/unph/v33n67/0120-5323-unph-33-67-00073.pdf>

<sup>233</sup>En:

[https://alexianos.files.wordpress.com/2014/11/xirau\\_ramon\\_-\\_introduccion\\_a\\_la\\_historia\\_de\\_la\\_filosofia.pdf](https://alexianos.files.wordpress.com/2014/11/xirau_ramon_-_introduccion_a_la_historia_de_la_filosofia.pdf)

<https://www.labrujulaverde.com/2017/07/la-leyenda-del-anillo-de-giges-de-platon-a-tolkien>