

Redes globales de acción contra la mundialización neoliberal. El ciclo de protesta 1998 - 2003

Fernando Cardona*

Resumen

Un ciclo de protesta global comenzó en mayo de 1998. Movilizaciones masivas y acciones directas contra los agentes más visibles del proceso de globalización económica se observaron en diferentes ciudades y países del mundo, bien sea por medio de desplazamientos masivos de activistas a una ciudad, o a través de la coordinación de acciones autónomas simultáneas en diferentes lugares y hemisferios. Este conjunto de acciones colectivas globales se soporta en redes sociales de disidentes que, desde mediados de la década del noventa, se articulan a procesos de convergencia e intercambio de experiencias donde se construye lucha social contra la globalización. De la mano con la apropiación y el uso intensivo de la comunicación electrónica, se ha construido una plataforma de acción para desafiar coordinadamente a gobiernos e instituciones supranacionales que promueven políticas de libre comercio, valiéndose principalmente de la acción directa y la desobediencia civil.

Abstract

A cycle of global protest started in May 1998. Massive movements and direct actions against the more visible agents of the economic globalization process were observed in different cities and countries of the world, either through vast displacements of activists to cities or through the coordination of simultaneous global autonomous actions in different places and hemispheres. This set of collective actions is supported by social networks of dissidents who, since the middle of the 1990s, are articulated to processes of convergence and exchange of experiences that serve to construct the social struggle against globalization. Along with the appropriation and intensive use of the electronic communication, a platform of actions has been constructed to confront in a coordinated manner governments and supranational institutions that promote policies of free exchange, using as their main weapon the direct action and civil disobedience.

Palabras claves: Ciclo de protesta global, contrainformación, acción directa.

* El autor es sociólogo egresado de la Universidad del Valle, 2004. El presente ensayo hace parte de la Monografía de Grado "Algunos aspectos de la acción colectiva contra la globalización: el caso de los movimientos sociales Sin-Tierra del Brasil y Desobediente de Italia".

Entre mayo de 1998 y finales de 2003 se configuró un ciclo de protesta global encadenado al rechazo de las instituciones y agentes de la globalización económica como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Grupo de los ocho países más ricos del mundo (G-8), la Unión Europea (UE), grandes corporaciones multinacionales reunidas en el Foro Económico de Davos y tratados de libre comercio. Este ciclo de protesta también desplegó mecanismos de coordinación internacional para la acción colectiva, movilizandose sectores sociales de distintos países del mundo a un lugar específico o generando acciones de protesta en distintos lugares del planeta simultáneamente.

Ocho jornadas de acción colectiva global (*global action days*) ocurrieron entre mayo de 1998 y septiembre de 2003 alrededor del mundo, mientras cerca de cincuenta demostraciones paralelas a cumbres y reuniones de quienes dirigen el rumbo de la globalización económica, se realizaron en diferentes ciudades, principalmente de países europeos y americanos (Ver tablas 1 y 2 del Anexo).

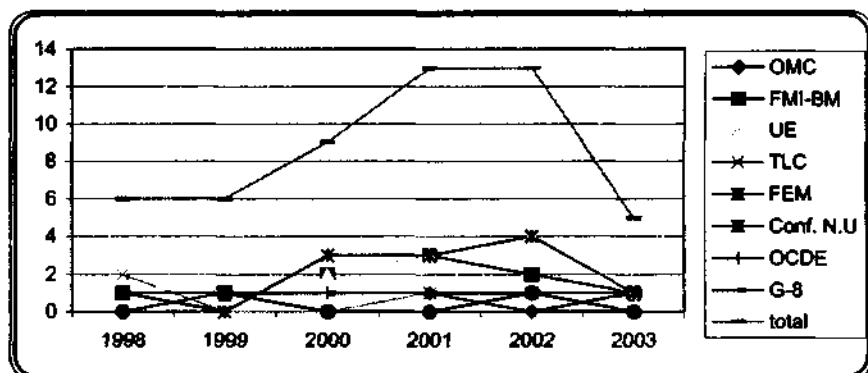
Este ciclo de protesta se caracteriza porque los sectores sociales movilizadose desarrollaron un mecanismo eficaz para coordinar la acción colectiva (la red AGP) y para hacer de ella una expresión heterogénea y descentralizada de acción directa contra el sistema capitalista contemporáneo. Flujos de información electrónica y procesos de convergencia (regionales y mundiales) e intercambio de experiencias de lucha en diversos foros sociales fortalecieron la interacción entre militantes, organizaciones y movimientos sociales que soportan las acciones locales de protesta.

Otra característica del ciclo fue su dinámica de contra cumbre, es decir, que su periodicidad y frecuencia dependió de las oportunidades que los agentes adversarios ofrecieron cada vez que programaron una reunión o conferencia: las reuniones anuales del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, las cumbres de presidentes y primeros ministros de la Unión Europea, los encuentros anuales del Grupo de los ocho países más poderosos (G-8) y de las 1000 corporaciones más ricas del mundo en el Foro Económico Mundial, las cumbres ministeriales de la OMC y demás encuentros preparatorios para la adopción de tratados de libre comercio como el AMI, el ALCA y otros. Tomando en cuenta este factor exógeno a los manifestantes, las protestas se incrementaron progresivamente hasta alcanzar un pico en los años 2001 y 2002, como lo indica el Gráfico 1.

Este conjunto de acciones colectivas alrededor del mundo, destinadas a entorpecer los trabajos de las agencias internacionales, tomó la forma de actividades autónomas y descentralizadas. Un menú completo de actos no-violentos y manifestaciones, talleres, marchas, carnavales, teatro callejero, conciertos, caravanas y acción directa coordinada se conjugaron en cada

protesta, permitiendo la emergencia de renovados significados para la acción, acordes con la diversidad de actores colectivos y reclamaciones que enfrenta desde distintos puntos del planeta a un adversario globalizado.

GRÁFICO 1 ACCIONES COLECTIVAS CONTRA AGENTES DE LA GLOBALIZACIÓN POR AÑO



Fuente: Tablas 1 y 2 del anexo

Esta secuencia de interacción entre las instituciones de poder económico y político y los disidentes del proceso de globalización que los primeros abandonan, todavía no permite avizorar un camino de reformas o una inminente transformación radical del proceso histórico en cuestión, no tanto por los niveles de represión desplegados por los Estados nacionales, como porque en este ciclo global de acciones colectivas la protesta tuvo un carácter de “denuncia contra”, por ejemplo, instituciones con mucho poder alejadas del control ciudadano¹ y porque la “toma del poder político” no representó una variable determinante entre los sectores movilizadas, aunque sí la apuesta por un orden social global diferente al que existe, construido desde las bases.

El desafío permanente que todavía sostienen movimientos y redes sociales, organizaciones no gubernamentales y militantes autónomos con el sistema capitalista contemporáneo y especialmente con el modelo de globalización económica, es producto de un proceso de convergencia y articulación de

¹ “La OMC, el FMI y el Banco Mundial son los arquitectos de una economía global antidemocrática y sin rendición de cuentas. Los queremos desmantelados y reemplazados por instituciones democráticas que puedan hacer la vida mejor para la gente. Rechazamos la globalización empresarial, a favor de economías más humanas.” *Retrato de los guerreros de Seattle*; testimonio miembro de la organización norteamericana *Global Exchange*. Cooper, L.A. Weekly, 24 de marzo de 2000. En: *La Jornada*, 16 de abril de 2000. Tomado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/abr00/000416/mas-global.html>

amplios sectores sociales disidentes que emplearon la comunicación electrónica como mecanismo eficaz para coordinar acciones colectivas de protesta, pero también es el resultado de múltiples espacios de encuentro y reflexión donde se elabora y consolida continuamente el significado de la lucha social y se amplía la plataforma estratégica de acción contra el adversario.

Algunos aspectos que escenifican la confrontación entre movimientos sociales y agentes de la globalización económica se describirán en el presente artículo, particularmente aquellos que hacen referencia al uso social de Internet a través de la prensa contra informativa; el desarrollo de la acción colectiva global, así como la arquitectura de las redes sociales que la diseñan y ejecutan valiéndose principalmente de la acción directa.

El esqueleto electrónico. La lucha global en Internet

El movimiento antiglobalización no es simplemente una red, es una red electrónica, un movimiento basado en Internet. Y como reside en la red, no puede ser desarticulado o capturado. Se mueve libremente como pez en la red.

M. Castells

El 1 de enero de 1994 la rebelión zapatista irrumpe copando simultáneamente los espacios físicos de siete cabeceras municipales situadas en la región de Los Altos, Estado mejicano de Chiapas (San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Las Margaritas, Altamirano, Chanal, Oxchuc y Huixtán), y el espacio virtual del resto del mundo por medio de redes electrónicas de faxes e Internet, particularmente a través de *LaNeta*, una red basada en Internet que organizaba a mujeres mejicanas, apoyada por el Instituto de Comunicación Global de San Francisco (*San Francisco's Institute of Global Communication*). Dos años y medio después, el mismo grupo insurgente celebra en sus predios el *Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, donde declara la intención colectiva de crear redes intercontinentales de lucha y resistencia particulares por un lado, y de comunicación alternativa entre esas luchas y resistencias por otro: redes intercontinentales sin estructura organizativa, sin centro rector ni decisorio y sin mando central ni jerarquías.² El EZLN fue pionero en la movilización de

² El llamado zapatista fue respondido por personas de Italia, Brasil, Gran Bretaña, Paraguay, Chile, Filipinas, Alemania, Perú, Argentina, Austria, Uruguay, Guatemala, Bélgica, Venezuela, Irán, Dinamarca, Nicaragua, Zaire, Francia, Haití, Ecuador, Grecia, Japón, Kurdistan, Irlanda, Costa Rica, Cuba, Suecia, Holanda, Sudáfrica, Suiza, España, Portugal, Estados Unidos, País Vasco, Turquía, Canadá, Puerto Rico, Bolivia, Australia, Mauritania y México. *Segunda Declaración de La Realidad*. La Realidad: CCRI-CG del EZLN, Agosto de 1996. En: *Declaraciones de la esperanza*. México DF: Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional No.2, 2000.

solidaridades, acciones y resistencias a través de Internet, apoyándose en ella no sólo para extender su mensaje de confrontación a la sociedad mejicana y al resto del mundo, sino para hacer de ella un arquetipo de lucha y comunicación global.

El mismo proceso que conduce a la economía, la ciencia y demás ámbitos de la actividad humana a organizarse y comunicarse en función de Internet, también conduce a los movimientos sociales y en general, a los agentes políticos, a emplear este medio para informar, organizar, actuar y resistir en procesos de conflicto social. Las acciones colectivas adelantadas contra las instituciones financieras y comerciales del capitalismo contemporáneo como el FMI, el BM y la OMC y contra los centros de poder económico como el Foro de Davos, el G-8 y la Unión Europea, observadas durante el cambio de siglo, se manifiesta a través de Internet: la red constituye la infraestructura material de una forma organizativa concreta que se adapta a las características básicas de los movimientos sociales, al tiempo que representa un poderoso medio de comunicación que permite la coordinación efectiva de la acción colectiva desde diferentes lugares del planeta.

Internet es una herramienta indispensable para los movimientos sociales del nuevo siglo que se valen de ella, primero, para comunicar valores en torno de los cuales se genera y moviliza un consenso de lucha entre sus adeptos y la opinión pública, y segundo, para detonar acciones colectivas coordinadas, prescindiendo de organizaciones permanentes, estructuradas y formales. En términos más generales, como lo expresa Castells, "el ciberespacio se ha convertido en un ágora electrónica global donde la diversidad del descontento humano explota en una cacofonía de acentos."³

Al igual que en siglo XVIII la imprenta y los nuevos tipos de asociación facilitaron que los habitantes de ciudades pequeñas y regiones periféricas dispersas de Europa y los Estados Unidos estuvieran al corriente de sus respectivas actividades y se unieran, superando las grandes divisiones sociales y distancias geográficas, para difundir los conflictos hasta convertirlos en movimientos sociales de nivel nacional,⁴ en los años de transición hacia el siglo XXI las comunicaciones regulares en tiempo real que permite Internet y la acción de movimientos, asociaciones y redes sociales, posibilitaron que se edificara un puente para la emergencia de movimientos sociales globales.

La rápida expansión de los medios electrónicos de comunicación y la acción permanente de movimientos sociales nacionales y de militantes

³ CASTELLS, Manuel. *La Galaxia Internet*. Barcelona: ARETÉ, (2001., P.160).

⁴ Para mayor documentación de cómo el desarrollo de los medio impresos y el surgimiento de nuevos modelos de asociación, desarrollados inicialmente en torno a la iglesia y el comercio y adaptadas luego a clubes de lectura, grupos reformistas y asociaciones abolicionistas confluyeron en la difusión de movimientos sociales nacionales, ver TARROW, (Op.Cit., P.93-115).

autónomos confluyen para entretejer las redes sociales que soportan y difunden la acción colectiva global. La descripción de la morfología de las redes electrónicas y de uno de los usos sociales de Internet, la prensa contra informativa, se desarrollará en el próximo aparte para dar una idea aproximada de cómo Internet ha sido empleada como ágora pública virtual desde la cual se plantea la lucha política contra la globalización económica.

La alfabetización electrónica y su uso como herramienta de lucha

Los grandes desafíos colectivos que llevan a cabo las asociaciones, redes y movimientos sociales, que se movilizan desde 1998 contra los agentes más visibles del proceso de globalización económica, no serían posibles sin la familiaridad con los medios electrónicos, con el acceso frecuente a ellos (que les ha permitido mantenerse al corriente de las acciones de otros con reivindicaciones afines) y con su uso para la coordinación de la acción colectiva. Ha sido largo el camino desde que la Internet se creara en los círculos académicos norteamericanos y en los centros de investigación afiliados a dichos círculos en el año 1969, saliera de su confinamiento tecnocientífico a principios de los noventa y posteriormente fuera posible la conexión en red de todas las redes informáticas del planeta. Sin embargo, Internet nace para la gente corriente, para las empresas y para la sociedad en general en 1995, una vez los adelantos tecnológicos claves, desarrollados por instituciones gubernamentales, grandes universidades y centros de investigación norteamericanos y por redes autónomas de "hackers" en Europa y Norteamérica, habían edificado la arquitectura básica de un mundo interconectado por redes y estaban disponibles para el público el software adecuado y algunos navegadores de fácil uso y acceso. Para ese año iniciativo, según los datos aportados por Castells, se estimaron 16 millones de usuarios de Internet en todo el mundo, mientras se calcula que para el 2005 su número gravite alrededor de los 1.000 millones y se duplique a 2.000 millones en el año 2010⁵

La expansión cuantitativa de las comunicaciones electrónicas de uso doméstico, según los datos disponibles, ha sido excepcional. En el período 1996-2002 el incremento de usuarios de Internet en todo el mundo se multiplicó trece veces, pasando de 45 millones a 605,6 millones de usuarios. En esos seis años los mayores niveles de crecimiento porcentual se observaron en el continente europeo, que concentra actualmente el 31.5% de las personas

⁵ CASTELLS, (Op.Cit., p.16-17). Los datos estimados aportados por el autor se basan en una agregación de encuestas sobre variedad de encuestas a nivel mundial recogidas por NUA, en: http://nua.ie/surveys/how_many_online/methodology.html

con acceso a Internet en el mundo (principalmente en Alemania, Reino Unido e Italia), y en la región del Pacífico en Asia (principalmente Japón, Corea del sur y Australia), con el 31%. Estas dos regiones y la norteamericana (Canadá y EEUU), en septiembre de 2002, representaban el 92.7% del acceso mundial a Internet con 560,8 millones de usuarios, frente a un modesto 5.5% de América Latina, un 1% del continente africano (reducido casi exclusivamente al país de Sudáfrica), y un 0.8% de Oriente Medio, quienes presentaron reducidísimos márgenes de crecimiento en números absolutos (Ver Tabla 3).

TABLA 3
ACCESO A INTERNET EN EL MUNDO
(MILLONES DE USUARIOS)

REGIONES	SEPT. 1996		SEPT. 2000		SEPT. 2002	
	No. Usuarios	Porcentaje	No. Usuarios	Porcentaje	No. Usuarios	Porcentaje
NORTEAMÉRICA	30	66,7	161	42,8	182,67	30,2
EUROPA	9	20	105	27,9	190,91	31,5
ASIA PACÍFICO	-		90	23,9	187,24	31
AMÉRICA LATINA	-		15	4	33,35	5,5
ÁFRICA	-		2,4	0,6	6,31	1
ORIENTE MEDIO	-	13,3	3,1	0,8	5,12	0,8
TOTAL	45	100	376,5	100	605,6	100

Fuente: Datos recopilados por NUA. *How many on lines?* En www.nua.com/surveys/index/

Estas cifras son muy dicientes de la rapidez con que se extiende el número de personas con acceso directo al ciberespacio, pero especialmente de la distribución espacial de los usuarios de Internet. Al igual que la infraestructura tecnológica, la riqueza y la educación en el planeta, el uso de Internet está claramente diferenciado territorialmente y sigue una distribución desigual entre regiones y países. Atendiendo a los datos presentados por Castells, esta estructura asimétrica se replica dentro de cada país, tanto en los más desarrollados como los que están en vías de desarrollo, difundiéndose primero en las grandes zonas urbanas y, posteriormente, en las ciudades pequeñas y zonas rurales.⁶

⁶ A excepción de países como Alemania y EAU que tienen una estructura urbana muy descentralizada, el retraso en la difusión de Internet en zonas rurales se puede observar tanto en Europa como en los Estados Unidos y más claramente en los países en vía de desarrollo. Afirma Castells que "en general, existe una correlación muy clara entre la dimensión de las ciudades y la adopción temprana del uso de Internet." *Ibid.*, P.235-240

Esta geografía desequilibrada de usuarios de Internet se ve acentuada por la distribución de la infraestructura técnica, que recoge tanto las conexiones que organizan el tráfico en la red como la distribución de su ancho de banda, y por la distribución de la producción de contenidos para Internet, que es en gran parte la geografía económica de la red, la cual sigue la misma dirección asimétrica. Incluso, dice Castells, la concentración de contenidos para Internet es mucho mayor que la de usuarios, siendo Estados Unidos el país con mayor número de dominios de Internet, que produce contenidos para todos los demás, y los países desarrollados en su conjunto los que producen para el resto del mundo, con la excepción de Japón que consume mucho más de lo que produce.⁷

Que la difusión de la red avance de manera desigual en el tiempo y en el espacio, y que en las grandes zonas metropolitanas del mundo se concentre el mayor porcentaje global de usuarios y el inmenso número de proveedores de contenido para Internet, permite suponer, a manera de hipótesis preliminar, que las grandes movilizaciones y acciones colectivas, incluidas campañas permanentes contra multinacionales y centros de poder económico, son fundamentalmente un fenómeno de los países centrales motores de la economía capitalista y de los sectores sociales más integrados al circuito global de los países periféricos, los cuales en suma han accedido en mayor medida a la alfabetización tecnológica⁸

Emitiendo “contra-info”: desde las calles para toda la galaxia.

Unos mil jóvenes se reunieron alrededor de una bocina. Estaba transmitiendo noticias en vivo desde las manifestaciones callejeras en Nueva York fuera del Hotel Waldorf Astoria. Las noticias eran enviadas por una reportera del Centro de los Medios Independientes [Indymedia], quien hablaba por teléfono celular, desde la muchedumbre. Su voz era transmitida en vivo por internet. La recogía una pequeña estación de radio instalada en el campamento, donde sus palabras eran traducidas al portugués y después transmitidas. Hubo un momento en el que el servidor estadounidense falló e inmediatamente

⁷ *Ibíd.*, p.242.

⁸ Según los datos del PNUD, en la mayoría de los países los usuarios de Internet corresponden a los habitantes de zonas urbanas que tienen mejor instrucción, más recursos económicos, son jóvenes y de sexo masculino, aunque esta última característica parece estarse reduciendo. Cfr. *Informe Mundial Desarrollo Humano 2001*. PNUD., p.42. Tomado de <http://www.undp.org/hdr2001/spanish/>

*fue reemplazado por un respaldo en Italia.*⁹

II Foro Social Mundial, Porto Alegre (2002).

Además de una tecnología para la comunicación global, Internet es también una práctica social que se transforma con los usos que la acción humana hace de ella. Su evolución tanto en el número de redes como en la variedad de aplicaciones, se debe fundamentalmente a que el carácter abierto de su arquitectura permite que los usos y apropiaciones de la tecnología, así como las permanentes modificaciones a dicha tecnología, sean transmitidos al mundo entero en tiempo real!¹⁰ Este desarrollo continuo permite también que los fenómenos de conflictividad social incorporen sincrónicamente los adelantos de la comunicación electrónica como herramienta de lucha y que el propio ciberespacio sea uno de los campos sociales en disputa.

Un ejemplo de ello son los portales electrónicos de información alternativa, nacidos al calor de las grandes movilizaciones para cubrir los aspectos no-mediáticos de las protestas contra las instituciones multilaterales del gran capital, y como instrumentos para la difusión de luchas contra la globalización económica adelantadas por movimientos y organizaciones sociales en todo el mundo, y sobre los cuales recae actualmente un manto de sospecha y vigilancia oficial en Norteamérica y los Estados europeos!¹¹ No se encuentra publicidad comercial en ellos, no funcionan como órgano de difusión de algún colectivo, grupo armado o partido político específico, tampoco están para hacer "amistades online". Estos sitios Web, autodenominados de contra información, son redes de recepción y emisión de información audiovisual que están en contra del estado actual del capitalismo contemporáneo y como tal, canalizan todo el debate de los sectores sociales más politizados que promueven y movilizan la acción colectiva en distintas partes del planeta.

Un graffiti callejero en la ciudad ecuatoriana de Quito, donde se llevó a cabo

⁹ *Memorias de Porto Alegre y Nueva York. La revuelta desde las costuras.* KLEIN, Naomi., Masiosare. Tomado de <http://www.rebellion.org>, 17 de febrero de 2002.

¹⁰ En palabras de Castells, "así, se acorta extraordinariamente el lapso de tiempo transcurrido entre los procesos de aprendizaje por el uso y la producción mediante el uso, como resultado de lo cual nos embarcamos en un proceso de aprendizaje mediante la producción, en un círculo virtuoso que se establece entre la difusión de la tecnología y su perfeccionamiento." CASTELLS. Op. Cit. P.43

¹¹ Particularmente el Estado Español, a través de la Policía y la Guardia Civil, y según una nota distribuida por la agencia de noticias Colpisa del 13 de Enero de 2002, rastrea las comunicaciones de ocho servidores alternativos agrupados en la Red de Contrainformación UE 2002, bajo el pretexto de que ellas difunden "tácticas de guerrilla urbana y formas de sabotaje". En: *Europol controlará oficialmente Internet: represión a la antiglobalización.* ZULETA, Endika. Tomado de <http://www.rebellion.org>, 5 de Febrero de 2002.

en noviembre de 2002 la movilización contra la cumbre de ministros de Comercio Exterior del continente americano que prepara el acuerdo de libre comercio hemisférico ALCA, decía *"Indymedia somos tod@s!"*. El sentido global de este rayón urbano comenzó a conjurarse tres años atrás durante el Segundo Día de Acción Global contra los centros financieros, en junio de 1999.¹² Activistas y organizaciones independientes de medios de comunicación que cubrían las protestas en la "city londinense",¹³ fraguaron lo que en noviembre del mismo año daría nacimiento al Centro de Medios Independiente *Indymedia* en la ciudad estadounidense de Seattle. Por primera vez se empleaba un "website" (www.indymedia.org) para transmitir en tiempo real reportajes, fotografías y video de las jornadas de movilización y protesta masiva que concluyeron con el colapso de la llamada "Ronda del Milenio" de la Organización Mundial del Comercio, el 30 de noviembre de 1999.

El Centro *Indymedia* en Seattle actuó como banco de información para periodistas y como epicentro de la cobertura durante los días de acción colectiva. Con el material recopilado por los activistas de *Indymedia* se produjo una serie de cinco documentales distribuidos diariamente a través de estaciones televisivas de acceso público en los Estados Unidos por enlace satelital,¹⁴ también se elaboró un periódico distribuido vía Internet, así como cientos de segmentos radiales transmitidos a través de la Red y de *StudioX*, una micro estación de radio de 24 horas con sede en Seattle.

Desde entonces, con cada nueva protesta "antiglobalización" activistas de medios iniciaron centros *Indymedia* en Londres, Canadá, Ciudad de México, Praga, Bélgica, Francia e Italia en el año siguiente de haber sido creadas en Seattle. Actualmente la red *Indymedia* esta compuesta por 121 portales en 40 países que cubren los cinco continentes.¹⁵ Su rápida expansión por Internet ha sido sencilla: un colectivo mundial maneja la parte técnica, es decir, la asignación de un lugar en el ciberespacio y el software *active* para el funcionamiento de los portales, y un pequeño grupo o asociación puede presentar su propuesta para montar un portal de *Indymedia* en su lugar de origen, bien sea siguiendo el modelo descentralizado norteamericano que suma 60 portales *Indymedia* en Canadá y los Estados Unidos o el de algunos

¹² El 18 de Junio se realizaron protestas contra centros financieros en 41 países del mundo, a propósito de la reunión en Colonia (Alemania) del G-8. Cfr., reportes de acción en <http://www.agp.org>

¹³ Testimonio activista de *Indymedia*, S26-Praga. En *Rebel Colours. Praha 2002*, *Indymedia*, 2002. (Documento audiovisual)

¹⁴ *Shawn down in Seattle. 5 days that shook the WTO*, *Indymedia Center*, (1999). (Documento audiovisual)

¹⁵ 60 portales en Norteamérica, 14 en América latina, 31 en Europa, 7 en los países de pacífico sur, 6 en Asia y 3 en África. Para hacer enlace con todos los centros *Indymedia*, ver <http://www.indymedia.org>

países europeos y latinoamericanos en el que una red de medios independientes maneja un solo portal por país. Como afirma una activista suiza de los centros de medios independientes,

*“cada colectivo Indymedia define su política editorial, es autónomo, porque la red es descentralizada, pero hay unos principios de unión que hay que cumplir: luchar por una sociedad más justa, alejada de las dinámicas de la sociedad capitalista. Buscamos la libertad de los individuos, no creemos en las democracias representativas porque están basadas en jerarquías.”*¹⁶

Indymedia es una red internacional de productores independientes de medios informativos que utiliza un sistema democrático de publicación abierta en el cual un indeterminado número de corresponsales cuelga sus noticias y ofrece cubrimiento de acontecimientos locales. Indymedia somos tod@s es el principio de horizontalidad que expresa la democratización radical de la emisión de información en audio, texto y video por Internet: cualquiera que se abstenga de opiniones ofensivas (racistas, fascistas y sexistas) puede ser un emisor de información; todo el material informativo¹⁷ queda disponible para ser reproducido y publicado sin *copyright* por cualquier persona o cualquier organización sin fines comerciales; cualquier persona en cualquier parte del mundo que disponga de un ordenador o de acceso a Internet puede ser participe del proyecto Indymedia:

*La meta principal es difundir información de que estamos en contra del neoliberalismo, pero también de qué cara del neoliberalismo, contra qué cara exactamente estamos luchando, eso depende de la gente, en algunos lugares estamos luchando contra la privatización del agua, en otros lugares contra el paramilitarismo. Indymedia en cada país es muy diferente, se trata de caras de muy diversas, en algunos se trata realmente de una cara muy activista, en otros una cara muy anarquista, y en algunos ya es como un poquito muy formal, realmente se trata de muchísimas caras y eso depende de nosotros, porque todos somos Indymedia, depende de nosotros la cara que damos al espacio.*¹⁸

¹⁶ *Mirada panóptica a la resistencia digitalizada.* Entrevista de Harold Pardey a miembro de Indymedia Suiza, Quito, noviembre de 2002. En: La Palabra, año 12, No.124, Cali, febrero de 2003, p.8-9

¹⁷ Compilaciones de video activismo alrededor del mundo; segmentos radiales y conexión a una red de radios locales en todo el mundo; publicaciones impresas de los CMI locales; noticias y reportajes de archivo, etc.

¹⁸ *Mirada panóptica a la resistencia digitalizada.*, Op.Cit.

Un matiz extremo de la formación de opinión pública y de lucha abierta contra la globalización en Internet es el *Proyecto de Desobediencia informativa La haine* (www.lahaine.org). Este portal enlaza corrientes ideológicas más radicales contra el capitalismo contemporáneo y particularmente aquellas de corte anarquista que reivindican la acción directa violenta como herramienta de lucha política. *La haine* es un colectivo de personas, de distintos lugares de España, que nace al calor de las protestas en Praga¹⁹ contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en septiembre de 2000 y que decide instalarse en el ciberespacio para presentar y sostener un desafío a los representantes del sistema capitalista:

*“Nos lanzamos a la red con intención de contribuir a enfrentar la presión y agresión de los Medios del Poder hacia todo debate político-ideológico del movimiento anticapitalista”*²⁰ [...] *“Entendemos que la libertad de informar o producir información es un acto que está condicionado por los intereses que cada persona quiera defender. Y la mejor forma de que los medios de contrainformación contribuyan a la lucha por los intereses del movimiento anticapitalista, es que éste último controle efectivamente dichos medios”*²¹

La Haine es un medio contrainformativo que funciona como órgano de difusión de luchas europeas, latinoamericanas y del pueblo vasco, amplificando una red de 145 enlaces Web de ambos continentes. Pero también como productor y emisor de información, fundamentalmente en la cobertura de las grandes jornadas de movilización y protesta,²² y como promotor de campañas y debates permanentes, por ejemplo, en contra del juez español Baltazar Garzón o sobre el uso de la violencia como práctica válida en la lucha contra el capitalismo. Además, desde noviembre de 2002 ha estado disponible un boletín quincenal para impresión en español, catalán y vasco.

¹⁹ Día de Acción Global contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El S26 tuvo lugar en la capital de la República Checa y en otros 44 países del mundo, en más de 100 ciudades. Cfr. Reportes en <http://www.agp.org>

²⁰ “*Octubre 2000 octubre 2002. La Haine cumple dos años de desobediencia.*” LaHaine, Octubre 1 de 2002. Tomado de <http://www.lahaine.org>

²¹ “*Antipublicación: columna de los movimientos sociales.*” LaHaine. Tomado de <http://www.lahaine.org>

²² Las coberturas informativas recorrieron protestas contra la UE de Gotemburgo (Suecia), junio de 2001; contra el G-8 en Génova (Italia), julio de 2001; las primeras protestas anticapitalistas y antibélicas en Washington tras los sucesos del 11 de septiembre; el rechazo al G-20 en Ottawa (Canadá), noviembre de 2001; la protestas antiglobalización en Barcelona, Madrid y Sevilla, en marzo, mayo y junio de 2002; y recientemente las protestas contra el G-8 en Evián (Francia) y contra la Unión Europea en Tesalónica (Grecia), en junio de 2003.

Es difícil calcular el número de medios contrainformativos que tomaron lugar en el ciberespacio desde que comenzó el ciclo de protesta contra las instituciones de poder financiero y económico en 1998.²³ Esta red de productores alternativos de información electrónica, a diferencia de otros portales que también ofrecen y difunden información temática, se constituyó explícitamente para generar y movilizar consenso alrededor de los significados de la lucha social contra los agentes de la globalización económica y los efectos de este proceso en el medio ambiente global, la soberanía de los Estados, la condición laboral de los trabajadores, la injusticia de las reglas del libre comercio, la pérdida de control ciudadano sobre los asuntos públicos, la propiedad sobre la biodiversidad, entre otros.

"*Pensar global, actuar local*" es casi un corolario para aquellos que se suman a la acción colectiva contra los agentes promotores de la globalización económica en el planeta. El papel de Internet y de portales de contrainformación como *Indymedia* y *La Haine* ha sido vital para generar en distintos lugares del planeta definiciones colectivas alrededor de situaciones que antes parecían obedecer a la incompetencia y corrupción de los gobiernos locales, pero que, gracias al elevado flujo e intercambio de información, es reconocido ahora como efectos locales de una ideología global, gestionada por instituciones internacionales como el FMI, el BM, la OMC y una corte de intereses corporativos que actúa con la anuencia de políticos y autoridades nacionales.

Esa base común de definiciones, agenciada por el intercambio frenético de información electrónica, es fortalecida por los relatos de confrontación y el testimonio de los protagonistas de la acción colectiva difundidos por las agencias de contrainformación conforme suceden. Y esa información, que llega vía Internet en formato de audio, texto o video, puede ser utilizada para reproducir en la próxima protesta, en otro lugar del mundo, las estrategias de confrontación exitosas, las estructuras de movilización de los sectores sociales más activos o para encontrar nuevas formas de enmarcar la acción colectiva. Por otro lado, la contrainformación ha sido útil para competir con los medios masivos de comunicación en la asignación de significados a la lucha, oponiendo a las imágenes de escaparates rotos, las de la violencia injustificada de la carga policial; a los intereses corporativos de los dueños de medios y su estructura jerárquica, el interés de los activistas y sectores sociales movilizados cuyo principio es la horizontalidad en la emisión de información; a la irracionalidad de los disturbios, el significado profundo de la acción colectiva.

²³ Algunos medios contrainformativos interesantes que pueden encontrarse en Internet en idioma español son *rebellion.org*, *sindominio.net*, *alajet.org* (Agencia Latinoamericana de Información), *nodo50.org*, *lahaine.org*, *indymedia.org*, *zmag.org* (Znet en Español).

Aunque temporalmente quede de lado el proceso por el cual Internet y algunas de sus aplicaciones como el correo electrónico²⁴ y la contrainformación son incorporados y asimilados a las dinámicas de militantes, organizaciones y movimientos sociales, lo que se quiere recalcar es que este instrumento de comunicación ha desplazado la necesidad de que la acción colectiva se derive de un consenso monolítico y ha facilitado que las grandes movilizaciones y demostraciones se lleven a cabo con poca burocracia y escasa jerarquía.

Por otro lado, la concentración de recursos y habilidades informáticas no significa que los sectores sociales periféricos de menor penetración y alfabetización tecnológica no accedan a Internet. A pesar de las grandes diferencias existentes entre los países del "norte" y del "sur" en tasas de teléfonos estacionarios o de conectividad a Internet,²⁵ un estudio reciente muestra que, para las organizaciones y movimientos sociales de base rural o urbano, marginales en América Latina, la apropiación de tecnologías informáticas es una consecuencia práctica de sus necesidades como actores sociales de impacto, y son empleadas para reforzar sus articulaciones internas, intervenir con su pensamiento propio en el debate público y ganar mayor contundencia en su accionar.²⁶ El mismo estudio aclara además que Internet, y particularmente el servicio de correo electrónico, es ante todo un instrumento

²⁴ El correo electrónico representa más del 85% del uso de Internet y la mayor parte de ese correo está relacionado con trabajo, relaciones familiares y vida cotidiana de los usuarios. (CASTELLS, Op.Cit., p.138-139). Datos tomados de estudios realizados por: HOWARD, RAINIE & JONES. "Days and nights in the Internet: the impact of diffusing technology." En: American Behavioral Scientist, vol.45, número especial sobre Internet y vida cotidiana, 2001; y ANDERSON & TRACEY. "Digital Living: the impact (or otherwise) of Internet on everyday life." Ipswich, Adastral Park: BtaxCT Research, Research Report, 2001.

²⁵ Así lo demuestra el indicador de "anfitriones", que son el número de ordenadores conectados permanentemente a Internet por cada 1000 habitantes. En el año 2000, mientras países como Finlandia tenía 200.2 anfitriones, Estados Unidos 179.1 y Australia 84.2, América Latina en promedio tenía 5.6. Uruguay tenía 19.6, Argentina 8.7, Chile 6.2, Colombia 1.9, Bolivia 0.3. Este indicador no revela cuántos usuarios hay, pero es más fácil de medir y permite comparaciones de la penetración de la tecnología de un país o continente a otro. (PNUD, Op.Cit., p.62-64).

²⁶ BURCH Sally; LEÓN Osvaldo y TAMAYO Eduardo. *Movimientos sociales en la Red*. Quito: ALAI, septiembre de 2001. Versión electrónica tomada de <http://www.alainet.org/publica/msred/> Este estudio exploratorio se centra en los ritmos como las nuevas tecnologías de la información han sido incorporadas y procesadas por una muestra de 26 organizaciones de 14 países del continente americano (15 organizaciones campesinas e indígenas, dos de las cuales son organizaciones de mujeres del campo; 4 organizaciones urbano-comunales; 4 organizaciones/redes de mujeres; 2 secretarías de campañas internacionales y 1 organización nacional de derechos humanos.)

para la coordinación internacional:

*"ellas [las organizaciones sociales] constatan que el correo electrónico les permite contactos más directos y oportunos; propicia la comunicación con organizaciones fraternas y las relaciona con otras fuerzas sociales; facilita un mayor articulación y la participación directa en campañas a nivel internacional, y les permite romper el aislamiento"*²⁷

La red en acción: el enjambre de abejas ataca

Se ha vuelto urgente la necesidad de coordinar acciones para dismantelar el sistema ilegítimo de gobierno mundial que combina el poder transnacional, los estados nación, las instituciones financieras internacionales y los acuerdos comerciales. Solamente una alianza global de movimientos populares, que respete la autonomía y facilite la resistencia orientada a la acción, puede derrotar a este emergente monstruo globalizado. Si el empobrecimiento de los pueblos es la agenda del neoliberalismo, el empoderamiento de los pueblos, a través de la acción directa constructiva y la desobediencia civil, es el programa de la Acción Global de los Pueblos contra el "libre comercio" y la OMC.

Manifiesto AGP

La primera acción colectiva coordinada en todo el planeta contra la Organización Mundial del Comercio inició el 16 de Mayo de 1998, día en que el grupo de los 8 países más ricos del mundo se reunía en la ciudad inglesa de Birmingham²⁸ Para ese día, en gran parte de Europa y Norteamérica la acción colectiva tuvo una expresión modular, replicando la experiencia de acción directa del colectivo ecologista inglés Recuperemos las Calles (*Reclaim the Streets*) que viene desde 1995 asaltando espacios públicos para hacer de ellos un gran escenario de manifestación política y de fiesta callejera. Lo que inició en 1992 como un grupo de resistencia a la construcción de una gran autopista en Londres (M11), derivó unos años después en un movimiento de desobediencia civil que transformó las calles y parques en manifestaciones multitudinarias de tinte surrealista.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ En 65 ciudades de 28 países en Europa, Asia, América y el Pacífico sur se llevaron a cabo acciones de protesta y movilización contra la OMC reunida en Ginebra (Suiza) del 18 al 20 de Mayo para la Segunda Conferencia Ministerial, y la celebración del 50 aniversario del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio GATT (por sus siglas en inglés) Cfr. reportes de acción global en <http://www.agp.org>

*“En la primera fiesta bloqueamos la calle con dos coches quemados y comprados previamente, que simulaban un accidente. Efectuamos el choque, y de repente, unas 500 personas salieron de la estación del metro, al tiempo que se alzaba una pancarta gigante de Reclaim The Streets. De este modo comenzó la fiesta.”*²⁹

Posteriormente, junto con los estibadores de Liverpool, ecologistas y trabajadores realizaron una gran manifestación en julio de 1996:

*La tercera fiesta en la calle fue muy grande, tal vez demasiado. 10.000 personas tomamos 1 kilómetro de autopista. Lo especial de esta fiesta fueron las figuras carnalescas porque para nosotr@s revolución y carnaval son lo mismo. Estas figuras carnalescas iban sobre ruedas mientras todo el mundo bailaba. Debajo de las faldas de una de las gigantes figuras había gente con martillos mecánicos que iban haciendo agujeros en el suelo y replantando árboles que pudimos salvar de la batalla de Claremond Road (M11):*³⁰

Las acciones colectivas del tipo *Recuperemos las Calles* se convocan mediante volantes que anuncian un lugar de reunión desde el cual los participantes se movilizan generando disrupción a su paso hasta llegar al lugar escogido, conocido únicamente por los organizadores, donde espera un colosal sistema de sonido ambulante que se conecta para dar inicio a la fiesta. El M16, día de la primera *Fiesta Callejera Global*, ciudades tan distantes como Sydney, Toronto, Tel Aviv se sumaron a las cerca de 30 fiestas que se realizaron en 20 países diferentes con el mismo propósito: reclamar las calles y rescatar de la esfera de la economía capitalista y de sus instituciones globales como la OMC, el sentido de lo público.³¹

²⁹ Entrevista a miembro de *Reclaim The Streets* durante la Primera Conferencia de la AGP en Ginebra, febrero de 1998. Ver.

http://www.es.geocities.com/ovejanejaweb/rtis_inicios.htm La primera fiesta callejera tuvo lugar el 14 de mayo de 1995

³⁰ *Ibid.* Para ver los reportes de prensa de los diarios ingleses sobre la tercera fiesta callejera, consultar la página Web <http://www.rst.gn.apc.org/sp96/news.htm>

³¹ *Lo que noté es que todos estos actos y acciones tenían un elemento en común: RECLAMABAMOS. Ya fuese que reclamásemos calles libres de automóviles, edificios para los okupas, el sobrante alimentario para las personas sin hogar, las universidades como sitios para protestar o para hacer teatro o un entorno visual sin anuncios, siempre reclamábamos. Que nos devolvieran lo que siempre debió ser nuestro. No en el sentido que tiene “nuestro club” o “nuestro grupo”, sino nuestro como personas. Y como todas las personas. Nuestro como “no del gobierno” y “no de las empresas” (...) Queremos recuperar las calles.* RTS Toronto. Citado por KLEIN, Naomi. *NO LOGO. El poder de las marcas*. Bs.As: Paidós, (2001, p.376).

Cada fiesta se realizó autónomamente y gracias a Internet los militantes de distintas ciudades del mundo pudieron enterarse por medio de crónicas e informes de lo sucedido en cada una de las fiestas callejeras que se celebraron simultáneamente.³² Los informes relatan que en Turku, Finlandia, la fiesta callejera tuvo lugar sobre el puente principal del río que atraviesa el centro de la ciudad:

“a eso de las 5 PM había 750 personas, la gente estuvo yendo y viniendo todo el tiempo, cerca de 2000 participantes durante todo el día. La fiesta acabó a las 8 p.m.” En Praga cerca de 3000 personas disfrutaron de la primera fiesta callejera: *“ellos bloquearon la avenida principal de la ciudad con 30 tambores, un show de títeres, performances de fuego y 4 sistemas de sonido...”*. En Berlín la fiesta atrajo cerca de 1000 personas a un cruce de calles en el centro de la ciudad: *“un inmenso sistema de sonido y un grupo con grandes tambores hicieron música, y la gente trajo más tambores, cubrieron las calles con cadenas y otros accesorios, danzaron, jugaron voleibol, ajedrez, etc.”*

En la ciudad holandesa de Utrecht, a diferencia de lo sucedido en Ámsterdam, la policía ayudó para que el generador del sistema de sonido funcionara y se vivió una fiesta callejera durante cinco horas.

En Sydney, Australia, después de una marcha de 2 Km., una exitosa fiesta *Reclaim the streets* congregó entre 2000 y 4000 personas: se instalaron tres escenarios para concierto, una torre central de sonido Tecno y grandes trapecios para demarcar la zona reclamada; también

“se extendieron alfombras y sofás en un espacio para holgazanear, tres puestos de té, un fondo para comprar comida, una pista de patinaje, una estación callejera de Internet con cinco terminales, dos escultores de arena, poetas, lanzallamas... y mucho bullicio y frivolidad.”

Los mismos informes dan cuenta del número de detenciones durante la jornada de fiesta callejera global: se produjeron 30 arrestos en ciudades estadounidenses, 4 en Toronto, 3 en Berlín y 64 en Praga (incluido uno de los organizadores de la fiesta callejera); en Ginebra, sede de las jornadas de protesta contra la OMC, se reportaron más de 350 arrestos durante cuatro días.

Pero esta suerte de manifestación-carnaval-acción directa que es la acción colectiva del tipo *Reclamen las Calles* no fue la única que tuvo lugar durante la

³² Los informes se encuentran en la página Web del colectivo *Reclaim the Streets* (<http://reclaimthestreets.net/>), y en los reportes de acción de la AGP (<http://nadir.org/nadir/initiativ/en/pgainfos/bulletin2/bulletin2b.html>)

primera jornada global de protesta contra la OMC. La coordinación para este día de acción global también motivó el desplazamiento de manifestantes hacia la ciudad de Ginebra, sede del encuentro ministerial de la OMC: un tren proveniente de Italia y una caravana de ciclistas que partió de las ciudades alemanas de Gorleben, Dresden y Mainz llegaron hasta la frontera Suiza donde fueron expulsados; una marcha contra el desempleo y la exclusión que planeaba llegar hasta Ginebra desde Francia, fue reportada como retenida dentro del territorio francés.

En otras ciudades y países se prefirió la acción local, llevando información al público sobre los efectos de Instituciones como la OMC y tratados como el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), o llevando grandes multitudes a movilizarse: en Barcelona colectivos feministas distribuyeron información en colegios y barrios sobre las repercusiones que tratados de libre comercio tienen en mujeres y sectores sociales más desfavorecidos, especialmente en los países del sur; en Viena, Austria, se reunieron cerca de mil personas para decir a la OMC que no permitirían que la globalización económica destruyera su medio ambiente, su cultura, su futuro y sus vidas; en Brasil una marcha convocada por la *Central Unida de Trabajadores* (CUT), la *Central de Movimientos Populares* (CMP), la *Confederación de Trabajadores Agrícolas* (CONTAG), la *Conferencia Nacional de Obispos del Brasil* (CNBB), el *Foro Nacional de Educación* y el *Movimiento de Trabajadores Rurales Sin-Tierra* (MST) reunió el 20 de Mayo alrededor de 50.000 personas que convergieron en Brasilia después de iniciar una marcha desde distintos puntos cardinales del país.

El balance de esa primera jornada de acción global, efectuado por los organizadores de las protestas en Ginebra, es muy diciente:

Estamos contentos!!! A pesar de los muchos errores y falta de organización, la increíble respuesta de toda clase de personas en Ginebra y en Suiza ha sido un golpe para transformar la OMC de un desconocido acrónimo a una muy controversial institución con mala imagen pública, al menos en este país. (...) Desde el '68 no ha habido un movimiento que crezca tan rápido y hermosamente. El éxito en Suiza fue que mucha gente preguntó ¿es este el primer sacudón de un nuevo movimiento social global? Después de muchos años de decir "no tiene punto resistirse en estas circunstancias, tendríamos que organizarnos globalmente", la gente está pensando, ¡hey, de pronto podemos hacerlo!³³

Si bien las comunicaciones electrónicas e Internet resultan importantes para la coordinación de la acción colectiva, su utilización como herramienta para la articulación de los sectores sociales movilizados no es suficiente para explicar

³³ *PGA Bulletin*, No.2, junio de 1998. Tomado de <http://www.agp.org/>

la emergencia de un fenómeno global de lucha que desafía a los principales agentes de la globalización económica. Una red de organizaciones y movimientos sociales de todos los continentes soporta el gran despliegue de recursos que durante más de cinco años viene actuando para desenmascarar el eufemismo que los poderosos del planeta (corporaciones transnacionales, G-8) y las instituciones multilaterales (FMI, BM, OMC) llaman con acento benigno globalización.

Un proceso de convergencias e intercambio de experiencias transcontinentales de resistencia y lucha contra el capitalismo contemporáneo, iniciado a mediados de la década del noventa, hizo posible que movimientos y organizaciones sociales estructuraran la plataforma *Acción Global de los Pueblos contra el libre comercio y la OMC (AGP)*, y que desde el 1 de mayo de 1998 la lucha de campesinos, pescadores, trabajadores rurales, trabajadores activos y parados, desempleados y ciudadanos, reunidos en movimientos sociales, identificara en las instituciones que agencian el libre comercio, el principal problema de los pueblos del mundo.

Así lo deja ver una declaración de los movimientos y organizaciones sociales de la India *Asociación Campesina del Estado de Karnataka (KRRS)*, *Foro de la Resistencia de todo el Pueblo Indio (AIPRF)*, *Sindicato Bharatiya Kisan (BKU)* y *Foro de Acción Conjunta del Pueblo Indio contra la OMC y Políticas Anti-populares (JAFIP)*:

*Nosotros, la gente de India, por la presente declaramos que consideramos la OMC como nuestro brutal enemigo. Este irresponsable y notoriamente antidemocrático cuerpo llamado OMC tiene el potencial no sólo de chupar el sudor y la sangre de dos tercios de la población mundial, sino también de comenzar a destruir nuestro hábitat natural, la agricultura tradicional y otros sistemas conocidos (...) convirtiéndonos en objetos de la economía de consumo de las Corporaciones transnacionales. (...) La OMC nos matará si primero no la matamos a ella.*³⁴

La acción global de los pueblos (AGP)

La AGP no tiene membresía, y no tiene ni tendrá personalidad jurídica. Ninguna organización o persona representa a la AGP, ni la AGP representa a ninguna organización o persona. La AGP se limitará a facilitar la coordinación y el intercambio de información entre

³⁴ *Declaration of Indian people against WTO*. Hyderabad, mayo de 1998. Citado en: *PGA Bulletin*, No.2.,

<http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/en/pgainfos/bulletin2/m16asia.htm>

movimientos populares con la ayuda de conferencias y medios de información.

Boletín No.0 AGP

Esta red intercontinental de resistencia buscará, reconociendo diferencias y conociendo semejanzas, encontrarse con otras resistencias en todo el mundo. Esta red intercontinental de resistencia será el medio en que las distintas resistencias se apoyen unas a otras... Esta red intercontinental de resistencia no es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. La red somos los todos que resistimos.

II Declaración de la Realidad EZLN

La AGP es una gran alianza de movimientos sociales y un instrumento global de comunicación y coordinación para quienes luchan. Una alianza de organizaciones y movimientos construida sobre cinco principios: el absoluto rechazo a las instituciones, tratados comerciales y gobiernos que promueven el libre comercio; rechazo a cualquier forma de dominación y discriminación; una actitud de confrontación y no de diálogo frente al objeto de su rechazo; un llamado a la desobediencia civil, la acción directa no-violenta y la construcción de alternativas de poder local frente al capitalismo global; y finalmente, una filosofía organizativa basada en la autonomía y la descentralización.³⁵ Conferencias mundiales AGP en Ginebra (Suiza), en febrero de 1998; Bagalore (India), en agosto de 1999; Cochabamba (Bolivia), en septiembre de 2001; conferencias continentales e intercambio permanente de información vía Internet, hacen de la plataforma AGP un proceso vivo de convergencia y articulación de redes y movimientos sociales que diseña y coordina acciones de lucha y desafío contra el modelo de globalización económica en los niveles local, regional y mundial.

El primer registro de la plataforma AGP aparece en Diciembre de 1997. Es un boletín firmado por asociaciones y movimientos sociales de los 5 continentes³⁶ que contiene básicamente tres mensajes: uno, donde se

³⁵ Boletín AGP No.0, diciembre de 1997. Tomado de <http://www.agp.org/>

³⁶ Este Boletín fue editado por el Comité de Convocantes a la Primera Conferencia AGP: Central Sandinista de Trabajadores (Nicaragua), Frente Zapatista de Liberación Nacional (México), Fundación de Análisis Independiente/Fundación por una Aotearoa Independiente (Aotearoa Nueva Zelanda), Red de Mujeres Indígenas (Norteamérica y Oceanía), Asociación Campesina de Karnataka (India), Mama 86 (Ucrania), Movimiento para la sobrevivencia del Pueblo Ogoni (Nigeria), Movimiento Sin Tierra (Brasil), Movimiento Campesino de las Filipinas, Juega Limpio Europa! (Alemania), Comité de Organización en Ginebra de la Primera Conferencia de la AGP.

especifican los contenidos y funcionamiento de la alianza (puntos de partida, un borrador de manifiesto, una bitácora de conferencias mundiales AGP, mecanismos de producción y circulación de información, construcción de una base de datos y referencias sobre movimientos sociales y “libre” comercio, idiomas en los que debe estar disponible la información.); otro, que toca la coordinación de acciones mundiales contra la OMC (la primera conferencia AGP en Ginebra del 23 al 25 de febrero de 1998, elaboración del manifiesto, una gira de conferencias europea para motivar la participación en las acciones mundiales contra la OMC, 16-20 mayo de 1998, producción de un material informativo sobre experiencias locales de quienes sufren y resisten las consecuencias del “libre” comercio); y por último, un llamado a iniciar acciones descentralizadas contra las Corporaciones transnacionales y su agenda política en el *Foro Económico Mundial*³⁷ reunido del 29 de enero al 3 febrero de 1998 en Davos (Suiza), y contra el *Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)*,³⁸ hasta ese momento un tratado de inversores manejado bajo absoluto secreto por los miembros de la *Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico (OCDE)*, donde confluyen los 29 países más ricos del planeta.

AGP no es entonces el movimiento global de movimientos sociales y tampoco un tipo particular de acción colectiva.

Es sólo un punto de articulación y coordinación para un gran sector social de actores colectivos, la clase social de los excluidos mundiales de la globalización, decididos a actuar por medio de la desobediencia civil no-violenta contra el libre comercio y los agentes que lo promueven.

37 “La Fundación [Foro Económico Mundial] ha estado directamente involucrada en la discusión de la globalización y su impacto en las estrategias y estructuras de las multinacionales a nivel macroeconómico. El Foro ha jugado un papel de liderazgo en el proceso de globalización económica (...) El Foro Económico Mundial jugó un papel fundamental al comienzo de los ochenta para el lanzamiento de la Ronda Uruguay de negociaciones comerciales. La Fundación contribuyó al proceso de negociación para la liberalización de servicios financieros, a través de reuniones privadas entre los actores principales, que tuvieron lugar con ocasión de nuestra Cumbre Industrial de 1996 en Chicago y de la Reunión Anual de 1997 en Davos.” Seleccionado de la página oficial del FEM (<http://www.wef.org>), citado en el *Boletín AGP* No.0

38 Los primeros borradores de este acuerdo comercial, cuyas negociaciones iniciaron en 1995, fueron difundidos por la asociación norteamericana *Global Trade Watch* a comienzos de 1997. Gracias a Internet, para comienzos de 1998 existía ya una coalición internacional integrada por más de 600 ONG’s y organizaciones sociales europeas y norteamericanas en campaña coordinada de denuncia y presión contra el acuerdo catalogado como Tratado Internacional de Derechos de los Inversionistas; unos meses después en París, las protestas ante la cumbre de la OCDE llevaron a la postergación y posterior derogación del AMI.

Sin embargo, la red AGP es la mejor forma de ilustrar la constelación de resistencias al neoliberalismo por fuera de la ostentosa y confusa diversidad de actores que se reúnen en eventos como el Foro Social Mundial.

AGP es un proceso que viene gestándose desde la remota Selva Lacandona, en el sur de México, a través de los llamados intergalácticos o *Encuentros Intercontinentales en favor de la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, realizados el primero por invitación del EZLN en La Realidad y otras cuatro comunidades zapatistas de Chiapas, entre el 27 de julio y 3 de agosto de 1996, y los siguientes en España, en las ciudades de Madrid, Barcelona, Ruesta, Almuñeca y El Indiano en julio/agosto de 1997, y en Montevideo (Uruguay), entre julio/agosto de 1998.³⁹

Construir una red de luchas particulares fue el propósito del primer encuentro y continuó siendo el principal objetivo del segundo en el Estado español,⁴⁰ pero su forma definitiva sólo se hizo tangible en la reunión sostenida por representantes de movimientos sociales en el Indiano, en agosto de 1997, para planear y convocar movilizaciones y protestas contra el 50 aniversario del GATT y la Cumbre Ministerial de la OMC en Ginebra, en mayo de 1998.⁴¹

Desde entonces la red AGP, sus principios organizativos y frentes de acción se encuentran en permanente construcción, aprovechando los espacios que abrieron contra cumbres y foros sociales desde 1998, pero especialmente generando espacios de convergencia e intercambio de experiencias entre movimientos sociales, que, son a su vez, los encargados de convocar las conferencias continentales y mundiales de la *Acción Global de los Pueblos*. [Ver Tabla 4]

³⁹ Es muy probable que el "III Intergaláctico" de Uruguay no se haya realizado pues sólo existe registro de su convocatoria (<http://www.ecn.org/estroja/tie73-12.htm>) No se encontraron memorias o noticias del evento.

⁴⁰ Cfr. *Convocatoria al Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*. Tomado de <http://www.nodo50.org/encuentro/convocatoria/.htm>

⁴¹ Se trata de los movimientos sociales que firman el Boletín AGP No.0, convocantes a la Primera Conferencia de la *Acción Global de los Pueblos contra el "libre" comercio y la OMC* de Ginebra en febrero de 1998. Ver nota al pie No.37

TABLA 4

ENCUENTROS ACCIÓN GLOBAL DE LOS PUEBLOS (AGP) Y FORO SOCIAL MUNDIAL

Año	Fecha	Lugar	Encuentro
1998	18-27 febrero	Ginebra (Suiza)	Primera Conferencia Mundial AGP
1999	23-26 agosto	Bangalore (India)	Segunda Conferencia Mundial AGP
2000	26-31 marzo	Nicaragua	Encuentro Latinoamericano AGP
2001	25-31 enero	Porto Alegre (Brasil)	I Foro Social Mundial
	24-25 marzo	Milán (Italia)	Primer Encuentro Europeo AGP
	1-3 junio	Amherst (E.U.A.)	Encuentro Norteamericano
	16-23 sept.	Cochabamba (Bolivia)	Tercera Conferencia Mundial AGP
	16- dic.	Sao Pablo (Brasil)	Conferencia Latinoamericana
	2002	30 enero - 5 feb	Porto Alegre (Brasil)
	30 agost.-4 sept.	Leiden (Holanda)	Segunda Conferencia Europea AGP
	8-10 noviembre	Wellington (N. Zelanda)	Convergencia AGP Aotearoa
2003	23-27 enero	Porto Alegre (Brasil)	III Foro Social Mundial
	marzo	Dijon (Francia)	Encuentro Europeo AGP (invierno)

Fuente: <http://www.agp.org>

La plataforma AGP es el arquetipo de un modelo organizativo radicalmente descentralizado y autónomo. Su alianza no reposa en términos de una organización formal como membresía, manejo de recursos, personalidad jurídica o dirección centralizada del movimiento; por el contrario, ninguno de los actores colectivos que participa de la alianza AGP puede adjudicarse su representación ni reclamar que la AGP lo represente. La AGP es un instrumento de coordinación y no una organización: sus procesos de comunicación son diversos, descentralizados y coordinados; su secretariado es anual y rotativo; las conferencias mundiales sólo pueden ser convocadas por un comité compuesto de movimientos sociales y organizaciones con representación regional y equilibrio en las áreas de trabajo, además, las acciones, temas y asuntos que se discutan deben partir primero de conferencias regionales. Los movimientos sociales que participan de la alianza AGP son organizaciones que en mayor o menor grado tienen estructuras organizativas basadas en redes descentralizadas, escasa jerarquía y volcadas a la acción directa.

A pesar de que la acción colectiva en terreno cobra formas diversas, la desobediencia civil y la acción directa no-violenta son procedimientos sobre los cuales existe un consenso global desde la AGP. Un nuevo lenguaje de desobediencia civil que combina elementos del teatro callejero, el carnaval y la disrupción, emerge en un territorio que no corresponde a la actitud ghandiana de desobediencia civil, ni al extremo de la insurrección total. Colectivos como

Red de Acción Directa (Direct Action Network), *Bloque Negro* (Black Bloc), *Reclamen las Calles* (Reclaim the Streets) o los *Overoles Blancos* (Tute Bianche) están explorando ese espacio de acción intermedio, como se verá en el siguiente aparte.

La acción directa en el horizonte de la acción colectiva

La acción directa democrática, que lleva en sí misma la esencia de la desobediencia civil no violenta a los sistemas injustos, es por tanto el único camino posible para detener los embates de los poderes corporativos y estatales. También tiene el elemento esencial de la inmediatez. No juzgamos, sin embargo, a quienes usan otras formas de resistencia, frente a determinadas circunstancias.

Manifiesto AGP.

*Si no se puede romper, rompemos. Pero no rompemos cualquier cosa: rompemos a los representantes físicos del poder capitalista, que son los policías antidisturbios, las sucursales bancarias, las cabinas de Telefónica, los establecimientos de McDonalds, etc. (Extracto)*⁴²

La confrontación y destrucción son aspectos esenciales para una acción directa no violenta eficaz.

Starhawk

Además de un consenso claro sobre el adversario, los sectores sociales movilizados también han establecido un consenso alrededor de las estrategias para combatirlo, tanto local como globalmente: la acción directa. Inevitablemente atada al simbolismo de las acciones de protesta, la acción directa es un acto de disrupción que interviene sobre las operaciones de las instituciones y actores que agencian la globalización, bien sea interrumpiendo cumbres, ejecutando campañas mundiales de boicot, atacando redes informáticas (*hacktivismo*),⁴³ ocupando calles, fábricas, centros de detención o

⁴² *Por la extensión de los disturbios: Manifiesto en favor de la acción directa violenta.* Documento elaborado por activistas sociales de Madrid, Euskadi y Argentina, diciembre de 2001. Tomado de <http://www.lahaine.org>

⁴³ A mediados del año 2002 se difundió por Internet un llamado para ejecutar acciones de sabotaje mundial contra ECHELON, el sistema estadounidense de espionaje de llamadas telefónicas, correo electrónico y transmisión de datos dependiente de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). El llamado para el "Jam Echelon Day" proponía distribuir masivamente por la red el mensaje "new act of war against the United States of north América" con la finalidad de saturar la capacidad de respuesta de las máquinas. *Jornada Mundial de Resistencia Electrónica*, Agencia de noticias A-INFOS, 13 de junio de 2002. Tomado de <http://www.rebellion.org>

plazas públicas, enfrentándose directamente con la policía, destrozando instalaciones bancarias, entre otras.

La reflexión que suscita el tema en los sectores militantes, especialmente ambientalista y anarquista, entreteje la acción directa con la autonomía de los grupos de afinidad, expresión básica de la organización de la acción colectiva, y con procesos de participación amplios en la toma de decisiones a través de mecanismos de democracia directa como los Consejos de Palabra.⁴⁴ La acción colectiva durante el ciclo de protesta 1998 - 2003 se ha mostrado eficaz porque la decisión de adelantar una acción directa recae sobre la gente, organizada en grupos autónomos y articulados unos a otros por estructuras de coordinación y no de control. Particularmente, los llamados a la acción en suelo norteamericano dan testimonio de ello. En el bloqueo a las negociaciones de la OMC en Seattle

“cada uno de los participantes en la acción [fue] invitado a formar o agruparse en un grupo de afinidad (grupo de acción de entre 5 y 20 personas que incluye algunas de apoyo que no corran el riesgo de ser arrestadas y están comprometidas a prestar soporte durante el arresto). Los grupos de afinidad son la unidad básica de planeación y decisión para las acciones masivas. Forma un grupo con tus amigos, gente de tu ciudad, vecindario o lugar de trabajo, de tu organización o comunidad, con gente que sientas alguna otra afinidad, interés o identidad. (...) Las principales acciones se coordinarán a través de consejos de palabra (Action Spokescouncil), conformados por voceros escogidos por cada grupo de afinidad responsables de presentar planes, opiniones y decisiones de sus propios grupos en el consejo de voceros y de traer información y decisiones de vuelta a sus grupos.”⁴⁵

El conjunto de acciones directas en Seattle, coordinadas principalmente por el colectivo *Red de Acción Directa* (Direct Action Network) bajo los principios de la no-violencia (no exaltarse ni física ni verbalmente; no llevar armas, drogas o alcohol y no destruir bienes), estaba dirigido a entorpecer la reunión ministerial de la OMC. En terreno la acción colectiva se organizó más o menos de la siguiente manera:

El área del Centro de Convenciones fue dividida en trece secciones y los grupos de afinidad, agrupados en racimos mayores, se

⁴⁴ Para ver un panorama completo de otros instrumentos organizacionales que hacen parte del acervo norteamericano de activistas ver, GRAEBER, David. *The new Anarchists*. En: *New Left Review*, No.13, enero/febrero, 2002. Versión electrónica tomada de <http://www.newleftreview.net/NLR13.shtml>

⁴⁵ *PGA Bulletin* No.4, octubre de 1999. Tomado de <http://www.agp.org>

responsabilizaron de cubrir secciones particulares. Había también grupos volantes que se movían a donde más se necesitaba. Todo lo coordinaban las asambleas del Consejo de la Palabra, al que los grupos enviaban representantes a parlamentar. En la práctica, esta forma de organización permitió que los grupos reaccionaran con gran flexibilidad y adaptación: si llegaba un llamado de cierto punto de la línea, los grupos evaluaban si el número de personas que mantenían su área se sostendría y decidían si responder al llamado o no, lo que permitió medir también sus posibilidades de soportar los gases lacrimógenos, el gas pimienta, las balas de hule y los caballos. Como resultado las líneas del bloqueo se sostuvieron incluso ante una brutalidad policiaca increíble. Cuando un grupo de personas era barrido por el gas y las macanas, otro grupo tomaba su sitio. Y no obstante hubo cabida para que gente de mediana edad, con menos capacidad física, sostuviera el bloqueo en áreas de relativa calma, interactuando y dialogando con los delegados que regresaban, o apoyando la marcha que hacia el medio día había reunido a decenas de miles.⁴⁶

Semanas antes de la jornada de protesta miles de personas se habían capacitado en técnicas de no-violencia (mantener la calma en situaciones de tensión, enfrentar la brutalidad policiaca; tomar decisiones colectivas mediante la escenificación de situaciones reales; historia y filosofía de la no-violencia); también se entrenaron en estrategias de solidaridad, se informaron sobre aspectos legales y sobre como encarar el encarcelamiento; otros se habían capacitado en tácticas de bloqueo de calles, teatro callejero y facilitación de mítines; también un núcleo de personas se preparó para enfrentar a la policía y servir como foco de fuerza y resistencia.⁴⁷

Si bien el objetivo de la acción directa es la interrupción, ya sea generando una gran fiesta o manifestación callejera del tipo *Reclamen las Calles*, bloqueando el paso de autos y personas, enfrentando la carga policial con protecciones de cartón o atacando establecimientos que simbolizan al sistema capitalista, la acción colectiva en las grandes manifestaciones contra los agentes de la globalización económica se manifiesta mediante tácticas flexibles que combinan acciones convencionales, disruptivas y violentas.

⁴⁶ *Seattle fue solo el comienzo*, Starhawk, Ojarasca No.33, enero de 2000. Tomado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/ene00/000112/oja-portada.html>

⁴⁷ La organización *Ruckus Society* ha capacitado desde 1995 militantes en los Estados Unidos en tácticas de acción no-violenta. Su papel en las manifestaciones de Seattle y Washington fue de vital importancia. Cfr. *Manual de Planeamiento de Acción* en la página Web de Ruckus (<http://www.ruckus.org>)

La acción directa no-violenta, que gobierna buena parte de las tácticas de protesta contra la globalización, está recorriendo un camino hacia formas de acción colectiva más convencionales y menos disruptivas. Las prácticas no-violentas de acción han hecho carrera durante todo el siglo XX sirviendo como herramienta de agitación nacionalista en la India en la década del treinta, para la lucha por la conquista de los derechos civiles de la población afro descendiente en la Norteamérica de la segunda mitad de siglo, y ha sido largamente empleada por los movimientos pacifistas y ambientalistas en Europa y los Estados Unidos desde la década del sesenta. Actualmente, la coordinación de grupos y sectores sociales tan diversos que confluye en las acciones colectivas contra el modelo hegemónico de globalización, se hace sobre la base de un acuerdo explícito de acción para todos los participantes: la no-violencia.

En el extremo opuesto de la acción directa no-violenta se ubican los militantes herederos de la experiencia de la izquierda radical autónoma de Alemania que en los años ochenta se movilizaban completamente vestidos de negro. El Bloque Negro (*Black Bloc*) es una red informal de grupos de afinidad, principalmente adherentes al anarquismo, que se extiende por toda Norteamérica y Europa continental. Su postura anticapitalista radical se refleja también en el tipo de acción directa con la que se suman a las grandes acciones de protesta: el asedio a la zona roja que protege el lugar de las cumbres oficiales.⁴⁸ Para estos militantes la acción directa es la respuesta política a lo que denominan *violencia estructural* del sistema capitalista:

*No queremos someternos, impotentes, a la política de los poderosos. Hemos venido para entrar activamente en la zona roja y detener la reunión del G8 (...) Cada día, el orden mundial capitalista produce diversidad de violencia. La pobreza, el hambre, la expulsión, la exclusión, la muerte de millones de personas y la destrucción de espacios habitables es parte de su política. Es exactamente esto lo que rechazamos. Romper vitrinas de bancos y multinacionales son acciones simbólicas. Sin embargo, no estamos de acuerdo con la destrucción y el saqueo de tiendas y coches pequeños. Este no es nuestro proceder... Si los escaparates se rompen, lloras, pero te quedas callado cuando la gente muere. La historia no termina ¡Viva la revolución!*⁴⁹

⁴⁸ En ocasiones la zona roja ha sido una muralla de alambre y hormigón que protege el perímetro donde se realiza la cumbre oficial. En Québec, una barrera de 4 kilómetros se instaló para proteger la Cumbre de las Américas de los manifestantes; el Bloque Negro centró sus acciones en el desmantelamiento del llamado "muro de la vergüenza". Ver cuadro de Movilizaciones.

⁴⁹ Manifiesto de miembros del *Black Bloc*. Génova, julio de 2001. Tomado de <http://www.lahaine.org>, 26 de agosto de 2001.

El signo sobre la frente de quienes participan del temido Bloque Negro son las tácticas de acción directa violenta. Se trata de una herramienta de lucha política que consideran rompe con el bloqueo que imponen los medios de comunicación masivos, y mediante la cual se desobedece la legalidad y se hace justicia, dando "*respuestas directas a la imposición violenta de la democracia burguesa.*"⁵⁰ Una acción directa de ofensiva contra los símbolos del capitalismo, la globalización económica y el poder de la clase dominante hacen del Bloque Negro un sector de militantes que expresa un alto grado de determinación en su acción por la adopción de formas abiertamente amenazadoras, especialmente en la primera línea de fuego.

Algunos indicios permiten sugerir que entre los sectores sociales movilizadas la acción directa representa un tipo de respuesta legítima a lo que consideran su antítesis: instituciones y poderes no-democráticos distantes del control ciudadano y capaces de influir en el desarrollo local de los pueblos y en las políticas nacionales, tanto sociales como económicas. La acción directa en su expresión más teorizada es la esencia misma de la desobediencia civil, es decir, es un acto colectivo ejecutado públicamente para manifestar desacuerdo con los sistemas de gobierno y los poderes hegemónicos en las sociedades democráticas. La práctica de la desobediencia civil revela una crítica en clave democrática de los procedimientos representativos tradicionales, así no se realice por los canales institucionalizados de la acción política.⁵¹

La acción directa, asociada a la desobediencia civil, declara una profunda vocación de transformación social. Desde la red AGP esta disposición se manifiesta en la "*clara determinación a no obedecer ni respetar los tratados e instituciones que son raíces de la miseria [y en] la necesidad de coordinar acciones para dismantelar el sistema ilegítimo de gobierno mundial que combina el poder transnacional, los Estados nación, las instituciones*

⁵⁰ Por la extensión de los disturbios: Manifiesto en favor de la acción directa violenta. Op.Cit.

⁵¹ La desobediencia civil es un instrumento político no-institucional de disidencia parcial que consiste en "una quiebra conciente de la legalidad vigente con la finalidad no tanto de buscar una dispensa personal a un deber de todos los ciudadanos (objeción de conciencia), sino de suplantar la norma trasgredida por otra que es postulada más acorde con los intereses generales. Intereses que no obstante han de ser identificados a través de un procedimiento democrático de formación de voluntad." VELASCO, Juan Carlos. *Tomarse en serio la desobediencia civil. Un criterio de legitimidad democrática.* En: *Revista Internacional de Filosofía Política* No.7, UAM-UNEDÓ; (mayo de 1996), p.165. El mismo autor añade que "los desobedientes civiles invocan principios morales que sirven de marco normativo a la democracia, principios que están incorporados en el derecho constitucional moderno tales como el respeto por la dignidad de la persona humana, la libertad, la igualdad, la solidaridad, la participación política (...) El disidente busca otras vías de participación distintas a las convencionales, que le relega a la posición de sujeto pasivo. Eso no significa que sea un antidemócrata, sino más bien un demócrata radical." *Ibid.*, P.173-174.

*financieras internacionales y los acuerdos comerciales*⁵²; pero fundamentalmente en los principios de cooperación, solidaridad y democracia directa que gobiernan la dinámica de movimientos y organizaciones sociales adherentes en sus contextos locales, y que se elevan como justificación moral a los actos de desobediencia.

Los llamados a la acción global ofrecen pistas de esta asociación entre los actos de disidencia y la invocación de valores morales y organizativos renovadores, o por lo menos diferentes a los que existen. El llamado para las acciones de protesta en Praga concluye:

*“El sistema capitalista es el responsable de los problemas sociales y medioambientales de hoy. Por esto es necesario organizar protestas que paren al FMI y al Banco Mundial. Un movimiento con estas características sólo se puede crear con la acción directa masiva, desobediencia civil y practicando la democracia directa y popular. La resistencia ha de ser tan global como el capital, pero mucho más creativa.”*⁵³

El llamado a la movilización contra la reunión de la OMC en Qatar proponía entre otras acciones específicas de desobediencia global el bloqueo de las principales bolsas de valores del mundo como las de Sao Pablo y Nueva York, pero como finalidad permanente acciones para *“construir alternativas democráticas abiertas, directas y populares, ahora y siempre”*⁵⁴

Los actos de desobediencia civil, a través de acciones del tipo directo, han conseguido en buena medida el efecto disruptor perseguido por quienes coordinan y ejecutan las grandes jornadas de protesta contra los agentes de la globalización; pero como sugiere Naomi Klein,⁵⁵ su efecto principal se observa mejor en la lucha que movimientos sociales adelantan en sus contextos locales para producir efectos prácticos, con mayor materialidad que simbolismo: ocupar tierras y espacios para vivienda, liberar a emigrantes de los centros de acogida, requisar alimentos y medicinas, etc.

⁵² Manifiesto AGP, Op.Cit, p.11

⁵³ *Semana internacional de resistencia contra el FMI y el BM. Llamamiento europeo a la acción.* Tomado de <http://www.nodo50.org/praga00/>

⁵⁴ *Llamamiento al bloqueo por control remoto de la reunión de la OMC en Qatar.* La Haine, 8 de septiembre de 2001. Tomado de <http://www.lahaine.org>

⁵⁵ *Bajar a las bases o desobedecer. Debate entre Naomi Klein y Toni Negri en Italia.* Agencia de noticias A-Infos, 21 de septiembre de 2002. Tomado de <http://www.rebellion.org>

- AGUIAR, FERNANDO. "La lógica de la cooperación", en: *Intereses Individuales y Acción Colectiva*. Madrid: Editorial Pablo Iglesias, 1991.
- ARCHILA, MAURICIO. "Poderes y Contestación". (*Reseña teórico metodológica*). En: *Controversia*, No.173, CINEP; (diciembre, 1998)
- ARCHILA, MAURICIO. "Historiografía sobre los Movimientos Sociales en Colombia. Siglo XX", en: *La Historia al Final del Milenio. Ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*. Bogotá: Editorial Universidad Nacional, 1994.
- BAWMAN, SYGMUNT. "La Globalización. Consecuencias humanas". Bs. As: *Fondo de Cultura Económica de Argentina*, 1999.
- BOLETIN AGP, No.0, diciembre 1997. Tomado de <http://www.agp.org>
- BORON, ATILIO. "Imperio: dos tesis equivocadas", en: *Observatorio Social de América Latina* No.7, CLACSO; (año 3, junio de 2002); p.167-176.
- BOURDIEU, PIERRE. "Contrafuegos 2. Por un movimiento social europeo". Barcelona: Anagrama, 2001.
- BURCH SALLY; LEÓN OSVALDO y TAMAYO EDUARDO. "Movimientos sociales en la Red". Quito: ALAI, septiembre de 2001. *Versión electrónica tomada de* <http://www.alainet.org/publica/msred/>
- CALLINICOS, ALEX. *An anti-capitalist Manifesto*. Cambridge: Polity, 2003.
- CASTELLS, MANUEL. "La galaxia Internet". Barcelona: Areté, 2001.
- CASTELLS, MANUEL. "Globalización y antiglobalización", en: *Pánico en la Globalización*. Bogotá: Fundación para la Investigación y la Cultura-FICA, 2002
- CCRI-CG del EZLN. "Segunda Declaración de La Realidad", agosto de 1996, en: *Declaraciones de la esperanza*. México DF: Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional No.2, 2000.
- COMUNICADO DE PRENSA 17 DE ABRIL 1999, Secretaría Operativa Internacional Vía Campesina, Tegucigalpa, 17 de abril, 1999. Tomado de http://www.viacampesina.org/rub_sp.php?id_rubrique=33
- CONVOCATORIA AL SEGUNDO ENCUENTRO INTERCONTINENTAL POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO. Tomado de <http://www.nodo50.org/encuentro/convocatoria.htm>
- CONVOCATORIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. "Resistencia contra el neoliberalismo, el militarismo y la guerra: por la paz y la justicia social". Declaración de los movimientos sociales reunidos en el II Foro Social Mundial, Porto Alegre, 2002. Tomado de http://www.viacampesina.org/article.php?id_article=80.
- DHAKA DECLARATION. "South Asian peasants' Assembly", Dhaka, 30 de julio de 2003. Tomado de <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/en/pgainfos/bulletin2/m16asia.htm>
- DECLARACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN PORTO ALEGRE 2003, Porto Alegre, 2003. Tomado de <http://www.viacampesina.org/>
- DECLARACIÓN III CONFERENCIA INTERNACIONAL DE VÍA CAMPESINA, Bangalore, octubre de 2000. Tomado de <http://www.viacampesina.org/>

- ENZENSBERGER, HANS M. "Billones de todos los países, ¡uníos! Aproximación al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional", en: *Mediocridad y Delirio*. Barcelona: Anagrama, 1991.
- EXPÓSITO, MARCELO. "De la desobediencia civil a la desobediencia social: la hipótesis imaginativa", en: *Revista Brumaria No.2*, junio de 2003. Tomado de <http://www.alteediciones.com/t59.htm>
- GRAEBER, DAVID. "The new Anarchists". En: *New Left Review*, No.13; (enero/febrero, 2002). Versión electrónica tomada de <http://www.newleftreview.net/NLR13.shtml>
- HARDT & NEGRI. "Imperio". Bogota: Ediciones desde abajo, 2001.
- HARDT & NEGRI. "La multitud contra el Imperio", en: *Observatorio Social de América Latina No.7*. CLACSO; (año 3, junio de 2002); p.159-166
- HARVEY, NEIL. "La Rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia". México DF: Ediciones ERA, 2000.
- IGLESIAS, PABLO. "Desobediencia civil y movimiento antiglobalización. Una herramienta de intervención política", en: *Revista Telemática de Filosofía y Derecho No.5*. Tomado de <http://www.filosofiyderecho.com/rtfd/>
- KLEIN, NAOMI. "No Logo. El poder de las marcas", Bs.As: Paidós, 2001.
- LOS CENTROS SOCIALES ITALIANOS. "Una escuela de política y fiesta", Naomi Klein, Masiosare. Tomado de <http://www.rebellion.org/sociales/klein110601.htm>, 12 de junio de 2001.
- MANÇANO FERNANDES, BERNARDO. "A formação do MST no Brasil". Petrópolis: Editora Vozes, 2000.
- MANIFIESTO DE LA AGP. Ginebra: febrero marzo de 1998, modificado en la 3 Conferencia de AGP en Cochabamba, Septiembre de 2001. Tomado de <http://www.agp.org>
- MANIFIESTO DE MIEMBROS DEL BLACK BLOC. Génova: julio de 2001, en <http://www.lahaine.org>
- MELÚCCI, ALBERTO. "El desafío simbólico de los movimientos contemporáneos". Traducción de Karen Sánchez tomada de: *Social Research*, Vol.52, No.4, 1995.
- MÚNERA, LEOPOLDO. "Desafíos actuales de los movimientos sociales en épocas de globalización", en: *Vencuentro latinoamericano de estudiantes de sociología*. (2001: Bogotá): Universidad Nacional, 2001.
- NEVEU, ERIK. "Sociología de los movimientos sociales". Quito: Abya-Yala, 2000.
- OFFE, CLAUS. "Los nuevos movimientos sociales cuestionan los límites de la política institucional", en: *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*. Madrid: Ed. Sistema, 1988.
- PGA BULLETIN, No.2, junio de 1998. Tomado de <http://www.agp.org>
- PGA BULLETIN, No.4, octubre 1999. Tomado de <http://www.agp.org>
- PNUD. "Informe Mundial Desarrollo Humano 2001". Tomado de <http://www.undp.org/hdr2001/spanish/>
- POR LA EXTENSIÓN DE LOS DISTURBIOS: MANIFIESTO A FAVOR DE LA ACCIÓN DIRECTA VIOLENTA, diciembre de 2001. Tomado de <http://www.lahaine.org>
- PRONUNCIAMIENTO DE VÍA CAMPESINA ANTE LA OMC. Cancún: Foro

- Internacional Campesino e Indígena, 2003. Tomado de <http://www.rebellion.org>, 23 de septiembre de 2003.
- RETRATO DE LOS GUERREROS DE SEATTLE. "Queremos una comunidad global, pero justa". Mark Cooper, L.A. Weekly, 24 de marzo de 2000, publicado en *La Jornada*, 16 de abril de 2000. Tomado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/abr00/000416/mas-global.html>
- RODRIGUEZ, NIDIA. "El Movimiento de trabajadores rurales Sin Tierra del Brasil. Una opción de autogestión para América Latina", en: *Revista Kabai. No.9*, Universidad Nacional de Colombia sede Medellín; (noviembre de 2001); p.27-41
- OSAL-OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA No.3. "Resistencias y Alternativas a la Mundialización Neoliberal", CLACSO, 2001.
- SANTOS, BOAVENTURA DE SOUSA. "Los nuevos movimientos sociales", *OSAL No.5*, CLACSO; (año 2, septiembre de 2001); p.177-184.
- SEATTLE Y WASHINGTON, "¿fuera de foco o incomprensibles? Cuando Internet cobra vida en las calles". Naomi Klein, *The Nation*, 10 a 17 de julio de 2000, publicado en *La Jornada*, agosto 6 de 2000. Tomado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/ago00/000806/mas-internet.html>
- SEATTLE FUE SOLO EL COMIENZO. Starhawk, *Ojarasca No.33*, enero de 2000, publicado en *La Jornada*, 6 de enero de 2000. Tomado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/enero00/000112/oja-portada.html>
- SEMINARIO CENTROS SOCIALES. "¡Qué empresa! Más allá del gueto: un debate crucial". Primo Moroni, Daniele Farina, Pino Tripodi. Tomado de http://www.sindominio.net/laboratorio/documentos/seminario_csos/introduccion.htm
- SÓLO A TRAVÉS DE LA ACCIÓN DIRECTA SE PUEDE ROMPER EL BLOQUEO DE LOS MEDIA. *Entrevista de Iván Cortazar a miembros del Black Bloc*, agosto de 2001. Tomado de <http://www.lahaine.org>
- SEOANE y TADDEI. "Pasado, presente y futuro del movimiento anti-mundialización neoliberal", CLACSO, 2001. Tomado de <http://www.rehelion.org/sociales/seaone290901.htm>
- STIGLITZ, JOSEPH. "El Malestar en la Globalización". Bogotá: Taurus, 2002.
- TARROW, SIDNEY. "El Poder en Movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política". Madrid: Alianza Editorial, 1997.
- TILLY, CHARLES. "Modelos y realidades de la acción colectiva popular". En: *AGUIAR, Fernando. Intereses Individuales y Acción Colectiva*. Madrid: Editorial Pablo Iglesias, 1991.
- VELASCO, JUAN CARLOS. "Tomarse en serio la desobediencia civil. Un criterio de legitimidad democrática", en: *Revista Internacional de Filosofía Política*, No.17, UAM-UNEDO; (mayo 1996); p.159-184.

El enjambre de mariposas: Una enérgica defensa del caos en la acción directa

Curious George Brigade La Haine

Necesitamos acciones creativas, descentralizadas, y, sobre todo, caóticas. Una táctica utilizada en Seattle y en otros lugares que se sirve del caos, se ha llamado "batimiento" (pulsing). El "batimiento" es la capacidad de grupos de gente para realizar una acción juntos, dispersarse, y volver a unirse en nuevos grupos. El "batimiento" es un constante flujo de gente uniéndose, disgregándose y reuniéndose otra vez, combinándose de modo distinto. El modo más efectivo de llevar a cabo esta táctica es a través de pequeños grupos autónomos descentralizados que han de tomar la decisión acerca de con qué otros grupos interactuarán.

La táctica del "enjambre" (swarming) es otro modo de introducir el caos en nuestras acciones. "Enjambre" significa atacar a través de pequeños grupos varios objetivos simultáneamente sin seguir un patrón preestablecido. Llevado a cabo de modo descentralizado, el "enjambre" frustra los intentos de las fuerzas del orden para proteger objetivos y minar nuestras intenciones. Se ven forzadas a reaccionar de modo opuesto al que desean, que pasa por controlar la "agenda de protestas". El único modo efectivo para nosotros de trabajar con miles de personas en las calles es organizarlas en grupos descentralizados. El trabajo descentralizado y las acciones llevadas a cabo por canales de afinidad permiten que los esfuerzos de pequeños grupos sean mejor aprovechados; los grupos escogerán las acciones que se correspondan con sus intereses y habilidades.

Durante las manifestaciones, las organizaciones jerárquicas resultan rápidamente afectadas en su sistema nervioso central cuando el caos causa impulsos impredecibles en la masa. Los anarquistas pueden hacer uso de estas brechas abiertas por los grupos descentralizados, dándonos mayor ventaja frente a una lenta reacción de grupos jerárquicos tales como la policía.

La combinación de las tácticas del "batimiento" y el "enjambre" aporta elementos cruciales para nuestras manifestaciones: las reacciones de la policía son más lentas, dando oportunidades a los grupos descentralizados para llevar a cabo acciones que nunca habrían planeado, tales como encontrar abierta una entrada del hotel donde los delegados del FMI se alojan, etc... El caos también permite que las pequeñas acciones se multipliquen y expandan. Pequeños cambios iniciales provocarán profundos cambios posteriores, al igual que el ligero batir de las alas de una mariposa en Argentina puede causar un huracán en Nueva York.

No somos robots, no somos un cúmulo de organizadores, somos un enjambre de mariposas creativas y libres batiendo sus alas. Estamos luchando por nuestras vidas y bailamos para ser libres.

Conciliábulo Anarquista Internacional (USA).

ANEXO.

TABLA 1
JORNADAS DE MOVILIZACIÓN GLOBAL
CONTRA EL LIBRE COMERCIO

Año	Días de acción	Epicentro	Acciones
1998	16 - 20 mayo	Birmingham (Inglaterra) / Ginebra (Suiza)	16 de mayo, Birmingham. Día mundial de Fiesta en las Calles (<i>Reclaim The Streets</i>), paralela a la reunión del G-8. Se realizaron 30 fiestas exitosas en 20 países diferentes. Manifestaciones, seminarios y acciones directas tuvieron lugar en Ginebra y en otros 29 países contra la OMC. Primer Día de Acción Global de los Pueblos.
1999	18-Jun	Colonia (Alemania)	Día de Acción Global contra los centros financieros. Protestas en Colonia y otros 41 países del mundo contra el G-8. Del 22 de mayo al 20 de junio se realiza la Caravana Intercontinental por la Solidaridad y la Resistencia que culmina en Colonia
	30-Nov	Seattle (E.U.A)	Día de Acción Global contra la llamada "Ronda del Milenio" de la OMC. Las protestas terminan con la ruptura de las negociaciones ministeriales.
2000	26-Sep	Praga (R. Checa)	Día de Acción Global contra el Banco Mundial - Fondo Monetario Internacional. Otras manifestaciones y acciones se realizaron en 44 países del mundo y más de 100 ciudades.
	9 - 13 noviembre	Doha (Qatar)	Día de Acción Global contra la OMC. Manifestaciones, sentadas y acciones directas se realizaron en 43 países del mundo y más de 100 ciudades.
2002	20-Dic		Día global de acción por Argentina: video -foros sobre la situación argentina, cacerolazos a bancos y multinacionales, conciertos, exposiciones, movilizaciones, arte y acciones directas se realizaron en solidaridad a la lucha del pueblo argentino en 21 países del mundo.
2003	15-Feb		Día de Acción Global por la Paz: manifestaciones en 600 ciudades del mundo en las que participaron cerca de 30 millones de personas. Especialmente las marchas en Londres, Roma y Berlín congregaron cada una más de un millón de personas; otras marchas multitudinarias se realizaron en Madrid, Barcelona, Auckland, Atenas, Buenos Aires, Ciudad de México y en 151 ciudades de E.U.A.
2003	9 - 14 septiembre	Cancún (México)	Semana de Acción Global contra las políticas del libre comercio.

TABLA 2
JORNADAS DE MOVILIZACIÓN ACCIÓN
GLOBAL DE LOS PUEBLOS (AGP)

Año	Días de acción	Epicentro	Acciones colectivas en Cumbres oficiales	
1998	29 enero - 3 feb.	Davos (Suiza)	Foro Económico Mundial	
	17 - 19 abril	Washington (E.U.A)	Reunión Anual Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional	
	19-Abr	Santiago de Chile (Chile)	Segunda Cumbre de las Américas. Se formaliza el proceso de negociaciones del ALCA	
	octubre	Paris (Francia)	Reunión OCDE - Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)	
1999	enero	Davos (Suiza)	Foro Económico Mundial	
	sept.	Ciudad de México	Conf. de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo	
	15-Oct	Tampere (Finlandia)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea	
2000	enero	Davos (Suiza)	Foro Económico Mundial	
	16-Abr	Washington (E.U.A)	Reunión Anual Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional	
	junio	Bolonia (Italia)	Conferencia de la OCDE	
	junio	Salzburgo (Austria)	Conferencia Foro Económico Mundial	
	Junio	Millau (Francia)	Acción masiva en apoyo a José Bové, campesino francés que desarmó un local de la cadena de comida McDonald's.	
	julio	Okinawa (Japón)	Cumbre del G-8	
	11 sept.	Melburne (Australia)	Conferencia Foro Económico Mundial	
	octubre	Seúl (Corea)	Cumbre Asia Unión Europea	
	6 - 7 diciemb.	Niza (Francia)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea. Adopción Carta Europea de Derechos Fundamentales	
	2001	enero	Davos (Suiza)	Foro Económico Mundial
		febrero	Ciudad de México	Demostración contra la Conferencia del Foro Económico Mundial.
15 - 17 marzo		Neapel (Italia)	Encuentro Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico- OCDE	
18 - 19 marzo		Santiago de Chile (Chile)	Manifestaciones contra el Banco Interamericano de Desarrollo	
27 - 28 marzo		Chiang Mai (Tailandia)	Protesta contra la Organización Mundial del Comercio.	
20 - 22 abril		Quebec (Canadá)	Cumbre de las Américas - ALCA.	
14 - 16 junio		Gotemburgo (Suecia)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea	
25 - 27 junio		Barcelona (España)	Encuentro del Banco Mundial.	
30 junio / 3 julio		Salzburgo (Austria)	Conferencia Foro Económico Mundial	
20 - 22 julio		Génova (Italia)	Cumbre del G-8	
19-Oct		Gent (Bélgica)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea	
17 - 18 novemb.		Otawa (Canadá)	Encuentro Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.	
13 - 15 diciemb.		Bruselas (Bélgica)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea	
2002		enero	New York (E.U.A)	Foro Económico Mundial
	8 - 16 marzo	Barcelona (España)	Acciones contra la cumbre del Consejo Europeo.	
	18 - 22 marzo	Monterrey (México)	Conferencia de Naciones Unidas "Financiando el Desarrollo"	
	19 - 22 abril	Washington (E.U.A)	Reunión Anual Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional	
	17 - 18 mayo	Madrid (España)	Cumbre Unión Europea - América Latina	
	Año	Días de acción	Epicentro	
	20 - 22 junio	Sevilla (España)	Cumbre Jefes de Estado/Primeros Ministros de la Unión Europea	
26 27 junio	Kananaskis (Canadá)	Cumbre del G 8.		

Fuente: <http://www.agp.org>