

Análisis de los movimientos retóricos del discurso académico del campo de las letras en artículos de acceso abierto, publicados por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, durante el periodo 2016-2019.

Analysis of the rhetorical movements of the academic discourse in the field of letters through open access articles, published by the National University of Southern Patagonia, during the period 2016-2019.

María Verónica FORCHINO, mforchino@uarg.unpa.edu.ar

Unidad Académica Río Gallegos - Universidad Nacional de la Patagonia Austral
Av. Piloto Lero Rivero S/N - Río Gallegos - Santa Cruz - Argentina

RESUMEN

Reflexionar sobre los procesos mediante los cuales se institucionaliza la investigación en el campo de las letras (estudios literarios lingüísticos y semióticos) en la UNPA hace ineludible la necesidad de investigar sobre la producción científica en el campo, materializada en textos escritos. Esta práctica ya incorporada en las estructuras del mundo académico se trata de una interacción social moderada por un código disciplinar específico y observarla desde la dinámica institucional permite comprender su incidencia en la formación de los sujetos y en la naturaleza del campo en el que se inscriben. Atendiendo a estas características, el análisis de artículos científicos publicados por los agentes del campo ofrece una luz, no solo para indagar sobre el discurso científico, sino también sobre las variaciones y contextos socioculturales en los cuales dichos discursos se produjeron. Es en este sentido que interesa estudiar aspectos relevantes del discurso científico del campo de las letras en la UNPA, investigando sobre las estrategias discursivas utilizadas, indicadas a través de propósitos comunicativos asociados a la escritura científica y las retóricas esgrimidas para la justificación de las investigaciones. En este trabajo se consideran los procedimientos aplicados por investigadores en el campo de las letras de la UNPA en la producción del discurso científico en artículos de acceso abierto, publicados en revistas propias (sin indización) y disponibles en repositorios de la universidad. Se concluye que, si bien con algunos matices, las estrategias discursivas analizadas en este corpus están en consonancia con las establecidas para las ciencias en general, borrando fronteras o divisiones entre disciplinas, aún en revistas que no son indizadas. Respecto a las estrategias de justificación, debido al alto porcentaje de artículos que argumentan basados en sus contribuciones sociales, podemos afirmar que los investigadores ponderan y justifican sus intervenciones sustentadas por las implicancias sociales en una zona geográfica particular.

Palabras clave: institucionalización; letras; movimientos retóricos; análisis del discurso; artículo científico.

ABSTRACT

Reflecting on the processes by which research in the field of literary studies (including linguistic and semiotic) is institutionalized at the UNPA makes inescapable the need to investigate scientific production in the field, materialized in written texts. This practice already incorporated in the structures of the academic world is a social interaction moderated by a specific disciplinary code and observing it from the institutional dynamics allows us to understand its impact on the formation of the subjects and the nature of the field in which they are enrolled. Considering these characteristics, the analysis of scientific articles published by the agents of the field offers a light, not only to inquire about the scientific discourse, but also about the variations and sociocultural contexts in which these discourses were produced. It is in this sense that it is interesting to study relevant aspects of the scientific discourse of the field of letters at the UNPA, analyzing on one hand, the different voices that speak in the course of time, associated with social contexts and on the other hand investigating the particularities of academic writing in the field, the discursive strategies used indicated through rhetorical movements or communicative purposes associated with writing. This paper considers the procedures used by researchers in the field of literary studies of the UNPA in the making of scientific discourse in open access articles, published in their own journals (without indexing) and available in repositories of the University. It is concluded that, although with some nuances, the discursive strategies analyzed in this corpus are in line with those established for the sciences in general, erasing borders or divisions between disciplines, even in journals that are not indexed.

Key words: institutionalization; literary; rhetorical movements; discourse analysis; scientific article.



INTRODUCCIÓN

Estudiar los procesos mediante los cuales se institucionaliza la investigación en letras (Literatura, Lingüística y Semiótica) en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA) hace ineludible la necesidad de investigar sobre la producción científica en el campo, entendiéndolo tal como lo concibe Bourdieu (2003), como un análisis de correspondencias múltiples, explicándolo como un simbolismo basado en el conocimiento y el reconocimiento.

Esa producción científica en el campo se materializa en textos escritos, “[...] *cuanto más reconocidos son los investigadores más productivos son y siguen siéndolo*” (Bourdieu, 2003, p 29). Esta práctica ya incorporada en las estructuras del mundo académico se trata de una interacción social moderada por un código disciplinar específico y observarla desde la dinámica institucional permite comprender su incidencia en la formación de los sujetos y en la naturaleza del campo en el que se inscriben (Álvarez-Uría y Varela, 2009).

Dentro de la comunidad académica uno de los géneros más relevantes es el artículo de investigación científica (en adelante AIC),

[...] es un género retóricamente dinámico que no se circunscribe a una sola estructura global (Estructura esquemática o superestructura) ni a una distribución uniforme de sus movidas retóricas. Sus características discursivas, así como sus aspectos textuales y formales, varían en el tiempo y según las culturas académicas, los contextos y las disciplinas, conformando una colonia de géneros” (Sánchez, 2006, pág. 102).

En función de estas características, el análisis de artículos científicos publicados por los investigadores ofrece una luz, no solo para indagar sobre el discurso científico, sino también sobre las variaciones y contextos socio culturales en los cuales dichos discursos se produjeron.

Es en este sentido que me interesa estudiar aspectos relevantes del discurso científico del campo de las letras en la UNPA, analizando por un lado, las diferentes voces que hablan en el transcurso del tiempo, asociadas a los contextos sociales y por otro lado indagando sobre las particularidades de la escritura académica en el campo, las estrategias discursivas utilizadas, identificadas a través de los movimientos retóricos (en adelante MR) o propósitos comunicativos asociados a la escritura (Swales, 1990).

En un estudio exploratorio preliminar¹, utilizando técnicas de minería de textos como palabras claves en contexto y modelado de tópicos², he realizado un análisis introductorio sobre

¹ Disponible en: <https://eipa6.secyt.unpa.edu.ar/wp-content/uploads/2021/02/6to-EIPA-Libro-de-Articulos-Cortos.pdf> (205-208). Interesa retomar las conclusiones de dicha investigación debido a que, sobre el mismo corpus se ha realizado un análisis exploratorio del contenido con dos técnicas de minería de datos textuales, en primer lugar, se analizó la frecuencia de palabras en los textos, para modelar los tópicos más importantes, luego se estudiaron las palabras claves en contexto, es decir, cuales son las palabras que aparecen con mayor frecuencia juntas y en qué contexto. Mediante estas técnicas se llegó a una conclusión sobre los tópicos más frecuentes en el corpus. En este artículo pongo en diálogo los resultados de aquel estudio exploratorio con el análisis de movimientos retóricos en el corpus.

² Debido a que en este artículo de investigación no utiliza técnicas de minería de textos, sino que retoma las conclusiones del estudio preliminar, es que no se profundiza aquí sobre estas técnicas en particular. Para una lectura detenida del análisis con minería de textos ver: Forchino María Verónica (2021) “Estadística y estudios literarios: Una lectura distante de la investigación en el campo de las Letras en Santa Cruz (1995-2018)” en 6° Encuentro de Investigadores, Becarios y Tesistas de la Patagonia Austral: libro de artículos cortos / Valeria Llanea. comp - 1a ed. - Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral, 205-208.

artículos de acceso abierto, publicados por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, durante el periodo 2016-2019 de descarga disponible en la página web de dicha Universidad. El objetivo de aquel análisis fue establecer posibles patrones, que puedan dar cuenta de los sentidos de los tropos característicos en la investigación en el campo de las letras de la UNPA en el último periodo y se ha observado que *“en los últimos años la tendencia en las publicaciones de los investigadores en letras, están muy ligadas al campo social, real y corporal. Se podría indagar que se privilegia el eje literatura-realidad, con planteos y tropos asociados a cuestiones sociales, vinculares y concretas, en oposición con los estudios literarios clásicos y abstractos de las letras”* (Forchino, 2021, pg 208).

Dicha conclusión si bien parcial y de carácter introductorio, da cuenta de la posibilidad de cuantificar *qué* escribe el agente, cuáles son los temas más relevantes, sin embargo, nada dice sobre *cómo* se escribe en el campo.

En este trabajo pretendo abordar el mismo corpus desde la perspectiva del Análisis del Discurso especializado y complementar los resultados hallados anteriormente, poniendo foco en los movimientos retóricos con los que organizan la introducción en artículos académicos de acceso abierto, publicados en revistas propias³ que (al menos en el recorte temporal estudiado) no hayan sido indizadas en bases de datos nacionales o transnacionales, pero disponibles en repositorios de la Universidad; los objetivos de este estudio son dos, por un lado se requiere identificar movimientos retóricos y por el otro se realiza una clasificación en la textualización de la justificación analizando la introducción de los artículos de investigación científica.

En el estudio de este corpus, he concluido que, las estrategias discursivas están en consonancia con las establecidas para las ciencias en general, se observa en la estructura de los artículos una clara cercanía con los formatos estándares, aún en revistas que no son indizadas en bases bibliográficas nacionales o transnacionales.

Al hacer foco en las características de los MR que se utilizan en la introducción, se concluye que, el investigador (reconstruido por este corpus) privilegia el campo de lo real, frente a la posibilidad de continuar con tradiciones clásicas. Sin embargo, la gran proporción de AIC que no presentan justificación, pareciera indicar que no existiría necesidad de *involucrar al lector*, convencerlo de que la lectura del AIC es importante. Esta conclusión abre nuevos interrogantes que permiten avanzar en el estudio de los procesos de institucionalización de la investigación en letras en la UNPA.

En el apartado siguiente doy cuenta de los fundamentos teóricos que encuadran mi investigación, justificando la necesidad de estudiar el AIC como un dispositivo para

³ En el año 1999 por Resolución 065/99-CS-UNPA se crea el Sistema de Información y Documentación de la UNPA-SIUNPA, cuyo principal objetivo sería promover la interrelación de las Bibliotecas de las Unidades Académicas de la UNPA. Este sistema permite el acceso a las publicaciones en formato DOJ, independientemente de su disponibilidad en bases bibliográficas transnacionales como JSTOR, Redalyc, Latindex, Scielo.

Mediante el sistema de información y Documentación UNPA, se puede acceder a revistas gestionadas por los institutos UNPA (cuadernos del ICIC, Hermeneutic, entre otras) y documentos de jornadas institucionales tales como Jornada de Letras, Encuentro de Investigadores, etc. Publicaciones periódicas y no periódicas que no han sido indizadas en bases bibliográficas nacionales o transnacionales pero que son avaladas por la UNPA mediante su comité editorial (Ord. 106-CS-UNPA/08)

comprender no solo la imagen que se configura el investigador, sino también lo que la comunidad académica requiere de él. Esta interacción entre agentes y comunidad son prácticas que influyen en los procesos de institucionalización del campo de las letras.

En el apartado 2 estructuro el modo de relevamiento de datos para conformar el corpus de estudio, se detalla el corpus y los métodos de análisis para abordar cada uno de los objetivos planteados. Presento los resultados en cada una de las dimensiones del estudio; por un lado, un análisis cuantitativo de los MR y por el otro el estudio cualitativo de las retóricas utilizadas para la justificación de las investigaciones.

Por último, realizo una conclusión diferenciada respecto al estudio de los MR en la introducción y a las estrategias de justificación de la investigación para finalizar con una articulación de las premisas halladas, que permiten realizar nuevas preguntas para profundizar este estudio en futuras investigaciones.

1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Responder a la pregunta del proceso de institucionalización de un campo implica reconocer el proceso de emergencia, el uso y apropiación por parte de la comunidad. El AIC es el modo privilegiado en el cual el investigador dialoga con la comunidad científica, la estructura del artículo con partes que legitiman y fundamentan la investigación, momentos argumentativos y enunciativos señalan el modo en que los investigadores se insertan en la comunidad científica, establecen posición y relaciones comunicacionales en el campo.

Ahora bien, Weinrich (1995) señala que

Hay una diferencia fundamental con respecto a su comportamiento comunicativo entre las ciencias naturales - prototípicamente en la física, la química o la investigación genética - y las ciencias del espíritu - la historia, la lingüística, la literatura. Estas últimas han sufrido en los últimos años una enorme expansión de su sistema científico y han llegado a estar en una situación precaria con respecto a la gran producción y superproducción de información científica, problemas que no pueden resolverse con las formas de publicación tradicionales. (p. 6)

Sin embargo, para el investigador científico, sea del campo que sea, el reconocimiento de la comunidad Científica en la actualidad radica en la publicación de AIC, es por tanto interesante analizar el modo en que los investigadores en Estudios Literarios, Lingüísticos y semióticos en la UNPA han desarrollado las estrategias comunicativas a través de los AIC en el proceso de institucionalización del campo.

Los estudios del discurso especializado han establecido sus principales análisis en el AIC, Swales (1990) considera a estos como texto prototípico de este discurso. En español este tipo de texto ha cobrado interés más recientemente construyendo un modelo de movidas retóricas de los artículos de investigación (Sabaj et al., 2011).

Un MR es la expresión de un propósito comunicativo asociado a un fragmento textual que contribuye al logro del propósito global del género, una unidad que ejecuta una función comunicativa coherente en un discurso oral o escrito (Swales, 2004, p.228). Estas partes que responden a un propósito se realizan por medio de uno o varios pasos. Los pasos son movimientos retóricos más acotados y locales, más cercanos a las formulaciones lingüísticas concretas.

Swales (1990) mediante su modelo conocido como CARS (*Create a research space*) utilizando metáforas relacionadas con la biología (establecer un territorio, crear un nicho, ocupar un nicho) indica tres movimientos que realizan los investigadores al escribir la introducción de un artículo científico y establece en cada uno de los movimientos algunos pasos que pueden concebirse como esquemas, más o menos prototípicos, a partir de los cuales los AIC se organizan para cumplir con su propósito comunicativo (Sabaj et al., 2011).

Movimiento 1: Establecer un territorio	
Paso a	Señala la relevancia de la investigación, llama la atención sobre el tema.
Paso b	Hace generalizaciones sobre el tema
Paso c	Revisa investigaciones previas
Paso d	Define conceptos importantes
Movimiento 2: Crear un nicho	
Paso a	Indicar lagunas en la investigación
Paso b	Indicar problemas o necesidades
Paso c	Formular preguntas
Paso d	Plantea el tema en relación con una tradición.
Movimiento 3: Ocupar el nicho	
Paso a	Formular propósitos u objetivos generales y específicos
Paso b	Justificar la investigación
Paso c	Describir características importantes de la investigación
Paso d	Anunciar resultados y hallazgos
Paso e	Anunciar aportes y proyecciones de la investigación
Paso f	Explicar la estructura textual del artículo

Tabla 1: Movidas retóricas en la introducción de AIC, incluyendo los pasos en cada una.

Los resultados del estudio de MR en artículos en español propuestos por Sabaj (2011) indican que es posible aplicar el modelo propuesto por Swales (1990) por lo tanto es este el modelo que aplicaré al corpus a estudiar.

Dado que el investigador científico pertenece a una comunidad académica que valida o refuta su conocimiento, el discurso científico no solo debe explicar un fenómeno, sino que debe conseguir la adhesión de la comunidad académica, por este motivo se configura una imagen de sí (Ethos) que refleje honestidad y confianza. Maingueneau (2002) señala que, al escribir en la academia, el enunciador *dice* de qué manera reproduce, rechaza o innova sobre los modos de ser en la comunidad.

En ese sentido el texto académico debe demostrar transparencia, precisión y lejanía del objeto estudiado. Estas características, de pretensión de objetividad, ocultamiento del carácter

argumentativo y polifónico (Marín y Hall, 2003) se presentan en un ethos discursivo particular de la academia manifestado a través del estilo, mediante el cual se deja ver el rechazo de formas discursivas directas utilizando estrategias de desagentivación, la actitud de certeza o cautela en relación con los conceptos que se vierten, el uso de formas no impositivas y la revelación en el discurso de los procedimientos, imponiendo una imagen de cientificidad.

A pesar de esa imagen que debe mostrar el investigador, el discurso científico, es claramente argumentativo, por tanto, resulta relevante indicar un apartado especial a la justificación de los objetivos de la investigación. Sabaj y Landrea (2012) señalan que los investigadores fundamentan los objetivos de investigación de acuerdo con lo que se espera dentro de la comunidad de la que se quiere ser parte. Esta dista mucho de la idea del conocimiento científico como una práctica idealizada, objetiva y con deseos de verdad que históricamente se le han atribuido a la práctica científica.

Los modos y premisas de la justificación de los objetivos en un artículo científico no solo reflejan el discurso del investigador, sino también, lo que la comunidad académica a la que pertenece requiere de él. Ese diálogo fluido entre la academia y el investigador construye la imagen y requerimientos del campo y son estas prácticas las que forman parte del proceso de institucionalización.

La justificación puede relacionarse más o menos directamente con algunos de los distintos pasos del modelo CARS de Swales (1990), Sabaj y Landrea (2012) señalan que en el MR *Establecer un nicho*, utilizando primero el paso A: *indicar una laguna* y luego el paso B *Indicar problemas o necesidades* (ver tabla 1) son pasos relevantes a analizar para estudiar la justificación, señalan que, de no estar presentes esos pasos, no existiría justificación, y dan un paso más proponiendo una clasificación de los tipos de justificación que pueden estar presentes en los AIC. Es decir, analizar en los artículos las formas en las que señalan lagunas o refutan argumentos previos podría poner luz sobre las retóricas del campo.

2. RESULTADOS ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

2.1 Materiales y métodos

Mi atención está centrada en la sección *introducción* de los AIC ya que es el fragmento donde los investigadores despliegan mayor cantidad de estrategias que sostienen la construcción de una voz propia. En esta instancia se procurará identificar y describir dos de ellas: los movimientos retóricos a través de los cuales los escritores organizan y hacen progresar la información y los mecanismos de justificación de los objetivos planteados en los AIC.

En este estudio, los AIC que conforman el corpus son de acceso abierto, no indizados en bases bibliográficas nacionales y/o transnacionales, y por tanto, las condiciones establecidas por las editoriales para la publicación de los mismos no serían tan rigurosas y unificadoras, esta situación representa una ventaja para los objetivos planteados, dado que, la falta de obligación de cumplir con *estándares hegemónicos*⁴ deja a la luz la propia voz del

⁴ Entiéndase por estándares hegemónicos, aquellos que tienen una amplia aceptación en la comunidad académica mundial, relacionados directamente con la estructura empírica de las ciencias naturales, obligando al investigador social a estructurar su discurso con el tradicional método IMRD (introducción, metodología, resultado y discusión) e incluso a establecer hipótesis y determinar la veracidad de estas. Metodología que es ampliamente discutida en el campo de las ciencias sociales.

investigador y la forma en la que dialoga con la comunidad de manera autónoma y menos estandarizada.

Realizo una investigación descriptiva, con intenciones, además, de llegar a establecer algún tipo de correlación entre variables. Se trata de una investigación aplicada, que trabaja principalmente con información de naturaleza cualitativa, aun cuando se utilizarán algunas cuantificaciones para el rastreo de tendencias generales. Se analizan los artículos científicos publicados tal cual están, sin ninguna manipulación deliberada de variables o intervenciones propias. En tal sentido se trata de una investigación no experimental.

Descripción del corpus

El corpus de análisis está compuesto por la introducción de 30 artículos publicados en revistas digitales, de acceso abierto disponibles en los repositorios de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral en el periodo 2016-2019 y cuyos autores o temas estén relacionados a los estudios literarios, lingüísticos y semióticos.

Para efectuar una primera selección, he realizado una búsqueda preliminar en metabuscador del sistema de Información y documentación UNPA, para el recorte temporal 2016-2019 utilizando palabras claves, escogiendo artículos que contenían una o más de las siguientes palabras: *investigación, letras, literatura, lingüística, análisis del discurso, poética, narrativa, estética, lenguaje*. Para ampliar la búsqueda, se incluyeron artículos cuyo Autor o Coautor sea docente investigador, Doctor o Doctorando en Letras, sin discriminar la mención de éste.

En dicha búsqueda resultaron seleccionadas cuatro revistas digitales: *Cuadernos del ICIC, revista del Instituto de Cultura, Identidad y Comunicación*.⁵ (*Volumen 1 Numero 1 y Número 3*), *Hermeneutic* (Número 15 y 16) y *IX Jornada de Letras. Constelaciones discursivas: Figuras, Tramas y texturas* y *Encuentro en el Extremo: Investigaciones Científicas en el Extremo Austral*. La **tabla 2** presenta un resumen de la cantidad de artículos seleccionados en cada revista, en el anexo I se detalla inextenso cada uno de los AIC analizados.

Revista	Volumen	Cantidad de artículos seleccionados
Cuadernos del ICIC, revista del Instituto de Cultura, Identidad y Comunicación.	<i>Vol. 1 Numero 1: Prácticas culturales e identidades (2016)</i>	3
	<i>Numero 3 (2018)</i>	5
Hermeneutic	Numero 15: Reflejos de amor (2016)	4
IX Jornada de Letras. Constelaciones discursivas: Figuras, Tramas y texturas. (2016)		16
Encuentro en el Extremo: Investigaciones Científicas en el Extremo Austral. (2019)		2

Tabla 2: Corpus de investigación

⁵ Si bien están disponibles tres números de la revista, se omitió la revista Número 2 año 2017 porque no cumplía con ningún criterio de búsqueda establecido en este diseño metodológico.

Abordo el análisis de los dos ejes mencionados con diferentes aproximaciones:

- Para el estudio de los movimientos retóricos se toma como base el modelo *CARS* (Swales, 1990) y la reformulación para artículos de investigación y tesis en español que realizan Sabaj et al. (2011). Se realiza un análisis descriptivo de los movimientos que aparecen efectivamente en el corpus.

- Para observar los mecanismos que usan los investigadores al justificar sus objetivos se realiza un abordaje cuantitativo que considera primero la presencia de justificaciones en el artículo y por otro lado una ponderación de los tipos de justificación que se utilizaron, refiriendo a la justificación la presencia o ausencia del paso A y B del Movimiento Retórico 2 (Ver tabla 1).

2.2 Resultados

2.2.1 Movimientos retóricos: los propósitos comunicativos del AIC

Swales considera que el propósito de la Introducción es crear y ocupar un espacio de investigación. Este propósito es establecido mediante ciertos pasos, que fueron agrupados en tres grandes movimientos. El primero, *establecer un territorio* tiene como objetivo principal ubicar la investigación en un espacio determinado, puede comenzar realizando generalizaciones sobre el tema para luego especificar el objeto de estudio, enmarcarlo en un espacio de investigación, mediante la referencia a investigaciones previas sobre el tema y especificar conceptos particulares que se abordarán en el trabajo. El segundo movimiento *establecer un nicho*, según Swales (1990) tiene como objetivo señalar el espacio vacante, posicionar la investigación en un lugar de relevancia dentro del marco teórico o conceptual antes detallado, pueden observarse en este paso afirmaciones contrarias a la investigación (estableciendo allí un problema teórico o metodológico), pueden encontrarse también argumentos que señalan un *espacio vacante* en investigación, se pueden plantear las preguntas que motivan el estudio o plantear el tema en relación con una tradición y presentar la investigación. El último movimiento *ocupar el nicho* es realizado para presentar la investigación propia ya sea explicitando los objetivos o anunciando el tema en estudio, para luego adelantar resultados relevantes y explicitar la estructura general del artículo.

Es importante destacar que según Swales, el modelo es flexible en relación con los modos de realización lingüística de los pasos y movimientos, ya que se trata de unidades funcionales y no formales (un movimiento puede realizarse a través de un paso o de varios).

A continuación, se ilustra un resumen cuantitativo de los distintos pasos observados en cada uno de los artículos.

Pasos del MR 1 (establecer el territorio)	Cantidad de artículos en los que se observa	Porcentaje (sobre el total de artículos)
1.a Señala la relevancia de la investigación	20	67%
1.b Realiza generalizaciones sobre el tema	27	90%
1.c Revisa investigaciones previas	9	30%
1.d Define conceptos importantes	15	50%

Tabla 3. Movimiento 1 en los AIC: establecer el territorio

Se observa que, en los AIC analizados, el 90% decide realizar generalizaciones sobre el tema y solo el 30% de los 30 artículos revisa investigaciones previas.

No se encontraron artículos en el corpus que no hayan realizado este movimiento, a pesar de haberse hallado diferencias entre ellos, tanto en los pasos que se establecen como en la cantidad de pasos que utilizan para establecer el territorio. En relación con esto, cabe destacar que el 27% de los AIC utilizan solo un paso, el 30% establecen el territorio en dos pasos y el 43% lo realizan utilizando tres y cuatro pasos. La mayoría de los AIC (57%) utilizan la combinación de los pasos *señalar la importancia del tema y realizar generalizaciones sobre el tema*.

Con relación al movimiento retórico 2 “*establecer el nicho*”, se observa que la mayoría de los artículos optan por indicar problemas o necesidades (53%) mientras que son los menos (7%) quienes justifican su investigación mediante la estrategia de *continuar con la tradición*.

Pasos del MR 2 (establecer el nicho)	Cantidad de artículos en los que se observa	Porcentaje (sobre el total de artículos)
2.a Indicar lagunas en la investigación	7	23%
2.b Indicar problemas o necesidades	16	53%
2c. Formular preguntas	13	43%
2d. Continuar la tradición	2	7%

Tabla 4. Movimiento 2 en los AIC: establecer el nicho

En el corpus se observa el uso de al menos uno de estos pasos, Swales señala que estos pasos son opcionales (puede aparecer tan solo uno de ellos). Se observa que la mayoría de los autores establecen el nicho en un paso (74%) mientras que el 27% de los AIC utilizan 2 de esos pasos consistentes en gran parte en indicar lagunas de investigación y luego formular preguntas (se observó la sucesión de estos dos en el 50% de los AIC que realizaban el MR utilizando dos pasos).

Del movimiento 3 *Ocupar el Nicho* se puede decir que en la mayoría de los artículos se opta por *describir características relevantes de la investigación* (80%) mientras que muy pocas veces la introducción de los AIC anuncia aportes y proyecciones de la investigación (7%). Se observa en todos los artículos la presencia de al menos uno de los pasos de este MR.

Pasos del MR 3 (ocupar el nicho)	Cantidad de artículos en los que se observa	Porcentaje (sobre el total de artículos)
3a. Formular propósitos u objetivos generales y específicos	17	57%
3b. Justificar la Investigación	7	23%
3c. Describir características importantes de la investigación	24	80%

3d. Anunciar resultados y hallazgos	4	13%
3e. Anunciar aportes y proyecciones de la investigación	2	7%
3f. Explicar la estructura textual adoptada en la tesis	4	13%

Tabla 5. Movimiento 3 en los AIC: ocupar el nicho

2.2.2 Caracterización de la justificación de los objetivos

Sabaj y Landrea (2012) señalan que la construcción de conocimiento científico es un proceso complejo, un entramado imbricado entre relaciones sociales identidad del investigador como miembro de un grupo específico y tradición cultural de la disciplina. Por tanto, una justificación en ciencias no podría pensarse como una condición del conocimiento científico. Los autores indican también que los investigadores fundamentan de acuerdo con lo que se espera dentro de la comunidad de la que se quiere ser parte, esta afirmación refuta la visión idealizada de la ciencia de la *búsqueda de la verdad, la mejora de la calidad vida, etc.* y pone al investigador en un contexto social específico, y por tanto analizar la justificación *surge como un lugar privilegiado para estudiar las diferencias disciplinares en la construcción social y discursiva de la producción científica* (Sabaj y Landrea, 2012, p 323).

Establecen una taxonomía propia de los modos de justificación que han advertido en su estudio y que será aplicada a este corpus para contrastar resultados y analizar los modos en que los investigadores del campo de las letras materializan los supuestos a los que se adscribe dicha comunidad discursiva.

Tipo de justificación	Código	Definición
Falta genérica de conocimiento	FGC	Se arguye que existe una carencia genérica de conocimiento en un ámbito
Falta de conocimiento práctico	FCP	Se sostiene que no se conoce el resultado de la aplicación de conocimiento establecido en otras condiciones (zonas geográficas, sujetos, etc.)
Basada en la importancia del tema	BIT	Se argumenta que el tema a investigar es importante por sus implicancias científicas, sociales o económicas
Basada en los aportes de los hallazgos	BAH	Se justifica la investigación por los aportes (la aplicación) que pueden implicar los hallazgos
basada en un vacío metodológico	BVM	Se justifica la investigación por la utilización de un método nuevo que da nuevas luces sobre un tema
Basada en la solución de un problema	BSP	La investigación se basa en la resolución de un problema no resuelto o resuelto de forma no satisfactoria
Basada en la corroboración de una teoría	BCT	La investigación se justifica en tanto se intenta corroborar empíricamente una teoría

Tabla 6: Códigos y definiciones de tipos de justificación (adaptado de Sabaj y Landrea 2012)

En primer lugar, interesa detallar cuántos artículos del corpus presentan marcas de justificación detallada y luego, solo en aquellos que contienen justificación se clasificaron según los tipos de justificación encontrada.

El 47% de los AIC presentaron una marca de justificación (14 de los 30 artículos). En la tabla 7 se muestra el porcentaje de artículos que presentan cada tipo de justificación dentro de la taxonomía explicitada anteriormente.

Tipo de justificación	Cantidad de artículos en las que se observa	Porcentaje (sobre el total de artículos con justificación)
FGC	0	0%
FCP	0	0%
BIT	6	43%
BAH	4	29%
BVM	0	0%
BSP	4	29%
BCT	0	0%

Tabla 7: Tipo de justificación hallada en el corpus.

Por un lado, se observa una marcada tendencia a justificar la producción de los artículos científicos basándose en la importancia del tema y en menor medida basada en los aportes de los hallazgos o en la búsqueda de solución de un problema.

Por el carácter social del campo, tiene sentido la ausencia de la justificación basada en la falta de conocimiento práctico o en una corroboración de una teoría.

Tipo de justificación	Ejemplo
Justificación basada en la solución de un problema	<p><i>“Esta reflexión está alimentada, exigida y urgida por la demanda concreta de contar con apoyos que ayuden a nuestros alumnos a adquirir el grado de experticia necesario para incorporarse a las comunidades discursivas de sus respectivas disciplinas.” (A 25)</i></p> <p><i>“La pregunta que los docentes necesitamos hacernos con respecto a la enseñanza de la gramática en la escuela es cómo enseñar algo que el alumno-hablante sabe, pero no reconoce como un conocimiento objetivo del cual se puede hablar hasta formular un modelo o reglas o una explicación. ¿Cómo enseñar algo que el estudiante domina, a su manera, siempre performativa pero no del todo acabada? (A 4)</i></p>

Justificación basada en la importancia del tema	<i>“En lo que sigue, examinaremos la posibilidad de la alianza entre la cultura científica y la cultura literaria. Repasaremos algunas posturas epistemológicas que, abiertamente, reclaman la necesidad de una reunión entre estas culturas y lo ponen en acto, también en su propia retórica.” (A 23)</i>
Justificación basada en los aportes de los hallazgos	<i>“Analizar las prácticas corporales desde estas perspectivas teóricas y con procedimientos metodológicos propios, no sólo aporta al sentido de dichas actividades artísticas y culturales sino también van reactualizando los enfoques y usos del cuerpo en relación a nuestro presente.” (A 36)</i>

Tabla 8: Ejemplos de los tipos de justificación observadas en el corpus

3. CONCLUSIONES

3.1 Respecto a los MR en el corpus

En primer lugar, quisiera destacar que los artículos seleccionados, si bien son publicados en revistas con procesos de arbitraje, las normas establecidas para los autores corresponden a estilo, formato, de idioma y organizacionales, por tanto, no existe obligación de estructurar el texto respetando el formato tradicional IMRD (introducción, metodología, resultado y discusiones) sin embargo, en el corpus estudiado, ese formato (o alguna variante similar) se hallaba en los 30 artículos. Esta normalización por convención permitió tomar la decisión metodológica de estudiar las introducciones, pero también habla del proceso de institucionalización de la escritura científica siguiendo las estructuras que *deben ser*, aun siendo revistas más flexibles.

Con relación a la presencia de los MR en la introducción, todos los AIC del corpus presentaban al menos un paso en cada una de ellas, dejando establecido que, este proceso de retóricas para los textos académicos es algo que claramente se realiza en los AIC del campo de las letras.

Sin embargo, quisiera detenerme en la escasa presencia de artículos que *revisen investigaciones previas* en el MR 1 (9 artículos de los 30 del corpus). Podría conjeturarse que los autores de los AIC analizados, en general son miembros de grupos de investigación de la institución o tesis de la misma, (70% de los artículos tienen al menos un autor que pertenece a la UNPA, el 17% a la UNPSJB y el 13% tienen autores de otras instituciones) y la producción científica seguiría los lineamientos teóricos del grupo de investigación, por lo que quedaría implícita entonces la revisión de investigaciones previas, sujetas al marco teórico del proyecto de investigación en el que se enmarca el AIC.

Respecto a *identidad*, me gustaría detenerme también en los resultados hallados en los tipos de pasos que se utilizan para establecer el MR 2 *establecer un nicho*. En este MR prevalece la estrategia de **indicar problemas y necesidades**, el uso de esta estrategia está fuertemente relacionado con los resultados encontrados en la investigación previa *Estadística y estudios literarios: Una lectura distante de la investigación en el campo de las Letras en Santa Cruz* donde concluyo que el objeto de investigación de los agentes del campo está ligado con lo social, lo real y lo corporal (Forchino, 2021, p 208). En este caso se observa que como estrategia los investigadores establecen problemas particulares del campo de lo real y lo privilegian frente a la posibilidad de continuar con tradiciones clásicas. Como ejemplo se citan algunos AIC del corpus:

- “En este artículo pretendemos indagar en las formas concretas en que estas relaciones de dominación y resistencia son experimentadas por las migrantes dominicanas en un escenario característico del capitalismo global.” (A1)

- En este contexto, en la que el conocimiento ha perdido su valor social, ¿cómo lograr que el alumno se involucre y asuma la responsabilidad que le corresponde en su proceso de enseñanza aprendizaje? (A12)

- A partir de aquí nos resulta interesante pensar: ¿de qué manera esta dimensión metafórica del lenguaje se relaciona con el desarrollo de los procesos cognitivos, psicológicos y subjetivos en la niñez? Es decir, ¿qué procesos cognitivos, psicológicos y subjetivos demandan al niño el encuentro con lo metafórico? ¿Es recomendable incluir esta dimensión en los textos literarios destinados a los lectores más pequeños? (A19)

- ...Sin embargo, para los pequeños estudiantes, la lectura de las novelas parecería en ocasiones ser menos grata que para nosotros, los docentes de filosofía. [...]. Esto hace sospechar que hay algo más detrás del cansancio y aparte de la adaptación de los textos, que podemos denominar su ‘artificialidad’. [...]¿no será que el modelo que se construye es demasiado artificial, demasiado alejado de la experiencia que, paradójicamente, pretende estimular? (A21)

- Es muy factible que las propias ciencias y los propios científicos no fueran ‘conscientes de su autoconciencia’ o, mejor dicho, no reflexionara sobre los alcances y las consecuencias de cómo se piensan a sí mismos. Precisamente, promover esta reflexión es uno de los motivos que inspiran estas páginas. [...]Pero no se trata solamente de un debate teórico, sino que se da, también, en el seno de las prácticas científicas y docentes en nuestras universidades (A 22)

Resulta relevante que muy pocos artículos (solo 2) señalan en la introducción aportes o características relevantes encontradas, en muchos casos porque los artículos sirven de introducción teórica y metodológica a un estudio que recién empieza y en otros, deliberadamente no se presentan resultados hasta la sección de conclusiones, es decir, en general, no parece existir una necesidad de adelantar características relevantes de la investigación con la finalidad de persuadir al lector.

3.2 Sobre los procesos de justificación en el corpus

Los resultados encontrados en este trabajo están en consonancia con los hallados en la investigación de Sabaj y Landrea (2012) quienes ponen de manifiesto en primer lugar el alto porcentaje de AIC que no justifican sus objetivos y que, en esta investigación, corresponde a un 53% del corpus. Tal como se estableció en las conclusiones del apartado anterior, esta ausencia de justificación puede ser manifiesta por las características propias de las revistas analizadas y de los autores de las mismas quienes podrían suponer que los lectores corresponden principalmente a agentes cercanos, que conocen sus objetivos generales de investigación y por lo tanto esta intervención está justificada per sé. Frente a esta conclusión Sabaj advierte que un artículo pierde **potencia retórica**, dado que no involucran al lector en la importancia del tema investigado. Ahora bien, esta conclusión abre también algunos interrogantes ¿Quién es el lector supuesto de los investigadores del campo de las letras de la UNPA? ¿Los agentes del campo están dialogando con agentes externos? Para ello, la investigación debería hacerse sobre revistas indizadas en repositorios nacionales y/o

transnacionales y corresponderá a un futuro trabajo la contrastación de estos resultados con los encontrados en este corpus.

Es importante señalar esta pérdida de potencia retórica observada como un punto de partida hacia una mirada más profunda de los modos de decir en el campo y los modos de argumentar la producción en investigación. Por otro lado, respecto a las formas de justificación halladas, debido a que el mayor porcentaje de artículos justifica el tema basado en sus contribuciones sociales, podemos afirmar que los investigadores ponderan y justifican sus intervenciones basadas en implicancias sociales en una zona geográfica particular. Queda claro que el investigador del campo de las letras (al menos el reconstruido mediante el estudio de este corpus) es un agente con un fuerte compromiso social y cultural, afianzado en la periferia necesita enmarcar su investigación (y así la justifica), como relevante para la cultura y la sociedad, quedando también establecido que lo que impone las restricciones al género estudiado es la comunidad científica (y social) que habita y no las características epistemológicas de una disciplina en particular.

Para finalizar, quisiera destacar que, mediante esta investigación, se ha podido identificar algunas estrategias que utilizan agentes del campo de las Letras para construir su propia voz en un espacio que se institucionaliza con una fuerte relación con lo social. Estas estrategias están en consonancia con las establecidas para las ciencias en general, borrando fronteras o divisiones entre disciplinas, incluso, se observa en la estructura de los artículos una clara cercanía con los formatos estándares de los artículos científicos, aún en revistas que no son indizadas.

Como se ha señalado, los resultados hallados mediante el análisis de MR, se relacionan y complementan empíricamente las conclusiones efectuadas en un análisis previamente publicado, en el que se utilizaron técnicas cuantitativas para el análisis de contenido textual en el mismo corpus. Estos resultados plantean un nuevo desafío, realizar una triangulación complementando técnicas cuantitativas de análisis de datos textuales con análisis del discurso en un corpus que abarque una cantidad mayor de artículos publicados en revistas indizadas en repositorios nacionales/transnacionales y un recorte temporal más amplio.

4. AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de la Patagonia Austral, mi habitual espacio de trabajo en docencia, investigación, extensión y transferencia; convertido también en espacio de formación en posgrado de calidad. Especial agradecimiento a la Prof. Mónica Musci por la calidez de su guía en esta investigación y al Dr. Alejandro Gasel, por su continuo acompañamiento y apoyo incondicional a mi formación científica.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ-URÍA, F., y VARELA, J. (2009). *Sociología de las instituciones: Bases sociales y culturales de la conducta*. Ediciones Morata
- BOURDIEU, P. (2003). *El Oficio de Científico. Ciencia de la ciencia y la reflexividad*. Anagrama.
- FORCHINO, M.V (2021). Estadística y estudios literarios: Una lectura distante de la investigación en el campo de las Letras en Santa Cruz (1995-2018)” en Llana, V (comp.) *6° Encuentro de Investigadores, Becarios y Tesistas de la Patagonia Austral: libro de artículos cortos*, p. 205-208 (1ra. Ed). Universidad Nacional de la Patagonia



Austral. URL: <https://eipa6.secyt.unpa.edu.ar/wp-content/uploads/2021/02/6to-EIPA-Libro-de-Articulos-Cortos.pdf>

- MAINGUENEAU, D. (2002). Problèmes d'ethos, en *Pratiques N °113/114*, junio de 2002, pp. 55-67. (Traducido y seleccionado por M. Eugenia Contursi). <https://doi.org/10.3406/prati.2002.1945>
- MARÍN, M., Y HALL, B. (2003). Los puntos críticos de incompreensión de la lectura en los textos de estudio Estado de la cuestión. *Lectura y vida*, 2(1), 1-10.
- SABAJ MERUANE, O., Y LANDEA BALIN, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein*, (25), 315–344. <https://doi.org/10.7764/onomazein.25.15>
- SABAJ MERUANE, O., TORO TENGROVE, P. y FUENTES CORTÉS, M. (2011). Construcción de un modelo de *movidas retóricas* para el análisis de artículos de investigación en español. *Onomazein* 24 (2011/2), pp. 245-271.
- SÁNCHEZ UPEGUI, A. A. (2016). *El género artículo científico: Escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional*. Fundación Universitaria Católica del Norte.
- SWALES, J. (1990). *Genre Analysis. English in academic and research settings*. Cambridge University Press.
- SWALES, J. (2004). *Research Genres: Explorations and Applications (Cambridge Applied Linguistics)*. Cambridge University Press. [doi:10.1017/CBO9781139524827](https://doi.org/10.1017/CBO9781139524827)
- WEINRICH, H. (1995). Wissenschaftssprache, Sprachkultur und die Einheit der Wissenschaften. en H. Kretzenbacher y H. Weinrich (eds.) *Linguistik der Wissenschaftssprache*, p. 155-174. Walter de Gruyter. (Traducido por G. Ciapuscio)

6. ANEXO

Revistas y Artículos que conforman el corpus y codificación

*Cuadernos del ICIC, revista del Instituto de Cultura, Identidad y Comunicación.*⁶ Vol. 1
Numero 1: *Prácticas culturales e identidades* (2016)

Artículos:

- **A1:** Mujeres migrantes dominicanas en la Patagonia argentina. Reflexiones exploratorias desde una perspectiva de género decolonial. *Julieta del Prato UNPSJB –UNPA- UACO*
- **A2:** Noticias de los otros. Representaciones de inmigrantes bolivianos y paraguayos en la prensa digital de Santa Cruz. *Sebastián Sayago UNPSJB*
- **A3:** El british fulbo. Préstamos del inglés en el campo léxico del deporte nacional. *Lorena Girard*

Numero 3 (2018)

Artículos:

- **A4:** Las dos caras de Jano: La enseñanza de la lengua y la literatura. *María Inés Quevedo (UNPSJB –UNPA-UACO)*
- **A5:** Los aportes de la crítica cultural al debate de ideas en Argentina: un recorrido desde Contorno hasta las revistas contraculturales de la última dictadura. *Evangelina Margiolakis (UBA – FSCO)*
- **A6:** La historia de Jemmy Button: Memoria y Ficción en conflicto. *Lic. Lidia Mabel Chacoma Quintana*
- **A7:** Memorias en movimiento: narrar la esclavitud en Úrsula de María Firmina dos Reis. *Dra. Julieta Novau (UNLP)*
- **A8:** Literatura y quijotismo latinoamericano. El ensayo y la poética-patética ante las políticas del olvido en la filosofía de Arturo Roig. *Cristián Castillo (UNPA UARG)*

Revista hermenéutica

Numero 15: *Reflejos de amor* (2016)

Artículos:

- **A10:** El Deseo de Nada. Una propuesta educativa desde la didáctica de la contención y la interioridad. *Francisco José Francisco Carrera*

⁶ Si bien están disponibles tres números de la revista, se omitió la revista Número 2 año 2017 porque no cumplía con ningún criterio de búsqueda establecido en este diseño metodológico.

- **A11:** Cuentos de amor: tradición y ruptura en la literatura infantil. *Andrea Pac, Susana Bahamonde*
- **A12:** El amor en el acto educativo. *Silvio Rotman y Patricia Vega*
- **A13:** Arlt – Sarmiento: cuerpos escriturarios bajo el guion crítico de Raúl Antelo. *Marcela Arpes*

IX Jornada de Letras. Constelaciones discursivas: Figuras, Tramas y texturas. (2016)

Artículos

- **A16:** La mirada y el ordenamiento sobre el mundo femenino en Roma. Análisis de Andriana, de Terencio. *Vega, Patricia*
- **A17:** Roles femeninos en Hecyra de Terencio. *Zapata, Patricia*
- **A18:** Saber recordar y saber olvidar. Variaciones sobre la(s) memoria(s) en la Odisea. *Skvarca, María Nieves*
- **A19:** Literatura infantil, el peso de la palabra. *Bahamonde, Susana / Altamirano, Tatiana / Ramón, Moira*
- **A20:** Binomios antitéticos: lo bueno y lo malo. Usos moralizantes de la literatura en situaciones de enseñanza. *Sepúlveda, Mirta / Alcain, Julia*
- **A21:** La Literatura Infantil y la Filosofía: un encuentro fecundo. *Pac, Andrea / Bahamonde, Susana / Ramón, Moira*
- **A22:** La construcción de la imagen de la ciencia en la UNPA: un análisis semiológico-lingüístico a partir de su comunicación. *Ramos, Gabriela / Pac, Andrea*
- **A23:** Cultura científica y cultura literaria: la trama de la abundancia. *Pac, Andrea / Corbacho, Verónica B. / Ortiz, Ariel F. / Trinidad, Franco A.*
- **A24:** El rol de las redes sociales y la prensa digital en la construcción de representaciones sociales sobre inmigrantes en Comodoro Rivadavia. *Del Prato, Julieta / Olivares, Cecilia*
- **A25:** La documentación del mapuzungun del Neuquén. Aportes de Wily Hassler. *Malvestitti, Marisa / de Miguel, Rodrigo*
- **A26:** La escritura profesional en el plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social. *Musci, Mónica / Urrutia, Iván*
- **A27:** Representaciones sociales en el discurso de la prensa digital: dos modelos de análisis. *Sayago, Sebastián*
- **A28:** Un recorrido de investigación en torno a la escritura académica. *Muñoz, Nora / Musci, Mónica*
- **A32:** Ser o parecer: el devenir del sujeto social en la literatura latinoamericana. *Martínez, Micaela*
- **A33:** Ovum vel avem. Ensayo lúdico sobre eternidad y tiempo en la obra Jorge Luis Borges. *Strafaccio, Pablo*
- **A34:** Rubén Darío, ese caníbal exquisito que construyó un universo de belleza. *Vera, Mónica*

Encuentro en el Extremo: Investigaciones Científicas en el Extremo Austral. (2019)

Artículos:

- **A35:** Escribir según las convenciones académicas: Estrategias para ingresar a una comunidad discursiva. *Mónica Musci, Nora Muñoz, Pilar Melano, Silvina Meoniz, Luis Dalia Costa, Marisa Ayestarén, Carina Sánchez, Daniela Saldivia*
- **A36:** Practicas literarias, escénicas y culturales como lenguaje de la corporeidad. *Marcela Arpes, Alejandro Gasel, Nicolás Albreu, Araceli González.*