

Puntos fuertes y débiles en la formación por competencias según los egresados del SENA

Msc. Ing. Jose Alonso Oviedo Monroy

Instructor-Investigador

Grupo de investigación GESICOM

Centro de Comercio y Servicios SENA Regional Tolima

Ibagué, Colombia

jaoviedom@sena.edu.co

24

SENNOVA

Palabras clave: competencias, programas de formación, aprendizaje, enfoque del aprendizaje, contexto de aprendizaje, puntos fuertes y débiles, SENA.

Introducción

El objetivo de la investigación, es el análisis exploratorio descriptivo de las competencias que los egresados del SENA consideran puntos fuertes o débiles en sus estudios. Para ello se describen los resultados obtenidos con base en una muestra de 161 graduados en doce áreas, siendo cinco de ellas significativas estadísticamente. Los resultados revelan que los graduados señalan como puntos fuertes de sus estudios, las competencias relacionadas con las metodologías docentes tradicionales como los conocimientos, la capacidad de análisis y aprendizaje o el trabajo en equipo. Por el contrario, las competencias relacionadas con las habilidades de comunicación de idiomas extranjeros, así como las habilidades de liderazgo se revelan como puntos débiles de los estudios tecnológicos.

Abstract

The target of the research is descriptive exploratory analysis of the skills that graduates of the

SENA considered strengths or weaknesses in their studies. To do the results based on a sample of 161 graduates into twelve areas are described, five of them being statistically significant. The results show that graduates say as strengths of their studies skills related to traditional teaching methods and knowledge, analytical skills and learning and teamwork. By contrast, the skills related to communication skills in foreign languages, and leadership skills are revealed as weaknesses in technological studies.

Metodología

Para la presente investigación se obtuvieron datos sobre la experiencia de los graduados en su programa de formación y la transición al mercado laboral, así como las competencias que adquirieron durante el período académico. Los entrevistados fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio. El trabajo de campo se realizó entre el primero de abril y el treinta de mayo de 2015, y las entrevistas se realizaron vía online.



La encuesta se dirigió a los egresados del Centro de Comercio y Servicios del SENA regional Tolima, que terminaron sus estudios cinco años antes del momento de la entrevista. El porcentaje de mujeres en esta muestra alcanzó el 62,1% y la edad promedio fue de 27,55 años (DT = 7,25). La muestra incluyó graduados en distintas áreas y niveles de estudio y de forma concreta el estudio presenta resultados relativos a distintas titulaciones técnicas, tecnológicas y especializaciones tecnológicas, sin profundizar en diferencias a nivel de especialidad: Contabilidad (N = 33), Administración (N = 32), Gestión documental (N = 24), Sistemas (N = 21), Salud (N = 16), Logística (N = 5), Mercadeo (N = 4), Gastronomía (N = 3), Proyectos (N = 2), Deportes (N = 2), Turismo (N = 2), Mantenimiento (N = 1). 161 egresados del SENA seleccionaron, entre un listado de diecinueve competencias, una competencia como punto fuerte de sus estudios, y otra como punto débil. El estudio de cada bloque de valoraciones – puntos fuertes y débiles – se realizó mediante análisis de tablas de contingencia obtenidas y comparación de medias por medio del Análisis

de la Varianza, con base en conjuntos de respuestas múltiples por medio del programa SPSS 20.

Las competencias más valoradas por los graduados: Puntos Fuertes

A continuación se muestran los resultados más significativos en cuanto a las competencias mejor valoradas por los graduados del SENA, en relación con la importancia que tuvieron en sus estudios universitarios. Como se observa en la Figura 1, un alto porcentaje de graduados seleccionó la competencia capacidad para adquirir nuevos conocimientos (23,6%), seguido del dominio de su área o disciplina (21,7%), capacidad de trabajar en equipo (8,7%). Estos porcentajes corresponden a las posiciones que ocupan estas competencias en función del número de veces que han sido seleccionadas por los egresados, independiente de si fueron escogidas en primera, segunda o tercera opción. El listado ordenado de competencias se muestra en la Figura 1.

Figura 1. Porcentaje de graduados que seleccionaron cada competencia como punto fuerte de su titulación



Fuente: El autor

La capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos es la competencia que ocupa el primer lugar en la lista (23,6%). Esta competencia hace referencia al llamado metaconocimiento o la capacidad de análisis y aprendizaje del estudiante y forman parte, junto con los conocimientos analizados anteriormente, del conjunto de capacidades que tradicionalmente se han transmitido a los aprendices. El segundo puesto en el ranking de las competencias mejor valoradas, lo ocupa el dominio de la propia área de conocimiento (21,7%).

Si bien, el tercer puesto lo ocupa la capacidad para trabajar en equipo, su 8,7% hace que no sea una competencia relevante, pero a la misma vez se debe prestar importancia de no confundir esta capacidad con las metodologías de trabajo en grupo. Un poco más abajo en el escalafón, se encuentra el pensamiento analítico y la capacidad para utilizar herramientas informáticas con 6,8% en cada uno, se resalta que esta última fue más valorada por los aprendices del área de sistemas, como es de esperarse. El ANOVA de la comparación de las muestras entre las fortalezas y el área del aprendiz, indica que es indiferente del mismo ($F = 1,30$ y Significancia = 0,22). Es para prestar atención el hecho de que las competencias enfocadas a la comunicación estén en los últimos puestos: capacidad para hacerse entender, capacidad para hacer valer su autoridad y capacidad para escribir y hablar, solo obtienen 0,6%.

Las competencias menos valoradas por los graduados: Puntos Débiles

En lo concerniente a las competencias valoradas como debilidades, se destaca ampliamente la capacidad de escribir y hablar en idiomas extranjeros, seleccionada por el 39,1% de los encuestados. Seguidamente, la predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas con un 9,3% y la capacidad para presentar en público productos, ideas o informes con el 7,5%. Se evidencia ampliamente la poca

capacidad para comunicarse en un idioma extranjero. El ANOVA de la comparación de las muestras entre las debilidades y el área del aprendiz, indica que es indiferente del mismo ($F = 1,38$ y Significancia = 0,22). Entonces, se observa que la metodología de enseñanza de un idioma extranjero tiene fallas que se deben analizar. Ahora bien, sentirse débil en el cuestionamiento de muchos sobre el pensar propio y ajeno, indica en buena medida, la falta de crítica interna y del entorno que pudiera desembocar en una actitud conformista y en el rezago la mejora de los procesos en los cuales está involucrado el individuo. Ahora, la baja capacidad realizar presentaciones en público desdice de un aprendiz líder (meta de los entornos de aprendizaje SENA) y si el 65,2% de los egresados dice dominar de manera alta su área o disciplina, solo queda conjeturar en que su timidez ha ganado la batalla. Es allí donde se deben retomar estrategias que permitan que los graduados del SENA pierdan el miedo a exponer sus ideas ante un auditorio.

Impacto Regional

En la medida en que se conozcan las fortalezas y debilidades de los egresados del SENA, se pueden generar estrategias que permitan continuar con el trabajo que se está realizando bien y hacer las acciones de mejora necesarias, encaminadas a suplir las falencias que conllevan a las debilidades. En ese orden de ideas, cada vez se tendrán graduados del SENA que aporten no solo su conocimiento, sino su liderazgo, crítica y enfoque a las empresas tolimenses.

Conclusiones

En este trabajo se han analizado las competencias que los titulados del SENA consideran puntos fuertes y débiles de su formación. Los resultados arrojan que las competencias relacionadas con las metodologías docentes tradicionales, son por lo general las más señaladas como puntos fuertes de sus estudios. En concreto, los titulados apuntan al trabajo en equipo, el dominio de la propia área o disci-



plina y la capacidad de adquirir conocimientos con rapidez. Por el contrario, las competencias que los graduados subrayan como puntos débiles de sus estudios, se encuentran más relacionadas con las habilidades de liderazgo. En especial a la capacidad de escribir y hablar en idiomas extranjeros, la predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas y la capacidad para presentar en público productos, ideas o informes. En función a las disciplinas de los egresados, no se han notado diferencias ni en sus fortalezas ni en sus debilidades.

A partir de este trabajo, es posible extraer determinadas implicaciones de gran utilidad a nivel metodológico, como la necesidad de enfatizar en mayor medida en la formación en idiomas, en todas las titulaciones SENA.

Asimismo, se plantea la posibilidad de aplicar los trabajos en grupo no solo para el desarrollo de competencias colaborativas, sino para fomentar el aprendizaje de las habilidades de liderazgo. Igualmente, se propone un mayor uso de las exposiciones orales como método para la mejora de las competencias de comunicación, y para el aprendizaje de técnicas de presentación y habilidad de hablar en público. No obstante, en cuanto a los conocimientos teóricos aportados por los estudios, se propone que prevalezca la actualización de los mismos

frente a su ampliación, ya que la formación teórica de los titulados parece ser más que suficiente para abordar las tareas de sus puestos de trabajo.

Finalmente, es necesario considerar las limitaciones del estudio, no solo en el tamaño de la muestra, sino en la autoevaluación como método de recolección de datos. Sería recomendable disponer de estudios longitudinales que permitan evaluar los resultados a lo largo del tiempo.

Referencias

- Accenture y Univesia. (01 de 05 de 2015). Las competencias profesionales en los titulados. Contraste y diálogo Universidad – Empresa. Obtenido de Accenture: <http://www.accenture.com/es-es/industry/Pages/carrera-prof.aspx>.
- Allen, J., & Van der Velden, R. (2005). The role of self – assessment in measuring skills. Maastricht.
- Kember, D., & Wong, A. (2000). Implications for evaluation from a study of students perceptions of good and poor teaching. *Higher Education*, 40(1), 69-97.
- Valle, A., González, R., Núñez, J. C., Suárez, J. M., Piñero, I., & Rodríguez, I. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(3), 368-375.

