

EDITORIAL. FORMULACIÓN DE CASO EN PSICOTERAPIA: “LA COSA SE MUEVE”

FROM THE EDITOR. CASE FORMULATION IN PSYCHOTHERAPY: A LOT OF MOVEMENT

Ciro Caro

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6555-0201>
Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España

Álvaro Quiñones

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6993-0324>
Universidad de Tarapacá, Departamento de Ciencias Sociales, Iquique, Chile.

Cómo referenciar este artículo/How to reference this article:

Caro, C. y Quiñones, A. (2022). Editorial. Formulación de Caso en Psicoterapia: “La Cosa se Mueve”. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 1-6. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35974>

En 2016, la *Revista de Psicoterapia* dedicó un número monográfico a la Formulación de Caso (FC) en psicoterapia (Montesano y Caro, 2016), que era, hasta nuestro conocimiento, la primera contribución de artículos agrupados en torno a este tópico publicada en una revista en español. El número abría con una panorámica sobre el tema (Caro y Montesano, 2016), en la que se subrayaba el valor de la FC como competencia profesional importante pero débilmente establecida y como alternativa al diagnóstico psiquiátrico. No tanto con la intención de simplemente sustituir un medio de abordar el sufrimiento *psíquico* por otro, sino con la de potenciar los modos de abordarlo desde lo propiamente *psicológico* -de lo cual se derivan, obviamente, intenciones terapéuticas que puedan ir más allá de la paliación sintomática. En ese mismo volumen se incluían textos de fundamentación de modelos (el caso de la Terapia Focalizada en la Emoción, Goldman et al., 2016), metateóricos (la FC como práctica basada en la evidencia, Eells, 2016), técnicos (aplicaciones en terapia de pareja sistémica, Montesano, 2016), transteóricos (formulación de la ambivalencia frente al cambio, Oliveira et al., 2016) y profesionales (FC y supervisión apoyada en mapas conceptuales, González-Brignardello, 2016). Se trataba de un ramillete de trabajos, unidos por la intención común de aportar al

Correspondencia sobre este artículo:

E-mail: cirocaro@comillas.edu

Dirección postal: Ciro Caro. Universidad Pontificia Comillas. Universidad de Comillas, 3-5. 28049 Madrid

© 2022 Revista de Psicoterapia



lector una especie de muestreo de lo que la FC puede ser y de para qué puede servir.

Una década antes, el *European Journal of Psychological Assessment* se ocupó de esta misma tarea en un número especial (Westmeyer, 2003), esta vez, y como es lógico, poniendo el énfasis en el marco conceptual de la evaluación psicológica. Así, en él se abordaba, entre otros temas, el rol de la FC en el diseño de programas de tratamiento conductual -no en vano, el análisis funcional ha sido durante mucho tiempo el epítome de la conceptualización de casos y, por aquellos años, veían la luz las primeras publicaciones del *protocolo unificado* de Barlow (Moses y Barlow, 2006). También había espacio en este volumen para tratar el papel de la FC en programas de investigación, así como cuestiones de carácter técnico, referidas a la recogida de información y de carácter conceptual, relativas a la estructura de las FC. Otro ramillete de trabajos con una intención fundamentadora de la práctica y el uso de la FC, al que el número de 2016 vino a sumarse.

Más recientemente, el *Journal of Clinical Psychology* dedicó una sección especial al uso de mapas temáticos en FC (Ridley y Jeffrey, 2017), evidenciando el aspecto gráfico de la formulación: tanto en su dimensión de producto explicativo (un esquema y una narrativa accesibles y útiles para clientes y terapeutas), como en su dimensión de proceso más o menos estandarizado (lo que hacen cliente y terapeuta para llegar al mapa o esquema). Otra muestra, creemos, no solo de la variedad de versiones de la FC y de las áreas de desarrollo de la misma como competencia, sino de los distintos vectores en los que “la cosa” va madurando. Especialmente, a medida que conecta con los temas de interés de los profesionales (e.g., enfoques informados por el trauma, asimilación de la perspectiva evolucionista, práctica integrativa, uso de la tecnología en los tratamientos, ciencia de datos, desmedicalización de la salud mental, etc.) o con las necesidades emergentes de la sociedad (e.g., efectos de la adversidad económica, pérdida de raíces en las migraciones forzadas, ruptura de las relaciones intergeneracionales en las sociedades postindustriales, fluidificación de los modelos, las narrativas y la identidad en la postmodernidad, manejo del caos y de la inseguridad en un mundo (post)pandémico, etc.).

Paralelamente, la División de Psicología Clínica de la *British Psychological Association* estableció una guía de buenas prácticas sobre el uso de la formulación en psicología y psicoterapia (DCP, 2011), que pronto trascendió el escenario nacional en el que fue generada. E igualmente, apoyó el desarrollo de planteamientos no reduccionistas sobre el sufrimiento humano como el modelo del “Marco Poder Amenaza Significado” (Johnstone et al., 2018), que se apoyan ampliamente en la formulación. A su vez, los manuales sobre formulación y conceptualización en los que se recogen diversos modelos (Dawson y Moghaddam, 2015; Eells, 2022; Eiroá Orosa et al., 2021; Johnstone y Dallos, 2014/2017; y Kramer, 2019 entre otros) han ido incrementando los recursos disponibles para terapeutas y profesionales de la salud mental. Por no hablar de la proliferación de monografías que desarrollan el modelo de FC propio de enfoques terapéuticos específicos. Más recientemente, Quiñones (2022) ha realizado la primera aportación original en nuestra lengua en

esta área, al articular un modelo de FC completo, y nos atrevemos a decir que no será la última, dado que, dicho coloquialmente, parece que “la cosa se mueve”.

Parte de ese movimiento es este monográfico, en el que un ramillete más de trabajos se pone a disposición de los lectores. En esta ocasión, asumiendo la intención de ir un poco más allá de la fundamentación de la FC, para abordar cinco vectores clave que revisamos brevemente a continuación:

1. La sofisticación y sistematización de los procedimientos: Botella et al. (2022) presentan un protocolo que permite “radiografiar” y representar la dinámica psicológica de la persona; tanto Quiñones y Ugarte (2022) como Milozzi (2022) aportan modelos de entrevista que permiten hacer valoraciones en profundidad, así como el seguimiento de los cambios; Magalhães et al. (2022) utilizan un protocolo de entrevista para identificar fortalezas; y Caro (2022) presenta un modelo de entrenamiento destinado a guiar a los terapeutas en el proceso de formular un foco y de articular un proyecto de cambio terapéutico.
2. La identificación de constructos clave sobre los que pivotan los problemas y los intentos de solución: Quiñones y Ugarte (2022) introducen un modelo que pone en el centro de la formulación la noción de *tema inter-subjetivo disfuncional*; Caro (2022) enfatiza la identificación de aquello que constituye el *dolor nuclear* del cliente; Botella et al. (2022) apuntan la evaluación del sistema de significados personales del sujeto mediante la “técnica de la rejilla”; y Saliari et al. (2022), buscan localizar el *perfil interno del trastorno* como combinación de los pensamientos que determinan emociones dolorosas; mientras que Milozzi (2022) se pregunta por la estrategia de apego de la persona, que le ha permitido resolver retos evolutivos de la mejor manera posible.
3. La búsqueda de una personalización mayor de las intervenciones y el ejercicio de una psicoterapia de precisión: Moggia et al. (2022) subrayan la pertinencia de adaptar el tratamiento según variables clave del cliente que poseen relevancia en términos estadísticos, sin hacer depender la decisión de los sesgos del clínico; Magalhães et al. (2022) buscan iluminar el lado frecuentemente ignorado de las *fortalezas* singulares de la persona y ofrecen los medios para introducir este recurso desde las primeras sesiones; Quiñones y Ugarte (2022) resaltan la importancia de la relación entre lo *nomotético/idiográfico* y la “voz del paciente” con un énfasis en el Sistema Self para fundamentar intervenciones personalizadas; Caro profundiza en la idea de *proyecto terapéutico* como “entidad interaccional” -análoga y opuesta a la noción de “trastorno”- con la pretensión aportar un concepto alternativo al más lineal de “plan de tratamiento”; y Milozzi (2022) ofrece medios para fundamentar el juicio clínico sobre lo que es posible y lo que no para la persona, en función de los logros de su historia evolutiva.
4. Los fenómenos de circularidad o recursividad que perpetúan los proble-

mas, y que invitan a formular dinámicamente en un nivel que trasciende lo sintomático: Quiñones y Ugarte (2022) subrayan que los problemas psicológicos se conceptualizan como un sistema complejo de dominios de conocimiento intersubjetivo disfuncionales -de primer y segundo orden- interactuando dinámicamente en un tema (Tema Intersubjetivo Disfuncional), con sello de malestar y/o desregulación psicológica en un contexto interpersonal situado y cultural; Caro (2022) destaca los *procesos interruptores* de la experiencia emocional como claves que bloquean el acceso a las emociones primarias y la articulación de los sentimientos y necesidades que constituyen el dolor nuclear; Milozzi (2022) ofrece claves para entender la *funcionalidad de los síntomas* en términos adaptativos, allí donde las necesidades de protección y las respuestas de las figuras de apego se desajustaron; Salliani et al. (2022) iluminan los factores mantenedores de carácter interpersonal e intrapersonal, que refuerzan la credibilidad de las creencias disfuncionales; y Botella et al. (2022) ubican la tensión cambio-no cambio en la incompatibilidad entre constructos personales, que se hace patente cada vez que el proceso de reconstrucción genera una modificación que aproxima al cliente a este conflicto.

5. El uso de la tecnología en la FC: Botella et al. (2022) informan sobre un software que permite confeccionar *mapas* borrosos con los que realizar simulaciones junto al cliente, a fin de ayudarlo a comprender su dinámica y a explorar los “riesgos” del cambio; y Moggia et al. (2022) presentan un sistema de apoyo a las decisiones clínicas basado algoritmos de *machine learning* que maximizan el uso de la información estadística procedente de las bases de datos sobre procesos de terapia.

Todos los trabajos publicados en este monográfico contribuyen, de una manera u otra, para dirigir fuerza en la dirección y el sentido indicados por los cuatro primeros vectores. Por ese motivo, creemos que los comentarios anteriores son tan solo un repaso entre los muchos posibles y dejamos al lector la tarea de examinarlos, leyendo cada artículo y extrayendo sus propias conclusiones. Quedan temas en el tintero, que quizá en el futuro alimenten otro monográfico, como la contribución de la FC a los tratamientos transdiagnósticos y basados en procesos; los fenómenos de juicio clínico y la supervisión de las actividades de formulación; la conceptualización de cuestiones candentes y espinosas, como las consultas que realizan las personas que acuden a terapia cuando comparten sus experiencias en torno al género y la identidad; o el reto de establecer puentes entre los modelos de formulación en psicología y psiquiatría. Un largo etcétera de temas que nos hace suponer un futuro vibrante para el tópico -no exento de contradicciones y conflictos-, en el que es necesario seguir avanzando, para que la honrosa pretensión de facilitar el acceso a la psicoterapia y a recursos de salud mental de calidad a todo el mundo sea creíble (ver por ejemplo Turpin et al, 2008).

Para ir concluyendo, nos hacemos eco de la denuncia de Ridley et al. (2017),

para quien la “*case mis-conceptualization*” es un problema clínico persistente del que es preciso ocuparse. Esperamos que esta contribución ayude a paliarlo, e invitamos a los lectores a sumergirse en el tema con ánimo constructivo y reflexivo, pero, sobre todo, a rescatar todo aquello que sientan que les conecta de modo inmediato con la práctica y a llevarlo tentativamente a la consulta.

Finalmente, celebramos la aparición de este monográfico que esperamos visibilice la relevancia de la FC en la formación de los psicoterapeutas. Esperamos que disfruten del contenido de lo expuesto y les confesamos que fue un gusto colaborar con el equipo de la *Revista de Psicoterapia* en la preparación de este número.

Referencias

- Botella, L., Barrado, E., Sanfeliciano, A. y Saúl, L. A. (2022). Formulación de caso mediante mapas cognitivos borrosos: Bases conceptuales y metodológicas y ejemplo de caso. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 79-110. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35946>
- Caro, C. (2022). Formulación de focos y articulación de proyectos terapéuticos en terapia focalizada en la emoción: Una aproximación basada en el análisis de tareas. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 43-77. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35764>
- Dawson, D. L. y Moghaddam, N. G. (2015). *Formulation in action. Applying psychological theory to clinical practice [Formulación en acción. Aplicando la teoría psicológica a la práctica clínica]*. De Gruyter Open.
- Division of Clinical Psychology, DCP (2011). *Good practice guidelines on the use of psychological formulation [Guía de buenas prácticas en formulación de caso]*. British Psychological Society.
- Eells, T. D. (2016). ¿Qué es una formulación de caso basada en la evidencia? *Revista De Psicoterapia*, 27(104), 47-57. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.125>
- Eells, T. D. (2022). *Handbook of case formulation [Manual de formulación de casos]* (3ª ed.). Guilford Press.
- Eiroá Orosa, F. J., Fernández Gómez, M. J. y Nieto Luna, R. (2021). *Formulación y tratamiento psicológico en el siglo XXI*. Editorial UOC.
- Goldman, R. N., Greenberg, L. S. y Caro, C. (2016). Formulación de caso en Terapia Focalizada en la Emoción: Del trabajo con marcadores y la facilitación del proceso, a la co-creación de un foco terapéutico. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 23-45. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.126>
- González-Brignardello, M. P. (2016). La formulación de caso en supervisión clínica: Proceso colaborativo apoyado por mapas conceptuales. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 101-118. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.121>
- Johnstone, L. y Boyle, M., Cromby, J., Dillon, J., Harper, D., Kinderman, P., Longden, E., Pilgrim, D. y Read, J. (2018). *The Power Threat Meaning Framework: Towards the identification of patterns in emotional distress, unusual experiences and troubled or troubling behaviour, as an alternative to functional psychiatric diagnosis [El marco de significado de amenaza de poder: hacia la identificación de patrones en angustia emocional, experiencias inusuales y comportamiento problemático o problemático, como una alternativa al diagnóstico psiquiátrico funcional]*. British Psychological Society
- Johnstone, L. y Dallos, R. (Eds.) (2017). *Formulation in Psychology: Making sense of people's problems (2ª Ed.) [La formulación en la psicología y la psicoterapia: Dando sentido a los problemas de la gente]*. Routledge. (Trabajo original publicado en 2014)
- Kramer U. (Ed.) (2019). *Case formulation for personality disorders: Tailoring psychotherapy to the individual client [Formulación de casos para trastornos de la personalidad: adaptando la psicoterapia al cliente individual]*. Academic Press.
- Magalhães, C., Pinheiro, P., Silva, J. y Gonçalves, M. M. (2022). Innovative moments and case formulation: Finding resources at the onset of the therapy [Momentos innovadores y formulación de casos: encontrar recursos al inicio de la terapia]. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 173-190. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35947>
- Milozzi, S. (2022). La formulación funcional de caso del modelo dinámico maduracional del apego y el rol de la entrevista de apego adulto dentro de la misma. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 133-150. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35949>

- Moggia, D., Schaffrath, J., Bommer, J., Weinmann-Lutz, B. y Lutz, W. (2022). Data-informed case formulation with the Trier Treatment Navigator. [Formulación de casos basada en datos con el Navegador de Tratamiento de Tréveris]. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 151-171. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35971>
- Montesano, A. (2016). El diagrama circular en terapia de pareja: Un mapa relacional para guiar el proceso terapéutico. *Revista De Psicoterapia*, 27(104), 59–82. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.124>
- Montesano, A. y Caro, C. (2016). Editorial: Formulación de caso en psicoterapia [Editorial]. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 1-3. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.128>
- Moses, E. B. y Barlow, D. H. (2006). A new unified treatment approach for emotional disorders based on emotion science [Un nuevo enfoque de tratamiento unificado para los trastornos emocionales basado en la ciencia de la emoción]. *Current Directions in Psychological Science*, 15(3), 146-150. <https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2006.00425.x>
- Oliveira, J. T., Gonçalves, M. M., Braga, C. y Ribeiro, A. P. (2016). Cómo lidiar con la ambivalencia en psicoterapia: Un modelo conceptual para la formulación de caso. *Revista De Psicoterapia*, 27(104), 83–100. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.122>
- Quiñones, A. (2022). *Formulación de caso evolucionista: Un lenguaje común en psicoterapia*. Ril Editores.
- Quiñones, A. y Ugarte, C. (2022). Formulación de caso: Disolviendo temáticas disfuncionales mediante regulación de dominios de conocimiento intersubjetivo. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 7–41. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35620>
- Ridley, C. R. y Jeffrey, C. E. (2017). Thematic mapping in case conceptualization: An Introduction to the special section [Mapeo temático en la conceptualización de casos: una introducción a la sección especial]. *Journal of Clinical Psychology*, 73(4), 353–358. <https://doi.org/10.1002/jclp.22355>
- Ridley, C. R., Jeffrey, C. E. y Roberson, R. B. (2017). Case Mis-Conceptualization in psychological treatment: An enduring clinical problem [Concepto erróneo de casos en el tratamiento psicológico: un problema clínico persistente]. *Journal of Clinical Psychology*, 73(4), 359–375. <https://doi.org/10.1002/jclp.22354>
- Saliani, A. M., Astiaso Garcia, B., Perdighe, C., Barcaccia, B. y Mancini F. (2022). La formulación del caso desde la perspectiva de una mente gobernada por objetivos y creencias. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 111-132. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35674>
- Turpin, G., Richards, D., Hope, R. y Duffy, R. (2008). Mejorando el acceso a las terapias psicológicas: una iniciativa nacional para asegurar la prestación de terapias de alta calidad basadas en la evidencia. *Papeles del Psicólogo*, 29(3), 271–280.
- Westmeyer, H. (2003). Clinical case formulation: Introduction to the special issue [Formulación de casos clínicos: Introducción al número especial]. *European Journal of Psychological Assessment*, 19(3), 161-163. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.19.3.161>