

Sobre *Panopea magna* Almera & Bofill, 1898. Bivalvo pliocénico

S. Calzada & J. F. Carrasco
Museo Geológico del Seminario de Barcelona.
Diputació 231. 08007 Barcelona. Spain.
almeracomas@hotmail.com

RESUMEN - Se figura y describe sucintamente un ejemplar de *Panopea*, procedente del Plioceno de Figueres (Prov. de Gerona, NE España). Se considera como el neotipo de *Panopea magna* Almera & Bofill, 1898.

ABSTRACT – A giant specimen of *Panopea*, coming of Pliocene of Figueres (Gerona Prov., NE Spain), is described and here is proposed to be the neotype of *Panopea magna* Almera & Bofill, 1898.

KEY WORDS – Palaeontology. Mollusca. Bivalvia. Pliocene. NE Spain.

Entrando materiales de la colección Bachs ha aparecido un molde interno de una *Panopea*, cuyo tamaño destacaba y sugería un estudio apropiado. Esta nota quiere cumplir esta misión, que se hace a modo de una nota sistemática. Se advierte que muchas determinaciones de ese bivalvo en el MGSB, son sólo genéricas, sin precisar especie. Ante todo se recuerda y discute la escritura del género, ya que en los trabajos consultados, hay dos formas de escribirlo: *Panopaea* y *Panopea*. aunque se pronuncian igual, ya que el diptongo *ae* latino se lee *e*. Se recuerda algunos autores que emplean el nombre de *Panopaea*. Dos ejemplos: Martinell (1982, p. 308) y Fontannes (1879-1882). También hay autores que emplean el nombre genérico de *Panopea*. Ejemplos: Myra Keen (en el Treatise 1969, p. 700)

y Huber (2010, p.276). Aquí se utiliza el nombre de *Panopea*, valorando la autoridad del Treatise y de Huber.

Género *Panopea* Menard, 1807

1969 *Panopea* Menard: Myra Keen, p. 700. (Con importantes sinonimias incluyendo *Panope*, *Mya* (pars) etc.). Su distribución estratigráfica es principalmente del Cretácico inferior al Actual o Reciente. Con duda se cita desde el Trías.

Panopea magna Almera & Bofill, 1898

1898 *Panopaea rudolphii* Eichwald var. *magna* Almera & Bofill p. 164, lám. 14, fig. 1.

Datos taxonómicos – Al estudiar el ejemplar consultando la bibliografía existente se vio que era exactamente la forma citada de manera muy escueta por Almera & Bofill (1898) como una simple variedad de *Panopaea rudolphii*. Ver la referencia precisa en la sinonimia expresada supra. Pero considerando el gran tamaño del ejemplar y de otros procedentes del mismo lugar parece conveniente que podía elevarse la variedad a la categoría de especie. Así se hace, respetando como autores a Almera y a Bofill y el año que se propuso, aunque por pérdida o extravío del material visto por Almera y Bofill, no se ha podido consultar dicho material. Aquí se han estudiado 3 topotipos escogiendo entre ellos el neotipo, que se describe y figura adecuadamente.

Datos del neotipo –El ejemplar del neotipo de *Panopea magna* Almera & Bofill, 1898 está registrado con el nº 88228 del MGSB. (Col. Bachs) y se conserva en dicho Museo. Procede del Plioceno cercano a la localidad de Figueres (prov. de Gerona) y de un yacimiento idéntico a los señalados por Almera y Bofill. Es un molde interno, que permite deducir su posición de vida, con la parte posterior reteniendo parte del sedimento original (ver fig.

2, que es suficientemente expresiva). Distancia anteroposterior ca 20 cm.
Distancia umbopaleal ca 10,5 cm y espesor total ca 7,5 cm.



Fig 1. *Panopea magna* Almera & Bofill 1898. Neotipo. N° 88228 del MGSB. (Col. Bachs). Medidas en el texto.



Fig.2. *Panopea magna* Almera & Bofill 1898. Neotipo. Vista paleal. N° 88228 del MGSB. (Col. Bachs). Medidas en el texto.

Descripción - Concha muy grande, más larga que ancha, gruesa y con una escotadura muy aparente en su parte posterior. Contorno general ovalado. El umbo poco saliente se sitúa hacia la mitad de la longitud, pero claramente desplazado hacia la parte anterior. Es muy obtuso y redondeado, destacando muy poco del contorno general. Su parte anterior es algo cóncava y la posterior casi recta, muy ligeramente cóncava. La parte anterior de la concha es redondeada, dibujando un semicírculo. La parte central está delimitada por dos líneas casi paralelas algo convergentes hacia la parte posterior, que termina en un semicírculo menor que el anterior. Esta parte posterior, algo escotada, acaba en un breve canal, ahora relleno de sedimento, pero que en su tiempo (con el animal vivo) permitía el paso de los canales por donde circulaba el agua con los nutrientes. Sobre los moldes se han conservado las señales del seno posterior. No hay señales de una ornamentación interna.

Diferencia con otras especies – En Fontannes (1879-1882) sólo se figuran y describen dos *Panopaea* (sic). En concreto *P. glycimeris* y *P. norwegica* var. *ariesiensis*. Esta última tiene como autor el propio Fontannes, que la considera una rareza de la fauna neógena del Mediterráneo. Su figura (pl. 1, figs. 15 a-b) muestra una concha ovalada tendiendo a circular, con una clara carena en la parte anterior y con finas estrías de crecimiento concéntricas. Es pues, muy diferente a las diversas formas de *Panopea* del Mioceno y Plioceno catalanes (incluyendo *P. magna*), que son claramente ovaladas sin tendencia a ser circulares. La especie propuesta se diferencia de *P. glycimeris* porque en esta especie hay un claro surco umbopaleal y es menos oblonga con un contorno más cuadrangular.

El gran tamaño de la especie es el carácter más distintivo, que permite separarla de otras especies, que tienen también su contorno ovalado.

Anexo. Sobre algunas incongruencias gráficas (de escritura). En toda esa investigación hemos encontrado algunas incongruencias o diferencias

en la escritura de los nombres del género y de una especie. Se señalan algunas sin pretender una enumeración exhaustiva:

Sobre la especie: En la descripción original de Born, 1780 (o Von Born, 1780)) se cita *Mya glycimeris*. Por tanto, ese nombre específico debe prevalecer, aunque quizá esté mal deletreado, pero es válido. Referencia utilizada en Fontannes (1879-1882). Martinell (1982, p. 308) escribe *glycimeris*. Pero la mayoría de los autores citan la especie como *glycimeris*.

Sobre el género: Ver supra.

BIBLIOGRAFÍA

Almera, J. & Bofill, A. 1898. Moluscos fósiles recogidos en los terrenos pliocenos de Cataluña. *Boletín de la Comisión del Mapa Geológico de España*. Tomo xxiv. Tomo IV segunda serie (1897) 1-223, láms. 1 a 14. Madrid. Est. Tip. Viuda e hijos de M. Tello.

Fontannes F. 1879-1880. Les invertébrés du bassin tertiaire du Sud-Est de la France. Les mollusques pliocènes de la vallée du Rhône et du Roussillon. Tome second Acéphales des formations marines et saumâtres. 322 pp., 19 pls. (In folio) Lyon Georg, Libraire. Paris F. Savy Libraire.

Huber, M. 2010. Compendium of Bivalves, 901 pp. (in folio). Hackenheim. *ConchBooks*.

Martinell, J. 1982. Pliocenic shallow marine environments from NE Spain. *Bollettino della Società Paleontologica Italiana*. 21(2-3): 303-310. Modena.

Myra Keen, L. G. 1969. *Family Hiatellidae*. In: Treatise on Invertebrate Paleontology. (R.C. Moore, ed.). Part N. Volume 2 (of 3) Mollusca 6 Bivalvia: N700-N702. Geological Society of America and The University of Kansas.