

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

KNOWLEDGE MANAGEMENT AND THE INTERNATIONALIZATION OF COMPANIES: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

ADRIANA CASCANTE GATGENS^{1*}, ANA VÍQUEZ PANIAGUA²

1 Programa de Coordinación y Atención Intercultural (PROCAI), Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, Costa Rica. acascanteg@uned.ac.cr

2 Escuela de Administración de Empresas, Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica. aviquez@itcr.ac.cr

RESUMEN

Este artículo tiene como propósito dar luz sobre la forma en que la relación temática entre gestión de conocimiento e internacionalización ha sido analizada y trabajada por la comunidad científica desde el 2015 hasta el 2021 y conocer qué otros conceptos relacionados han surgido en conexión con ellos. Se realizó un análisis bibliométrico a partir de una metodología de flujo de trabajo de mapeo científico desde Scopus incluyendo criterios de búsqueda aplicados a un total de 183 artículos relacionados con el tema que, una vez delimitada, resultó en un total de 61 artículos. Los resultados de la investigación muestran una evolución del término de gestión del conocimiento en relación con la internacionalización empresarial en el período 2015-2021 constante y en ascenso. Se concluye que las perspectivas en relación con la gestión del conocimiento más prometedoras se constituyen en tres grandes ramas: la innovación, la cooperación, la internacionalización y los mercados emergentes.

PALABRAS CLAVE: gestión del conocimiento, internacionalización, bibliométrico.

ABSTRACT

The purpose of this article is to shed light on the way in which the thematic relationship between knowledge management and internationalization has been analyzed and worked on by the scientific community from 2015 to 2021 and to know what other related concepts have emerged in connection with them. A bibliometric analysis was carried out based on a scientific mapping workflow methodology from Scopus, including search criteria applied to a total of 183 articles related to the topic, which, once delimited, resulted in a total of 61 articles. The results of the research show an evolution of the knowledge management term in relation to business internationalization in the 2015-2021 period that is constant and on the rise. It is concluded that the most promising perspectives in relation to knowledge management are constituted in three large branches: innovation, cooperation, internationalization and emerging markets.

KEYWORDS: knowledge management, internationalization, bibliometric.

DOI: <http://dx.doi.org/10.23878/empr.v14i2.190>

RECIBIDO: 27/07/2022

ACEPTADO: 15/09/2022

* Autor de correspondencia.

INTRODUCCIÓN

La globalización acorta las distancias entre los mercados y genera un espacio creciente de cooperación y competencia internacionales, esto gracias al impulso acelerado por el cambio tecnológico y el avance de las comunicaciones que fomentan las tareas productivas y la distribución de estas en el espacio (Rodríguez, 2007). El mercado global es considerado un entorno volátil que, junto con las circunstancias del medio ambiente, puede "obligar" a una empresa a reinventar su modelo de negocio (Pereira Nunes & Kalil Steinbruch, 2019), a través de la innovación y la mejor adaptación a contextos específicos de mercados internacionales (Landa et al., 2016).

Para ilustrar el panorama anterior, las pequeñas empresas de economías emergentes están cambiando su enfoque de orientación nacional a global (Tiwari et al., 2016), con el propósito de alcanzar oportunidades en mercados internacionales a través de la innovación de sus modelos de negocio (Rask, 2014). Ejemplo de esta situación son las Pymes internacionales, las cuales han encontrado formas innovadoras, flexibles e imaginativas para sobrevivir en un mercado global altamente competitivo (Bukki et al., 2019).

Para empresas de diferentes sectores, lograr avances en el ámbito internacional depende en gran medida del tipo y la calidad de conexiones que puedan generar los empresarios en los diferentes mercados con sus actores—gobiernos, competencia, compradores—y otros aspectos relacionados con las diversas interacciones (Cepeda Palacio et al., 2017), tales como la innovación a partir de la creación de entornos colaborativos con el ecosistema empresarial próximo a la empresa (Carrión Maroto, 2019).

Además, la competitividad es relevante cuando se decide iniciar un proceso de internacionalización debido a los riesgos en los cuales incurren las empresas que desean incursionar en actividades en el exterior (Cepeda Palacio et al., 2017). Además, Casas-Valadez, Faz-Mendoza, et al., (2020,) añaden que en esta dinámica presiona a las organizaciones para que tomen decisiones en un menor tiempo posible. En este sentido, sobresale el hecho de que el conocimiento que necesitan las empresas a través de su propia experiencia en el país de destino (Villar et al., 2017), y el aprendizaje que obtienen en los mercados externos son recursos imprescindibles para el desarrollo internacional de la empresa.

La gestión del conocimiento es un proceso meticuloso que permite crear, identificar, administrar, apalancar y compartir conocimiento de forma colectiva dentro de una organización para lograr un mejor rendimiento, mayor competitividad y mejor posicionamiento en los mercados, para afrontar de una mejor forma los riesgos internos y externos (Abubakar et al., 2019; A.F. Ragab & Arisha, 2013a; Barão et al., 2017; Fteimi & Lehner, 2016; Madonsela, 2020).

En general, las prácticas de gestión empresarial basadas en la investigación y la gestión del conocimiento, o KM (Knowledge Management por sus siglas en inglés), propician el aprendizaje organizacional lo cual beneficia el posicionamiento competitivo de las organizaciones (Madonsela, 2020), con base en la integración de las estrategias organizacionales con los sistemas de información y de gestión. En particular, en un ambiente de internacionalización empresarial, el conocimiento resulta indispensable para guiar a las organizaciones hacia la mejora permanente de los tratamientos de comunicación interna, de las relaciones exteriores con clientes y proveedores (Casas-Valadez, Faz-Mendoza, et al., 2020).

En la literatura científica, la relación entre KM e internacionalización es tema frecuente de investigación, por lo que para las empresas es primordial poder llevar el pulso de la evolución temática relacionada con KM e internacionalización. Por lo tanto, debido a la importancia que reviste la relación entre la gestión del conocimiento y la internacionalización empresarial para el éxito empresarial, este artículo pretende dar luz sobre la forma en que la presencia de esta relación temática ha sido analizada y trabajada por la comunidad científica en los últimos años y conocer qué otros conceptos relacionados han surgido en conexión con KM e internacionalización.

Considerando que el análisis bibliométrico es valorado como un proceso oportuno que permite un acercamiento a la evolución de la relación de tópicos de investigación en un periodo determinado (Zupic, & Čater (2015), y que esta metodología ha sido utilizada recientemente en el ámbito empresarial (Lopes, Ferreira, & Farinha, 2021; Muñoz, Escrivá-Beltrán, & Gómez-Calvet, 2020; Steinhäuser & de Oliveira, 2020), para el propósito señalado en este artículo, consecuentemente, se realiza un análisis bibliométrico a partir de preguntas que orienten el proceso de búsqueda de literatura científica y su análisis.

De este modo, el proceso se guía a partir de las interrogantes siguientes (Aria y Cuccurullo, 2017; Zupic, Ivan; et al., 2015): ¿cuáles son los principales tópicos o áreas actuales en la investigación sobre la “gestión del conocimiento” y la “internacionalización”? ¿cuál es la red social estructurada encontrada para los tópicos de “gestión del conocimiento” e “internacionalización” a partir de los datos de autor, de palabras clave y aspectos de producción científica? y ¿cuál es la producción científica más actualizada respecto a los tópicos de “gestión del conocimiento” e “internacionalización”?

La respuesta a estas interrogantes permitirá esbozar un panorama general de evolución temática alrededor de los temas de KM e internacionalización, lo que, a su vez, permitirá informar sobre los avances recientes de aplicación de KM en los procesos de internacionalización de diferentes tipos de empresas. Se pretende, por lo tanto, en primera instancia hacer una contribución a la discusión presente en la comunidad científica que se concentra en el ámbito de investigación sobre la relación entre KM y la internacionalización. Asimismo, los hallazgos de este análisis contribuyen a los distintos sectores empresariales que posean estrategias de internacionalización o, desde una mirada prospectiva, tengan la necesidad de prestar atención al nexo entre aspectos como actividad comercial, crecimiento, desarrollo e internacionalización.

Las secciones de este artículo están organizadas de la siguiente manera: la primera parte de este documento responde a la revisión de literatura con la intención de presentar las características más relevantes de KM e internacionalización. La segunda sección aborda la metodología que explica los métodos y procedimientos que se utilizaron para llevar a cabo el análisis bibliométrico. Posteriormente, se presentan los resultados en donde se identifican aspectos sobresalientes sobre la estructura social, científica y conceptual de los tópicos “gestión del conocimiento” e internacionalización”. Finalmente, la discusión de los resultados retoma los aportes de autores y los resultados del presente estudio para finalizar con una sección de conclusiones y líneas futuras de investigación.

REVISIÓN DE LITERATURA LA INTERNACIONALIZACIÓN EMPRESARIAL

Por medio de la internacionalización, las empresas, a partir de sus ventajas competitivas,

se especializan en la producción de bienes y servicios para diferentes mercados globales aprovechando la baja en los costes y por medio de su integración en las cadenas de valor que se extienden fuera de las fronteras nacionales (Rodríguez, 2017). La internacionalización, como concepto, ha sido construida desde diferentes aportes teóricos, tal como el Paradigma de Dunning, el cual intenta entrelazar, dentro de un mismo sistema, las aportaciones de los teóricos de la organización industrial, la teoría de los costes de transacción, las teorías de localización y del comercio internacional para proponer una serie de condiciones que deben poseer las empresas para internacionalizarse (Cardozo, et al., 2007).

Se cuenta, además, con el modelo de Uppsala el cual provee una visión de la internacionalización como un proceso evolutivo dinámico en donde la compañía incrementa gradualmente su participación internacional (Steen, & Liesch 2007). Otra teoría que incide en el desarrollo de la internacionalización como estrategia para la internacionalización de empresas es la teoría de redes de Ellis (2000), puesto que las relaciones sociales que mantiene un directivo con otros individuos de una red lo afectan a la hora de buscar información sobre mercados particulares en los que pueda actuar (Ellis, 2000). El ingreso a mercados externos es mucho más factible por medio de la interacción de redes empresariales, y la explotación de los beneficios estará supeditada a la transferencia y KM compartido en la red según el tiempo y la experiencia de sus integrantes (Ellis, 2000).

Por su parte, Alonso (2017) determina que, en el proceso de internacionalización, existe una conexión entre: a) los factores del país: como son los genéricos de recursos, de capital y de mano de obra así como los agregados de la empresa respecto a las características, el comportamiento y las capacidades competitivas; b) los factores en la tendencia del cambio: como la globalización cuyo principal propósito es acortar distancias, y el cambio técnico que conduce a la fragmentación de las tareas productivas; y c) los factores de la ventaja competitiva: como lo son la posición de privilegio que la empresa ocupe en el entorno competitivo y el sistema de acuerdos que posea la empresa con otras a partir de los recursos específicos de cada una.

Para la incursión en los procesos de internacionalización, las empresas incorporan en sus políticas estrategias específicas destinadas a encaminar sus objetivos para aprovechar 49

las relaciones con dependencias fuera de sus fronteras. En particular, una estrategia de internacionalización es una manifestación de la singularidad de la empresa y su entorno, que requiere de capacidades especializadas y de un mayor conocimiento del contexto global y que, en efecto precisa de tareas sujetas a un conocimiento experto, comunicación, complejas rutinas cognitivas, actividades de rutina y no rutina, entre otros (Alonso, 2017).

EL CONOCIMIENTO Y SU IMPORTANCIA

El conocimiento es la moneda de la economía actual, un activo organizativo vital, y una clave para crear una ventaja competitiva sostenible (Ragab & Arisha, 2013). Además, el conocimiento y el aprendizaje en los mercados externos son recursos imprescindibles para el desarrollo internacional de la empresa, ya que muchas veces el conocimiento se adquiere a través de la propia experiencia de la empresa en el país de destino (Villar et al., 2017).

Para Abubakar *et al.* (2019) existen factores que influyen en el proceso de creación de conocimiento dentro de las empresas: el desempeño organizacional, la colaboración de los miembros de la organización, la formación en tecnologías de la información, el aprendizaje organizacional, la creación de conocimiento, el estilo racional y el estilo intuitivo de toma de decisiones moderarán, o la relación entre el proceso de creación de conocimiento y el desempeño organizacional. La literatura sugiere que el proceso de creación de conocimiento desempeña un papel mediador a través del cual la orientación empresarial beneficia el desempeño empresarial (Li et al., 2009). De allí que, se argumente que un manejo adecuado del conocimiento es un factor particularmente importante (Durst & Runar Edvardsson, 2012; Sommer & Haug, 2011).

De acuerdo con Li et al. (2009), las nuevas empresas pueden amplificar la movilización del conocimiento y desencadenar nuevas espirales de creación de conocimiento continuamente para transformar la orientación empresarial en un mejor valor y rendimiento empresarial y generar nuevas propuestas que ayudarían a desarrollar una mayor comprensión de la KM en las empresas (Durst & Runar Edvardsson, 2012). El conocimiento es un recurso empresarial clave que procura una especie de facilitadores (Sommer & Haug, 2011), por lo que se vuelve indispensable el desarrollo y mayor comprensión de la KM de las empresas (Durst & Runar

Edvardsson, 2012). Si el desarrollo de KM se potencia a un alto nivel (Woźniak & Wereda, 2020), este contribuye positivamente al crecimiento sostenible de los resultados económicos y financieros, ambientales, humanos, de mercado, organizativos, relacionales, técnicos y tecnológicos de las empresas (Centobelli et al., 2017).

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA INTERNACIONALIZACIÓN

La investigación sobre internacionalización de empresas ha crecido a lo largo de los años, lo que ha dado lugar a una serie de teorías y modelos. Es oportuno entonces analizar los estudios de internacionalización con visión general de los llamados modelos del conocimiento propuestos hasta ahora, mismos que han sido basados en la teoría del costo de transacción, la teoría del capital social y los modelos de KM (Mejri & Umemoto, 2010). Según Demirbag et al. (2021) la KM se encuentra en el centro de la estrategia comercial global de una empresa, mientras que Gilmour and Stancliffe (2004) reconocen que la KM no solo es importante para el estudio del entorno empresarial, sino que también agrega valor al sector y, en particular, desempeña un papel en el desarrollo internacional.

KM es significativo también para campos tan particulares del ámbito de la internacionalización empresarial como lo es la innovación. Basly (2017) sostiene que la relación del conocimiento en la internacionalización influye positivamente incluso en el grado de internacionalización de la empresa y particularmente inciden en los equipos de I + D, lo cual se concreta en la calidad de las innovaciones. Ante esto Serino et al. (2020) agregan que la KM contribuye a que las empresas que son más innovadoras se internacionalicen de forma extensa y profunda (Marques et al., 2017a).

Wormald et al. (2021) anota que la expansión internacional de nuevas empresas que se especializan en el desarrollo, y en el despliegue de capital de conocimiento integrado sobre la base tecnológica, la resolución de problemas y las capacidades de gestión de alianzas logran compensar su escala de capital físico y sus desventajas de alcance. Además, según Dini (2010), ante la incertidumbre, la KM es esencial para evaluar múltiples escenarios, e insiste en que las redes organizaciones generan funciones colectivas, programas compartidos de investigación, asesorías especializadas y sistemas so-

ciales de control de las conductas de los actores locales.

Sin embargo, a pesar de la importancia que reviste el conocimiento para el proceso de internacionalización, rara vez se destaca el papel central del intercambio de conocimientos en el proceso de internacionalización (Jonsson & Elg, 2006), aun cuando las empresas que crean nuevos conocimientos y los aplican de manera eficaz y eficiente tienen éxito en la creación de ventajas competitivas en el ámbito internacional (Shams et al., 2019).

Investigaciones empíricas apuntan a que la orientación de la KM en el ámbito empresarial amplifica este efecto de éxito debido a una mejor gestión e integración de los conocimientos clave internos y externos (Ferraris et al., 2021). Asimismo, se ha estudiado la posibilidad de adquirir conocimiento de diferentes fuentes para facilitar y fortalecer los procesos de internacionalización (Jiménez-Jiménez et al., 2014). Por ejemplo, para los gerentes en el ámbito de las Pymes, es relevante la KM que se ejecute en la organización partiendo, en primera instancia, de la confianza en el conocimiento tácito de sí mismos como el de sus colaboradores; En efecto, lo anterior le permite a los altos mandos tomar decisiones estratégicas respecto a la internacionalización más allá de las exportaciones que involucran la elaboración de productos distintivos, y seleccionar los modos de entrada al mercado exterior más apropiados para estos productos alineados con las idiosincrasias de los mercados extranjeros objetivo (Stoian et al., 2018). Por lo tanto, resulta primordial mantenerse al día con la evolución temática de los estudios que relacionan KM con internacionalización.

MÉTODOS Y MATERIALES

La revisión de la literatura a partir de la bibliometría juega un rol primordial en el quehacer investigativo y académico, pues permite tener acceso al conocimiento generado en el tiempo e identificar nuevas líneas de investigación tanto en estudios con enfoques cualitativos, cuantitativos como mixtos. Hoy en día, la bibliometría cuenta con un buen número de bases de datos que agrupan información de diversa índole; sin embargo, estos recursos son de poca utilidad si no se encuentran organizados y formando parte de lo que se denominan sistemas de información eficientes (Abadal & Codina, 2005).

El análisis bibliométrico comprende un campo de la investigación interdisciplinar que

incluye aspectos sociales e incluso matemáticos. Actualmente, la bibliometría cumple una amplia variedad de propósitos tales como determinar indicadores científicos, evaluar la producción científica, pronosticar un potencial campo de investigación (Khiste y Paithankar, 2017). De lo anterior, la importancia de aprovechar el potencial de metodologías de la bibliometría (Sab et al., 2020) que nos permita sistematizar resultados en diversas temáticas, y evaluar publicaciones científicas (López-Muñoz et al., 2003).

Para este estudio se realizó un análisis bibliométrico, siguiendo lo propuesto por Bond (2018) y Lizano-Mora *et al.* (2021), que utiliza el flujo de trabajo de mapeo científico, en adelante SMW, descrito en la Figura 1, y cuyo objetivo es mostrar los aspectos estructurales y dinámicos de la ciencia a investigar. Se utilizó el paquete Bibliometrix para R para el análisis completo de mapeo científico en Versión 3.1.4. Este Software es de instalación libre y gratuita, es una herramienta para la investigación cuantitativa en cienciometría y bibliometría que brinda diferentes rutinas para importar datos bibliográficos desde SCOPUS (Aria y Cuccurullo, 2021).

El análisis bibliométrico de la literatura permite manejar adecuadamente grandes volúmenes de información y de conceptos permitiendo un acercamiento detallado a las tendencias sobre los temas indagados, como, por ejemplo: los autores más prolijos, las instituciones que se encuentran estudiando los temas (Aria y Cuccurullo, 2017). Concretamente para Cobo et al. (2011) el estudio bibliométrico consiste en una serie de métodos cuantitativos utilizados para medir la información a partir de los textos en grandes bases de datos con el fin de estudiar el desempeño de la producción científica y el mapeo científico de los temas de interés. Según Aria y Cuccurullo (2017) un estudio de análisis bibliométrico permite: 1) identificar el conocimiento base o tópico principal de un campo de investigación y su estructura intelectual, 2) producir una estructura de red social de un campo específico de estudio y 3) examinar la producción científica más actualizada sobre un campo en específico, sobre conceptos o ámbitos de investigación.

A partir de lo anterior, y con el propósito de ofrecer una visión más específica del estado actual de la investigación relacionada con el binomio KM e internacionalización a grupos empresariales de interés, el presente estudio

presenta las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los principales tópicos o áreas actuales en la investigación de la “gestión del conocimiento” e “internacionalización”?
2. ¿Cuál es la red social estructurada encontrada para los tópicos de “gestión del conocimiento” e “internacionalización” a partir de los datos de autor, de palabras clave y aspectos de producción científica?
3. ¿Cuáles la producción científica más actualizada respecto a los tópicos de “gestión del conocimiento” e “internacionalización”?

PROTOCOLO PARA EL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

De acuerdo con Aria y Cuccurullo (2017) un estudio bibliométrico debe contener al menos tres grandes ejes: recolección de la información, análisis de la información y visualización de la información, y un flujo de trabajo congruente con los procesos para la búsqueda sistemática de la literatura y análisis bibliométrico propuesto por Garro, Palos-Sánchez y Rus-Arias (2020).

Por consiguiente, para el presente estudio el flujo de proceso general consiste en las siguientes etapas (Figura 1):

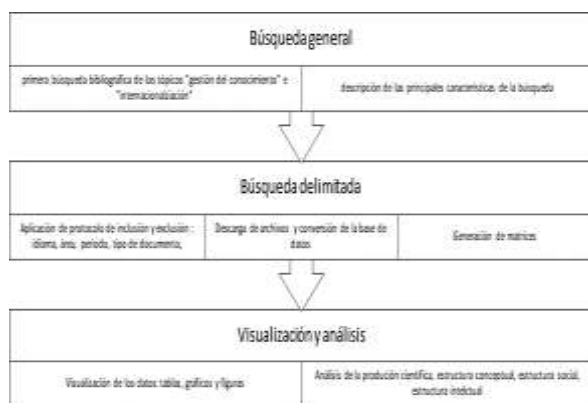


Figura 1. Flujo del proceso seguido

Fuente: elaboración propia basado en Aria y Cuccurullo (2017)

El proceso para iniciar el análisis bibliométrico consistió, en primera instancia, en ubicar aquellos artículos científicos publicados en Scopus, una de las mejores bases de datos disponibles, lo que permitió obtener un acercamiento a aquellas características de los aspectos relevantes y generales relacionados con tópicos “gestión del conocimiento” e “internacionalización” tales como tipos de documentos, fuentes, idiomas y principales palabras clave.

Scopus fue lanzado en el año 2004 y es la base de resúmenes y citas más grande del mundo la cual se ha convertido en una herramienta para la gestión de la investigación desde hace décadas y ha sido fundamental en los estudios bibliométricos para examinar el contexto nacional e internacional de los distintos campos de la investigación (Khiste y Paithankar, 2017; Baas, et al; 2020). Esta base de datos es considerada por la comunidad científica a nivel global como el mayor navegador científico en línea (Codina, 2005).

La relación de palabras clave para esta primera búsqueda general en Scopus fue TITLE-ABS-KEY (“knowledge management”) AND TITLE-ABS-KEY (internationalization) la cual arrojó 183 documentos. El 92% de los artículos encontrados se encuentra escritos en idioma inglés. En cuanto al tipo de fuente, estos artículos se hallan ubicados entre revistas, documentos en conferencias, libros, series de libros y revistas comerciales; 102 artículos, es decir el 57%.

Dentro de las áreas en donde mayoritariamente se encuentran los tópicos de búsqueda, la categoría más alta corresponde a negocios gerencia y contabilidad seguida de las áreas de ciencias para la toma de decisiones, ciencias de la computación y ciencias sociales. Por su parte, las 10 palabras claves más utilizadas en los 183 artículos, corresponden a “gestión del conocimiento” con una frecuencia de 133, lo que la ubica en el primero lugar, seguida de “internacionalización” con una frecuencia de 63, e “innovación” en el tercer lugar con una frecuencia de 18. Posterior a este primer acercamiento, se delimitó la búsqueda por área de interés lo que arrojó un total de 61 artículos siguiendo los criterios de inclusión presentados en la Tabla 1.

TABLA 1. CRITERIOS DE SELECCIÓN

CRITERIO DE INCLUSIÓN	CANTIDAD INCLUIDOS	CANTIDAD EXCLUIDOS
Idioma: inglés y español	178	5
Tipo de documento: artículos, documento de conferencia y capítulo de libro	170	13
Período: 2000-2021		
Estado: final	177	6
Fuente: revista y conferencias	163	20
Período: 2015-2021		
Área: Negocios Gerencia y Contabilidad, Ciencia de Tomas de decisiones, ciencias de la computación, ciencias sociales, ingenierías, economía y matemáticas	289	12
Búsqueda inicial	183	
Búsqueda final	61	

Fuente: elaboración propia

RESULTADOS

Con el fin de obtener un perfil más concreto de los artículos científicos y académicos obtenidos con la búsqueda delimitada, se agruparon estos textos según las categorías de interés:

- Producción científica a partir de la afiliación de los autores, de los autores sobresalientes y las revistas más relevantes.
- Estructura conceptual: mapeo de los temas, redes de concurrencias.
- Estructura intelectual: redes de co-citación, historia.
- Estructura social: redes de colaboración.

La Tabla 2 muestra una descripción general de los artículos seleccionados para el periodo 2015:2021 en el cual se encontraron 61 documentos entre artículos científicos y documentos de conferencias con un total de 3335 referencias bibliográficas. La cantidad de artículos permitió identificar a 175 autores que en sus documentos utilizaron 232 palabras clave. Además, se observa que la colaboración entre autores llega a 2,87 por documento.

TABLA 2. DESCRIPCIÓN GENERAL

DESCRIPCIÓN	RESULTADOS
Periodo	2015:2021
Idioma inglés	56
Idioma español	5
Fuentes (revistas, libros)	50
Revistas	43
Año promedio de publicación	3,62
Promedio de citas por documento	6,525
Promedio de citas por año por documento	1,519
Total de Referencias	3335
Tipo de Documento	
Artículos	40
Documentos de conferencia	21
Contenidos de los documentos	
Palabras clave del autor	232
Autores	
Cantidad de autores	175
Documentos con un solo autor	10
Documentos con múltiples autores	165
Colaboración entre autores	
Documentos de un solo autor	10
Documentos por autor	0,349
Autores por documento	2,87
Co-autores por documento	2,92
Índice de colaboración	3,24

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la producción científica en el ámbito de "gestión del conocimiento" e "internacionalización", este análisis bibliométrico identifica una cantidad de 125 afiliaciones para

un total de 107 universidades incluidas en los 61 artículos. Tal y como lo demuestra la Figura 2, la mayoría de las afiliaciones corresponden a la universidad *Technische Universitt Dresdenen* en Alemania con 4 afiliaciones. Las siguientes 9 universidades presentes en la Figura 2 poseen dos afiliaciones y las restantes 97 universidades tiene solo una afiliación cada una.



Figura 2. Producción Científica por universidad según los tópicos "gestión de conocimiento" e internacionalización"

Fuente: elaboración propia

En cuanto a las 10 principales revistas entre las 50 identificadas que publican conocimiento relacionados con los temas centrales de este análisis y la cual encabeza la revista *Proceedings Of The European Conference On Knowledge Management* con 8 publicaciones seguida por *Technological Forecasting And Social Change* con 3 publicaciones. Este grupo de 10 revistas concentran 21 publicaciones científicas es decir el 34,42% del total de 61 artículos correspondientes.

En cuanto al rendimiento científico por documento, se identificaron 175 autores para los 61 artículos en análisis. Los primeros 15 autores con sus respectivos artículos (6 en total) en orden descendiente según la tasa de citación de su artículo en el lapso de estudio. Así, el artículo *Outward Fdi, Location Choices And Innovation Performance Of Emerging Market Enterprises* publicado en el 2018 por Piperopoulos P.; Wu J. y Wang C en la revista *Research Policy* obtuvo una tasa de citación en el periodo del 2015-2021 de 67 y por año de 16,75. El artículo *Management In The Internationalisation Of Smes: A Systematic Literature Review* publicado en el año 2016 por Costa E., De Sousa J. y Soares Al. en la revista *International Journal Of Information Management* presenta un comportamiento similar al anterior pues posee una tasa citación en el periodo de 16 mientras que su tasa por año ha sido de 11. El tercer artículo en portancia pertenece corresponde a *How Valuable* 53

Is Information And Communication Technology? A Study Of Emerging Economy Enterprises publicado por Bu J. y Luo Y. para la revista *Journal Of World Business* en el año 2016 y cuenta con una tasa de citación en el plazo de 62 y por año de 10,33.

La aportación que realiza cada país al ámbito de la KM e internacionalización resulta importante, pues provee una visión general del lugar desde el cual se está abordando el tema. La información que arroja el análisis indica que la producción según país a partir de los 61 documentos incluye a 32 países con un total de 128 producciones científica. En este caso, la frecuencia más alta de producción es representadas por Colombia con 13 seguido de Italia con 12 Portugal también con 12 y Reino Unido con 10.

Por su parte, la colaboración por país señala la relación entre 26 países registrados en los artículos científicos en cuestión, excluyendo a Canadá, Finlandia, Alemania, Pakistán, Rumania y Suecia, pues no poseen vínculos colaborativos fuera de sus fronteras. Además, la tabla siguiente señala desde qué país y hacia dónde es esa colaboración. Por ejemplo, en el continente americano, Estados Unidos y Colombia lideran la colaboración al realizar trabajos en conjunto con países también americanos como Cuba, Nicaragua y El Salvador. En el continente europeo esta colaboración es liderada por Reino Unido al asociarse con países principalmente de Europa (Estonia, Portugal, España) Asia (China, India) y América (Estados Unidos). En Asia destaca la colaboración de la India hacia países europeos principalmente.

Por su parte, el análisis de la estructura conceptual a partir de los principales términos concurrentes, las principales palabras clave por autor y la evolución del tema en el tiempo permite obtener una visión general del crecimiento, desarrollo y transformación de los temas. La Figura 3 concierne a las principales 50 palabras clave de autor de las 232 identificadas según la frecuencia de concurrencia en los 61 textos analizados. El uso de las relaciones de las palabras clave demuestra que, cuando las palabras coexisten con frecuencia en documentos científicos, esto indica que los conceptos detrás de esas palabras claves están estrechamente relacionados entre sí (Para Zupic, & Čater (2015).

En este caso, la palabra *internationalisation* es la que posee una mayor representación; sin embargo, es importante señalar otras que se encuentran alrededor de esta y sugieren un grado de importancia en relación con los temas de KM e internacionalización como son: *com-*

merce, societies and institutions, information management y student



Figura 3. Nube de palabras

Fuente: elaboración propia.

La evolución detallada de los temas de “gestión de conocimiento” e “internacionalización” en el periodo del 2015 y hasta el 2021 se muestra en la Figura 4, en donde se observa cómo estos temas se han vinculado con otros al final de este lapso. En este caso es notable que “gestión del conocimiento” despliega tres grandes ramas hasta entrelazarse con áreas como la innovación, la cooperación, la internacionalización y los mercados emergentes.

La Figura 4 muestra, por medio de un diagrama de Sankey, la evolución detallada de 2 principales clústeres temáticos a partir de la combinación de palabras clave con una frecuencia mínima de 5 apariciones para los clústeres de los 61 documentos analizados. Se observa entonces que, para la evolución de los temas, desde el 2015 a la actualidad, el clúster identificado por *término knowledge management* ha evolucionado hasta la actualidad a clústeres cuyas palabras principales o de mayor frecuencia son *innovation, coopetition e internationalization*. Para el caso del clúster identificado con el tema *internationalization/internationalisation*, se ve una evolución temáticamente hacia cuatro clústeres temáticos como son *dinamic capabilities, networks, emergin markets* y una fuerte relación durante todo el periodo con el tema de internacionalización.

En cuanto a la situación actual que se muestra en los bloques a la derecha del diagrama de Sankey para el periodo 2021, la ilustración muestra la presencia de cinco nuevos clústeres que se desprenden de los 2 clústeres del periodo a partir del 2015 (*knowledge management e internationalization*). En ese sentido, vemos que los dos temas centrales de este estudio se mantienen durante el periodo de análisis y se incluyen al

final de este lapso temas como *innovation, coopetition, networks* y *emerging markets*.

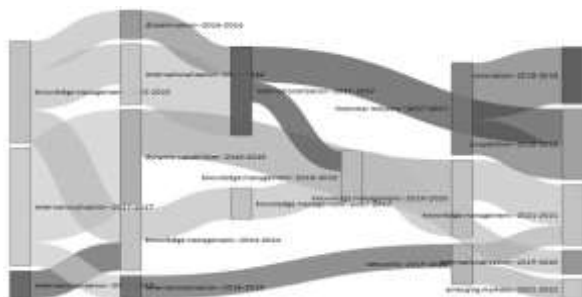


Figura 4. Evolución del tema
Fuente: elaboración propia

Es oportuno señalar, además, la importancia de la estructura intelectual de los temas en análisis a partir del análisis de redes sociales, pues esto permite identificar los principales nodos de colaboración entre, por ejemplo, autores.

Las citas de las publicaciones en la temática han aumentado en el tiempo dado que el flujo de citación por año en el período de análisis muestra un crecimiento constante siendo el año 2020 el de más citas con 121 citas (figura 5).

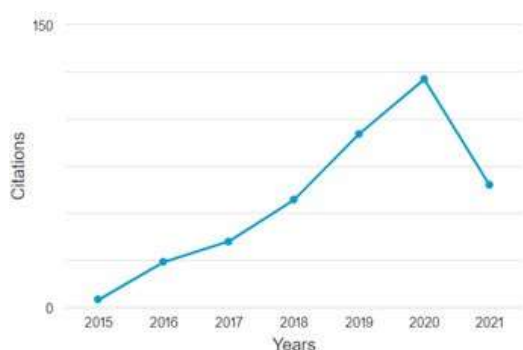


Figura 5. Citación de las publicaciones según el período de análisis
Fuente: Scopus

En la figura 6 se observa el valor de importancia de aquellos autores con mayor asociación según criterios de co-citación a partir del algoritmo *Louvain* accesible en *Biblioshyne* y excluyendo los nodos solitarios. Este algoritmo permite estudiar la modularidad de la red y mide la relevancia de la división de la red en las distintas comunidades (Zupic, & Čater, 2015). Se aprecian cuatro mundos claramente identificados con colores. Autores como Johanson, Chen, Nonaka y Einsehardt encabezan como nodos importantes sobre la citación de sus aportes en relación con el total de 175 autores.

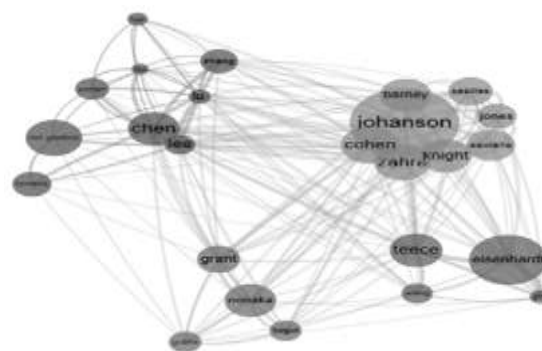


Figura 6. Co-citación autores

Se añade al análisis el historial de co-citación por autor que se define como la frecuencia con que se citan dos unidades juntas; es decir, en cuanto más dos elementos se citan juntos, es más probable que el contenido de estos esté relacionado (Small, 1973). Además, Zupic, & Čater (2015) señalan que es un método utilizado en el análisis bibliométrico pues permite identificar las revistas con co-citación, condición que valora la comunidad científica para las fuentes.

El nodo compuesto por los autores Kerman y Marques el de más relevancia en el año 2015, 2016 y

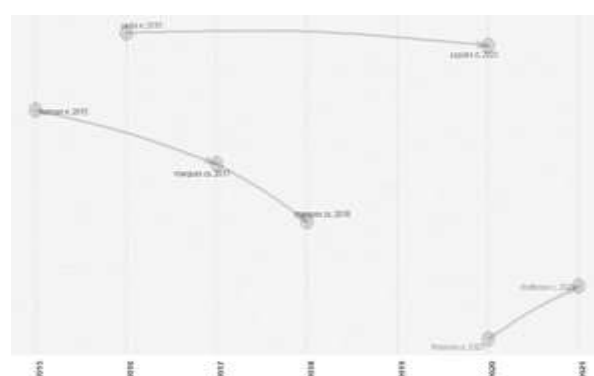


Figura 7. Historial Co-citación
Fuente: elaboración propia

DISCUSIÓN

A partir de los resultados anteriores, es evidente un aumento en la tendencia en el estudio de las relaciones entre la KM y la internacionalización, ya que desde el 2015 la producción científica en el área referente a estos dos temas no ha hecho sino que aumentar; aun cuando puedan presentarse acontecimientos mundiales que consigan afectar positiva o negativamente la contribución científica como, por ejemplo, la pandemia provocada por la COVID-19, es de considerar, entonces, la relevancia del estudio y de la investigación de la relación entre KM y la internacionalización como un factor deter-

minante para el éxito empresarial, incluso en situaciones económicas, sociales y políticas de gran desasosiego.

Como respuesta a nuestra primera pregunta de investigación, relacionada con los principales tópicos o áreas de investigación en KM e internacionalización, encontramos que, en la evolución temática de KM, llama la atención la cantidad de tópicos que han logrado enlazarle entre sí en el plazo analizado; sin dejar, de lado que por sí solos KM e internacionalización son temas de investigación constate. A pesar de esta constancia, se percibe una progresión del tema de KM hasta incorporar tópicos como la innovación en general, la cooperación e incluso la internacionalización. Además, la literatura muestra que KM se relaciona con temas como la innovación de procesos en particular, modos de entrada, y acceso a mercados, las TIC, entre otros (Marques et al., 2017b; Piperopoulos et al., 2018; Poursmaeili et al., 2018; Lecerf & Omrani, 2020).

En cuanto a la evolución del tema de internacionalización, el análisis también muestra una evolución temática hasta la vinculación con temas como las capacidades dinámicas y genéricas de adaptabilidad, incluso hacia la misma KM las que juegan un papel importante en la internacionalización (Fayos-Gardó et al., 2017; Frassetto et al., 2018; Londoño et al., 2015).

Además, en el ámbito de la internacionalización, específicamente en el proceso de exportación, un papel importante surge de la adquisición de información y conocimiento (Thrassou et al., 2020) a través del establecimiento de redes, lo cual es congruente con lo sugerido por Ellis (2000), especialmente en momentos de incertidumbre (Dini, 2010). Lo anterior, podría llevar a las empresas a lograr esa capacidad competitiva en una era de globalización, teniendo presente los factores como los activos tecnológicos y la capacidad para lograr economías de gobernanza común (Narula, 2017), lo que incide en los procesos de internacionalización.

En relación con nuestra segunda pregunta de investigación, enfocada en conocer la red social de la temática a partir de datos de autor, palabras clave y aspectos de producción, es significativo señalar las contribuciones de los autores más citados los cuales corresponden a Piperopoulos et al. (2018), Costa et al. (2016) y Luo & Bu (2016), quienes poseen 67, 66 y 62 citas respectivamente. Estos artículos apuntan a cómo la inversión extranjera directa y la

internacionalización de las empresas de mercados emergentes promueven una mejora en el aprendizaje organizacional y en el desempeño de innovación de sus subsidiarias; además, plantean interrogantes sobre la forma en que las opciones de ubicación geográfica influyen en esta relación.

Además, Piperopoulos et al. (2018), el autor con más citas, en particular señala que los procesos de inversión extranjera directa y los procesos de internacionalización no solo promueven el aprendizaje, sino que también promueven las estrategias para globalizar la I + D y aumentar el desempeño empresarial en innovación (Piperopoulos et al., 2018). El segundo artículo más citado, corresponde a una revisión sistemática de la literatura, que examina el papel de la información, el conocimiento y la colaboración en las decisiones de internacionalización específicamente en las Pymes, con base en un análisis de 38 artículos (Costa et al., 2016). Un tercer artículo en cantidad de citas se enfoca en presentar la lógica de que las TIC mejoran el desempeño de las empresas porque son un canal o facilitador importante del intercambio e integración de conocimientos efectivos (Luo & Bu, 2016).

En este análisis, Colombia sobresale en el porcentaje de producción científica por país y en colaboración científica en el continente Americano. En este contexto, sobresalen los temas relacionados con KM en grupos de investigación de instituciones de educación superior, la KM en los convenios de cooperación empresarial y la KM en la internacionalización de servicios (Arias & Collazos, 2015; Hamón & Casani, 2017; López-Rodríguez et al., 2020; Valencia et al., 2018). Además, se observa que la colaboración entre autores llega a 2,87 por documento.

Nuestra tercer interrogante, relacionada con la producción científica reciente y sus tópicos, evidencia una constante y fuerte relación entre KM e internacionalización, pues ambos términos se entrecruzan y evolución a lo largo del tiempo. En la relación directa entre KM e internacionalización, los resultados hacen especial énfasis a la creación de competencias e interacciones efectivas en las empresas a partir de las relaciones entre la productividad, y el grado de preparación y las capacidades internas de las empresas para la internacionalización en procura de un proceso de internacionalización exitoso (Londoño et al., 2015; Meissner & Shmatko, 2017).

La importancia de la relación anterior deriva de que la KM es un proceso meticuloso que permite crear, identificar, administrar, apalancar y compartir conocimiento de forma colectiva dentro de una organización para lograr un mejor rendimiento, una mayor competitividad y el posicionamiento exitoso en los mercados (Abubakar et al., 2019; A.F. Ragab & Arisha, 2013a; Barão et al., 2017; Fteimi & Lehner, 2016). Por lo tanto, se enfatiza el hecho de que los estudios de estos temas deberían estar presentes en todo momento, es decir, antes, durante y posterior a los procesos propios de internacionalización con el fin de permitir a las organizaciones afrontar, de una mejor forma, los riesgos internos y externos especialmente en contextos de incertidumbre mundial (Madonsela, 2020).

CONCLUSIONES

Los avances en la producción científica intensifican la colaboración académica en el mundo, y la manera de difundir el conocimiento dentro de los distintos sectores sociales (Abramo, D'Angelo, & Di Costa, 2021) y en ámbitos específicos como el empresarial (Valenza, Caputo, & Calabrò, 2021). Este análisis bibliométrico permite visualizar la conexión que existe en la producción científica sobre la relación entre KM y la internacionalización de las empresas a través de los autores, citas de las revistas, y de la evolución de ambos temas en el tiempo.

Como se puede ver en el apartado que identifica las principales publicaciones, ha habido un crecimiento del interés en la investigación de este dominio científico siendo particularmente significativo el período 2018-2020. La evolución de la investigación en esta temática de estudio sugiere un crecimiento a futuro y la importancia de fortalecer esta rama de estudio a lo largo y ancho del mundo y su aplicación a la evolución de las empresas.

Se demuestra a lo largo del estudio que la KM e internacionalización de las empresas merece ser profundizada y valorada como investigación clave en la orientación de las empresas que recurran a la internacionalización, ya que el conocimiento es una de las principales estrategias que permite a las empresas tener éxito en sus procesos hacia la internacionalización.

En el período analizado, se puede observar un enfoque de algunos autores en dirección especial a Pymes y la colaboración de las universidades en el proceso de KM hacia la internacionalización (Meissner & Shmatko, 2017; Odei, 2018), de manera que esta línea de

estudio despierta el interés de las proponentes con miras a profundizar en el análisis. Temas que sobresalen son la inversión extranjera directa y la internacionalización de las empresas de mercados emergentes y como esta dinámica promueve un mejor aprendizaje organizacional, un mejor desempeño de innovación de sus subsidiarias,

La mejora de las estrategias para globalizar la I + D (Piperopoulos et al., 2018).

Este estudio bibliométrico incluye la recopilación de metadatos bibliográficos basados desde una única base de datos, Scopus, que, si bien es uno de los insumos de rigor en el ámbito académico, puede limitar la exploración en la temática en el contexto latinoamericano. Adicionalmente, tal y como comentan Zupic, & Čater (2015) el estudio bibliométrico no reemplaza el análisis profundo y la síntesis a partir de lectura de textos académicos por lo que se recomienda poder incluir en etapas subsiguientes a este tipo de estudios el análisis cualitativo de los artículos en estudio.

Para futuras investigaciones se podría incorporar nuevas bases de datos académicas en el análisis que permitan robustecer lo que aquí se ha presentado, de manera que se fortalezca en el ámbito conceptual lo que existe en la literatura, así como también se podría ampliar el período de análisis. Así mismo investigaciones futuras podrían enfocarse en el análisis particular de valoración por tipo de empresa de manera que se pueda visualizar la evolución según su tamaño, sector y modelos de gestión. Se considera pertinente además, a futuro fortalecer las investigaciones en esta temática de estudio, de manera que académicos e investigadores puedan profundizar en la orientación que debe tener en KM para internacionalizar empresas específicas, sobre todo Pymes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadal, E., & Codina, L. (2005). Bases de datos documentales. 179.
- Abarca, V. M. G., Palos-Sanchez, P. R., & Rus-Arias, E. (2020). Working in Virtual Teams: A Systematic Literature Review and a Bibliometric Analysis. *IEEE Access*, 8, 168923-168940.
- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2021). On the relation between the degree of internationalization of cited and citing publications: A field level analysis, including and excluding self-citations. *Journal of Informetrics*, 15(1), 101101

- Abubakar, A. M., Elrehail, H., Alatailat, M. A., & Elçi, A. (2019). Knowledge management, decision-making style and organizational performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(2), 104-114. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.07.003>
- A.F. Ragab, M., & Arisha, A. (2013a). Knowledge management and measurement: A critical review. *Journal of Knowledge Management*, 17(6), 873-901. <https://doi.org/10.1108/JKM-12-2012-0381>
- A.F. Ragab, M., & Arisha, A. (2013b). Knowledge management and measurement: A critical review. *Journal of Knowledge Management*, 17(6), 873-901. <https://doi.org/10.1108/JKM-12-2012-0381>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2021). Package 'bibliometrix'.
- Arias, O., & Collazos, J. (2015). Knowledge management in research groups of higher education institutions in colombia. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management, ECKM*, 47-55.
- Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Côté, G., & Karimi, R. (2020). Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 377-386
- Barão, A., de Vasconcelos, J. B., Rocha, Á., & Pereira, R. (2017). A knowledge management approach to capture organizational learning networks. *International Journal of Information Management*, 37(6), 735-740. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2017.07.013>
- Basly, S. (2007). The internationalization of family sme an organizational learning and knowledge development perspective. *Baltic Journal of Management*, 2(2), 154-180. <https://doi.org/10.1108/17465260710750973>
- Bond, M. (2018). Helping doctoral students crack the publication code: An evaluation and content analysis of the Australasian Journal of Educational Technology. *Australasian Journal of Educational Technology*, 34(5), Article 5. <https://doi.org/10.14742/ajet.4363>
- Braga, V., Gonçalves, A. C., & Braga, A. (2016). The portuguese textile industry business cooperation: Informal relationships for international entry. *Romanian Review Precision Mechanics, Optics and Mechatronics*, 2016(49), 52-60.
- Bukki, A. O., Oguntimehin, Y. A., & Adeyemi, 'Muyiwa. (2019). A Study of Small and Medium—Scale Enterprises (SMES) Owners' Resources Mobilisation and Innovative Culture in South-West, Nigeria. *ANNUAL JOURNAL OF TECHNICAL UNIVERSITY OF VARNA, BULGARIA*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.29114/ajtuv.vol3.iss1.109>
- Cardozo, P., Chavarro, A., & Ramírez, C. (2007). *Teorías de internacionalización. Panorama*, 1(3), 2.
- Carrión Maroto, J. (2019). Colaboración y comunicación: Hablando se entiende la gente.... *Capital Humano*, 343, 168-170.
- Casas-Valadez, M. A., Faz-Mendoza, A., Medina-Rodriguez, C. E., Cobo, M. J., Gamboa-Rosales, N. K., & López-Robles, J. R. (2020, December). Research trends in Sentiment Analysis and Opinion Mining from Knowledge Management approach: A science mapping from 2007 to 2020. In *2020 International Conference on Innovation and Intelligence for Informatics, Computing and Technologies (3ICT)* (pp. 1-6). IEEE
- Centobelli, P., Cerchione, R., & Esposito, E. (2017). Knowledge Management in Startups: Systematic Literature Review and Future Research Agenda. *Sustainability*, 9(3), 361. <https://doi.org/10.3390/su9030361>
- Cepeda Palacio, S. D., Velásquez Estrada, L. J., & Marín Gómez, B. E. (2017). Análisis evaluativo a los procesos de marketing en la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas de alimentos de Medellín. *Estudios Gerenciales*, 33(144), 271-280. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2017.06.006>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146-166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Codina, L. (2005). Scopus: el mayor navegador científico de la web. *El profesional de la información*, 14(1), 44-49.
- Costa, E., Soares, A. L., & De Sousa, J. P. (2016). Information, knowledge and collaboration management in the internationalisation of SMEs: A systematic literature review. *International Journal of Information Management*, 36(4), 557-569. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2016.03.007>
- Dini, M. (2010). *COMPETITIVIDAD, REDES DE EMPRESAS y COOPERACIÓN EMPRESARIAL. CEPAL*.

- DEMIRBAG, M., APAYDIN, M., & SAHADEV, S. (2021). MICRO-FOUNDATIONAL DIMENSIONS OF FIRM INTERNATIONALISATION AS DETERMINANTS OF KNOWLEDGE MANAGEMENT STRATEGY: A CASE FOR GLOBAL STRATEGIC PARTNERSHIPS. *Technological Forecasting and Social Change*, 165. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120538>
- Durst, S., & Runar Edvardsson, I. (2012). Knowledge management in SMEs: A literature review. *Journal of Knowledge Management*, 16(6), 879-903. <https://doi.org/10.1108/13673271211276173>
- Ellis, P. (2000). "Social ties and foreign market entry". *Journal of International Business Studies*, 3(3)
- Ferraris, A., Giachino, C., Ciampi, F., & Couturier, J. (2021). R&D internationalization in medium-sized firms: The moderating role of knowledge management in enhancing innovation performances. *Journal of Business Research*, 128, 711-718. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.11.003>
- Fteimi, N., & Lehner, F. (2016). Main research topics in knowledge management: A content analysis of ECKM publications. *Electronic Journal of Knowledge Management*, 14(1).
- Gilmour, J., & Stancliffe, M. (2004). Managing knowledge in an international organisation: The work of Voluntary Services Overseas (VSO). *Records Management Journal*, 14(3), 124-128. <https://doi.org/10.1108/09565690410566783>
- Hamón, L. A. S., & Casani, F. (2017). An exploratory analysis of knowledge management in business cooperation agreements: The hidrolution case in colombia. *International Journal of Intelligent Enterprise*, 4(3), 261-274. <https://doi.org/10.1504/IJIE.2017.087666>
- Jiménez-Jiménez, D., Martínez-Costa, M., & Sanz-Valle, R. (2014). Knowledge management practices for innovation: A multinational corporation's perspective. *Journal of Knowledge Management*, 18(5), 905-918. <https://doi.org/10.1108/JKM-06-2014-0242>
- Jonsson, A., & Elg, U. (2006). Knowledge and knowledge sharing in retail internationalization: IKEA's entry into Russia. *International Review of Retail, Distribution and Consumer Research*, 16(2), 239-256. <https://doi.org/10.1080/09593960600572316>
- Khiste, G. P., & Paithankar, R. R. (2017). Analysis of Bibliometric term in Scopus. *International Journal of Library Science and Information Management (IJLSIM)*, 3(3), 81-88.
- Landau, C., Karna, A., & Sailer, M. (2016). Business model adaptation for emerging markets: A case study of a German automobile manufacturer in India. *R&D Management*, 46(3), 480-503.
- Lecerf, M., & Omrani, N. (2020). SME internationalization: The impact of information technology and innovation. *Journal of the Knowledge Economy*, 11(2), 805-824. <https://doi.org/10.1007/s13132-018-0576-3>
- Li, Y.-H., Huang, J.-W., & Tsai, M.-T. (2009). Entrepreneurial orientation and firm performance: The role of knowledge creation process. *Industrial Marketing Management*, 38(4), 440-449. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2008.02.004>
- Lizano-Mora, H., Palos-Sánchez, P. R., & Aguayo-Camacho, M. (2021). The Evolution of Business Process Management: A Bibliometric Analysis. *IEEE Access*, 9, 51088-51105. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3066340>
- Londoño, A. A., Vélez, O. A., & Rojas, J. D. (2015). Assessment of the degree of preparation for the challenge of internationalization of SMEs from an integrative approach to the dynamic capabilities and knowledge management. [Evaluación del grado de preparación para asumir el reto de la internacionalización de las pymes desde un enfoque integrador de las capacidades dinámicas y la gestión del conocimiento. *Espacios*, 36(7), 16.
- Lopes, J., Ferreira, J. J., & Farinha, L. (2021). Entrepreneurship and the resource-based view: what is the linkage? A bibliometric approach. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 13(2), 137-164
- López-Muñoz, F., Alamo, C., Rubio, G., García-García, P., Martín-Agueda, B., & Cuenca, E. (2003). Bibliometric analysis of biomedical publications on SSRI during 1980-2000. *Depression and Anxiety*, 18(2), 95-103. <https://doi.org/10.1002/da.10121>
- López-Rodríguez, C. E., Poveda-Aguja, F. A., Beltrán-Bejarano, D. V., & Cárdenas-Calderón, L. F. (2020). Internationalization of contact-center services: A look to colombian organizations. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management, ECKM, 2020- 484-493*. <https://doi.org/10.34190/EKM.20.071>
- Luo, Y., & Bu, J. (2016). How valuable is information and communication technology? A study of emerging economy enterprises. *Journal of World Business*, 51(2), 200-211. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2015.06.001>
- Madonsela, N. S. (2020). Integration of the Management Information System for Competitive Positioning. *Procedia Manufactu-*

- ring, 43, 375-382. [https://doi.org/10.1016/j-promfg.2020.02.176](https://doi.org/10.1016/j.promfg.2020.02.176)
- Marques, C. S., Marques, C. P., Leal, C. T., & Cardoso, A. R. (2017a). Knowledge, innovation, internationalisation and performance: Insights from the Portuguese footwear industry. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 32(3), 299-313. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2017.087026>
- Marques, C. S., Marques, C. P., Leal, C. T., & Cardoso, A. R. (2017b). Knowledge, innovation, internationalisation and performance: Insights from the portuguese footwear industry. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 32(3), 299-313. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2017.087026>
- Meissner, D., & Shmatko, N. (2017). Keep open”: The potential of gatekeepers for the aligning universities to the new knowledge triangle. *Technological Forecasting and Social Change*, 123, 191-198. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.03.012>
- Mejri, K., & Umemoto, K. (2010). Small- and medium-sized enterprise internationalization: Towards the knowledge-based model. *Journal of International Entrepreneurship*, 8(2), 156-167. <https://doi.org/10.1007/s10843-010-0058-6>
- Muñoz de Prat, J., Escrivá-Beltrán, M., & Gómez-Calvet, R. (2020). Joint Ventures and Sustainable Development. A Bibliometric Analysis. *Sustainability*, 12(23), 10176
- Narula, R. (2017). Emerging market MNEs as meta-integrators: The importance of internal networks. *International Journal of Technology Management*, 74(1-4), 214-220. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2017.083625>
- Pereira Nunes, M., & Kalil Steinbruch, F. (2019). Internationalization and the Need of Business Model Innovation—A Theoretical Approach. *Brazilian Business Review (English Edition)*, 16(3), 207-221. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.3.1>
- Piperopoulos, P., Wu, J., & Wang, C. (2018). Outward FDI, location choices and innovation performance of emerging market enterprises. *Research Policy*, 47(1), 232-240. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.11.001>
- Pouresmaeili, H., Imm, N. S., Sambasivan, M., & Raja Yusof, R. N. (2018). Degree of internationalization and performance: Mediating role of innovation and moderating role of knowledge management system. *International Journal of Economics and Management*, 12(1), 53-82.
- Rask, M. (2014). Internationalization through business model innovation: In search of relevant design dimensions and elements. *Journal of International Entrepreneurship*, 12(2), 146-161. <https://doi.org/10.1007/s10843-014-0127-3>
- Rieckmann, J. M., Wan, H., & Meng, F. (2017). The dynamics of internationalization of the manufacturing industry in china a case study how networks affect SMEs' global strategies. 4th International Conference on Industrial Economics System and Industrial Security Engineering, IEIS 2017. <https://doi.org/10.1109/IEIS.2017.8078620>
- Rodríguez, J. A. A. (2007). Fragmentación Productiva, Multilocalización Y Proceso De Internacionalización De La Empresa. 18.
- Sab, C., Parashappa, D., & Biradar, B. (2020). Marketing Research in India: A Scientometrics Study. *Webology*, 16, 172-186. <https://doi.org/10.14704/WEB/V16I2/a197>
- Serino, L., Papa, A., Campanella, F., & Di Gioia, L. (2020). The sourcing for collaborative knowledge translation in distributed R&D processes: A cross-regional study. *Management Decision*, 58(9), 2027-2048. <https://doi.org/10.1108/MD-11-2019-1621>
- Shams, S. M. R., Vrontis, D., Weber, Y., Tsoukatos, E., & Ferraris, A. (2019). Cross-functional knowledge management: The international landscape. En *Cross-Functional Knowledge Management: The International Landscape*. <https://doi.org/10.4324/9780429020650>
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for information Science*, 24(4), 265-269
- Sommer, L., & Haug, M. (2011). Intention as a cognitive antecedent to international entrepreneurship—Understanding the moderating roles of knowledge and experience. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7(1), 111-142. <https://doi.org/10.1007/s11365-010-0162-z>
- Steen, J. T., & Liesch, P. W. (2007). A note on Penrosean growth, resource bundles and the Uppsala model of internationalisation. *Management International Review*, 47(2), 193-206
- Steinhäuser, V. P. S., & de Oliveira Paula, F. (2020). Internationalization of SMEs: a systematic review of 20 years of research. *Journal of International Entrepreneurship*, 1-3
- Stoian, M.-C., Dimitratos, P., & Plakoyiannaki, E. (2018). SME internationalization beyond

- exporting: A knowledge-based perspective across managers and advisers. *Journal of World Business*, 53(5), 768-779. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2018.06.001>
- Thrassou, A., Vrontis, D., Crescimanno, M., Giacomarra, M., & Galati, A. (2020). The requisite match between internal resources and network ties to cope with knowledge scarcity. *Journal of Knowledge Management*, 24(4), 861-880. <https://doi.org/10.1108/JKM-06-2019-0291>
- Tiwari, S. K., Sen, S., & Shaik, R. (2016). Internationalization: A Study of Small Firms from Emerging Markets. *Journal of Developing Areas*, 50(6), 355-364. <https://doi.org/10.1353/jda.2016.0135>
- Valencia, J. A., Carvajal, J. G., & Castellanos-Obregón, J. M. (2018). Strategies for the accumulation of prestige by group leader researchers in a university organization: The case of the national university of colombia at manizales. [Estratégias de acumulação de prestígio dos pesquisadores líderes de grupo de uma organização universitária: O caso da universidade nacional de colombia, sede manizales. *Innovar*, 28(69), 175-190. <https://doi.org/10.15446/innovar.v28n69.71734>
- Valenza, G., Caputo, A., & Calabrò, A. (2021). Is small and medium-sized beautiful? The structure and evolution of family SMEs research. *Journal of Family Business Management*
- Villar, C., Pla-Barber, J., Silva, L., & Madhok, A. (2017). ¿CÓMO MEJORAR LA EXPANSIÓN INTERREGIONAL DE LAS MULTINACIONALES? EL CASO DE LAS FILIALES TRAMPOLÍN PARA LATINOAMÉRICA. *Revista UBR 2017, Volumen 14 No1 05*. <https://doi.org/10.3232/UBR.2017.V14.N1.05>
- Wormald, A., Agarwal, R., Braguinsky, S., & Shah, S. K. (2021). David overshadows Goliath: Specializing in generality for internationalization in the global mobile money industry. *Strategic Management Journal*. <https://doi.org/10.1002/smj.3270>
- Woźniak, J., & Wereda, W. (2020). Knowledge management significance and communication complexity in the context of innovative enterprises: Case of Polish NewConnect market. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(3), 1963-1980. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3\(35\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3(35))
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472.