

Caracterización y motivos para desplazarse en familias víctimas de conflicto armado asentadas en el departamento del Quindío*

Characteristics and reasons to move in families victims
of armed conflict settled in Quindio

José Alonso Andrade Salazar, Cindy Vanessa Zuluaga Delgado, Juan Jacobo Ramírez Valladares¹,
María Alejandra Ramírez Hurtado²
Universidad de San Buenaventura Medellín extensión Armenia

Resumen

Esta es una investigación cuantitativa, descriptiva de corte transversal que tiene como objetivo tipificar las características sociodemográficas y motivos asociados al desplazamiento forzado en 200 familias asentadas en el departamento del Quindío en el periodo 2009-2013, para lo cual se aplicó una ficha de caracterización sociodemográfica. El estudio encontró que la jefatura del hogar recae especialmente en el adulto joven (42 %), mujeres (63,5 %), en unión libre (34 %), de escolaridad primaria (50 %), etnia mestiza (87 %), de origen rural (72,5 %), procedentes del Valle del Cauca (22 %), Cauca (8,5 %) y Chocó (8,5 %). El 82 % tiene entre 1 y 3 desplazamientos individuales, y el 88 % se ha intradesplazado. El motivo principal es la amenaza de muerte y/o maltrato psicológico (47 %) y la muerte de un familiar (30 %).

Palabras clave: Desplazamiento forzado, Desplazados, Conflicto armado, Maltrato psicológico, Violencia.

Abstract

This quantitative, cross-sectional descriptive research aims to establish the demographic characteristics and reasons related to forced displacement of 200 families living in the department of Quindío in the period 2009-2013, for which a sociodemographic characterization tab was applied. The study found that the leadership of the home is especially on the young adult (42 %), women (63.5 %), with a partner (34 %), primary education (50 %), mixed ethnicity (87 %), of rural origin (72.5 %), from the Valle del Cauca (22 %), Cauca (8.5 %) and Choco (8.5 %). 82 % are between 1 and 3 individual displacements, and 88 % have been intra-displaced. The main reason is the threat of death and / or psychological abuse (47 %) and the death of a family member (30 %).

Keywords: Forced displacement, Displaced, Armed conflict, Psychological abuse, Violence.

Resumo

Esta é uma pesquisa descritiva quantitativa, transversal, que visa estabelecer as características demográficas e os motivos relacionados com a deslocação forçada de 200 famílias que vivem no departamento do Quindio no período de 2009-2013, para o qual foi aplicado um perfil sócio-demográfico. O estudo constatou que os chefes da família são principalmente adultos jovens (42 %), mulheres (63,5 %), com um parceiro (34 %), ensino primário (50 %), cor parda (87 %), de origem rural (72,5 %), a partir do Valle del Cauca (22 %), Cauca (8,5 %) e Choco (8,5 %). 82% têm entre 1 e 3 deslocamentos individuais, e 88 % se deslocaram internamente. A principal razão é a ameaça de morte e / ou abuso psicológico (47 %) e a morte de um membro da família (30 %).

Palavras-chave: Deslocamento forçado, Deslocado, Conflito, Violência psicológica, Violência.

Cómo referenciar este artículo: Andrade, J., Zuluaga, C., Ramírez, J. & Ramírez, M. (2015). Caracterización y motivos para desplazarse en familias víctimas de conflicto armado asentadas en el departamento del Quindío. *Pensamiento Americano*, 8(15), 13-26.



Recibido: Febrero 5 de 2015 • Aceptado: Mayo 12 de 2015

* Este proyecto está vinculado al proyecto "Funcionalidad y clima social familiar de 200 familias desplazadas, asentadas en el departamento del Quindío en el periodo 2009-2013" de la Universidad de San Buenaventura Medellín extensión Armenia.

1. Psicólogo. Docente investigador y coordinador de investigaciones de la Universidad de San Buenaventura Medellín extensión Armenia. Investigador del grupo interdisciplinario para el desarrollo y la acción dialógica (GIDPAD) y del grupo Estudios clínicos y sociales en psicología de la Facultad de psicología de la Universidad de San Buenaventura. jose.andrade@usbmed.edu.co
2. Estudiantes de X semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Medellín extensión Armenia.

Introducción

En Colombia en el año 2012 según informa la Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento fueron desplazadas forzadamente 256.590 personas (CODHES, 2013), asimismo para el año 2013 alrededor del 85 % de las víctimas fueron desplazados y aunque hubo una disminución en el número de personas respecto al 2012, que fue del 14 % para CODHES, y del 30 % para la Unidad de Víctimas (UARIV), Colombia llegó a la drástica suma de 5,9 millones según CODHES y 5,5 millones de acuerdo a la UARIV (Revista *Semana*, 11 de junio de 2014), cabe anotar que en el año 2013 “la mayoría de los desplazados internos, son desplazados de zonas rurales a centros urbanos, aunque los desplazamientos intra-urbanos también están en aumento ya que el 51 % los desplazados internos residen en las 25 ciudades principales de Colombia” (ACNUR, 2014, p. 1). Para el año 2014 Noticias Caracol indica que de acuerdo al informe del Consejo Noruego para los Refugiados, Colombia es el segundo país del mundo con más desplazados, ya que allí existen 5,7 millones de víctimas y la cifra solo es superada por Siria (Noticias Caracol, 15 de mayo de 2014).

Para la entidad Human Rights Watch [HRW, 2014] el conflicto armado interno en Colombia ha cobrado un aproximado de 220.000 vidas desde el año 1958, de ellas el 81,5 % de las víctimas fueron civiles, según el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica en el año 2013. De acuerdo con el informe de la Unidad para la Atención y reparación a las

víctimas [UARIV, 2012], el 84 % se debe a amenaza de muerte y maltrato psicológico en el 95,5 % de los municipios afectados por el conflicto armado. Asimismo las víctimas referencian como motivo el maltrato físico (0,15 %), la violencia de género-sexual a mujeres (0,07 %) y actos de violencia sexual contra niños y niñas por un actor armado (0,02 %). En el departamento del Quindío el principal actor armado al que se adjudican las mayores tasas de desplazamiento son las bandas criminales (BACRIM), las cuales son para muchos una de las extensiones, brazos armados o sedimentos de los grupos paramilitares (Insuasty & Vallejo, 2012), a estos siguen como *actores desplazantes* grupos guerrilleros, paramilitares y la fuerza pública (UARIV, 2012). La Oficina Internacional de los Derechos Humanos Acción Colombia [OIDHACO, 2013] informó que el año 2013 comenzó con desplazamientos masivos, actividad que se ha mantenido constante durante el 2014, dicha constancia es muestra de la intensidad destructiva del conflicto al igual que las dificultades para encontrar una paz negociada.

Pese a lo impresionante de las cifras enunciadas, el fenómeno no se reduce a números, puesto que sus efectos van más allá de lo físico, y se instalan en el ámbito de lo inefable, es decir en aquello que no puede ser reparado, sustituirse o quitar porque pertenece al terreno de lo simbólico (Andrade, 2012). La violencia ha generado de forma exponencial consecuencias devastadoras e irreversibles en la población civil campesina de origen indígena, afrodes-

endiente y mestiza (UARIV, 2012), aspecto que afecta el desarrollo social, económico, político y cultural de las regiones receptoras y expulsoras (Bello, *et al.*, 2006; CODHES, 2012). La violencia que emerge de la guerra afecta a los más vulnerables al tiempo que su reproducción limita el ejercicio de un proceso de paz serio y estable que amplíe las posibilidades de participación de las víctimas y de otras organizaciones que trabajan en pro de los derechos humanos y las acciones de restitución sobre las víctimas (Insuasty & Vallejo, 2012). En este sentido la impunidad y la escasa protección de la población civil en territorios rurales o urbanos que son a la vez territorios de conflicto produce en el colectivo una sensación de desarraigo, desprotección y apatía frente al Estado y otras instituciones, que suele acompañarlos por diversos escenarios de desplazamiento, asentamiento y movilización (Andrade, Parra & Torres, 2011).

Estos consecuentes hacen de la violencia un fenómeno que extiende su halo de poder a través de diversas formas de exclusión (Forero, 2004), tales como la apatía social ante el sufrimiento de las víctimas, falta de solidaridad ante su situación, incredulidad acerca de los efectos nocivos del conflicto, tramitología y demoras para exigir la reparación de los derechos de las víctimas, aspectos que a su vez producen sentimientos de vulnerabilidad, impotencia, desconfianza, culpa, vergüenza, resentimientos, además de pérdida de la identidad social-personal y alteraciones al sentimiento de pertenencia a una comunidad (Andrade, 2012);

otras consecuencias son, aislamiento, desconfianza en otros y en sí mismos, escaso o nulo proyecto de vida, discriminación, estigmatización, miseria y pauperización (Delgado, 1998). A nivel psicopatológico el desplazamiento forzado produce diversos trastornos y estados afectivos, tal es el caso del estrés postraumático y estrés agudo (Andrade, 2011; Andrade, Agudelo, Ramírez, Romero, 2011), temores, angustias e incertidumbre, problemas para elaborar duelos durante y después del desplazamiento, y una elevada tendencia a direccionar sus intenciones y energía hacia la supervivencia (Campo, Oviedo & Herazo, 2014).

En la mayoría de la población se producen resentimientos, ideas de retaliación, y dificultades para satisfacer su necesidad de reparación social (Pécaut, 2003). Respecto a las consecuencias socioeconómicas, estas son notables en las zonas de origen, como en las receptoras, y en las relaciones campo-ciudad (Bello, 2003; Ibáñez & Velásquez, 2008). Delgado (1998) considera que entre las consecuencias nocivas del conflicto armado se pueden señalar, la ruptura del tejido social, empobrecimiento del liderazgo local, un elevado estímulo a procesos de colonización y la innegable configuración de nuevos espacios de interacción territorial, de los que surgen procesos de reordenamiento urbano, una especie de urbanización de la violencia, pobreza y marginalidad, daños al sistema de economías campesinas, deterioro de programas de intervención y de inversiones locales, así como también un aumento progresivo de la informalidad laboral, un mayor

número de tierras abandonadas, y crecimiento del sector informal de la economía (Legrand, 2013). El desplazamiento prevalece en comunidades vulnerables tales como indígenas y afrodescendientes que cuentan extensos territorios de elevado interés para los grupos subversivos (Suárez & Henao, 2003; Bautista, 2009), como también en comunidades históricamente excluidas de la participación política, ignoradas por el Estado y por gran parte de la sociedad (Bello, 2003), aspecto que abre un espacio de inoperancia e insuficiencia política del Estado, a partir del cual los actores armados consolidan su poder y control territorial y social (Flórez, 2006).

Método

Esta es una investigación cuantitativa descriptiva-transversal, que busca tipificar las características de la población desplazada que se ha asentado en el departamento del Quindío. En estas investigaciones se describen porcentualmente las características de un fenómeno dado (Sautu, Boniolo, Dalle & Elbert, 2005), lo que permite a los investigadores conocer también parte de la naturaleza de las relaciones entre elementos investigados (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista-Lucio, 2003).

Población

Está conformada por 200 personas en situación de desplazamiento forzado, asentadas en el departamento del Quindío entre los años 2009-2013 representadas por los jefes de hogar. Los criterios de inclusión fueron, ser un

adulto en situación de desplazamiento forzado por efecto del conflicto armado, y asistir a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) del departamento del Quindío ubicada en la ciudad de Armenia, y estar asentado en el departamento en los últimos cinco años.

Instrumentos

Se aplicó una ficha de caracterización destinada a tipificar las características sociodemográficas de la población a través de indicadores tales como, género, estado civil, escolaridad, etnia, religión, estrato, motivos del desplazamiento, etc. Asimismo se incluyeron los motivos principales asociados al desplazamiento forzado además de los indicadores de salud mental individual y comunitaria.

Procedimiento

La investigación se puso en marcha a través de cinco momentos a saber: 1) Aprobación por parte del Comité de Bioética de la universidad del consentimiento informado. 2) Recopilación teórica y del estado del arte de la investigación. 3) Aplicación de instrumentos, tabulación y análisis estadístico de datos a través del software SPSS. 4) Elaboración del artículo e informe de investigación. 5) Retroalimentación de los resultados y socialización a las instituciones y poblaciones respectivas.

Resultados

Los datos sociodemográficos indican que en la población la escolaridad se divide de la siguiente manera: ninguna (13 %), primaria (50,5

%), bachillerato (30,5 %), técnico (3 %), tecnológico (1,5 %), universidad (1,5 %). El 42 % es adulto joven, el 36,5 % adulto intermedio y el 21,5 % adulto mayor. El 63,5 % son mujeres y el 36,5 % hombres. El estado civil prevalente es la unión libre (34,5 %), seguido por soltero (28 %), viudo (12,5 %), casado (12 %), separado (11 %) y divorciado (2 %). El 87 % eran mestizos, el 6,5 % indígenas, el 5,5 % afrodescendientes y el 1 % raizal, no se presentó población gitana o ROM entre la muestra. En los jefes de hogar prevalece: la escolaridad primaria, ser adulto joven, de género femenino, estado civil unión libre y etnia mestiza.

Los departamentos de procedencia de las familias fueron: Valle del Cauca (22 %), Cauca (8,5 %), Choco (8,5 %), Tolima (8 %), Caquetá (6,5 %), Antioquia (6,5 %), Quindío (6,5 %), Risaralda (5 %), Nariño (4,5 %), Meta (4,5 %), Putumayo (3 %), Huila (3 %), Caldas (3,5 %), Córdoba (1,5 %), Sucre (1,5 %), Cundinamarca (1 %), Santander (1 %), Vichada (1 %) y Arauca, Bolívar, Boyacá, Cesar, Guainía, Guaviare, Magdalena y Norte de Santander, cada uno con un valor del 0,5 %. Respecto a la procedencia esta se divide en rural (72,5 %) y urbana (27,5 %), el 87 % se ha desplazado entre una y tres veces, el 10,5 % entre cuatro y seis veces, y el 2,5 %

Tabla 1. Características sociodemográficas

Escolaridad				
	f	%	% válido	% acumulado
Ninguna	26	13	13	13
Primaria	101	50,5	50,5	63,5
Bachillerato	61	30,5	30,5	94
Técnico	6	3	3	97
Tecnológico	3	1,5	1,5	98,5
Universidad	3	1,5	1,5	100
Etapa vital				
Adulto joven	84	42	42	42
Adulto intermedio	73	36,5	36,5	78,5
Adulto mayor	43	21,5	21,5	100
Total	200	100	100	
Género				
Femenino	127	63,5	63,5	63,5
Masculino	73	36,5	36,5	100
Procedencia				
Rural	145	72,5	72,5	72,5
Urbano	55	27,5	27,5	100
Total	200	100	100	

Estado civil				
	f	%	% válido	% acumulado
Soltero	56	28	28	28
Casado	24	12	12	40
Unión Libre	69	34,5	34,5	74,5
Separado	22	11	11	85,5
Viudo	25	12,5	12,5	98
Divorciado	4	2	2	100
Etnia				
Indígena	13	6,5	6,5	6,5
Afrodescendencia	11	5,5	5,5	12
Raizal	2	1	1	13
Mestizo	174	87	87	100
Total	200	100	100	
Religión				
Católico	113	56,5	56,5	56,5
Cristiano	48	24	24	80,5
Evangélico	18	9	9	89,5
Otro	21	10,5	10,5	100
Total	200	100	100	

Fuente: Resultados de ficha de caracterización población desplazada

entre siete y 11 veces, el tipo de desplazamiento fue masivo (18 %) e individual (82 %), el intra-desplazamiento fue del 12 % y el inter desplazamiento del 88 %. La mayoría de la población proviene del Valle del Cauca, de áreas rurales, con desplazamientos entre una y tres veces, de tipo individual (hasta nueve familias), e in-

terdesplazamientos (de región en región) frecuentes.

Los principales motivos para desplazarse fueron: amenaza de muerte y/o maltrato psicológico (47 %), muerte de un familiar (30 %), desaparición de un familiar (5 %), enfrenta-

Tabla 2. Sitio de procedencia, número y tipo de desplazamiento

Departamento de procedencia				
	<i>f</i>	%	% válido	% acumulado
Antioquia	13	6,5	6,5	6,5
Arauca	1	0,5	0,5	7
Bolívar	1	0,5	0,5	7,5
Boyacá	1	0,5	0,5	8
Caldas	7	3,5	3,5	11,5
Caquetá	13	6,5	6,5	18
Cauca	17	8,5	8,5	26,5
Cesar	1	0,5	0,5	27
Chocó	17	8,5	8,5	35,5
Córdoba	3	1,5	1,5	37
Cundinamarca	2	1	1	38
Guainía	1	0,5	0,5	38,5
Guaviare	1	0,5	0,5	39
Huila	6	3	3	42
Magdalena	1	0,5	0,5	42,5
Meta	9	4,5	4,5	47
Nariño	9	4,5	4,5	51,5
Norte de Santander	1	0,5	0,5	52
Putumayo	6	3	3	55
Quindío	13	6,5	6,5	61,5
Risaralda	10	5	5	66,5
Santander	2	1	1	67,5
Sucre	3	1,5	1,5	69
Tolima	16	8	8	77
Valle del Cauca	44	22	22	99
Vichada	2	1	1	100

Fuente: Resultados de ficha de caracterización población desplazada.

N° de desplazamientos				
	<i>f</i>	%	% válido	% acumulado
1	129	64,5	64,5	64,5
2	40	20	20	20
3	5	2,5	2,5	2,5
4	9	4,5	4,5	4,5
5	10	5	5	5
6	2	1	1	1
7	3	1,5	1,5	1,5
10	1	0,5	0,5	0,5
11	1	0,5	0,5	0,5
Total	200	100	100	100
Tipo de desplazamiento				% acumulado
D. Masivo	36	18	18	18
D. Individual	164	82	82	100
Total	200	100	100	
Intra e Interdesplazamiento				
Intra Desp.	24	12	12	12
Inter Desp.	176	88	88	100
Total	200	100	100	

mientos armados o combates, amenaza de reclutamiento forzado, robo de bienes por un actor armado (3 % cada ítem), maltratos físicos, atentado terrorista, negar o restringir acceso a bienes de supervivencia (1,5 % cada ítem), alteraciones del orden público, amenaza de reclutamiento forzado a menores, violencia sexual por actor armado (1 % cada ítem), minas antipersona, secuestro de algún familiar, y fumigaciones (0,5 % cada ítem).

psicológica y social, las cuales emergen de forma permanente aunque se encuentren asentados en territorios seguros (Andrade, Agudelo, Ramírez & Romero, 2011). La violencia y todo acto de lesa humanidad derivado de la guerra, afecta la integridad de los sujetos generando una huella de dolor constante que modifica todas las áreas de desarrollo de personas, familias y comunidades, debilitando el principio de realidad, la confianza en el otro, la credibilidad en el Estado y en otras instituciones, así como

Tabla 3. Motivos para desplazarse

Frecuencia		%	% válido	% acumulado
Amenaza de muerte y/o maltrato psicológico	94	47,0	47,0	47,0
Muerte de un familiar	60	30,0	30,0	77,0
Alteraciones de orden público	2	1,0	1,0	78,0
Enfrentamientos armados o combates	6	3,0	3,0	81,0
Amenaza de reclutamiento forzado	6	3,0	3,0	84,0
Amenaza de reclutamiento forzado a menores	2	1,0	1,0	85,0
Desaparición de un familiar	10	5,0	5,0	90,0
Robo de bienes por actor armado	6	3,0	3,0	93,0
Maltratos físicos	3	1,5	1,5	94,5
Atentado terrorista (toma, bomba, otros)	3	1,5	1,5	96,0
Violencia sexual a mujeres por actor armado	2	1,0	1,0	97,0
Negar o restringir acceso a bienes de supervivencia	3	1,5	1,5	98,5
Minas antipersona	1	,5	,5	99,0
Secuestro de algún familiar	1	,5	,5	99,5
Fumigaciones	1	,5	,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de ficha de caracterización población desplazada.

Discusión

La población víctima del conflicto armado presenta múltiples indicadores de afectación a su salud mental individual, como también a la salud mental comunitaria por efecto de las secuelas que el conflicto deja en su condición

también problemas de salud física y mental que se tornan crónicos a razón de la persistencia de la angustia persecutoria y los recuerdos dolorosos en la vida interna y externa de las víctimas (Guerrero & Guerrero, 2009; Andrade, Parra & Torres, 2011).

La elevada tendencia a ser un departamento más receptor que expulsor, muestra que en la elección de las personas el Quindío tiene como elemento diferenciador el criterio de cercanía entre regiones, aspecto al que se suma la ubicación geográfica de la región, puesto que está en una zona central del país, y es aledaño a varios departamentos. La investigación encontró que el departamento recibe personas que provienen principalmente del Valle del Cauca, Cauca, Chocó y Tolima, datos que son similares a los suministrados por la Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas (UARIV, 2013), entidad que además informa que el principal motivo para desplazarse es la amenaza de muerte y/o maltrato psicológico, la muerte de un familiar, las desapariciones, los enfrentamientos armados y amenazas de reclutamiento de personas cercanas.

Los factores motivadores nombrados concuerdan con lo encontrado en esta investigación, ya que la amenaza de muerte, los problemas psicológicos asociados a la presión bélica en dichos territorios y la muerte de un familiar (por efecto de la violencia), se constituyen en los principales detonantes para que la persona se desplace de los territorios de conflicto a una región que regularmente es aledaño al lugar de origen. Es preciso mencionar que las secuelas biopsicosociales de dichas acciones tienen efectos a corto, mediano y largo plazo, y se constituyen a su vez en los principales factores de riesgo para la salud mental de las víctimas (Mogollón-Pérez & Vásquez, 2008; Alma Ma-

ter, 2006, 2013; Moreno, Monsalve, Tabima & Escobar, 2009). Esta situación afecta especialmente a mujeres y niños quienes debido a su vulnerabilidad son frecuentemente multivictimizados por los actores del conflicto que los persiguen, secuestran, abusan, reclutan, o utilizan como armas de guerra. Para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2013), la lista de violaciones a los derechos humanos en Colombia es larga y compleja, debido a que involucra no solo a los guerrilleros y paramilitares sino también a la fuerza pública (Ejército y Policía).

Asesinatos, desapariciones, torturas y otros malos tratos, uso de minas terrestres, desplazamiento forzado, violencia y explotación sexuales, estigmatización, amenazas e intimidación, reclutamiento y utilización de niños, restricciones a la libertad de movimiento y circulación de alimentos y medicinas, conculcación de los derechos a la educación, la salud, la libertad de reunión y de opinión, persecución del personal médico, limitaciones en el acceso humanitario y uso ilegal de la infraestructura civil (p. 5).

Tal como lo revelan otras caracterizaciones a nivel nacional, el porcentaje de hombres y mujeres desplazados son similares, mostrando una tendencia creciente al desarrollo de hogares monoparentales y de jefatura femenina (UARIV, 2012; Ibáñez & Velásquez, 2008; CERAC, 2008), lo cual fue relevante en la caracterización realizada en el departamento

del Quindío. Al respecto Daniel Pécaut (2001) indica que la violencia que suscita el conflicto armado impactó socialmente las organizaciones familiares porque la intención del conflicto es modificar violentamente las estructuras sociales de demostraciones de poder, por ello de manera frecuente las acciones terroristas se enfocan en los hombres ya sea para reclutarlos o asediar su existencia desconfigurando las familias, estudios demuestran que el desplazamiento genera disfunción y desestructuración familiar (Domínguez, 2014; Bello, 2003; Moreno, *et al.*, 2009; Andrade, Agudelo, Aguirre & Ramírez, 2011).

El desplazamiento forzado a nivel psicopatológico produce diversos trastornos y estados afectivos, tal es el caso del estrés postraumático y estrés agudo (Andrade, 2011), temores, angustias e incertidumbre, problemas para elaborar duelos durante y después del desplazamiento, y una elevada tendencia a direccionar sus intenciones y energía hacia la supervivencia (Campo, Oviedo & Herazo, 2014). Los indicadores de salud mental individual y comunitaria, muestran que existen fortalezas y debilidades; entre estas se mencionan: no asistir al psicólogo, el acceso a redes comunitarias y la percepción acerca de la discriminación y exclusión social, esto igualmente ha sido encontrado por otros investigadores quienes indican que la población desplazada presenta problemas para ajustarse a las nuevas dinámicas que impone el medio en el cual desarrollan sus actividades una vez se han asentado en un lugar (Cifuentes, Massiris & Ruiz, 1998; Andrade, 2011).

Conclusiones y Recomendaciones

Se encontró que las poblaciones desplazadas presentan porcentajes importantes de escolaridad básica primaria, así como también estado civil de unión libre y viudez elevados. El desplazamiento forzado afecta la capacidad de las familias para cubrir sus necesidades básicas de supervivencia, así muchas necesidades que ya se encontraban presentes antes del desplazamiento suelen acentuarse cuando no se conjugan con nuevas necesidades y peligros propios de los espacios de vulnerabilidad en los que suelen asentarse dichas familias. Estos espacios tienen la capacidad de re-victimizar a las familias, lo cual genera una nueva huella de dolor en poblaciones que ya han sido históricamente victimizadas por los diferentes actores armados del conflicto.

En el Valle del Cauca, Cauca y Chocó el nivel de expulsión es elevado; de aquí proviene la mayoría de familias desplazadas asentadas en el eje cafetero, lo cual se debe en gran medida al criterio de cercanía entre departamentos, de modo que estas suelen esperar un tiempo para volver a sus tierras, una vez hayan sido desocupadas por quienes las usurpan, o se encuentren libres de actores armados que pongan en peligro sus vidas. Sin embargo, también al estar cerca corren el riesgo de ser encontradas por sus perseguidores especialmente cuando han ejercido algún rol de liderazgo político en sus comunidades. En la receptividad existe una paradoja, ya que en esta región hay pocas fuentes de empleabilidad, así muchas familias suelen pasar inconvenientes frecuentes hasta lograr

generar una estabilidad relativa a nivel económico y social. La cercanía con zonas rurales es algo que llama la atención a las poblaciones desplazadas, quienes esperan encontrar trabajo en el agro.

La mayoría de familias se desplaza hacia el Quindío de forma individual (hasta nueve familias) al tiempo que ocho de cada diez familias se interdesplazó entre una y seis veces. Se encontró que el interdesplazamiento es bajo, ya que una de cada diez familias se interdesplaza entre los diferentes municipios del departamento del Quindío. La revisión de este fenómeno en diferentes fuentes de documentación indica que esto se debe a que las familias suelen tener temor de nuevos actores armados o de vivir nuevas experiencias de victimización, por lo que se ajustan paulatinamente a las nuevas condiciones de habitabilidad del entorno, incluso y aunque este tenga factores asociados a peligros reales para sus miembros (zonas deprimidas, vulnerables, zonas de ladera, barrios marginales, cercanía a basureros para ejercer el reciclaje, etc.) o en estos espacios existan indicadores de peligro o de vulnerabilidad social evidentes.

Al igual que sucede en el resto del país los principales motivos para desplazarse fueron la amenaza de muerte y/o maltrato psicológico, como también la muerte de un familiar, eventos que se constituyen en determinantes para tomar la decisión de dejar todo atrás y huir de la zona de conflicto, aspecto que según el Cen-

tro Nacional de Memoria Histórica (CNMH, 2014) se debe en gran medida a que los grupos armados suelen tildarlos de colaboradores de uno de los bandos en conflicto. La investigación encontró que la población presenta indicadores de *salud mental individual* importantes tales como: comunicación, socialización y control emocional afectivo que permite la toma de decisiones ajustadas a las necesidades que experimentan. Asimismo a nivel de indicadores de *salud mental comunitaria* se encontró una deficiencia en el acompañamiento psicológico ya que tres de cada diez familias ha asistido al menos una vez a asesoría y consejería, además de una baja participación política (cuatro de cada diez) y escasas redes social-comunitarias de acompañamiento; otros indicadores positivos a nivel comunitario fueron contar con un ambiente físico y acogedor, y articularse a la vida social y cultural de la comunidad.

Referencias

- Alma Mater. Red de Universidades (2013). *Trayectoria de la migración forzada: vivencias para no olvidar*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaAlmaMater/secciones/investigacion/2013/EA1040F-3C6925348E04018C83D1F53A5>
- Alma Mater. Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero (2006). “*Conflicto armado y desplazamiento en la Ecorregión Eje Cafetero. Hallazgos de una investigación*”. En: Seminario descentralización, autonomía territorial y paz en la ecorregión

- del eje cafetero. Recuperado de http://www.almamater.edu.co/Documentos_Red/Conflicto_Paz/Memorias_Seminario_Descentralizacion.pdf
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR, 2014]. *Situación Colombia*. Recuperado de <http://www.acnur.org/t3/donde-trabaja/america/colombia/>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR, 2013]. *Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del Alto Comisionado y del Secretario General*. Recuperado de <http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/alto-comisionado/informe2013.pdf>
- Andrade, J. & Sicachá, M. (2011). Indicadores de salud mental y comunitaria en mujeres cabeza de hogar en situación de desplazamiento forzado en el departamento del Quindío. *Revista El Ágora USB*, 12(1), 61-75. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312012000100004&lng=en&tlng=es
- Andrade, J. (2011). *Psychopathological effects of the Colombian armed conflict in families forcibly displaced resettled in the municipality of Cairo in 2008*. Recuperado de <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/20/art5.pdf>
- Andrade, J. (2012). Aspectos irreparables de la pérdida. Aproximación psicoanalítica. *Revista Kavilando*. Disponible en <http://web.usbmed.edu.co/usbmed/docs/kavilando.pdf>
- Andrade, J. (2013). Manifestaciones proyectivas de conflicto psicológico en el dibujo de la figura humana de niños y niñas desplazados en Colombia. *Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 3(1), 5-40. Recuperado de <http://revista.psi-co.edu.uy/index.php/revpsicologia/article/view/89/111>
- Andrade, J., Parra, M. & Torres, L. D. (2011). Tendencias psicopatológicas en personas desplazadas y re-asedadas en personas desplazadas en el departamento del Quindío entre 2005 y 2011. *El Ágora USB*, (11), 279-96.
- Andrade, J. A., Agudelo, G., Ramírez, J. & Romero, N. (2011). Relationship between indicators of social adjustment problems and a possible bipolar affective disorder (bad) in female-headed households in a situation of forced displacement in the city of armenia in 2010. *Revista Orbis*, 18(7), 58-81. www.revistaorbis.org.ve
- Bautista, A. J. (2009). *Algunas decisiones constitucionales ante el despojo y el abandono forzado de las tierras y los territorios*. Project Counselling Service-PCS.
- Bello y otros (2006). *Evaluación y estudio técnico de la gerencia e impacto social de los proyectos de intervención psicosocial a la población en situación de desplazamiento forzado interno por la violencia en Colombia, período 2000-2005*. Bogotá: PIUPC-MPS.

- Bello, M. (2003). *El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social*. Ponencia presentada en la conferencia regional “Globalización, migración y derechos humanos”. Convocada por la Universidad Andina Simón Bolívar-Quito Ecuador.
- Campo, A., Oviedo, H. C. & Herazo, E. (2014). Prevalencia de síntomas, posibles casos y trastornos mentales en víctimas del conflicto armado interno en situación de desplazamiento en Colombia: una revisión sistemática. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 43(4), 177-185.
- Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos [CERAC, 2008]. *Caracterización y contextualización de la dinámica del desplazamiento forzado interno en Colombia*. Recuperado de http://www.cerac.org.co/assets/pdf/Other%20publications/CERAC_WP_12_Granada_2008_Caracterizacion_desplazamiento_1996-2006.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica [CNMH, 2014]. *Informe general*. Recuperado de http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap4_258-327.pdf
- Cifuentes, A. J., Massiris, Y. & Ruiz, R. (1998). *Características de la dinámica familiar en familias desplazadas por la violencia usuarias del proyecto Hogares Comunitarios de Bienestar del sector Rancho Grande, Montería-Córdoba*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento [CODHES, 2013]. *Documentos CODHES N° 26*. La crisis humanitaria en Colombia persiste. El pacífico en disputa. Informe de desplazamiento 2012. Recuperado de <http://www.lwfcolumbia.org.co/sites/default/files/image/310513%20Informe%20%20desplazamiento%202012.pdf>
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento [CODHES, 2012]. CODHES INFORMA. *Boletín de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento*, Número 79. Bogotá, Quito.
- Delgado, E. H. (1998). El Desplazamiento Forzado y la Oferta Estatal para la Atención de la Población Desplazada por la Violencia en Colombia. Universidad Autónoma de Bucaramanga. *Reflexión Política*, 1(1).
- Domínguez, E. M. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. Centro de estudios avanzados en niñez y juventud de la universidad de Manizales y el CINDE. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1553/1/Informe%20Tesis%20Elsy%20Dominguez.pdf>
- Flórez, L. B. (2006). *Territorio, patrimonio y desplazamiento: Insuficiencia y deficiencia de las políticas Estatales* [en línea]. Contraloría General de la República. Intervención en el Foro “Constitución de la Mesa de tierras”. Disponible en www.cgr.gov.co

- Forero, E. (2004). El desplazamiento interno forzado en Colombia. En *Conflicto y paz en Colombia. Consecuencias y perspectivas para el futuro*. Bogotá: Alfaomega.
- Guerrero, M. E. & Guerrero, M. H. (2009). Acceso a la educación de la población desplazada por el conflicto armado en Colombia 1999-2009. *Revista Studiositas*, 4(2), 67-76. Recuperado de http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/21_4044_agosto-2009-42-guerrero-y-guerrero.pdf
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Human Rights Watch [HRW, 2014]. Informe Mundial 2014: Colombia. Recuperado de <http://www.hrw.org/es/world-report/2014/country-chapters/122015>
- Ibáñez, A. M. & Velásquez, A. (2008). El impacto del desplazamiento forzoso en Colombia: condiciones socioeconómicas de la población desplazada, vinculación a los mercados laborales y políticas públicas. CEPAL, *documento COM-PES 145*. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/35022/sps145-Desplazamiento-Colombia.pdf>
- Insuasty, A. & Vallejo, Y. (2012). ¿Crear ambiente para la Paz? *Análisis de coyuntura América Latina y Caribe*, 11-16.
- Legrand, K. (2013). Legal Narratives of Citizenship, the Social Question, and Public Order in Colombia, 1915-1930 and After. *Citizenship Studies*, 17(5), 530-550.
- Special Issue: "Narratives and Imaginaries of Citizenship in Latin America".
- Mogollón-Pérez, A. & Vázquez, M. (2008). Factores que inciden en el acceso de la población desplazada a las instituciones prestadoras de servicios de salud en Colombia. *Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro*, 24(4):745-754. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/csp/v24n4/04.pdf>
- Moreno, G. A., Monsalve, J. C., Tabima, D. & Escobar, J. I. (2009). Apreciaciones de la población en condición de desplazamiento forzado sobre los servicios de salud en algunos municipios de Colombia. *Rev Fac Nac Salud Pública*, 27(2), 131-141.
- Noticias Caracol (15 de mayo de 2014). "Colombia es el segundo país del mundo con más desplazados, según informe". Recuperado de <http://www.noticiascaracol.com/nacion/colombia-es-el-segundo-pais-del-mundo-con-mas-desplazados-segun-informe>
- Oficina Internacional de los Derechos Humanos Acción Colombia [OIDHACO, 2013]. "En Colombia el año 2013 empieza con desplazamiento masivo". En prensa, Recuperado de <http://www.oidhaco.org/?art=1531&lang=es>
- Pécaut, D. (2001). *Guerra contra la sociedad*. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana.
- Pécaut, D. (2003). *Violencia y Política en Colombia: Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores.

- Revista *Semana* (11 de junio de 2014). *Los desplazados por la violencia en 2013 se cuentan por decenas de miles*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/desplazamiento-en-colombia-en-el-2013/391283-3>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología, construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Colección Campus Virtual Clacso Libros. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/metodo.html>
- Suárez, H. & Henao, D. (2003). El desplazamiento forzado indígena en Colombia: la ley del silencio y la tristeza. *Boletín CODHES*. Bogotá 8 de enero de 2003.
- Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas [UARIV, 2012]. *Informe nacional de desplazamiento forzado en Colombia 1985-2012*. Recuperado de <http://www.cjyiracastro.org.co/attachments/article/500/Informe%20de%20Desplazamiento%201985-2012%20092013.pdf>