

# Validación del cuestionario “Identificación de conductas violentas”\*

Questionnaire validation “The identification of violent behaviors

Validação do questionário “Identificação de condutas violentas

Beatriz Mabel Pacheco Amigo<sup>1</sup>

 <http://orcid.org/0000-0002-8053-3506>

Jorge Luis Lozano Gutiérrez<sup>2</sup>

 <http://orcid.org/0000-0001-7294-2572>

Francisco Javier Rodríguez García<sup>3</sup>

 <http://orcid.org/>

Universidad Autónoma de Zacatecas, México

DOI: <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.19.472>

## Resumen

La presente investigación centra su atención en la detección de la violencia, que, a pesar de todos los intentos que se han realizado por parte de instituciones públicas y privadas para prevenir este tipo de conducta, sigue siendo uno de los focos de alarma en lo referente a estudio de género. Para ello, se crea un cuestionario basado en el “violentómetro”, el que tiene tres niveles de violencia con la finalidad de establecer la confiabilidad y validez de este, obteniendo la muestra de estudiantes de la Universidad Autónoma de Zacatecas. El instrumento consta de 30 ítems, integrados en escalamiento Likert, divididos en 10 indicadores para cada nivel planteado en categoría de violencia que se ubican en relación a su grado (bajo, medio y alto). Para alcanzar dicho objetivo, el tipo de estudio fue el no experimental, descriptivo-exploratorio, de corte transversal. Obteniendo la confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha Cronbach, alcanzando una confiabilidad de .970, comprobando los altos niveles de confianza del instrumento aplicado. En relación a los niveles de violencia el cuestionario arroja un nivel más alto en la violencia baja que se ejerce de forma ligera, obteniendo un nivel de confiabilidad en esta área de .814 y en la violencia “alta” se obtiene .766 en relación a la confiabilidad. Por tal razón, se comprueba los datos obtenidos en la confiabilidad general, manifestándose con mayor frecuencia la violencia en la categoría baja.

**Palabras clave:** Violencia, Instrumento, Confiabilidad.

## Abstract

The present research centers its attention on the detection of violence, which, despite all the attempts made by public and private institutions to prevent this type of behavior, remains one of the big problems in relation to gender studies. For this, it was designed a questionnaire based on the “violentometro”, which has three levels of violence in order to establish the reliability and validity of this, obtaining the sample of students from the Autonomous University of Zacatecas. The instrument consists of 30 items, integrated in Likert scaling, divided into 10 indicators for each level raised in the category of violence that are located in relation to their degree (low, medium and high). To achieve this objective, the type of study was the non-experimental, descriptive-exploratory, cross-sectional study. By obtaining the reliability by the Alpha Cronbach coefficient, reaching a reliability of .970, it could be possibly to verify the high confidence levels of the applied instrument. In relation to levels of violence, the questionnaire shows a higher level of low violence exercised lightly, obtaining a level of reliability in this area of .814 and in “high” violence; it obtained .766 in relation to the reliability. For this reason, that the data obtained is reliability, and it is pointing violence in the lower category as being more frequent.

**Keywords:** Violence, Instrument, Reliability.

## Resumo

A presente investigação centra sua atenção na detecção da violência, que, apesar de todas as tentativas feitas por instituições públicas e privadas para evitar esse tipo de conduta, continua sendo um alarme constante em relação a estudo de gênero. Para isso, é criado um questionário baseado no “violentrometro”, que mede três níveis de violência, a fim de estabelecer a confiabilidade e validade, obtendo a amostra de estudantes da Universidade Autónoma de Zacatecas. O instrumento é composto por 30 itens, integrados na escala Likert, divididos em 10 indicadores para cada nível gerado na categoria de violência localizada em relação ao grau (baixo, médio e alto). Para atingir esse objetivo, o tipo de estudo realizado foi o estudo não-experimental, descritivo-exploratório, transversal. Obtendo a confiabilidade por meio do coeficiente Alpha Cronbach, alcançando uma confiabilidade de .970, verificando os altos níveis de confiança do instrumento aplicado. Em relação aos níveis de violência, o questionário mostra um nível mais alto de baixa violência que é exercida levemente, obtendo um nível de confiabilidade nesta área de .814 e em violência “alta” obtemos .766 em relação à confiabilidade. Por esta razão, se comprovam os dados obtidos em confiabilidade geral, sendo a violência de categoria inferior a mais frequente.

**Palavras-chave:** Violência, Instrumento, Confiabilidade.

**Cómo referenciar este artículo:** Pacheco, B., Lozano, J. & Rodríguez, F. (2017). Validación del cuestionario “Identificación de conductas violentas”. *Pensamiento Americano*, 10(19), 189-199. <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.19.472>



**Recibido: Septiembre 20 de 2016 • Aceptado: Enero 14 de 2017**

- \* Prevención de conductas de riesgo, entidad financiadora Universidad Autónoma de Zacatecas.  
1. Docentes Investigadores de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Integrantes del Cas 212-UAZ. Investigación avalada por la Unidad Académica de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

## Introducción

En la actualidad la violencia es un fenómeno social que cada vez se presenta con mayor frecuencia y en sujetos con menor o mayor vulnerabilidad indistintamente, ya que todos pueden ser sujetos a este tipo de conducta inapropiada. Para efectos de la siguiente investigación es necesario definir la violencia de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS), entendiéndose por esta "El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones" (2013).

Para ello, el ejercicio de la violencia conlleva a diversas secuelas, que algunas pueden llegar a ser irreversibles al igual que los daños psicológicos, en caso, de no ser atendidos de manera oportuna, estas pueden originar diversos daños en la vida del sujeto e incluso hasta la pérdida de la vida. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el año 2011 (INEGI), en Zacatecas la proporción de violencia por parte de la pareja del sexo femenino, se tiene que de cada 100 mujeres, 48 de ellas refieren haber vivido eventos violentos. Esta proporción mencionada es superior al rango nacional que se ubica sobre el promedio de 45 sobre 100.

De esta misma forma el INEGI establece los tipos de violencia que generalmente se presentan en una relación sentimental, que en orden

decreciente, la primera es la violencia emocional, seguida de la económica, la física y la sexual.

## Referentes teóricos

En la presente investigación se toman en cuenta los tipos de violencia provenientes de la ley vigente en el Estado de Zacatecas, lo que permite establecer una plataforma legal para el actual estudio. Por otra parte, el 17 de enero de 2009, fue publicada en el Periódico Oficial del Estado de Zacatecas, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, en la cual se establece como política de Estado, diversos ejes e instancias encargadas de prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia en contra de las mujeres. Para lograr tal fin, el instrumento aplicado, hace alusión retomando definiciones de estos seis tipos de violencia que consisten en:

- **Violencia psicológica:** Acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, consistente en negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas.
- **Violencia física:** Es cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas.
- **Violencia patrimonial:** Acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima que se manifiesta en la transformación, sustra-

cción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades y puede abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la víctima.

- **Violencia económica:** Es toda acción u omisión del agresor que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral.
- **Violencia sexual:** Es cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto.
- **Otras formas de violencia:** Cualquier otra forma análoga que lesione o sea susceptible de dañar la dignidad, integridad o libertad de las personas.

### ***Ciclo de la violencia***

La conducta agresiva se formula por la expresión de alguna psicopatología de la personalidad, o en su defecto, que no concuerdan con el bienestar social, por ello, una de las características es la trasgresión de las normas, en este caso, la trasgresión de las normas sociales de la institución denomina “familia”. De ahí, se genera la importancia de focalizar conductas inadecuadas, como lo refiere Silva (2017)

se establecen condiciones de vínculos prematuros, entre otros, que perjudican el bienestar emocional y físico, repercutiendo en conductas venideras de sector salud, incluyendo las reproductivas.

Por otra parte, la violencia, soportada como referente teórico desde una perspectiva de aprendizaje social, el sujeto adquiere un conocimiento mediante la observación básicamente en los contextos de la familia inmediata, subcultura y ambientes sociales, que en su conjunto proponen, prácticas de relaciones específicas del vínculo de pareja cultural, ocasionando a futuro déficit de habilidades sociales, ocasionando comportamientos delictivos en esta área de desarrollo, referido por Perles (2002), devenido por una pobre contención de respuestas de tipo emocional, establecido en la teoría del control (Conger, 1980).

Para que se realice el ejercicio de la violencia, y posteriormente, se articule de forma pasiva y latente la conducta agresiva; por lo regular tiene bases multicausales y están sedimentadas a innumerables frustraciones, lo que origina la conducta violenta, con el propósito de resolver tensiones, como también, protege al organismo de una desorganización y se ejerce para atribuir poderío a otro sujeto, Moreno (2007). Por esta causa, el ciclo de la violencia no ocurre como generalmente se percibe, vale decir, que se presenta de forma súbita; esta se articula inicialmente en el abuso, que aparece por parte del victimario hacia la víctima y se realiza en fases, Clemente (1998), a este fenómeno se le

ha denominado el ciclo de la violencia, el cual consta de tres fases las que se describen a continuación y, a su vez, se ilustrará cómo interactúan estas, originando así un círculo vicioso, donde la víctima y victimario le es difícil de reconocer por estar inmerso en el repertorio conductual que se ve como "normal", descrito por Núñez y Carvajal (2004):

*Acumulación:*

El sujeto victimario va sumando situaciones que le van causando tensión. El abusador acumula ansiedades y frustraciones que le llevan a una relación social e interpersonal basada en un estado psicológico de impotencia.

*Reacción:*

Como ya se dijo en el punto anterior la tensión acumulada y su expresión se va a manifestar en actos como gritar, humillar, prohibir, despojar y otras conductas de carácter impositivo y de dominio sobre otra persona.

*Racionalización/justificación:*

El victimario frecuentemente, justifica sus acciones culpando al otro como el provocador de acciones que se hacen o ejecutan por "el bien" de la víctima, así descargando la culpabilidad en la misma víctima y no en el sujeto violento.

*Simulación de normalidad:*

La relación establecida entre víctima y victimario continúa, por lo que se esta-

blece una conducta aparentemente sin conflictos ni tensiones, alejadas de peligros dentro del vínculo interpersonal.

La violencia no se presenta únicamente en la pareja o a nivel intrafamiliar, aunque estadísticamente lo común es identificar la conducta violenta en el hombre, también este puede ser víctima de violencia, dependiendo del grado de vulnerabilidad que presente, principalmente se ubica en los niños y en ancianos, Núñez y Carvajal (2004). Cabe destacar, que el hombre que recibe violencia y no es categorizado en niño o anciano, dependerá de factores externos que inciden en la aplicación de violencia, puede ser por sus condiciones sociales, ser soltero, aquel que busca sensaciones en lugares de peligro o que exhiben aspectos que pueda ser identificado como una potencial víctima, referido por Herrero (2015). Por tal motivo, en este estudio se hace referencia a la indiferencia de sexo, ya que como se afirmó con antelación, toda persona puede ser vulnerable ante la violencia.

Asimismo, dentro del ciclo de la violencia, es significativo referir características de la personalidad que tiene el agresor, ya que la forma de conducción del comportamiento es avalada por ellos mismos para seguir realizándolas como forma de defensa, Zaffaroni (2011), las que destacan:

1. El sujeto tiene una sobrevaloración sobre su persona, tienden a menospreciar pensamientos, penas y derechos de los demás, como también tercios. Por otra parte, presentan características de seducción y por

lo regular lo que realiza lo argumenta y por ende, racionaliza los actos y consecuencias, por ello, cuando “daña y produce víctimas, justifican sus actos diciendo que el victimizado es el causante de lo que le pasó o explica diciendo que sus actos son debido a lo que él ha sufrido en el pasado” (Zaffaroni, 2011, p.32).

2. La agresividad según Tocaven (1991), suele regirse por una fuerza básica e inherente al ser humano, sin embargo, cuando es negativa se torna de manera hostil y se expresa en conductas inaceptables que rompen las pretensiones sociales que se tienen dentro de un imago contextual, Vásquez (2013).
3. Puede referir el sujeto una distorsión de expresión de las emociones, falta de emotividad e inhibición de afectos, como también suelen manifestar poca claridad de las normas internas de la familia y pone de manifiesto una conducta impulsiva.
4. El agresor puede referir carácter fuerte, malhumorado, irritable, etc.; que al referirlas como un repertorio conductual, hacen que los otros se sometan a ellos, por lo que perciben e interpretan de forma errada la realidad, incluyendo la vida afectiva e interpersonal, rasgos que demuestran que el nivel de cognición está afectado.

Con lo expuesto, es importante destacar, que todas las conductas agresivas, aún por pequeñas que sean no se pueden menospreciar, ya que son el soporte para poder desarrollar otras con mayor intensidad y menor adaptabilidad al medio social. Asimismo, se hace refe-

rencia que las características mencionadas son algunas que se pueden presentar, sin ser estricto en una perfilación del agresor<sup>1</sup>, por lo que solo se brinda en este trabajo una descripción de las conductas más usuales presentadas por el victimario.

### Método

Esta investigación es un estudio piloto, por lo cual únicamente es explorativo, descriptivo y la información se trabaja de forma cuantitativa no experimental, de esta misma forma, el estudio se realiza sin manipular deliberadamente variables, ya que solo se observa el fenómeno, tal como se da en su contexto natural, para después analizarlos. Por ello, el trabajo presentado es de corte transversal, ya que únicamente se van a recopilar los datos en un momento específico de tiempo.

La investigación se realizó en la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”, en sus Campus Siglo XXI y Campus 2, donde su universo son los estudiantes de las licenciaturas de: Medicina Humana, Químico Farmacéutico Biólogo, Químico en Alimentos, Nutrición, Enfermería, Economía, Psicología, Administración-Contaduría y Derecho. Se tomó una muestra no normativa, por lo cual la muestra consta de 219 participantes de los cuales los criterios de inclusión fueron:

- Alumnos que estén inscritos a una licenciatura en la Universidad Autónoma de Zacatecas, en un programa escolarizado.

1 Los criterios mencionados son solamente descriptivos, no se pretende realizar una perfilación del agresor, en virtud de que no es el objetivo central de la investigación.

- Alumnos regulares.
- Sexo indistinto.

Tomando en cuenta los criterios de exclusión fueron:

- Alumnos que estén inscritos a un programa semiescolarizado o a distancia.
- Alumnos irregulares.

Como método estadístico para la obtención de la confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach mediante la varianza de los ítems que tiene como fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum v_i}{v_t}\right)$$

a=	Alfa de Cronbach
K=	Número de ítems
Vi=	Varianza de cada ítem
Vt=	Varianza del total

La validez del instrumento se identificó por medio de la eliminación de ítems con base en la confiabilidad establecida por medio de validez de contenido que indicó el rango de desarrollo comportamental de los sujetos estudiados.

Para alcanzar los objetivos del presente estudio se realizó en dos fases:

- Primera fase: Se estableció el instrumento diseñando el cuestionario con base en el violentómetro, elaborado con base en la campaña de prevención de la violencia del Instituto de la Mujer de la ciudad de México y el Instituto Politécnico Nacional (2009), con el objetivo de prevenir e identificar la

violencia, en este se establecen 30 indicadores de violencia que definirán niveles de agresión, que corresponden a tres frecuencias para evaluar actitudes y opiniones definidas en baja, media y alta.

- Segunda fase: Aplicación y revisión del instrumento. Los datos estadísticos se codificaron a través del programa estadístico SPSS (22), se estructuró la matriz de datos donde se asignaron códigos específicos a los ítems aplicados. Posteriormente, se analizó la confiabilidad y validez, mencionadas con anterioridad para finalmente interpretar los resultados de orden cuantitativo.

### Instrumento

Se creó la encuesta de violencia, basándose en el violentómetro con escala Likert, consta de 30 ítems, y la frecuencia en los reactivos se integraron de menor a mayor violencia, donde se organizaron las frecuencias de actitudes de violencia baja, violencia media y violencia alta. De esta manera, al conformar el instrumento, se evaluó actitudes en contextos sociales particulares, en el caso que se ocupa en la investigación, la violencia de pareja; para lo que se construyó una serie de cinco opciones que engloba las 30 preguntas, que fueron:

A) Siempre	B) Casi siempre	C) Algunas veces	D) Casi nunca	E) Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

Para poder realizar la evaluación del instrumento se conceptualizaron y se operacionalizaron los tipos de grados de violencia, las que se

integraron como categorías como relación entre sujetos que poseían algún atributo (Echeverría, 2005) de violencia en común, lo que permitió describir conductas violentas dentro de la pareja, estableciéndose de la siguiente forma:

- Baja: Las conductas de valoración en esta categoría fueron: bromas hirientes, chantaje, mentir, ignorar, celar, culpabilizar, descalificar, ridiculizar, humillar en público e intimidar.
- Media: Las conductas de valoración en esta categoría fueron: amenazar, controlar, prohibir, destruir artículos personales, manosear, caricias agresivas, golpear, pellizcar, empujar, jalonear.
- Alta: Las conductas de valoración en esta categoría fueron: cachetear, patear, encerrar, amenazar con objetos o armas, ame-

nazar de muerte, forzar una relación sexual, abuso sexual, violar, mutilar, asesinar.

### Resultados

Se utilizó el Alfa de Cronbach por medio de la varianza de los ítems resultando el siguiente nivel de confiabilidad.

$$\alpha = \frac{30}{30 - 1} \left( 1 - \frac{19.642}{159.272} \right) = 0.9069$$

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.907	30

La validez del cuestionario se obtuvo mediante la eliminación de ítems con base en la confiabilidad del Alfa de Cronbach mencionado anteriormente.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Bromean de forma hiriente	44.16	146.154	.445	.905
2. Chantaje para obtener beneficios	44.74	149.100	.453	.904
3. Engañan para conseguir sus objetivos	44.86	147.989	.522	.903
4. Ignorar como forma de castigo	44.82	144.871	.575	.902
5. Celan por cualquier motivo	44.63	148.781	.350	.907
6. Culpan a otros de sus propias acciones	44.52	147.255	.493	.903
7. Descalifican al realizar actividades	44.71	145.652	.564	.902
8. Ridiculizan por medio de chistes	44.35	146.599	.473	.904
9. Humillan para sentirse mejores	44.87	146.112	.616	.901
10. Amenazan para obtener beneficios	45.21	149.618	.607	.902
11. Prohibir acciones legales	45.00	146.414	.555	.902
12. Dan caricias agresivas	44.88	146.487	.531	.903
13. Destruyen objetos por coraje	45.18	149.006	.516	.903
14. Golpean jugando	44.55	149.103	.367	.906
15. Pellizcan para llamar la atención	44.80	147.131	.509	.903

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
16. Empujan con enojo	45.00	147.106	.614	.901
17. Cachetean por enojo	45.30	149.005	.611	.902
18. Golpes como solución de problemas	44.81	147.167	.491	.904
19. Manosear sin consentimiento	45.11	150.380	.407	.905
20. Encerrar como control	45.33	152.576	.470	.904
21. Amenazar con objetos	45.27	150.981	.573	.903
22. Amenazar de muerte	45.35	151.321	.519	.903
23. Forzar a la pareja para tener sexo	45.35	151.602	.527	.904
24. Amenazan y luego dan disculpas	44.53	149.519	.312	.908
25. Tocamientos con fines sexuales	45.20	150.961	.442	.904
26. Amenazar en estado intoxicado	45.22	149.426	.513	.903
27. Amenazar con armas	45.42	153.364	.484	.904
28. Forzar relación sexual	45.43	156.237	.283	.906
29. Mutilen para demostrar poder	45.45	154.610	.459	.905
30. Intento de homicidio	45.45	154.760	.473	.905

Estadísticas de fiabilidad en categorías de violencia	
Alfa de Cronbach	No. de elementos violencia baja
.814	10

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	No. de elementos violencia media
.801	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Bromean de forma hiriente	16.11	25.989	.451	.804
2. Chantajea para obtener beneficios	16.68	27.036	.510	.796
3. Engañan para conseguir sus objetivos	16.80	26.899	.543	.793
4. Ignorar como forma de castigo	16.76	25.776	.565	.789
5. Celan por cualquier motivo	16.57	27.929	.276	.825
6. Culpan a otros de sus propias acciones	16.46	26.373	.528	.793
7. Descalifican al realizar actividades	16.65	25.752	.596	.786
8. Ridiculizan por medio de chistes	16.29	26.455	.460	.801
9. Humillan para sentirse mejores	16.82	26.195	.630	.784
10. Amenazan para obtener beneficios	17.15	28.594	.496	.800

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
11. Prohibir acciones legales	13.84	20.563	.468	.785
12. Dan caricias agresivas	13.72	19.792	.548	.774
13. Destruyen objetos por coraje	14.02	21.118	.490	.782
14. Golpean jugando	13.39	20.370	.408	.794
15. Pellizcan para llamar la atención	13.64	19.994	.530	.777
16. Empujan con enojo	13.85	20.305	.609	.769
17. Cachetean por enojo	14.14	21.191	.583	.775
18. Golpes como solución de problemas	13.66	20.657	.423	.791
19. Manosear sin consentimiento	13.95	21.748	.358	.797
20. Encerrar como control	14.17	22.610	.432	.790

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	No. de elementos violencia Alta
.766	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21. Amenazar con objetos	11.41	10.584	.526	.736
22. Amenazar de muerte	11.49	10.233	.593	.726
23. Forzar a la pareja para tener sexo	11.48	10.277	.617	.724
24. Amenazan y luego dan disculpas	10.67	9.888	.242	.814
25. Tocamientos con fines sexuales	11.33	10.214	.459	.743
26. Amenazar en estado intoxicado	11.36	10.057	.475	.741
27. Amenazar con armas	11.56	11.116	.474	.745
28. Forzar relación sexual	11.57	11.580	.395	.754
29. Mutilen para demostrar poder	11.59	11.383	.487	.747
30. Intento de homicidio	11.59	11.331	.547	.743

El ítem número 28 se ubicó con una correlación corregida de .283 y una confiabilidad de .905 al ser eliminado el ítem, por lo que es indiferente suprimirlo o dejarlo, ya que no cambia la confiabilidad del instrumento.

### Discusiones y conclusiones

Para poder validar la confiabilidad del cuestionario sobre violencia, se utilizó el Alfa Cronbach, por medio de la varianza de los ítems, el cual refiere que de una escala del = al 1

se determina la confiabilidad y a partir del .8 el instrumento es confiable. Basándose en esto, el cuestionario sobre violencia obtuvo un puntaje de .970, por lo que se interpreta que el instrumento aplicado es confiable.

La validez se obtuvo por medio de la eliminación de los ítems con base en la confiabilidad obtenida del coeficiente descrito en el estudio, en donde se valora si cada uno de los ítems mide para lo que fue formulado, en donde si se obtiene un puntaje de .300 o mayor se consideran significativos si no existe una variación significativa en coeficiente de fiabilidad al ser eliminado el ítem. Únicamente uno de los ítems refirió un puntaje de .283 y una confiabilidad .906, circunstancia que demuestra que aún cuando no alcanza el .300 el ítem en cuestión al ser eliminado no afecta significativamente la confiabilidad del instrumento, por lo que se decide dejar el ítem para futuras aplicaciones.

Por lo que se concluye que todas las personas son sujetos potenciales a recibir conductas violentas en cualquiera de los grados establecidos en el instrumento suministrado, ya que la violencia baja por lo general no es percibida como tal, por lo que se da con mayor frecuencia y obtiene a la vez una tolerancia mayor; además, se potencia la conducta y la aceptación por parte de la víctima, porque es difícil aceptar que se vive en situaciones de violencia al no ser identificada. Mismos datos, que se corroboran con cifras publicadas en las notas descriptivas de la Organización Mundial de la Salud (2016).

En cuanto a los niveles de violencia expresados en porcentajes, la violencia baja se ubica en un 40 %, la violencia media en un 33 % y la violencia alta en un 27 %. Lo que hace imperante, establecer lineamientos psicoeducativos de forma constante en contra de la violencia en la pareja, en virtud, de que las mismas víctimas no identifican el cuadro comportamental en la cual se ven asociados como vínculos constante de la relación.

Por otra parte, es importante destacar y concluir, que debido a los resultados satisfactorios del instrumento elaborado permite llevar la aplicación a población general del Estado de Zacatecas y no solamente de una forma sectorial, implícita de la muestra del estudio; es decir, se puede afirmar que el cuestionario sobre violencia se puede utilizar para identificar conductas violentas en la población general.

### Referencias bibliográficas

- Clemente, M. (1998). *Fundamentos de la psicología jurídica*. Madrid: Pirámide.
- Conger, R. (1980). Juvenile delinquency: behavior restraint or hahavior facilitation? In T. Hirschi & M. Gottfredson, *Understanding crime: Current theory and research*. Newbury Park: Sage.
- Echeverría, G. (2005). *Análisis cualitativo por categorías*. Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Herrero, C. (2015). *Fenomenología criminal y criminología comparada*. Madrid: Dykinson.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). *Panorama de la Violencia contra las mujeres en Zacatecas*. México: INEGI.
- Instituto Politécnico Nacional (2009). *Unidad Politécnica de Gestión con Perspectiva de Género*. México. Secretaría de Educación Pública.
- Moreno, K. (2007). *Violencia Familiar y Adicciones: Recomendaciones Preventivas*. Centro de Integración Juvenil, A.C. México: LIX.
- Núñez, J. & Carvajal, H. (2004). *Violencia intrafamiliar. Abordaje, integrar a víctimas*. Sucre: Proyecto Sucre Ciudad Universitaria.
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Responding to intimate partner violence and sexual violence against women*. Who clinical and policy guidelines.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia contra la mujer. Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer*. Notas descriptivas.
- Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas (2009). México. Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.
- Perles, F. (2002). *Psicología Jurídica*. España: Ed. Aljibe.
- Silva, M. (2017). La violencia familiar (conyugal/pareja) en las ciudades de Cartagena y Barranquilla en el Caribe colombiano. *Pensamiento Americano*, 10(18), 161-178. <http://dx.doi.org/>
- Tocavén, R. (1991). *Elementos de la criminología*. México: Ed. Porrúa.
- Vásquez, C. (2013). Una aproximación al proceso migratorio de las mujeres colombianas que habitan en la provincia de Huelva. *Educación y Humanismo*, 15(24), 198-219.
- Zaffaroni, R. (2011). *Criminología psicológica*. México. Ed. Porrúa.