



TEORÍA Y MÉTODO

Análisis comparativo cognitivo y simbólico de las obras “La Domesticación del Pensamiento Salvaje” de Jack Goody y “Las Teorías de la Religión Primitiva” de E.E. Evans-Pritchard. Aplicaciones para la Educación y para la Enfermería

Comparative cognitive and symbolic analysis of the books "The Domestication of Savage Mind" by Jack Goody and "Theories of Primitive Religion" by E.E. Evans-Pritchard. Applications for Education and Nursing

Análise comparativa cognitiva e simbólica dos Ensaiois “A Domesticação da Mente Selvagem” de Jack Goody e “As Teorias da Religião Primitiva” de E.E. Evans-Pritchard. Aplicações para Educação e para Enfermagem

Cristo Manuel Marrero González¹

¹ Enfermero en el Servicio Canario de la Salud. Doctor por la Universidad de La Laguna. Investigador en el grupo de cuidados al final de la vida de la Universidad de La Laguna (CUFINVIDA). Profesor contratado laboral interino en el Departamento de Enfermería de la Universidad de La Laguna. Estudiante del grado de Antropología Social y Cultural en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Orcid: 0000-0002-6202-2411; correo electrónico: cmarrerg@ull.edu.es

Correspondencia: Calle Infante Juan Manuel 16, 38010. Santa Cruz de Tenerife. Tenerife. España.

Cómo citar este artículo: Marrero González, C.M. (2022). Análisis comparativo cognitivo y simbólico de las obras “La Domesticación del Pensamiento Salvaje” de Jack Goody y “Las Teorías de la Religión Primitiva” de E.E. Evans-Pritchard. Aplicaciones para la Educación y para la Enfermería. *Cultura de los Cuidados* (Edición digital), 26(64). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2022.64.18>

Received: 04/07/2022
Accepted: 22/09/2022.



Copyright: © 2022. Remitido por los autores para publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de Creative Commons Attribution (CC/BY) license.

Abstract: Introduction: Jack Goody and Edward Evans Evans-Pritchard have been two eminent Africanist anthropologists who have developed their works and research regarding Cognitive and Symbolic Anthropology and can contribute knowledge to Applied Anthropology. Objectives: to expose the personal reflections on the intersections in cognitive and symbolic anthropology of the works of Jack Goody (The Domestication of Savage Mind) and Evans-Pritchard (Theories of Primitive Religion) and to argue in a reflexive way the possible applications of both works to Applied Anthropology in Education and in Transcultural Nursing. Methodology: in-depth reading and subsequent reflective comparative analysis of both works to then propose possible applications to the aforementioned disciplines or professions. Development and results: Jack Goody converges with Evans-Pritchard at a cognitive and symbolic level. Both authors show that human beings, regardless of their ethnic or cultural origin, have different forms of cognitive organization of reality and different symbolic forms of expressing and to ritualize their beliefs. This does not mean that some human groups are inferior to others, even if they are from preliterate societies. Conclusion and final reflection: both authors and both works can serve as semiotic elements for an education in cultural



diversity, in the prevention of violent behaviour against hatred and to empathy people in their concept of health/disease to further develop Transcultural Nursing and Cultural Competence.

Keywords: Jack Goody; Evans-Pritchard; cognitive and symbolic anthropology; transcultural nursing; cultural competence.

Resumen: Introducción: Jack Goody y Edward Evans Evans-Pritchard han sido dos eminentes antropólogos africanistas que han desarrollado sus obras e investigaciones en lo concerniente a la antropología cognitiva y simbólica y pueden aportar conocimientos a la antropología aplicada. Objetivos: exponer las reflexiones personales sobre las intersecciones en antropología cognitiva y simbólica de las obras de Jack Goody (*La Domesticación del Pensamiento Salvaje*) y de Evans-Pritchard (*Las Teorías de la Religión Primitiva*) y argumentar de forma reflexiva las posibles aplicaciones de ambas obras a la Antropología Aplicada en Educación y en Enfermería Transcultural. Metodología: lectura en profundidad y posterior análisis comparativo reflexivo de ambas obras para luego proponer posibles aplicaciones a las disciplinas o profesiones mencionadas. Desarrollo y resultados: la obra de Jack Goody converge con la de Evans-Pritchard a nivel cognitivo y simbólico porque muestran que los seres humanos independientemente de su origen étnico o cultural tienen diferentes formas de organización cognitiva de la realidad y diferentes formas simbólicas de expresar y de ritualizar sus creencias. No por ello unos grupos humanos son inferiores a otros, aunque sean de sociedades ágrafas. Conclusión y reflexión final: ambos autores, y ambas obras, pueden servir de elementos semióticos para una educación en la diversidad cultural, en la prevención de conductas violentas contra el odio y para comprender a las personas en su concepto de salud/enfermedad para seguir desarrollando la enfermería transcultural y la competencia cultural.

Palabras clave: Jack Goody; Evans-Prtichard; antropología cognitiva y simbólica; enfermería transcultural; competencia cultural.

Resumo: Introdução: Jack Goody e Edward Evans Evans-Pritchard foram dois eminentes antropólogos africanistas que desenvolveram seus trabalhos e pesquisas em Antropologia Cognitiva e Simbólica e podem contribuir com conhecimento para a Antropologia Aplicada. Objetivos: expor as reflexões pessoais sobre as intersecções na Antropologia Cognitiva e Simbólica das obras de Jack Goody (*A Domesticção da Mente Selvagem*) e de Evans-Pritchard (*As Teorias da Religião Primitiva*) e discutir de forma reflexiva as possíveis aplicações de ambos trabalhos para Antropologia Aplicada na Educação e na Enfermagem Transcultural. Metodologia: leitura aprofundada e posterior análise comparativa reflexiva de ambas obras para, em seguida, propor possíveis aplicações às referidas disciplinas ou profissões. Desenvolvimento e resultados: a obra de Jack Goody converge com a de Evans-Pritchard ao nível cognitivo e simbólico porque mostra que os seres humanos, independentemente da sua origem étnica ou cultural, têm diferentes formas de organização cognitiva da realidade e diferentes formas simbólicas de expressar e ritualizar as suas crenças. Isso não significa que alguns grupos humanos sejam inferiores a outros, mesmo que sejam de sociedades sem escrita. Conclusão e reflexão final: ambos autores e as suas obras podem servir como elementos semióticos para uma educação na diversidade cultural, na prevenção de comportamentos violentos contra o ódio e compreender as pessoas no seu conceito de saúde/doença para desenvolver ainda mais a Enfermagem Transcultural e a Competência Cultural.



Palabras-chave: Jack Goody; Evans-Pritchard; antropología cognitiva e simbólica; enfermagem transcultural; competência cultural.

INTRODUCCIÓN

En este ensayo, trato de realizar un análisis comparativo, a nivel antropológico, de dos obras relevantes para la Antropología Cognitiva y Simbólica. Destacamos por la parte de Antropología Cognitiva la obra titulada “La Domesticación del Pensamiento Salvaje” (Goody, 1985) del antropólogo social británico Jack Goody (1919-2015) y por la parte de la Antropología Simbólica el ensayo de una de las figuras más importantes de la Antropología Social europea, Edward Evans Evans-Pritchard (1902-1973): “Las Teorías de la Religión Primitiva” (Evans-Pritchard, 1973). Goody es un antropólogo que se centró más en los medios y modos de comunicación como procesos efectivos de producción y reproducción del pensamiento, especialmente con el desarrollo de la escritura y sus representaciones gráficas (Izard & Sales, 2008: 317). Por parte de Evans-Pritchard, su grueso de etnografía se encuentra situada entre diversas etnias africanas como son los Nuer o los Azande y especialmente su interés se centró en las creencias y rituales de estos grupos humanos (Gley, J.: 282-284).

Este análisis es elaborado tras haber hecho una lectura reflexiva de ambos manuscritos tratando de encontrar puntos en común desde sus dos perspectivas y de proponer de forma reflexiva posibles aportaciones a la Antropología Aplicada, para influir de una forma argumentada e intelectual a transformaciones sociales en el contexto del mundo actual. Las reflexiones son de título personal además de los comentarios orientados hacia una aplicabilidad de ambos autores hacia una Antropología en la educación y en la Enfermería.

Los objetivos de esta reflexión se centran en:

- Comparar, a nivel de la Antropología cognitiva y Simbólica, cómo convergen ambos autores en sus planteamientos tras haber leído las dos obras.
- Reflexionar sobre cómo aplicar lo transmitido por los dos autores, a una Antropología orientada a la educación y a una Antropología aplicada a la Enfermería.

METODOLOGÍA

En primer lugar, se lleva a cabo una lectura reflexiva y analítica sobre la obra de Jack Goody, “La Domesticación del Pensamiento Salvaje” y sobre la obra de Edward Evans Evans-Pritchard “Las Teorías de la Religión Primitiva”. Estas lecturas en profundidad se hicieron durante el primer trimestre de 2022. Tras dichas lecturas, se realiza un ensayo reflexivo tratando de encontrar convergencias e intersecciones entre ambos autores en lo que respecta a la Antropología Cognitiva (Jack Goody) y a la Simbólica (Evans-Pritchard) además de poner de manifiesto qué posibles interpretaciones pueden tener ambas obras en lo que es la llamada



Antropología Aplicada. Más en concreto, en la educación y en la profesión enfermera. Esto último, fue elaborado entre el primer trimestre de 2022 y principios del segundo trimestre de dicho año.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Aspectos comunes de ambas obras en lo cognitivo y en lo simbólico

Encuentro en ambos autores, una crítica o una deconstrucción sobre el pensamiento antropológico de sus figuras antecesoras. Ambos parten de una posible común idea de que no existen pensamientos, mentes, configuraciones intelectuales que sean inferiores entre diferentes grupos humanos. Es decir, parto de la premisa de que nuestra disciplina partió o emergió desde un sesgo etnocentrista europeísta con respecto al resto de culturas. Esto es la construcción “del nosotros” (los superiores) vs “los otros” (inferiores). Entiendo que Jack Goody se encuentra en una argumentación más centrada o focalizada en deconstruir las ideas que han imperado en Antropología a la hora de diferenciar “tipos de mentalidades”. Es decir, más a nivel cognitivo, intelectual o incluso me atrevo a clasificarlo como a un nivel “cerebral”, neurológico.

Evans- Pritchard realiza un ejercicio similar en cuanto a realizar una deconstrucción a la hora de cómo han surgido las religiones: Goody está argumentando a nivel general, Evans-Pritchard parte de premisas similares con el ejemplo de la religión. No se trata de que existan religiones o creencias más avanzadas que otras, sino que son manifestadas de forma distinta -en esto último creo que puede radicar que esta obra de Evans-Pritchard está más orientada a la vertiente simbólica-. Evans-Pritchard utiliza el ejemplo de la religión y de que al haber sido clasificada como primitiva se ha caído en el error de que los pueblos que por ejemplo practican religiones no monoteístas, se les considera de mente inferior. Como bien refiere el autor, todas las religiones son de revelación y no lo es menos el cristianismo, religión icónica del mundo occidental y considerada de evolución superior con respecto a la del resto de culturas. Ambos autores, tratan de transmitir que no existe una psique primitiva y otra avanzada.

Goody muestra a través de las tablas y listas, que las construcciones cognitivas y la forma de clasificar mentalmente la realidad no se construyen mentalmente de una forma inferior. Así, hace una crítica no sólo a autores como Lévy-Bruhl sino también al que puede ser considerado un autor más cercano a su pensamiento y que es contemporáneo suyo: Claude Lévi-Strauss (1964). Podemos decir que va más allá de la propia figura de Lévi-Strauss con el estructuralismo y el binarismo que propone en su teoría. El hecho de que Lévi-Strauss diferencie entre pensamiento salvaje y pensamiento civilizado, es ya una forma de etnocentrismo, aunque el propio autor estuviera criticando la superioridad de una mente, supuesta, civilizada sobre otra mente primitiva. Evans-Pritchard no entra a criticar el



Estructuralismo de Levi-Strauss-cuando se publica "Las Teorías de la Religión primitiva" se encontraba naciendo el Estructuralismo-, sino a las corrientes de pensamiento del Evolucionismo y con qué autores se construyó en el último tercio del siglo XIX hasta el surgimiento y consolidación del Estructural-Funcionalismo del que él forma parte. El Evolucionismo fue una corriente de pensamiento construida al considerar que los pueblos primitivos se encuentran en una fase de mentalidad inferior a la occidental. No obstante, el pensamiento que domina en la época victoriana inglesa es ese y está incrustado también en la Psicología.

Es decir, los dos autores intentan transmitirnos que tanto a nivel cognitivo (Goody), como a nivel simbólico (Evans-Pritchard) no existen pensamientos o mentalidades superiores o inferiores tanto en los procesos mentales como en las manifestaciones culturales. Así pues, si hay una configuración mental de pensamiento en un determinado pueblo, las expresiones culturales de dichos pensamientos no lo son tampoco. Un ejemplo es la Religión: no porque determinadas culturas en el mundo tengan una religión animista porque así han construido su realidad y pensamiento, han de tener creencias, ritos o expresiones inferiores con respecto a las nuestras.

Somos la misma especie Homo Sapiens, y no por no haber nacido y/o por no haber sido aculturado en una sociedad occidental sé es un hombre primitivo, un hombre prelógico como argumentaba Lévy-Bruhl que ambos autores critican desde un punto de vista cognitivo o desde un punto de vista simbólico a través de las expresiones simbólicas de las creencias. La lógica o la inteligencia es inherente al ser humano, a su psique, solo que está construida y manifestada de forma diferente por cada grupo humano. No por ser un pueblo ágrafo, ha de tener una mentalidad no intelectual o prelógica. Los pueblos ágrafos a nivel mental o cognitivo, son también intelectuales porque clasifican y ordenan el mundo a través de una lógica y de una tradición oral como describe Goody.

Desde la Ilustración y desde el descubrimiento de América pasando por la colonización africana, ha existido ese pensamiento etnocentrista de que incluso las lenguas de dichos pueblos, no eran lenguas sino sonidos similares a los que producen los animales o las bestias. Resultó que esto no era así y las lenguas de aquellos pueblos considerados "primitivos" tenían su lógica cognitiva para ordenar y clasificar el mundo y para manifestar cómo construyen la realidad. La socialización constituye a la cultura y ningún ser humano está desposeído de la misma. No existe una universalidad de "progreso" entre diferentes humanos, porque la forma de entender, comprender y ordenar la realidad está influenciada por el contexto histórico y ambiental de la persona.

Las lenguas humanas se constituyen, se expresan y se comparten por influencia del contexto y medio natural como se explica con la teoría de la relatividad lingüística descrita



por Benjamin Lee Whorf (1988). La lingüística se moldea a la cultura por las acciones sociales que vienen determinadas por el entorno. Como bien refiere Goody (1985), la clave de que occidente (podemos también incluir a Asia) haya podido dominar el mundo y tener mayores transformaciones políticas y económicas ha tenido mucho que ver con el dominio de una escritura de signos y símbolos complejos para ayudar a tener un pensamiento crítico, abstracto y a que su vez pueda ser un pensamiento reflexivo para ayudar a recordar, a almacenar conocimiento y por ende a innovar tecnológicamente. Por ello, entiendo que Occidente ha sido la civilización dominadora desde el Renacimiento y ha sometido al resto de pueblos del mundo e incluso pudiéndose apropiarse de los conocimientos y legados que llegaron a tener algunas culturas como el propio Goody argumenta en su obra *El Robo de la Historia* (Goody, 2011). Esa ha sido la dificultad para que las sociedades ágrafas no pudieran “prosperar” como ocurrió con Occidente.

Similar a lo que acontece con la escritura, John Blacking (2006) en su ensayo “¿Hay Música en el Hombre?”, también nos trata de argumentar que la música que se genera en las sociedades ágrafas, es decir, que no usan partitura, es también música y es también tan intelectual y simbólica como la que se hace y se representa mediante la escritura con partitura.

Tal y como Goody (1985) refleja en *La Domesticación del Pensamiento Salvaje*, las sociedades empezaron a ser críticos con su propio discurso en cuanto desarrollaron la escritura y pusieron sobre el papel todo el conocimiento que fueron generando. Un ejemplo de esto, es el poema donde se critica la imposición eurocéntrica y cristianocéntrica en África (Goody, 1985: 42). Ya este hecho de reflejar sobre un papel una reflexión, crítica o emoción, supone para una etnia africana poder comenzar a mirar a los ojos a occidente a la misma altura de hombros. El medio de comunicación de la escritura digamos que ha sido más “eficaz” para realizar transformaciones sociales, económicas y políticas en menor tiempo.

Es erróneo, por tanto, establecer orígenes primitivos de mentalidades o lógicas hasta su maduración intelectual. Ambos autores critican la “línea de progreso” que establecen los evolucionistas porque cada cultura se desarrolla a nivel intelectual según su contexto ambiental e histórico. A nivel cognitivo tenemos las mismas capacidades intelectuales y emocionales porque somos la misma especie, es imposible encontrar un origen o punto de partida de tipos de mentalidades con sus respectivas manifestaciones simbólicas. Evans-Pritchard, a diferencia de Jack Goody, se centra en las creencias religiosas al discutir y al poner en entredicho los planteamientos evolucionistas del siglo XIX: no hay etapas de transformación o de avance desde por ejemplo el animismo hacia una religión monoteísta. No entiendo así que se considere a la antigua civilización egipcia como atrasada.

Son de interés los dos autores porque ambos hicieron trabajo de campo etnográfico. Sus teorías o tesis, están basadas en la experiencia de campo y no en la especulación filosófica.



Tal vez este etnocentrismo occidental ha estado muy influido por el hecho de poseer la capacidad comunicativa que da la escritura, como argumenta Jack Goody (1985). Mediante la escritura, se han construido sociedades más burocratizadas que han podido “almacenar conocimiento” y transformar las culturas para que tengan otro tipo de modelo político o económico. Cuanta más sofisticación tenga el modo de escritura, se podrá dar una mayor complejidad de la sociedad. Sin embargo, no se ha de caer en la creencia de que son sociedades más “avanzadas” a nivel por ejemplo moral: muchas de las peores atrocidades realizadas por el ser humano han sido por los grupos humanos del llamado primer mundo con una escritura, alfabeto, discurso y transformación política y económica más compleja que las de las llamadas sociedades tradicionales o ágrafas.

Enseñanzas de ambas obras para el mundo contemporáneo

A continuación, reflexiono sobre posibles aplicaciones y sobre el posible carácter semiótico de ambos autores para una Antropología aplicada a la educación y para la Enfermería Transcultural.

Antropología Aplicada a la Educación

Los argumentos de ambos intelectuales siguen estando vigentes. El solo hecho de argumentar que no hay mentalidades, creencias o lógicas inferiores a otras ha sido un avance para las nuevas generaciones. Evans-Pritchard (1973) en esta obra, hace un repaso a toda la historia de la disciplina hasta la segunda mitad del siglo XX y dado que pertenece a la escuela del Estructural-Funcionalismo hace una crítica argumentada y respetuosa a sus antecesores antropólogos británicos como Frazer o Tylor. Así pues, aunque estas teorías y pensamientos como dice el autor son hoy “letra muerta”, nos da una lección de que hay que leer e interesarse por los trabajos o ideas de los que han sido nuestros maestros y que han abierto el camino a las siguientes generaciones. Quiero destacar además su enseñanza de que a los autores hay que leerlos en “sus propias voces” para formar un argumentario con fundamento. No caer en un sensacionalismo o demagogia sin haber podido leer o escuchar de primera mano. De hecho, para elaborar este documento ha habido que realizar una lectura reflexiva del propio Evans-Pritchard y de Jack Goody.

Contextualizando ambas obras a nivel histórico, ambas están en la época de la descolonización africana -cabe destacar que ambas figuras son africanistas-, en el período de Guerra Fría y con respecto a la de Evans-Pritchard en los prolegómenos de la crisis de la disciplina a finales de los años 60. Goody, se sitúa ya en dicho período de cambios o replanteamientos de pensamiento en la disciplina. Debo destacar que Evans-Pritchard fue una persona profundamente religiosa y su ensayo es una lección de tolerancia y de respeto para la época. Esto es mostrable al citar a San Agustín (Evans-Pritchard, 1973:10).



Ambas obras pueden ser pedagógicas en la educación del siglo XXI. Creo que retoman las ideas de Michel de Montaigne en su ensayo “De Caníbales” (Marrero González, 2021) al tratar de considerar a ese que llamamos “otro”, inferior, “primitivo” o “salvaje” no tan distinto a nosotros tanto en pensamiento, en lógica o en manifestaciones simbólicas de la cultura o de las creencias. En una sociedad occidental y en particular la mía, la canaria, donde cada vez más grupos humanos de diferentes orígenes conviven juntos, la pedagogía que hacen ambos antropólogos de comprender al “otro” como distinto, pero no inferior creo que podría tener aplicación educativa para educar en la diversidad y en la prevención de conductas violentas generadas por la xenofobia o por el racismo. Al fin y al cabo, ambas actitudes de odio son generadas y creadas en base a una ignorancia ya sea por prejuicios o por estereotipos. Desde mi punto de vista, la Antropología aplicada en educación, y en prevención de conductas violentas, puede tener una aplicación determinante. No es que se pueda caer en la falacia del “buen salvaje” o del “primitivo” que viene en una patera, sino en la violencia física o verbal a los que consideramos distintos.

La Religión o sus manifestaciones a través de ritos o ceremonias, no son inferiores o superiores unas de otras. Por tanto, entiendo que la Antropología puede tener otra aplicación en cuanto al asesoramiento a instituciones estatales en nuestro país para hacer entender o comprender que la sociedad en la que ya vivimos todos los grupos humanos podemos tener diferentes expresiones o manifestaciones religiosas. Han de existir políticas educativas o planes de educación para la diversidad para hacer llegar a entender a la ciudadanía que todos los grupos sociales diversos podemos convivir teniendo diferentes manifestaciones culturales a raíz de nuestras creencias. No por profesar y manifestar los símbolos o ritos de religiones que no pertenecen a la “dominante”, sé es un “primitivo”, un no integrado, o se caen en falacias o mitos generados por el odio o por el miedo a la persona que se manifiesta simbólicamente de forma diferente.

Así pues, en la localidad del sur de Tenerife de El Fraile, en el municipio de Arona, desde hace algunos años en los programas curriculares de su colegio público se están integrando asignaturas de religión islámica porque existe un gran número de familias que profesan esta fe. Arona es un municipio con una gran diversidad cultural no solo construida por el turismo sino porque a lo largo de las décadas se han asentado diversos y variados grupos humanos de diferentes orígenes que ya están teniendo generaciones nacidas en Arona (Agencia Efe, 2015). Desde mi punto de vista, se está haciendo una política de integración sustentada en el multiculturalismo y basada, en cierta medida, en el acomodo cultural como el que se ha llevado a cabo en Quebec en Canadá.

Sin embargo, entiendo que esta oferta académica es orientada a la esfera de los valores, creencias y dogmas y debería seguir trabajándose por incluir en el currículo académico asignaturas no orientadas en la teología o en la fe sino en la comprensión histórica, cultural y



social de las religiones que profesan los grupos de niños y niñas. Es decir, en las manifestaciones y rituales simbólicos que hacen. Las asignaturas de Humanidades y de Ciencias Sociales en educación primaria y en enseñanzas medias, han de replantearse con objetivos pedagógicos y curriculares con apoyo de la etnografía, de la etnología y de la etnohistoria.

A nivel curricular, debería entenderse una formación común en ciencias sociales y humanidades como Filosofía y Antropología social y Cultural donde se aborde el hecho religioso de una forma que como he mencionado anteriormente se haga desde un enfoque no teológico o de sino de forma histórica y cultural y educar en la diversidad cultural. Pero no solo estos conocimientos deben impartirse de forma explícita en asignaturas oficiales con programas formales sino también en currículum oculto: crear entornos de enseñanza donde el niño o el adolescente pueda aprehender consciente e inconscientemente valores como el respeto a la diversidad humana. Se pueden crear actividades lúdicas y extraescolares donde se haga participar al alumnado en entornos multiculturales como visitas a embajadas, consulados, asociaciones de ciudadanos de diferentes países y culturas.

En relación con las religiones, y con los diferentes signos y símbolos con los que se manifiestan, la obra de Evans-Pritchard puede ser tomada como paradigma intelectual en lo referente al sustento de estos objetivos: hacer comprender que, por tener manifestaciones diferentes, el llamado “otro” no es mi enemigo y de que como he venido argumentando solo ordenamos el mundo y la realidad de diferente forma, pero no somos inferiores los unos respecto a los otros. Esas, sin duda, pueden ser las premisas para comenzar una educación en prevención de conductas violentas por odio por razones de religión o de fenotipo. Son competencias transversales que el alumnado puede ir adquiriendo especialmente en entornos como El Fraile, aunque a día de hoy debería ser planteado en todos los contextos.

Aplicación para la Enfermería del siglo XXI

Sin duda alguna, entiendo que estos autores inspiran a la llamada enfermería transcultural. Ya hace casi una década, reflexioné sobre la llamada Competencia Cultural y su aplicabilidad en los lugares con contextos sociosanitarios como los del sur de Tenerife: Arona, El Fraile, por ejemplo. Vivimos en una “aldea global” porque los seres humanos nos movemos cada vez más rápido por diferentes partes del mundo. El entendimiento que se tiene del concepto de salud-enfermedad es también construido por la realidad del lugar donde hayamos nacido y crecido, es decir, donde nos hayamos aculturado. El profesional sanitario ha de hacer una auténtica “gimnasia reflexiva” sobre las necesidades de cuidados de la población que no ha nacido en Tenerife (Marrero González, 2013). La demografía de las personas migrantes en España ha crecido considerablemente en las últimas décadas y hay que saber estar preparados y formados para ello (Spector, 2002; 2016).



Si poseemos esa sensibilidad y preparación, podremos obtener mejores resultados en la educación para la salud y en los autocuidados de nuestros pacientes de otros lugares del mundo. Sin ir más lejos, Benavides- Vaello & Brown (2016), nos transmiten que si somos sensibles a los patrones culturales alimentarios de las personas foráneas estos se cuidarán mejor en su diabetes: no se trata de imponer una visión autoritaria etnocéntrica de nuestra visión de la salud, sino de adaptar esta comprensión. Como bien refleja Moreno Preciado (2021:71), “Enfermería y Antropología son una alianza natural”. La Antropología nos permite humanizar nuestra atención sanitaria dentro de un modelo clínico biomédico dominante (Moreno Preciado, 2021) y en modelos de investigación muy focalizados en el llamado neopositivismo (Siles González & Solano Ruiz: 13-27).

Entonces, Jack Goody es un autor que nos invita a la reflexión sobre cómo ordenamos el mundo a nivel cognitivo también en el entendimiento de la salud y la enfermedad. Por otra parte, Evans-Pritchard nos muestra que nos expresamos simbólicamente con diferentes rituales y creencias entendiendo así yo que lo mismo ocurre con la salud. Por poner un ejemplo, la Religión nos influye a la hora de alimentarnos, de hacer ayunos, de entender y construir nuestros cuerpos y nuestras pieles. Un caso que seguro se nos viene a la cabeza es el Ramadán: es una forma simbólica de corporalizar la Religión, los valores y las creencias. Hemos de ser sensibles y respetar a aquellas personas que lo llevan a cabo, asesorando a nivel nutricional durante la realización de esta práctica.

CONCLUSIÓN Y REFLEXIÓN FINAL

En definitiva, comprendo que las dos obras analizadas en este documento pueden servir de paradigma para educar en el respeto dentro de la diversidad cultural. Diferentes grupos sociales convivimos siendo de diferentes orígenes con diferentes patrones de valores y creencias. Universalmente somos la misma especie a nivel cognitivo e intelectual, pero nos manifestamos de maneras diferentes. Son diferentes formas de entender el mundo y de comprenderlo. La Antropología del siglo XX debe ser un referente de conocimiento en las enseñanzas medias y en las universitarias: asignaturas que sean transversales para enseñar en la diversidad cultural entendiendo al “otro” como un alguien igual a nosotros pero que se manifiesta de forma distinta a nivel social y cultural. Así pues, la Antropología Aplicada en educación es una especialidad para asesorar a la comunidad educativa no solo a lo que sería el problema del fracaso escolar (Kottak, 2011: 95) relacionado con la integración cultural sino también en cuanto a formar contra el odio.

Como bien argumenta Moreno Preciado (2021), la Antropología tiene intimidad con nuestra profesión enfermera. Si decimos que Enfermería debe tener su propia seña de identidad de humanización de los cuidados, ha de seguir tendiendo puentes con la disciplina antropológica desde la enseñanza del grado, pasando por la formación continuada de los



profesionales como llevando a cabo proyectos de investigación en cuidados transculturales para ayudar a integrar en comunidad dentro de la diversidad.

Estas dos obras, pueden servir de referencia o de elementos semióticos para la enfermería transcultural y para el desarrollo de la idea de la competencia cultural en salud en contextos sociales de gran diversidad cultural como es sin duda la localidad de El Fraile en Arona, sur de la isla de Tenerife (España).

Los seres humanos somos la misma especie, solo que ordenamos y simbolizamos nuestra humanidad de diferentes modos.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia Efe. (7 de abril de 2015). El CEIP El Fraile, único centro de Canarias que imparte religión islámica. *Tenerife Ahora*. Recuperado de https://www.eldiario.es/canariasahora/tenerifeahora/sociedad/ceip-fraile-canarias-religion-islamica_1_4290958.html

Benavides-Vaello, S., & Brown, S. A. (2016). Sociocultural Construction of Food Ways in Low-income Mexican-American Women with Diabetes: a qualitative study. *Journal of Clinical Nursing*, 25(15-16), 2367–2377. <https://doi.org/10.1111/jocn.13291>

Blacking, J. (2006). *¿Hay Música en el Hombre?* Madrid: Alianza Editorial.

Evans-Pritchard, E.E. (1973). *Las Teorías de la Religión Primitiva*. Madrid: Siglo XXI.

Galey, J. (2008). Evans-Pritchard, Edward Evan. En P. Ponte & M. Izard, *Diccionario Akal de Etnología y Antropología* (pp 282-284). Madrid: Akal.

Goody, J. (1985). *La Domesticación del Pensamiento Salvaje*. Madrid: Akal.

Goody, J. (2011). *El Robo de la Historia*. Madrid: Madrid: Akal.

Izard, M. & de Sales, A. (2008). Goody, Jack John Rankine. En P. Bonte & M. Izard, *Diccionario Akal de Etnología y Antropología* (pp 317). Madrid: Akal.

Kottak, C.P. (2011). *Antropología Cultural*. Madrid: Mc Graw Hill.

Levi-Strauss, C. (1964). *El Pensamiento Salvaje*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.



Marrero González, C. M. (2013). Competencia Cultural. Enfoque del modelo de Purnell y Campinha-Bacote en la Práctica de los Profesionales Sanitarios. *Revista Ene de Enfermería*, 7(2), 1-9. Recuperado de <http://www.ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/278>.

Marrero González, C M. (2021). A propósito de "De Caníbales", de Michel de Montaigne: un Pionero en el Relativismo Cultural. *Cultura de los Cuidados*, 25(59), 124-131. <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2021.59.13>

Moreno Preciado, M. (2021). *Transculturalidad, Género y Salud. Manual de Enfermería Cultural*. Madrid: Editorial Elsevier.

Siles González, J., & Solano Ruiz, M.C. (2019). *Pensamiento Crítico, Autoevaluación y Estética en la Práctica Clínica de Enfermería. Una Aproximación desde la Antropología Educativa*. Editorial Barcelona: Octaedro.

Spector, R. E. (2002). Enfermería de Cuidados Culturales. *Cultura de los cuidados*, 6(11), 5-10. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4857/1/CC_11_01.pdf

Spector, R. E. (2016). Cultural Competence. *Cultura de los Cuidados*, 20 (44), 9-14. <https://doi.org/10.14198/cuid.2016.44.01>

Whorf, B.L. (1988). La Relación del Pensamiento y el Comportamiento Habituales en el Lenguaje. En P. Bohannon & M. Glazer, *Antropología. Lecturas* (pp152-173) (2ª edición en español, 2007). Madrid: Editorial Mc Graw Hill.