

# Representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior

Social representations on sexual diversity in teachers who teach a citizenship subject in a Higher Education Institution

Freddy Antonio Álvarez Fuenzalida\*

## RESUMEN

El siguiente artículo trata de exponer una reconstrucción de las representaciones sociales sobre la diversidad sexual. Este se llevó a cabo bajo la pregunta: ¿Cómo se representan la diversidad sexual docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior de la Región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago? Para poder contestar esta problemática se realizaron entrevistas semiestructuradas que permitieran pesquisar sus valoraciones y vivencias individuales, por medio de preguntas inducidas con estímulos audiovisuales. De acuerdo con lo investigado, se pudo concluir que el conocimiento que tienen las y los participantes sobre la diversidad sexual no es formal, desestructurando así la representación del objeto. Por otra parte, se pudo apreciar que la actitud de las y los docentes, frente a esta temática, es mayormente positiva, sin dejar de reconocer un leve atisbo de negatividad según el contexto en el que se presente. Sin embargo, al ser principalmente positiva, el campo de representación de las y los participantes es de normalización, comprensión y aceptación. Es importante *destacar que, al igual que en otros estudios, se pudo percibir que las*

Palabras clave:  
Representaciones sociales,  
diversidad sexual,  
grupo sexual minoritario,  
enseñanza superior.

---

\* Traductor-intérprete inglés-español y Profesor de Estado para la Educación Técnico-Profesional con grados de Magíster en Estudios Internacionales de la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y Magíster en Inclusión e Interculturalidad Educativa de la Universidad San Sebastián (USS). Contacto: [falvarezf3@correo.uss.cl](mailto:falvarezf3@correo.uss.cl) Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0914-4556>

representaciones sociales de los y las profesores sobre la diversidad sexual aún se encuentran en construcción.

### SUMMARY

The following article tries to expose a reconstruction of the social representations of sexual diversity. Our analysis centers around the question: How do teachers who teach a citizenship subject in a Higher Education Institution of the Metropolitan Region located in the commune of Santiago represent sexual diversity? We conducted semi-structured interviews to investigate their assessments and experiences through questions induced with audiovisual stimuli. According to our investigation, it was possible to conclude that the participants' knowledge about sexual diversity is not formal, thus destructuring the representation of the object. On the other hand, teachers' attitude towards this topic is primarily positive, without failing to recognize a slight hint of negativity depending on the context. However, being mainly positive, the representation of the participants is one of normalization, understanding, and acceptance. It is important to *note that, as in* other studies, it was possible to perceive that the teachers' social representations of sexual diversity are still under construction.

Keywords: Social representations, sexual diversity, sexual minority group, higher education.

## Introducción

La sexualidad se ha entendido desde el momento de nacer como un concepto dicotómico, que se basa en los órganos reproductores del sujeto que nace. Esto conlleva a que exista una imposición de carácter binario (Escobar, 2007), que ha determinado “normativas” de tipo sexual que las personas asumen como aceptables, cuando lo que se indica concuerda con aquello que se observa o ha sido demostrado de una u otra manera. Sin embargo, cuando lo dicho es divergente a lo que se presenta, comienzan las críticas, las calumnias, la exclusión y el rechazo (Kleinplatz & Diamond, 2014).

Los grupos sociales se sienten amenazados cuando se enfrentan a lo desconocido, a eso que no comprenden. Estos comparten su visión de mundo, así como también de los objetos que lo componen, generando, de este modo, comunicación e interacción. Dicha postura puede asociarse al *background* de cada sujeto, esto a su vez provoca cierto conflicto de carácter moral (Wagner, Duveen, Farr, Jovchelovitch, Lenzi-Cioldi, Marková & Rose, 1999). Así, por ejemplo, el imaginario sobre la diversidad sexual sería considerado como el fenómeno disruptivo en el transcurso de vida de los grupos sociales, representando una supuesta amenaza; es decir, sería el evento al cual los grupos sociales se deben enfrentar de manera material y simbólica (Moscovici, 1979; Wagner, Valencia & Elejabarrieta, 1996 en Wagner et al., 1999), siendo este último el principal elemento de la teoría de las representaciones sociales, las que aparecen cuando la identidad de un grupo se ve trastocada por lo novedoso de las nuevas reglas sociales (Moscovici, 1976 en Wagner et al., 1999).

A partir de estas premisas cabe preguntarse, ¿qué ocurre cuando dicho grupo social está conformado por profesores/as o docentes, quienes tienen posiciones ideológicas, culturales, filosóficas y/o religiosas (Varela & Pérez, 2011), que podrían sumar o restar al enriquecimiento respecto de las diversidades sexuales de los actores que se encuentran en la sala de clases?

La práctica docente en el entorno universitario debería cambiar y moverse desde la estructura teórica tradicional hacia la poscrítica. Los parámetros actuales que rigen la educación siguen rigurosamente las líneas hegemónicas occidentales europeizantes, con el fin de regular

o limitar las concepciones sociales actuales sobre la naturaleza humana y lo no comprendido. En la actualidad, tal como señala Boaventura de Sousa Santos (2010), lo que se entiende por pensamiento abismal, es decir, pensamiento occidental, ha comenzado a verse “trastocado” por las nuevas tendencias y por el reconocimiento de eso que nunca se había reconocido. Así, grupos minoritarios que han sido segregados por sus creencias o preferencias particulares están luchando para descolonizar el saber.

Las y los profesores son una parte fundamental en cuanto a la reproducción de la información relacionada al sexismo en el currículum, el abuso y el acoso sexual en espacios educativos, la discriminación hacia las mujeres y personas de la diversidad sexual, pero por sobre todo, en la transformación de la cultura (Barrientos, Andrade & Montenegro, 2018).

Es así como han surgido propuestas para comenzar a deconstruir las diferencias biológicas que han sido naturalizadas con el fin de comprender, cuestionar y modificar prácticas estructuradas que se ven en la sala de clases, así como también en la organización de los establecimientos educativos (Barrientos et al., 2018), en donde se puede observar la falta de legitimación de los derechos de las minorías sexuales sobre un marco legislativo, que conlleva a que la cultura heterocéntrica y homofóbica siga en posición hegemónica (Ramos, Ordaz & Pacheco, 2018), generando conflictos respecto de la libertad de expresión, la despatologización de conductas e identidades, y la violencia y el abuso por parte del Estado (Rodríguez, 2013).

Con base en los antecedentes señalados, la problemática es: ¿Cómo se representan la diversidad sexual las y los docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior de la región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago?

Esta investigación consistió en reconstruir, a partir de sus discursos, las representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior de la región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago, con la finalidad de sustentar que estas son un sistema de interpretación de la realidad que guía la relación de los individuos con su entorno físico y social, debido a que define su comportamiento y

sus prácticas, según lo establecido por Jean-Claude Abric. Para lograr la meta se debió conocer la información que manejan las y los profesores que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior sobre la diversidad sexual, conocer su actitud frente a la diversidad sexual, así como también conocer su campo de representación sobre dicha temática.

## I. Representaciones sociales sobre la diversidad sexual

Las representaciones sociales surgen desde las ideas de Durkheim, quien estableció las representaciones colectivas y las individuales, defendiendo que lo colectivo no podía reducirse a lo individual, lo que se explicaba como la involuntariedad que tienen los sujetos de compartir las representaciones “que incorporan y reproducen a partir del comportamiento de sus pares” (Velásquez, Gutiérrez & Quijano, 2013, p. 43). Dicha conciencia colectiva va más allá de lo individual, ya que funciona como una fuerza represiva que podría estar inserta “en los mitos, la religión, las creencias y otros productos culturales colectivos” (p. 43). Entonces, la existencia de una conciencia colectiva sería la clave para mantener la unidad de una sociedad, ya que dicha conciencia reside en un saber común a los miembros; es decir, este saber es normativo y no se reduce a la conciencia del individuo porque constituye un hecho social (Martín-Baró, 1990).

Moscovici (1979), a partir de la idea de Durkheim, presenta una versión más acabada de las representaciones sociales, las que para él serían una forma particular de conocimiento, cuya función es elaborar comportamientos y comunicación entre individuos. Además, señala que las representaciones sociales se caracterizan no solo por ser un corpus organizado de conocimiento, sino que también por ser una actividad psíquica, que permite a las personas comprender la realidad física y social, así como también “integrar un grupo o relaciones cotidianas de intercambio [y, además], liberar los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, p. 17).

Por su parte, Denise Jodelet (1986), quien se ha encargado de continuar con el legado de Moscovici, señala que el fenómeno de las representaciones sociales se presenta de diversas maneras, sean estas más o menos complejas. De esto modo, “constituyen la designación

de fenómenos múltiples que se observan y estudian a variados niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales” (Jodelet, 1986, p. 469). La autora señala que un grupo elabora una representación de qué debe llevar a cabo, por lo tanto, define objetivos y establece procedimientos específicos para los miembros. Esto se denominaría “elaboración por parte de una colectividad, bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en consideración la realidad de su estructura funcional” (p. 470).

Por otro lado, Abric, para quien las representaciones sociales serían un sistema que permite interpretar la realidad, señala que estas funcionan como una guía “para la acción que orienta los comportamientos y las relaciones sociales y un sistema de pre-codificación de la realidad, que determina un conjunto de expectativas, anticipaciones y prescripciones” (Abric, 2001 en Restrepo-Ochoa, 2013, p. 123). De ahí que las representaciones sociales estarían constituidas por un conjunto de información, creencias, opiniones y actitudes que se activan según el propósito de un objeto determinado. Para poder analizar una representación se debe considerar su contenido y su estructura, la cual se compone de elementos jerarquizados y que, entre ellos, mantienen una relación que permite determinar la significación, del mismo modo que su lugar en el sistema representacional (Abric, 2001).

De esta manera, las representaciones sociales se configuran en torno a un núcleo central, también denominado núcleo estructurante, considerado como el elemento fundamental de la representación, ya que precisa el significado y la organización de esta. Es así como el núcleo respalda dos funciones fundamentales. La primera es una función generadora que permite la creación y transformación de la significación de otros elementos que componen la representación. Por consiguiente, esta función brinda sentido y valor a todos los elementos constitutivos. La segunda es una función organizadora, la que se precisa como núcleo central, determinando la naturaleza de los nexos entre los elementos de la representación. Esto la sitúa como el elemento unificador y estabilizador de la representación (Abric, 2001).

Sin embargo, además de lo anterior, cuando se realicen estudios sobre representaciones sociales se debe considerar: 1) **su objeto**, esto es, que toda representación social trata sobre algo o alguien, 2) **el sujeto**, es decir, quien las elabora dentro de un tiempo y espacio, y 3) **el**

**contexto** en el que se desarrollan, lo cual significa que debe haber una edificación cultural e histórica (Cuevas, 2016). Es por esto que, cuando Farfán (2017) se refiere a la diversidad sexual como objeto de las representaciones sociales, señala que existe desconocimiento sobre el tema, lo que conlleva a que surjan diferentes significados, que se asocian a distintos tipos de pareja y la atracción que se pueda desarrollar; al igual que con las diferencias respecto al género, según su construcción y, a la manera de expresar la identidad sexual, sumado a distintas formas de discriminación. Por lo tanto, la autora expone que cuando una discusión está centrada en la diversidad sexual, en los términos o formas de expresar la sexualidad, se puede observar que la representación social sobre la diversidad sexual aún se encuentra en construcción, y que esta representación en construcción “configura su núcleo en torno a los términos homosexual, gay y bisexual, que son los más conocidos y mencionados” (p. 39). En concordancia con esto, menciona que en un segundo nivel, también cercano al núcleo, se presenta el concepto de lesbiana, mientras que desde una posición periférica, los conceptos menos reconocidos son transexual, travesti, asexual y transgénero (Farfán, 2017).

En tal circunstancia, cuando se observa el proceso de construcción de la representación sobre la diversidad sexual, no solo se puede ver desconocimiento, sino que también ambigüedad en el discurso, conllevando a incongruencias y evasivas que denotan el poco interés que las personas tienen sobre el tema y sobre la búsqueda de información del mismo, generando que la representación social se construya sobre la base de prejuicios y estereotipos de carácter negativo y moralmente reprochable (Farfán, 2017). Esto podría ser lo que, según Farfán, da pie a que exista un continuo entre la aceptación y el rechazo, surgiendo, en algunas ocasiones, la visión y actitud negativa, intensificándose principalmente en la población trans (Farfán, 2017).

Por su parte, Liscano y Jurado de los Santos (2016) señalan que se observan divergencias de posturas en ciertos grupos al momento de referirse a las representaciones sociales de la diversidad sexual, ya que hay algunas personas que presentan mayor aceptación y tolerancia, lo que posibilita una convivencia equilibrada. A pesar de esto, los autores plantean que se puede observar cierto temor a la diversidad. Esto se ve vinculado a las creencias religiosas o por apreciaciones culturales

que influirían en el rechazo hacia cualquier señal de afectividad en público que personas LGBTIQ+ quisieran expresar, por lo tanto, “en ese sentido, los espacios reales e imaginarios de la identidad diversa están relegados al sigilo e intimidad” (p. 245).

Para Lizana (2009) es fundamental llevar a cabo un análisis sobre cómo los modelos que explican los modos de ser-hacer-saber-decir “objetivan” las operaciones representacionales que se asocian a las relaciones de género. Igualmente, se debería comprender la manera en la que las experiencias de identidad, concernientes a la diferencia- semejanza sexual, se “subjetivan” gracias a las unidades de sentido de “las imágenes-apariencias-reacciones que uno tiene de sí mismo/a” (p. 135).

Luciana Marques, en su estudio de 2014 denominado “Homossexualidade, cultura e representações sociais: Um breve percurso sobre a história de sua (des)patologização”, puntualiza que existe el hecho de que el campo simbólico del lenguaje, al trastocar la naturaleza biológica, acepta más valores al comportamiento, acarreado a que la sexualidad, de naturaleza dispersa, fluya en las representaciones sociales según la época en la que se encuentre.

Quevedo, Poveda y Carrillo (2018) señalan que el discurso solo es un medio de la representación, mas no la expresión directa de ella. Aquí es fundamental realizar una interpretación del universo simbólico, así como también exteriorizar aquellas relaciones presentes en los distintos elementos, ya que al referirse a la representación social de la homosexualidad, esta se construye con indeterminación, es decir, con ambigüedad debido al poco involucramiento e investigación sobre el tema por parte de las comunidades heterosexuales, provocando un rechazo indiscutible, el cual se debe, principalmente, no por la orientación en sí, sino más bien por un supuesto cuestionamiento hacia el desempeño social de la comunidad LGBTIQ+.

## II. El profesorado y la diversidad sexual

La manera de ejercer docencia es muy amplia, esto se debe a que cada sujeto construye diversos significados sobre la práctica de la misma, los que se manifiestan en diferentes grados con relación a las acciones que se realizan (Vergara, 2016). De este modo, Chile ha comen-



zado el debate respecto a la educación inclusiva, considerando otros aspectos y no solo enfocándose en la inclusión por Necesidades Educativas Especiales (NEE), sino que también dando cabida a la sexualidad. Sin embargo, para Liscano y Jurado de los Santos (2016), las y los docentes limitan sus apreciaciones respecto de su rol en el ejercicio de sus cátedras y contenidos, además, sostienen que abordar la diversidad sexual, los conflictos por homofobia y/o la discriminación no son parte de sus prácticas; aun así, señalan que un aspecto importante a trabajar es la violencia simbólica y lingüística, ya que son algunas de las formas de discriminación más frecuentes a las cuales la comunidad LGBTIQ+ se ha debido enfrentar. Dicha controversia no solo se ha desarrollado por mantener un carácter identitario o por resistir la normalización, sino que también por una lucha constante para conseguir respeto hacia las diferencias y a la diversidad sexual, que conlleve a la construcción de un nuevo orden simbólico capaz de provocar una transformación para una nueva ciudadanía democrática, en donde las y los docentes de Educación Superior puedan cumplir un papel fundamental como modelos para la formación de la identidad de sus estudiantes, el desarrollo de su autoestima, la formación ciudadana y, consecuentemente, en las normas de convivencia social (Bustos, Carvajal & Rivas, 2016).

Las y los profesores son una parte fundamental en cuanto a la reproducción de la información relacionada al sexismo en el currículum, el abuso y el acoso sexual en espacios educativos, la discriminación hacia las mujeres y personas de la diversidad sexual, pero, por sobre todo, en la transformación de la cultura (Barrientos et al., 2018). Sin embargo, un asunto que se ha prorrogado en la formación docente ha sido el ofrecer espacios que sirvan para discutir temas relacionados con los estudios de género, que permitan ampliar los conceptos impuestos por un determinismo biológico sobre lo masculino y lo femenino (Martín, 2008 y Scott, 1986 en Barrientos et al., 2018).

Reconocer la diversidad se ha vuelto relevante en la sociedad y en la cultura, pero este hecho no queda exento en cuanto a la educación, ya que las transformaciones sociales se han visto presentes en las denominadas democracias avanzadas. Considerando las luchas en el contexto de lo multicultural y en el reconocimiento de las diferencias, se ha instaurado la reflexión de los desafíos en la pedagogía frente a la

diversidad sexual y de género, y cómo esta ha ido contribuyendo desde las teorías feministas y la teoría *Queer* hacia las prácticas docentes y hacia la educación en general (Trujillo, 2015).

Cuando la pedagogía se vincula a las etiquetas como feminista, antirracista y antihomófoba, da luces de crítica a la educación convencional como un espacio en donde se pueden reproducir las relaciones de poder y de desigualdad (Trujillo, 2015). Entonces, no es menor señalar que parte de la identidad se forma dentro de la sala de clases, en donde existen creencias, principios y normas que permiten revisar el comportamiento de las y los participantes, en donde existe un currículum oculto, que se encarga del aprendizaje del comportamiento en sociedad, de la conformación de identidades y orientaciones sexo-afectivas, de la aceptación de juicios y valores de otros (De Witt & Olgún, 2020)

De este modo, los y las profesoras no solo son importantes debido a su experiencia y conocimiento en una materia específica, sino que también en su actuar como agentes de cambio, ya que por medio de su actitud, no solo humana, sino que también profesional, son capaces de fomentar la equidad social en el estudiantado, manifestando la relevancia de acabar con los prejuicios frente a las diferencias, permitiendo así generar educación de calidad en aspectos sociales y culturales (De Witt & Olgún, 2020).

## Marco conceptual

En el siguiente apartado se presentan los conceptos principales que sirvieron de guía para llevar a cabo la investigación, las entrevistas y el posterior análisis de resultados, complementando este último con referentes teóricos, bajo el prisma de teoría fundamentada.

Las categorías presentadas son: **información, actitud y campo de representación**, todas con sus respectivos códigos.

### 1. Información

A esta categoría se le ha denominado información, ya que según lo señalado por Moscovici (1979) es la organización de conocimientos que posee un grupo, en relación con un objeto de carácter social, el cual para este estudio es la diversidad sexual. Es fundamental mencionar

que el autor indica que en algunos grupos no hay información coherente del tema, por lo cual se podría observar ausencia de esta dimensión.

La categoría información se encuentra constituida por los siguientes códigos: nociones, organización y calidad.

### *1.1. Nociones*

Las nociones corresponden al conocimiento elemental, inconcreto y general, las que se encuentran agrupadas en una misma categoría. También corresponden al inicio de un nuevo contenido. Estas forman parte de uno de los principios que se correlacionan con aspectos de las representaciones sociales, la analogía, que se centra en el objeto (Moscovici, 1979).

### *1.2. Organización*

La organización es una estructura que corresponde a un principio denominado compensación, el que se correlaciona con las representaciones sociales y que “edifica las significaciones o los enlaces que le conciernen. Este se centra en el marco de referencia que controla y guía el razonamiento” (Moscovici, 1979, p. 187). Este código dice relación con la coherencia en el discurso al momento en que la persona que reflexiona sobre la temática social va jerarquizando su juicio, permitiendo observar la clara actitud del sujeto participante.

### *1.3. Calidad*

La acción de difundir un mensaje se lleva a cabo en todas las sociedades. Sin embargo, en algunas ocasiones el mensaje es discontinuo y segmentado. Además, durante la difusión su vínculo es aleatorio. Esto genera una carencia de estructuración de opiniones y de la información transmitida, en donde el modelo social no es sistemático, debido a que los segmentos y los enlaces presentan una jerarquización débil, viendo trastocada la calidad de la información. Así, se genera una calidad mediocre de la información, “que contribuye a volver incierto el desarrollo de la exposición” (Moscovici, 1979, p. 261). Es así como “la dependencia en que se encuentra la calidad del contenido comunicado en relación con la extensión de la audiencia a la que se dirige marca otra línea de separación entre la difusión y la propagación” (p. 287).

## 2. Actitud

La categoría actitud, según Moscovici (1979) se entiende como una organización de carácter psíquico, la que puede ser negativa o positiva, respecto del objeto. Para este autor, dicha orientación negativa o positiva se evidencia ya sea por un comportamiento global o por “una serie de reacciones cuya significación es común” (p. 358). De este modo, la actitud no sería el conglomerado de opiniones o de respuestas “particulares y heterónomas”, más bien, esta se entenderá como el agrupamiento de todas esas opiniones, de manera ordenada, teniendo una función reguladora, de carácter selectivo “sobre el conjunto de manifestaciones de un sujeto” (p. 358). La actitud puede ser de carácter rígida o flexible, suponiendo una disposición negativa o positiva, respectivamente (Villa, 2006).

### 2.1. *Disposición negativa*

La disposición negativa se presenta cuando las personas toman una actitud rígida, con el fin de mantener el *statu quo* de la situación, acontecimiento u objeto social. Aquí, el sujeto puede mantener y demostrar su postura por medio de ideas y sus preferencias hacia modelos tradicionales, los cuales considera valiosos y, por ende, más importantes que aquellos nuevos que se quieren introducir en la sociedad (Villa, 2006).

### 2.2. *Disposición positiva*

Cuando se tiene una postura más flexible sobre situaciones, acontecimientos u objetos sociales se entenderá que estamos bajo una disposición positiva, en donde las actitudes frente a cambios paradigmáticos se consideran significativas e inevitables dentro de cierto plazo. Además, dichos cambios podrían resultar positivos para el contexto social. Por otra parte, la disposición positiva sería un aporte a los procesos de desaprendizaje, los que pueden ser pausados o precipitados (Villa, 2006).

### 2.3. *Disposición neutral-general*

Atendiendo a lo que se diferencia de una disposición negativa y de una positiva, se puede señalar que la disposición neutral-general está referida a la apertura del sujeto respecto de adoptar una actitud rígida y/o flexible combinadas, es decir, a una posición que demues-

tra medida sobre una situación, acontecimiento u objeto social, en donde cuya neutralidad podría aportar tanto a lo positivo como a lo negativo, según la recepción, por parte del sujeto, sobre el contenido del objeto de la representación social (Villa, 2006; Moscovici, 1979).

### 3. Campo de representación

Esta categoría se denomina campo de representación, ya que para Moscovici (1979) dicho concepto nos remite a la “idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación social” (p. 46). Esto es, cómo se materializa por medio de situaciones, modelos o imágenes el objeto o situación social.

#### 3.1. *Imagen*

La imagen hace referencia a la presentación de uno o varios elementos, que avanzan por trayectorias discontinuas al interior de una serie de estructuras que están vinculadas entre sí, las que pueden modificar, ser modificadas o mantener la autonomía. Aun así, podrían circular imágenes y nociones respecto de la diversidad sexual y, de cómo esta se presenta, sin que se le vincule de manera directa y/o respalde con teoría (Moscovici, 1979).

#### 3.2. *Modelo social*

Un modelo social es aquel que considera en su causa la estructura social. En sí, este modelo propone que las situaciones, los acontecimientos y los objetos temáticos de representación no deben ser vistos ni entendidos como una problemática individual, ya que más bien es una cuestión de la sociedad. Esto permite estar atento y ser parte de la diversidad. También se debe considerar que el modelo social debe estar presente en el sistema de comunicación, en donde, por lo general, dicho modelo se construye como parte de una causa de movimientos heterogéneos (Da Silva, Guilhem & Dornelles, 2010; Moscovici, 1979) “-alrededor de ciertos principios, la moderación, por ejemplo- y no como un punto de partida regulador de los contenidos transmitidos por el emisor al receptor tal como ocurre en la propagación o en la propaganda” (Moscovici, 1979, p. 241).

### 3.3. *Contenido concreto y limitado de las proposiciones*

Este código dice relación con los elementos que pertenecen a una representación y en donde la presencia de la ideología de grupos establece la forma en que dichos elementos se organizan y luego se difunden. También se refiere a los aspectos de carácter específico del objeto de representación social (Moscovici, 1979).

## Metodología

### a. Paradigma de aproximación epistemológica

La siguiente investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo. Se realizó de manera dinámica, considerando hechos y la interpretación de los mismos. Además, si bien se planteó un problema, no se siguió un proceso definido para resolverlo. Todo esto permitió involucrarse con las experiencias de las y los participantes para la construcción de conocimiento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Al mismo tiempo, este tipo de aproximación busca tener acceso a la manera en la cual se entiende la realidad; realidad que se puede expresar de diversas formas, ya sea por medio de imágenes, discursos o hechos; en donde los significados no se deben considerar como algo aislado, sino que más bien en relación con otros, dando paso a la formación de estructuras de significado (Mena, 2017).

El paradigma es fenomenológico o interpretativo. Esto permitió identificar una sensación individual interna, que depende de los significados que las personas le atribuyan; es decir, los sujetos construyen una realidad social en donde lo que hacen o dicen es el resultado de cómo definen su mundo (Krause, 1995; Hernández et al., 2014). En el caso específico de este estudio, son las representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior de la región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago.

Su alcance es exploratorio, ya que si bien se han realizado estudios sobre las representaciones sociales, el objeto asociado a estas, es decir, la diversidad sexual, ha sido una temática cuyo estudio está en desarrollo, así, se pretende sustentar, refutar o complementar las investigaciones que se han llevado a cabo, considerando la perspectiva y las opiniones (Hernández et al., 2014) de sujetos profesionales de la Edu-

cación Superior, insertos en un entorno que vive la diversidad sexual día a día. Es importante señalar que los estudios exploratorios “tratan de detectar la sensibilidad genérica ante un hecho novedoso, pero no buscan ‘valorar’ lo que se desconoce, ni tampoco la mera ‘información’ de algo que en principio parecía inédito” (Domínguez y Davila, 2008, p. 113).

El diseño de investigación es no experimental, ya que solo se observó el fenómeno en su contexto natural, sin realizar manipulación de la variable de estudio (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b, en Hernández et al., 2014). Además, es transeccional, debido a que en ningún momento se pretendió revisar la evolución de la variable, ni tampoco considerar los cambios que pudieron haber ocurrido en esta durante el tiempo que duró el estudio (Liu, 2008; Tucker, 2004 en Hernández et al., 2014).

#### **b. Población en estudio**

La población para el estudio es no probabilística, ya que no se establecería con exactitud la probabilidad de participación de las o los sujetos. Esto permite que la muestra sea homogénea. Además, fue por conveniencia, puesto que se solicitó la participación de sujetos respecto de quienes el investigador tiene accesibilidad fácil e inmediata (Tamayo, 2001). Cabe destacar que el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia es aplicable a estudios exploratorios, en los cuales se logra obtener información y/o solicitar opiniones por medio de entrevistas (Tamayo, 2001).

Por lo tanto, de un universo de siete profesores(as) y/o docentes de Educación Superior, que se encontraban impartiendo una asignatura de ciudadanía, en una institución de la región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago, con o sin vínculo o relación con personas de la comunidad LGBTIQ+, la muestra que se obtuvo fue de cinco docentes, hombres y mujeres, dispuestos y dispuestas a participar de esta investigación; todos/as profesionales de las humanidades y/o las ciencias sociales, de entre 34 y 58 años de edad.

#### **c. Plan metodológico**

Una vez que los y las participantes fueron contactadas, recibieron el procedimiento para consentimiento informado, que indicaba la infor-

mación sobre el estudio, su objetivo, los criterios y condiciones de participación; es decir, se señalaba su carácter voluntario y que, además, se utilizaría solo para los fines establecidos. También se indicó que toda información sería resguardada por el investigador. Por último, se explicitó que si alguien declinaba su participación no habría ninguna repercusión negativa al respecto. Si uno o una docente decidía no participar de la muestra, se le podría reemplazar por alguien que cumpliera con las características.

La técnica que se consideró para obtener los datos fue una entrevista semiestructurada que se aplicó a cada docente, con el fin de indagar lo relacionado con la valoración, representación y vivencias individuales, la que se llevó a cabo sobre la base de preguntas inducidas, a partir de estímulos audiovisuales, consistiendo en una primera parte de seis preguntas referidas al ámbito de **la información** respecto del objeto de la representación social. Posteriormente, se trabajó con siete preguntas asociadas a videos. En este ítem se pretendía observar **la actitud** de las y los participantes, al momento de ver y escuchar material audiovisual con temática LGBTIQ+, para continuar con una tercera fase, en donde se presentaron diez imágenes que los y las participantes debían asociar a algún concepto de manera instantánea y espontánea, lo cual facultaría a observar su **campo de representación**. Esta actividad finalizó con un breve discurso, que cada participante entregó, en relación con las imágenes previamente señaladas.

Hay que enfatizar que “mediante la entrevista el investigador social enmarca histórica y socialmente las experiencias personales de sus entrevistados y, busca comprender los procesos sociales que subyacen a las valoraciones e interpretaciones subjetivas individuales” (Finkel, Parra & Baer, 2008, p. 133). Además, esta técnica ayudó a generar conversación espontánea, fluida y distendida referente a la temática de estudio, que permitió reunir información relevante desde el diálogo, el cual, posteriormente, fue transcrito y analizado, por medio del software para análisis cualitativo de datos, Atlas Ti 8.4.25.0, para comprender no solo pasajes actuales, sino que también pasados, respecto a las perspectivas de los entrevistados (Glaser & Strauss, 1967).



## Resultados y análisis de información

En el siguiente apartado se lleva a cabo el análisis de las categorías y sus códigos, sobre la base de referentes teóricos mencionados en el apartado “Marco conceptual”, bajo el prisma de teoría fundamentada. También se suman las perspectivas observadas durante el proceso de recopilación de información, con datos obtenidos desde el instrumento aplicado a las y los participantes.

Las categorías presentadas son: **información, actitud y campo de representación**, todas con sus respectivos códigos.

### Categorías

#### 1. Información

Durante el desarrollo de las entrevistas, los y las participantes demostraron manejar, en cierto modo, información respecto a la diversidad sexual, permitiendo una conversación distendida y fluida, que dio la posibilidad de construir un discurso interesante mientras transcurría la sesión. Sin embargo, se pudo apreciar de manera evidente que la información retenida sobre la diversidad sexual, por las y los profesores entrevistados sigue siendo general y poco precisa, lo que se refleja en el discurso que generaban, en el cual la noción y la organización de la información era dispersa, e incluso en algunas ocasiones poco precisa en cuanto a lo que querían señalar. Al verse distorsionada la organización de la información, por la poca noción del objeto a discutir, se observó que, de manera casi inmediata, la calidad también se veía afectada, lo que da como resultado una transferencia de información poco clara, poco precisa y en algunos casos equivocada.

La categoría información se encuentra constituida por los siguientes códigos: nociones, organización y calidad.

##### *1.1. Nociones*

Si bien los y las participantes presentaban un conocimiento elemental sobre la diversidad sexual, en algunas ocasiones no sentían seguridad de estar refiriéndose de manera apropiada, e incluso señalando que no tienden a conceptualizar o que sus nociones sobre el tema no son formales. Con el fin de sustentar este último punto se presenta un fragmento recopilado por medio de la entrevista.

Así, frente a la pregunta “¿me podría señalar qué es para usted o qué sabe sobre la diversidad sexual?”, se indica que “Mi noción no... no es ninguna formal, no por haber leído un texto..., no tengo ningún concepto desde ese punto de vista, sino que solamente por una percepción personal” (Participante N° 3).

El hecho de no tener un conocimiento más acabado respecto a la diversidad sexual y todo lo que esta conlleva, nos muestra que se cae en imprecisiones y confusiones, por lo menos en el uso conceptual referido a la diversidad sexual, por ejemplo, confundir sexualidad y género, travestismo y transexualidad.

### *1.2. Organización*

Con el fin de conocer la manera en que la información es organizada, cuando se le consulta a las y los entrevistados qué saben sobre la diversidad sexual, uno de los participantes señala:

Lo que yo sé es que la diversidad sexual se refiere a integración, que sean acciones concretas de integración y la aceptación de... cómo lo puedo decir... la aceptación de... no quiero decir minorías sexuales, pero sí de población que es más dejada de lado muchas veces, que es un poco más excluida, discriminada. (Participante N° 2)

El discurso anterior, además de mostrarnos que las nociones que tiene el o la participante sobre la diversidad sexual no son claras ni concretas, viene a sustentar la idea de que la organización de los elementos también se ve trastocada, ya que se observan imprecisiones y cortes en la articulación discursiva. Sin embargo, otros/as participantes tienen mayor noción, y son capaces de utilizar conceptos más apropiados, por ende, con un mayor nivel de organización al momento de establecer su discurso. Esto repercute, de manera directa, en cuanto a la asociación que se genera con la calidad de información de la temática a tratar.

### *1.3. Calidad*

Se puede observar que la calidad de la información respecto a lo que se entiende por diversidad sexual presenta ciertas manifestaciones de aleatoriedad de contenido, lo que puede estar referido a que la mayoría de las y los entrevistados señalaron que, si bien hablan sobre

la diversidad sexual dentro de sus círculos, no existe en algunos casos una instancia de profundización respecto al tema, por medio de centros de apoyo de la comunidad LGBTIQ+, ni por medio de artículos referidos a temáticas de sexo, género, transición o *drag* como arte. Esto provoca que se tienda a confundir la información, ya que al momento de querer referirse a un concepto utilizan otro, o al momento de llevarlo a una situación contextual, se descontextualiza, por ejemplo, cuando se les muestran los videos de personajes en maquillaje *drag* y luego se les consulta sobre cómo es su reacción cuando saben que un hombre o una mujer se viste de sexo opuesto, se indicó lo siguiente:

con relación a que en particular en estos videos se nos trata de mostrar el tema transexual, es decir cómo tú cambias tu apariencia, ¿no cierto?". (Participante N° 4)

Acá, la participante N° 4 utiliza el término transexual luego de haber visto cuatro fragmentos de videos que mostraban la participación de *drag queens* y una *drag king*, en donde en ningún caso las o los artistas se encontraban en tratamiento hormonal ni quirúrgico, lo cual pudo o no haber sido factible, sin que las y los participantes lo supieran, ya que quienes realizan actuaciones en contexto de *drag* pueden ser hombres, mujeres, personas en proceso transición de género o sexo, o personas transexuales. Sin embargo, se pudo observar la falta de conocimiento, por consiguiente, una calidad deficiente de la información, cuando la participante manifiesta que entiende el "tema transexual" como un simple cambio de apariencia.

## 2. Actitud

Las y los participantes demostraron tener orientaciones mayormente positivas hacia el objeto diversidad sexual; sin embargo, al momento de situarlos frente a temáticas más específicas referidas a dicho objeto, se pudo observar cierta tendencia a una actitud algo más negativa, la cual en algunas ocasiones se neutralizaba con algún comentario adicional. A pesar de esto, se pudo observar que al agrupar todas las opiniones, las manifestaciones que los y las participantes demostraron fueron, principalmente, positivas hacia la temática investigada.

Esta categoría está compuesta por los siguientes códigos: Disposición negativa, disposición positiva y disposición neutral-general.

### *2.1. Disposición negativa*

Tomando la respuesta del participante N° 2, en el momento en que se le mostró un video sobre el reportaje de una estudiante trans que ingresaba como alumna nueva al Liceo N° 1 de niñas, se pudo apreciar incomodidad y disposición negativa, porque el contexto presentado correspondía a una estudiante de educación secundaria y, además, vuelve a manifestar que el que una persona utilice vestimenta del sexo opuesto solo es aceptable en el contexto de espectáculo, agregando, además, la idea de lo correcto o incorrecto:

A mí eso me genera incomodidad, porque está fuera del ambiente espectáculo que te decía, porque encuentro que... no sé cómo explicarlo... se me viene la palabra altiro 'no corresponde'. (Participante N° 2)

Luego, cuando se le pregunta qué pasaría si fuera uno de los profesores del Liceo N°1 y tuviera que impartirle clases a la chica trans de la noticia, responde que:

La incomodidad me viene por el contexto, porque siento que es muy distinto el Liceo N° 1 que nuestra institución de educación superior, porque esta es una entidad abierta, que es mixta, pero siento que el tema va porque es un liceo... siento que eso me choca..., en el contexto en el que es. El contexto modifica mi visión al respecto. (Participante N° 2)

### *2.2. Disposición positiva*

Frente a un video musical, se le preguntó a los y las participantes qué sensaciones o pensamientos le generaba el ver a un artista como Boy George. En este contexto, una de las entrevistadas señaló que durante su vida, la actitud y percepción que tenía de él y otros personajes había pasado por cambios:

Me ha cambiado un poco la versión, porque claro, es un video y un artista que uno podía ver cuando una era chica, entonces me generaba como, quizás en un primer momento, no sé si decir confusión la palabra, pero yo creo que tenía más que ver con el poco manejo de los adultos a cargo. (Participante N° 5)

En su discurso se puede observar que la disposición, en primera instancia, se ve atribuida a los paradigmas que regían a sus personas

adultas cercanas en un periodo determinado respecto de la moda, la apariencia, etc., en particular durante los años 80, lo cual influía en la actitud de la participante. Sin embargo, con el tiempo, hubo elementos que ayudaron a que su postura fuese evolucionando y comprendiendo la flexibilidad de la situación:

Ya después, te estoy diciendo en la adolescencia..., con más admiración, cachar el coraje de alguien que en esa época fuera capaz de transgredir la norma y de salir del molde... sí, creo que pasó de confusión a admiración y ya ahora, en esta actitud más de fluir y de naturalizar lo natural es como *bakan*, me gusta, me genera como alegría, como buena onda; además, evoca recuerdos como de fiesta y todo... Además, como fijarme en el maquillaje, tan *bakan* y como el estilo, bueno muy de los 80 igual. (Participante N° 5)

### *2.3. Disposición neutral-general*

Cuando se consultó sobre qué siente o piensa al momento de ver escenas de series o películas de carácter erótico entre dos personas del mismo sexo, todas y todos los participantes concuerdan en que no les genera nada distinto en comparación con ver escenas eróticas de personajes heterosexuales.

Algo similar ocurre cuando se les pregunta sobre qué sienten o piensan cuando en su espacio laboral educativo se topan con estudiantes del mismo sexo, demostrándose afecto de pareja. Nuevamente, todos responden que “no les pasa nada”, “que les da lo mismo”, etc. Sin embargo, acá se puede observar que ese discurso podría verse modificado no por el hecho de que esto lo haga una pareja homosexual, sino, más bien, todos vuelven a coincidir en que su posición frente a esta situación se vería afectada si la efusividad con la cual se manifiesta la demostración de afecto fuese más intensa.

## **3. Campo de representación**

Las y los participantes generaban sus discursos por medio de la imagen que se han elaborado respecto de la diversidad sexual, la que se ha visto edificada y modificada por modelos sociales y experiencias vivenciales de cada uno de ellos y ellas; por ejemplo, dentro del entorno familiar y amistades más cercanas. Sin embargo, la materialización del objeto de representación no siempre es nítida, puesto que se puede

observar la intención de aportar al desarrollo del conocimiento sobre la diversidad sexual, pero desde una vereda mayormente conceptual y de tipo ético-moral.

El campo de representación está conformado por: la imagen, el modelo social, y el contenido concreto y limitado de las proposiciones.

### *3.1. Imagen*

Cuando se consultó a las y los participantes por algunos mitos o tabúes que conocieran o pudieran asociar a la diversidad sexual, surgieron algunos como: “asociación entre haber sido abusado y ser homosexual”, “los homosexuales no pueden ser padres”, “todos los homosexuales son promiscuos”, “los homosexuales tienen mal temperamento”, etc.; de todos los mencionados, solo una participante señaló nunca haber leído de manera concreta algún estudio que respaldara dichos mitos respecto de la comunidad LGBTIQ+, las y los demás participantes no hicieron alusión a referentes de conocimiento. Al respecto señalan:

Hay un mito y, este es el primero que se me viene a la cabeza, porque justamente no sé a raíz de qué con alguien, comencé a conversar de esto la otra vez..., y esto me parece horrible, pero es lo primero que se me viene a la cabeza y que voy a ser honesta en mi respuesta... es que los hombres, por ejemplo, son homosexuales porque han sufrido abuso sexual en su infancia. (Participante N° 1)

Tal como se observa, la participante es clara en indicar que este tema apareció en una conversación casual que sostuvo. También señala que debido a este mito, es muy probable que haya muchos hombres que hubiesen sido abusados y que nunca se atrevieron a denunciar, por temor a que se les calificara como homosexuales.

### *3.2. Modelo social*

Durante las entrevistas la mayoría de los y las participantes señalaron que para ellos fue muy importante la relación que tuvieron con sus familias y algunos grupos, ya fuesen estos sociales o de carácter profesional. Todas estas relaciones les permitieron, en mayor o menor medida, tener una postura concreta en sus convicciones y creencias.

Sin embargo, el discurso, al ser un elemento importante en el desarrollo de la sociedad también genera puntos de vista que conllevan

a una visualización de la realidad, marcada por modelos sociales hegemónicos y tradicionales que, de igual manera, suelen estar latentes. Esto se observa en el siguiente fragmento:

en las conversaciones que uno tiene con la familia siempre se repite la frase, de hecho mi abuela la repite mucho 'me da pena porque nunca son felices 100 %' ¿me entiendes?, pero claro, bajo la estructura de felicidad que uno tiene, claramente, porque para mí la felicidad es tener una pareja, tener un hijo. (Participante N° 2)

Esta perspectiva se conecta con y complementa a uno de los mitos que dice relación con la adopción homoparental, e incluso al acto de pensar que por el solo hecho de ser homosexuales, hombres y/o mujeres gais y lesbianas no pueden tener hijos biológicos, sin reflexionar que tal vez, al igual que algunas mujeres y hombres heterosexuales, han optado por no tenerlos.

### *3.3. Contenido concreto y limitado de las proposiciones*

Se pudo observar que los y las participantes hacen referencia a ciertos elementos que para ellos son concretos respecto de cómo ven la diversidad sexual, pero que al mismo tiempo se ven trastocados por aspectos sociales y culturales. Algunos de los contenidos que las y los participantes reconocen como significativos y relevantes de la diversidad sexual son: el amor, el cariño, la alegría, la diversidad, pero también, la ven representada por medio de la discriminación y la pena. De todos estos aspectos, se podría decir que los primeros cuatro los ven como algo endógeno de las personas homosexuales, mientras que a los dos últimos como algo exógeno, puesto que la discriminación es generada por aquellos grupos externos que no aceptan a las diversidades sexo-genéricas.

## **Conclusiones**

Según las referencias obtenidas, por medio de las entrevistas a profesores y profesoras de Educación Superior que imparten una asignatura de ciudadanía, se concluye que su conocimiento sobre la diversidad sexual es variado en profundidad y, principalmente, general. Se observa de manera clara que no existe conocimiento formal, lo que hace que al momento de querer referirse a un tema o a un concepto utilicen otro, desestructurando la representación del objeto en relación con la jerar-

quización de sus elementos. Sin embargo, se pudo apreciar, por una parte, una mayor coherencia en el discurso de aquellos/as participantes que tuvieron vivencias personales frente a la diversidad sexual, ya que se han vinculado de manera cercana con personas LGBTIQ+, suscitando una relación de compañerismo y/o amistad. Esto nos muestra que dichas experiencias han generado una mayor calidad de la información, ya que la continuidad y no tan preponderante segmentación del mensaje favorece a la estructura de sus opiniones. Por otra parte, se pudo apreciar que uno de los entrevistados presentaba contradicción en sus reflexiones, reluciendo que el discurso emitido se veía condicionado por sus propias ideologías, las que tenían una clara polarización hacia pensamientos tradicionalistas y fuertemente arraigados, desde los pilares familiares, que impiden la aceptación y comprensión total de la existencia de diversidad sexual.

Si bien no siempre la calidad de la información entregada por las y los participantes es precisa, se pudo entender lo que quisieron indicar, pero es muy probable que si la comunicación de esta información se llevara a cabo entre dos personas que no están tan familiarizadas con los aspectos de diversidad sexual, el mensaje se distorsionaría, provocando que la transferencia y difusión de la información fuera imprecisa y no sistemática, trastocando, en algunas ocasiones de manera leve, el traspaso del nuevo contenido.

Algo importante es que la noción y la organización de elementos sobre la diversidad sexual son complementarias o se encuentran asociadas entre sí, ya que se pudo distinguir que mientras mayor noción presentaban algunos/as participantes, las ideas en cuanto al objeto de representación eran más certeras, debido al orden jerárquico establecido en la fase de construcción del discurso. Por otra parte, ambos códigos se encuentran asociados al código de calidad, lo que, nuevamente, nos permite vislumbrar que cuando se tiene más nociones sobre el objeto, y sus elementos están organizados de manera apropiada, la información se difundirá de manera más precisa, sin generar “líneas de separación entre la difusión y la propagación” (Moscovici, 1979, p. 287). Es a partir de esto que se propone generar ejes de enseñanza y entrega de información hacia las comunidades educativas y académicas, con el fin de exponer, especificar y aclarar las diferencias conceptuales, así como también de acortar



la brecha que pueda existir entre lo teórico y lo práctico, por medio de talleres participativos y/o *webinars* que inviten a todas las comunidades a ser parte activa en la educación y enseñanza referida a la diversidad sexual.

Respecto a conocer la actitud de las y los profesores frente a la diversidad sexual, se concluye que la orientación es principalmente positiva. A pesar de esto, se pudo observar que, en momentos, sigue habiendo una interferencia entre lo positivo y lo negativo, ya que algunos/as participantes mantenían posturas de rigidez, basadas en modelos tradicionales, adoptadas desde ideologías conservadoras, provocando cierto punto de incomodidad al hablar sobre la diversidad sexual dentro de su entorno familiar ascendente.

También se pudo apreciar un leve nivel de actitud negativa respecto del contexto en el cual se presenta la diversidad sexual. En atención a esto, fue muy interesante descubrir que la actitud es más negativa cuando la situación se manifiesta en etapas **educacionales de enseñanza secundaria**, no así cuando la diversidad sexual se encuentra dentro de un contexto universitario o de Educación Superior. Se debe señalar que solo un participante siente incomodidad al referirse a la diversidad sexual en enseñanza secundaria, mientras que el resto manifiesta dicha incomodidad o molestia, debido a cómo han sido expuestos casos de estudiantes trans en dicho nivel educacional, por los medios de comunicación masiva.

Desde otro ángulo, se pudo apreciar que, cuando se tratan ciertos temas, existe una disposición neutral-general, que puede tener un mayor acercamiento a una actitud rígida o, en otras ocasiones, a una actitud flexible, la que podría complementarse con la positiva o con la negativa, influyendo en el comportamiento de la o el participante. De esta manera, se manifiesta que cuando alguien señala que “le da lo mismo” ver a una pareja del mismo sexo demostrándose afecto, esa actitud de disposición neutral-general de “darle lo mismo” no va en apoyo a una disposición negativa, sino más bien a una positiva, ya que se entiende que “el que le dé lo mismo” es porque no está juzgando si se trata de una pareja homosexual o no. Entonces, es importante precisar que la situación que genera la disposición negativa es el nivel de efusividad con el cual una pareja, independiente de su preferencia sexual, se podría estar demostrando afecto. Bajo esa perspectiva es que todas

y todos los participantes concordaron en que su disposición sería igual frente a una pareja heterosexual que estuviera demostrándose cariño de manera muy efusiva, debido a que lo ven como una falta de respeto a quienes pueden estar alrededor.

Con relación a la disposición predominante, es decir, a la positiva; se puede señalar que no hubo elementos que demostraran o generaran una molestia que se tradujera como discriminatoria. Al contrario, se pudo develar que mientras más las personas comparten espacios en donde se expresa la diversidad sexual, más positiva resulta ser su actitud, ya que les permite conocer realidades y romper mitos que se creían exclusivos de comunidades minoritarias.

Se debe destacar que la disposición positiva se ha conseguido por la influencia que ha tenido el arte, los grupos sociales y también las familias, en donde, principalmente en las últimas, si bien algunas son reconocidas como “tradicionales” y/o “conservadoras”, no intentaron coartar la vivencia de aventuras durante la juventud de las y los entrevistados y, en algunos casos, estuvieron dispuestas a conversar de temáticas que, para su época de juventud, eran vistas como aberrantes. De este modo, se puede proyectar que la actitud positiva de las y los profesores generaría un impacto significativo en sus estudiantes, reduciendo temores, incertidumbre, ansiedad y cierto grado de interferencia respecto a qué es y cómo se vive la diversidad sexual en espacios académicos, sociales y culturales.

En cuanto al campo de representación, se pudo saber que las y los profesores tienen una imagen bastante normalizada, y se refuerza la actitud mayormente positiva sobre la diversidad sexual, lo que se ha fortalecido por la ruptura de mitos que ellos mismos, gracias a experiencias vividas, han podido vencer. Esto, en gran parte, a que ciertos contextos sociales y laborales han influenciado su percepción, debido a que han podido interactuar con personas de la comunidad LGBTIQ+, dándose cuenta de que no hay nada diferente entre ellos y una persona heterosexual, llegando a pensar que si a alguien le gusta algo, no necesariamente a otra persona le debe gustar lo mismo y viceversa, lo que no tiene nada de malo. De esta manera, las y los participantes creen que lo principal, ante todo, es el sentimiento que se tenga, el amor y el respeto que se sienta hacia otras personas, indiferente de la orientación sexual.

Es así como nos damos cuenta de que el modelo social también juega un rol fundamental en la comprensión y aceptación hacia la diversidad sexual, ya que un objeto de representación social está vinculado a la sociedad y no netamente al individuo, porque las sociedades se manejan en torno a la comunicación, lo que a su vez permite desarrollar modelos basados en ciertos principios. En este contexto, nuevamente, vuelve a aparecer la influencia generada por los entornos sociales tales como: la familia, amistades o entornos laborales, culturales y/o artísticos que sirvieron como pilares para el desarrollo de sus convicciones y posturas frente a la diversidad. Posturas que se reconocen como no discriminadoras y que se podrían inculcar, por medio de la educación formal, a nuevas generaciones de estudiantes de los distintos niveles educacionales, considerando que es en el aula donde las diversidades se pueden apreciar con toda claridad.

Si bien en la mayoría de los casos se pudo observar que la familia jugó un papel fundamental en el pensamiento positivo de las y los participantes, también se pudo apreciar en otros que sigue habiendo algo de inquietud cuando se habla de diversidad sexual, ya que tienden a juzgar según sus parámetros de modelos hegemónicos, predominantes y heteronormados. Sin embargo, esto no ha generado resistencia por parte de los y las profesoras cuando se habla de manera general sobre el tema, pero cuando se tocan asuntos más específicos, tales como la transición de género o sexo en estudiantes de enseñanza secundaria, un participante reluce algo de incomodidad, apelando a que “no corresponde” que eso ocurra.

Respondiendo a la pregunta de investigación: ¿Cómo se representan la diversidad sexual docentes que imparten una asignatura de ciudadanía en una Institución de Educación Superior de la región Metropolitana, con sede en la comuna de Santiago?, se aprecia que las y los profesores se representan la diversidad sexual de manera positiva, que se fundamenta en el cariño y el amor que cada ser humano es capaz de brindar a otro, independiente de sus gustos u orientaciones sexuales, ya que todas las personas merecen ser felices, estar alegres, expresar sus sentimientos y erradicar la violencia y discriminación sexo-genérica. De esta manera, se puede observar que las y los participantes no limitan sus actitudes según sus creencias. Esto nos indicaría que, para ellos, el amor no está condicionado por la diversidad sexual. No obs-

tante, en algunas ocasiones sus respuestas resultaron contradictorias, lo cual se podría deber a que sus propias emociones y sus conductas se encuentren influenciadas por otros sujetos, lo que ha generado, parafraseando a Camacho (2000), que las y los participantes hayan sido “configurados” por las vivencias previas. Sin embargo, como los procesos cognitivos son dinámicos, los y las participantes han ido creando nuevas representaciones que chocan con las construidas en primera instancia, debido a que los nuevos entornos en los que se han visto inmersos han **reconfigurado** sus percepciones.

Con todo lo expuesto previamente se puede sustentar lo señalado por Abric, cuando indica que las representaciones sociales son un sistema de interpretación de la realidad que guía la relación de los individuos con su entorno físico y social, debido a que de esa manera se define su comportamiento y las prácticas relacionadas. Lo mismo con otros estudios que siguen su precepto; sin embargo, aquellas investigaciones no evalúan ni consideran el arte como un sistema que puede influir en la representación respecto a una temática social. Aspecto que sí fue considerado en esta investigación, en donde se pudo apreciar que el cine, la literatura y la música permiten modificar las representaciones sociales sobre la diversidad sexual. Esto se podría deber a que el arte acompaña a las sociedades durante periodos prolongados de sus vidas, en donde los sujetos van modificando la jerarquía de los elementos de las estructuras representacionales. Además, permite poner en escena aspectos disruptivos, que en la realidad no son aceptados, y expresar sensibilidades que se tratan de ocultar.

Es importante señalar que, al igual que en otros estudios, se pudo apreciar que la representación social por parte de las y los profesores sobre la diversidad sexual aún se encuentra en construcción, ya que existen en sus discursos incoherencias o ambigüedades que finalizan, de cierta manera, en reticencias sobre aspectos concretos de la diversidad sexual, mas no necesariamente negativas.

En cuanto a las limitaciones, debido a la situación que se vive actualmente, a causa del SARS-Cov-2, es que no se pudo llevar a cabo la segunda técnica que se tenía considerada como complemento, la cual consistiría en realizar un *focus group*, donde todas y todos los participantes pudieran comentar e intercambiar opiniones sobre la diversidad sexual. Dicha técnica tenía como finalidad captar y permitir el

análisis de los discursos de las y los participantes, para verificar si estos se veían influenciados por los de sus pares. Así se podría analizar la información obtenida de manera individual y cotejarla con aquella producida de manera colectiva. Si bien un *focus group* se puede realizar de manera remota, tomando todas las consideraciones pertinentes, la situación se vio complejizada, ya que los horarios de disponibilidad de las y los participantes no lograron concordar, forzando que la participación se pudiera realizar solamente de forma individual, por medio de las entrevistas semiestructuradas, en horarios aleatorios según sus disponibilidades. A pesar de esto, se debe valorar la metodología utilizada, ya que permitió considerar elementos que no se contemplaron en investigaciones previas sobre representaciones sociales de la diversidad sexual. Los estímulos audiovisuales y las conversaciones distendidas de las entrevistas permitieron evidenciar líneas de investigación complementarias, que llevan a proyectar este estudio, en virtud de amplificarlo con una mayor cantidad de participantes, para hacerlo representativo. Además de esto, se sugiere desarrollar un estudio longitudinal que dé paso al análisis de las representaciones sociales sobre la diversidad sexual, centrado en aspectos artístico-culturales, que permitan observar su influencia en la población participante. Asimismo, debido a que se logró apreciar en momentos cierta incomodidad y/o contradicciones en el discurso de algunos/as participantes, queda abierta la instancia para llevar a cabo un estudio que descubra y analice las barreras sobre la diversidad sexual que emanan de las historias personales de las y los participantes, con la finalidad de determinar cuáles son los mecanismos que influyen en la creación de dichas barreras.

Finalmente, esta investigación también deja abierta la instancia para elaborar un proyecto que permita conocer los efectos de las representaciones sociales en docentes, de distintos niveles educacionales, frente a la diversidad sexual y en la relación que establecen con el estudiantado.

## Referencias

- Abric, J.-C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones* (Primera ed.). México D.F., México: Ediciones Coyoacán. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/484546239/Abric-Practicas-Sociales-y-Representaciones>

- Barrientos, P., Andrade, D. & Montenegro, C. (2018). La formación docente en género y diversidad sexual: tareas pendientes. *Cuaderno de Educación*. Obtenido de [https://cuadernosdeeducacion.uahurtado.cl/historial/cuadernos\\_educacion\\_81/documentos/desarrollo\\_profesional\\_81.pdf](https://cuadernosdeeducacion.uahurtado.cl/historial/cuadernos_educacion_81/documentos/desarrollo_profesional_81.pdf)
- Bustos, E., Carvajal, C. y Rivas, V. (2016). *Concepción y práctica docente en base a la sexualidad y diversidad sexual en las asignaturas de Orientación y Ciencias Naturales en un estudio de caso de tres colegios subvencionados de la Región Metropolitana*. Santiago: Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Obtenido de <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/3953/TPBA%20225.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camacho, J. (2000). Pensamiento dicotómico. 1-11. Obtenido de <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo34.pdf>
- Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. *Cultura y representaciones sociales*, 11(21), 109-140. Obtenido de <https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/333/333>
- Da Silva, L., Guilhem, D. & Dormelles, E. (julio-agosto de 2010). Modelo social: un nuevo abordaje para el tema deficiencia. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 18(4). Obtenido de <https://mydokument.com/modelo-social-un-nuevo-abordaje-para-el-tema-deficiencia-1.html>
- De Sousa, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Edición Trilce. Obtenido de [https://www.academia.edu/23695672/Descolonizar\\_el\\_saber\\_reinventar\\_el\\_poder](https://www.academia.edu/23695672/Descolonizar_el_saber_reinventar_el_poder)
- De Witt, B. y Olguín, N. (2020). *Representaciones sociales del docente sobre las expresiones de género en estudiantes de primaria*. Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/344270855\\_Representaciones\\_sociales\\_del\\_docente\\_sobre\\_las\\_expresiones\\_de\\_genero\\_en\\_estudiantes\\_de\\_primaria](https://www.researchgate.net/publication/344270855_Representaciones_sociales_del_docente_sobre_las_expresiones_de_genero_en_estudiantes_de_primaria)
- Domínguez, M. y Davila, A. (2008). La práctica conversacional del grupo de discusión: jóvenes, ciudadanía y nuevos derechos. En Á. Gordo, A. Serrano y A. Cañizal (Ed.), *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (págs. 97-

- 125). Madrid, España: Pearson. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40020/1/LA%20PRACTICA%20CONVERSACIONAL%20DEL%20GRUPO%20DE%20DISCUSION1.pdf>
- Escobar, J. (2007). Diversidad sexual y exclusión. *Revista Colombiana de Bioética*, 2(2)77-94. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189217250004.pdf>
- Farfán, L. (2017). *Representaciones sociales sobre la diversidad sexual en un grupo de jóvenes universitarios*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9342>
- Finkel, L., Parra, P. y Baer, A. (2008). La entrevista abierta en investigación social: trayectorias profesionales de exdeportistas de élite. En Á. Gordo, A. Serrano y A. Cañizal (Ed.), *Estrategias y prácticas de investigación cualitativa* (págs. 127-154). Madrid: Pearson. Obtenido de [https://www.academia.edu/6930370/La\\_entrevista\\_abierta\\_en\\_investigaci%C3%B3n\\_social\\_trayectorias\\_profesionales\\_de\\_ex\\_deportistas\\_de\\_%C3%A9lite](https://www.academia.edu/6930370/La_entrevista_abierta_en_investigaci%C3%B3n_social_trayectorias_profesionales_de_ex_deportistas_de_%C3%A9lite)
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.): Aldine Publishing Company. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6318722/#:~:text=Glaser%20and%20Strauss%20subsequently%20went%20on%20to%20write,of%20testing%20or%20refining%20theory%20through%20deductive%20testing>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F.: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. (I. S. Moscovici, Ed.). *Psicología Social II: Pensamiento y vida social*, 469-494. Obtenido de [https://www.academia.edu/38023673/LA\\_REPRESENTACION\\_SOCIAL\\_FENOMENOS\\_CONCEPTO\\_Y\\_TEORIA](https://www.academia.edu/38023673/LA_REPRESENTACION_SOCIAL_FENOMENOS_CONCEPTO_Y_TEORIA)
- Kleinplatz, P. J. y Diamond, L. M. (2014). Sexual Diversity. En D. L. Toldman, L. M. Diamond, J. A. Bauermeister, W. H. George, J. G. Pfaus, L. M. Ward, & D. L. Toldman (Ed.), *APA handbook of sexuality and psychology* (Vol. 1, págs. 245-267). APA

- handbooks in psychology®. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/264741819\\_Diversity\\_in\\_sexual\\_practices](https://www.researchgate.net/publication/264741819_Diversity_in_sexual_practices)
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Temas de educación*, 19-39. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/215561167\\_La\\_investigacion\\_cualitativa\\_Un\\_campo\\_de\\_posibilidades\\_y\\_desafios](https://www.researchgate.net/publication/215561167_La_investigacion_cualitativa_Un_campo_de_posibilidades_y_desafios)
- Liscano, D. & Jurado de los Santos, P. (noviembre de 2016). Representaciones Sociales sobre las personas LGBTI en la universidad: perspectivas del profesorado y alumnado. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 9(3), 231-249. Obtenido de <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/264/258>
- Lizana, V. (2009). Representaciones sociales sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de formación docente inicial. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 117-138. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v35n1/art07.pdf>
- Marques, L. (2014). Homossexualidade, cultura e representações sociais: Um breve percurso sobre a história de sua (des) patologização. *Poliantea*, 10(18), 227-267. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4916777>
- Martín-Baró, I. (1990). *Acción e ideología* (Cuarta ed.). San Salvador, El Salvador: Universidad Centroamericana José Siméon Cañas. Obtenido de <https://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/11/1983-@-Acci%C3%B3n-e-ideolog%C3%ADa-psicolog%C3%ADa-social-desde-centroamerica.pdf>
- Mena, L. (2017). Muestra cualitativa: una propuesta integradora. *Investigação Qualitativa em Ciências Sociais*, 3, 180-190. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/383467046/Muestra-Cualitativa-Una-Propuesta-Integradora>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul. Obtenido de [https://www.academia.edu/3738739/El\\_psicoanalisis\\_su\\_imagen\\_y\\_su\\_publico\\_Moscovici](https://www.academia.edu/3738739/El_psicoanalisis_su_imagen_y_su_publico_Moscovici)
- Quevedo, E., Poveda, J. & Carrillo, E. (julio-diciembre de 2018). Estudio de representación social de la homosexualidad



- masculina a partir del análisis del discurso. *Revista Psicología UNEMI*, 2(3), 30-42. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/350734391\\_ESTUDIO\\_DE\\_REPRESENTACION\\_SOCIAL\\_DE\\_LA\\_HOMOSEXUALIDAD\\_MASCULINA\\_A\\_PARTIR\\_DEL\\_ANALISIS\\_DEL\\_DISCURSO](https://www.researchgate.net/publication/350734391_ESTUDIO_DE_REPRESENTACION_SOCIAL_DE_LA_HOMOSEXUALIDAD_MASCULINA_A_PARTIR_DEL_ANALISIS_DEL_DISCURSO)
- Ramos, R., Ordaz, M. & Pacheco, V. (2018). Proceso de orientación psicopedagógica sobre diversidad sexual en los estudiantes universitarios. Propuesta teórica para su implementación en los contextos de la educación superior cubana. *Conrado/Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 58-64. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100009)
- Restrepo-Ochoa, D. A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6(1), 122-133. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-30802013000100008#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20Fundamentada%20permite%20articular%2C%20en%20el%20desarrollo,y%20la%20determinaci%C3%B3n%20y%20control%20del%20n%C3%BAcleo%20central](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802013000100008#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20Fundamentada%20permite%20articular%2C%20en%20el%20desarrollo,y%20la%20determinaci%C3%B3n%20y%20control%20del%20n%C3%BAcleo%20central)
- Rodriguez, M. E. (2013). *El movimiento LGBTI, una aproximación a la teoría de los derechos humanos*. Recuperado el 6 de enero de 2020, de Research Gate: [https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Rodriguez\\_Vasquez](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Rodriguez_Vasquez)
- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre económico*, 4(7). Obtenido de <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410>
- Trujillo, G. (2015). Pensar desde otro lugar, pensar lo impensable: hacia una pedagogía queer. *Educação e Pesquisa*, 1527-1540. Obtenido de [https://www.academia.edu/20272242/Pensar\\_desde\\_otro\\_lugar\\_pensar\\_lo\\_impensable\\_hacia\\_una\\_pedagog%C3%ADa\\_queer#:~:text=Pensar%20desde%20otro%20lugar%2C%20pensar%20lo%20impensable%3A%20hacia,han%20tenido%20lugar%20en%20las%20llamadas%20democracias%20avanzad](https://www.academia.edu/20272242/Pensar_desde_otro_lugar_pensar_lo_impensable_hacia_una_pedagog%C3%ADa_queer#:~:text=Pensar%20desde%20otro%20lugar%2C%20pensar%20lo%20impensable%3A%20hacia,han%20tenido%20lugar%20en%20las%20llamadas%20democracias%20avanzad)
- Varela, O. & Pérez, F. (mayo de 2011). El maestro y la maestra como educadores. *Docencia. Revista de educación y*

*cultura*(36), 15-22. Obtenido de [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Falhim.hypotheses.org%2Ffiles%2F2016%2F10%2FTexto-EL-MAESTRO-Y-LA-MAESTRA-COMO-EDUCADORES.-UNA-IRRENUNCIABLE-MISI%25C3%2593N-SOCIAL.doc%23%A~%3Atext%3DEl%2520maestro%2520y%2520la%2520maestra%](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Falhim.hypotheses.org%2Ffiles%2F2016%2F10%2FTexto-EL-MAESTRO-Y-LA-MAESTRA-COMO-EDUCADORES.-UNA-IRRENUNCIABLE-MISI%25C3%2593N-SOCIAL.doc%23%A~%3Atext%3DEl%2520maestro%2520y%2520la%2520maestra%2520)

- Velásquez, A., Gutiérrez, S. & Quijano, M. C. (2013). Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y de Biología: un estudio descriptivo. *Teoría y crítica de la psicología*, 40-62. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/256833869/Representaciones-sociales-sobre-la-homosexualidad-en-estudiantes-heterosexuales-de-Psicologia-y-Biologia-Un-Estudio-Descriptivo>
- Ventura-León, J. & Barboza-Palomino, M. (enero de 2017). ¿Es posible generalizar en estudios cualitativos? *22(1)*. Lima: Ciência & Saúde Coletiva. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/csc/a/pXkX43VQRhLBVq5vQ8gzC5s/?format=pdf&lang=es>
- Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 73-99. Obtenido de <https://www.bing.com/search?q=La+pr%C3%A1ctica+docente.+Un+estudio+desde+los+significados&cvid=ce04f743962d490388591d2f166a653f&aqs=edge..69i57.741j0j4&FORM=ANAB01&PC=ASTS>
- Villa, A. (2006). El proceso de convergencia europeo y el papel del profesorado. *Foro de Educación*, 4(7-8), 103-117. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544583009.pdf>
- Wagner, W., Duveen, G., Farr, R., Jovchelovitch, S., Lerenzi-Cioldi, F., Marková, I. & Rose, D. (1999). Theory and method of social representations. *Asian Journal of Social Psychology*, 95-125. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/30522734\\_Theory\\_and\\_Method\\_of\\_Social\\_Representations](https://www.researchgate.net/publication/30522734_Theory_and_Method_of_Social_Representations)