

Revista Latinoamericana de Difusión Científica



Volumen 4 - Número 6
Enero – Junio 2022
Bogotá – Colombia

Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú

DOI: <https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>

Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca *
Mirtha Mercedes Fernández Mantilla**
María del Carmen Gonzáles Sánchez***
Lizt Janina Chunga Silva****
Ronald Adrián Girón Valenzuela*****
Silvia Verónica Estrada Gaibor*****
Gerardo Ronald Campoverde Nieves*****

RESUMEN

Los docentes son la figura de responsabilidad, disciplina y valores que los estudiantes idealizan; por tanto, deben demostrar liderazgo para lograr formar líderes que aporten al desarrollo y mejora de la comunidad. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la correlación del liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular de Sullana – Perú. Así mismo, corresponde al tipo de investigación no experimental, transeccional y correlacional. Se contó con una muestra de 100 personas entre docentes y directivos. En los resultados se halló que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,564** lo que se interpreta como una correlación moderada. Se concluyó que en las instituciones educativas se debe brindar un clima de aprendizaje organizado, ordenado y de apoyo, donde el liderazgo del docente se refleje en la calidad de servicios que ofrece la institución.

PALABRAS CLAVE: líder; calidad educativa; liderazgo pedagógico; Perú.

* Docente. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7354-2965>. E-mail: ucv_1608@hotmail.com

** Docente. Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>. E-mail: mfernandez@ucv.edu.pe

***Docente. Universidad César Vallejo. Trujillo- Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1326-1456>, e-mail: mcgonzalessa@ucvvirtual.edu.pe

**** Docente. Universidad César Vallejo. Chiclayo- Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0462-3040>, e-mail: lchungas@ucvvirtual.edu.pe

*****Abogado. Universidad Nacional de Frontera. Sullana, Piura- Perú. <https://orcid.org/0000-0002-8138-6712>. E-mail: gironvalenzuela@gmail.com

***** Instituto Superior Tecnológico Tres de Marzo-Bolívar-Ecuador. <https://orcid.org/0000-0002-8207-2870>, e-mail: lchungas@ucvvirtual.edu.pe

*****Docente. Universidad Nacional de Frontera, Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2307-3283>. E-mail: gcampoverde@unf.edu.pe

Recibido: 15/09/2021

Aceptado: 09/11/2021

Managerial pedagogical leadership and educational quality in regular basic education institutions in Peru

ABSTRACT

Teachers are the figure of responsibility, discipline and values that students idealize; therefore, they must demonstrate leadership in order to form leaders who contribute to the development and improvement of the community. The present research work aimed to determine the correlation of management pedagogical leadership and educational quality in institutions of regular basic education of Sullana - Peru. Likewise, it corresponds to the type of non-experimental, transectional and correlational research. There was a sample of 100 people between teachers and managers. In the results, it was found that there is a Spearman Rho correlation coefficient = 0.564 **, which is interpreted as a moderate correlation. It was concluded that educational institutions should provide an organized, orderly and supportive learning climate, where the teacher's leadership is reflected in the quality of services offered by the institution.

KEY WORDS: leader; educational quality; pedagogical leadership; Perú.

Introducción

En el mundo, los sistemas educativos son puestos a evaluación de manera permanente, siendo los resultados nada alentadores. El nivel de rendimiento académico de los estudiantes es un problema de estudio constante, su decadencia se enmarca en una serie de situaciones que vive el núcleo familiar, la influencia de las redes sociales como parte de entretenimiento improductivo, desconocimiento de técnicas de estudio, desmotivación, como también limitada praxis de valores.

Toda institución educativa presenta dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, recayendo la causa en factores variados como el desempeño docente: la desmotivación pedagógica en los profesores al no aplicar métodos precisos que ayuden a desarrollar una sesión de clase interactiva y que se ajuste a las necesidades de los estudiantes, de acuerdo al contexto donde se desenvuelven; todo esto incide de manera negativa en el proceso académico de los estudiantes.

Ante esto, el presente trabajo investigativo se orienta a conocer el rol que cumple el docente en su desempeño y su incidencia en la calidad educativa, detectar cuáles son sus dimensiones y la relación entre variables; todo ello con la finalidad de brindar información necesaria para el análisis respectivo y cuyo conducto dirija a la toma de decisiones eficientes para incrementar una educación de calidad. Los instrumentos de investigación aplicados fueron previamente validados de manera empírica; la facilidad

de su aplicación permite que sea una herramienta útil para las futuras investigaciones a realizarse. Cabe destacar, la utilidad práctica de la investigación, ya que se apoya en el desarrollo de un análisis minucioso que da lugar a conocer la realidad de la institución objeto de estudio. Por tal motivo, se planteó como objetivo general, determinar la correlación del liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones de educación básica regular de Sullana – Perú, 2021.

1. Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico constituye una línea de investigación imprescindible en las instituciones educativas. En este sentido, Gil, et al. (2013) refieren que “a principios del año 2000, se empieza a cuestionar las limitaciones del concepto de liderazgo instruccional frente al llamado liderazgo centrado en el School Leadership, en el año 2007”. En el modelo, se resalta el rol del estudiante y sus diversas actividades, así como también las diferentes funciones de liderazgo, con preferencia del transformador y el compartido.

Vaillant (2015) cita a Robinson (2011) quien pretende establecer la relación entre liderazgo y procesos de aprendizaje; esto se da en base a la búsqueda de afirmar que el liderazgo tiene éxito cuando influye de manera positiva en los aprendizajes de los estudiantes a través de la participación activa de los actores de la educación. Por tal motivo, los investigadores consideran que los directivos deben apostar por capacitar a sus profesionales de la educación para incrementar la aplicación de estrategias que permitan innovar su práctica pedagógica, y obtener así un aprendizaje de calidad.

Bolívar, López, y Murillo (2013) indican que las instituciones educativas deben incentivar la innovación, aplicar un liderazgo democrático y transformador que permita a sus estudiantes desarrollar habilidades y capacidades, reflejados en los logros de aprendizajes, como parte de un proceso de cambio y mejora continua. Esto se consigue cuando los directivos involucrados en gestionar el proceso educativo ejercen un liderazgo en particular, que caracteriza su toma de decisiones frente a un grupo humano. No basta una buena gestión, sino que se necesita reflejar acciones inmediatas que contribuyan al desarrollo profesional de los docentes.

En los quinquenios, la educación ha ido cambiando y se ha ido incorporando el liderazgo directivo como parte de las estrategias para conseguir desarrollar tecnología e innovación en los métodos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

(OCDE), del año 2009; señalan que “más allá de las diferencias culturales en los sistemas escolares en el mundo, el liderazgo que ejercen los directores de los centros educativos constituye el segundo factor intra escuela, después de la efectividad del docente de aula”.

“El liderazgo se ha ido convirtiendo de modo creciente en un factor clave en la estructura organizativa para una eficacia escolar” (Hallinger y Huber, 2012). “Varios de los países del mundo orientan sus políticas educativas a fortalecer la dirección escolar, desde el liderazgo pedagógico. Así mismo, se han ido renovando los enfoques de liderazgo escolar, al igual que su desarrollo e impactos en la mejora institucional. Recientes investigaciones reafirman que el liderazgo en general y el liderazgo pedagógico en particular es un conducto privilegiado de cambio para el mejoramiento escolar” (Robinson et al., 2009).

Por lo expuesto, es necesario que la plana directiva y docente reorganice su práctica gerencial y pedagógica con la intención de brindar una mejor oferta académica a la sociedad.

“Esta práctica de gestión burocrática y gerencial, heredada de la modernidad, requiere ser rediseñada con nuevas técnicas que abarquen y se adapten a las situaciones más complejas de la comunidad donde se desempeña la institución y que respondan a los problemas sociales, a través de los enfoques de gestión horizontales que inserten al personal afectado, en una nueva gobernanza de la educación” (Bolívar, 2010).

1.1. Establecimiento de metas y expectativas

Implica establecer, planificar, organizar y aplicar objetivos medibles de aprendizaje, con el acuerdo en común de los involucrados en el proceso de educación, mediante comunicación oficial de forma clara y precisa. Así mismo, comprometerse con la búsqueda y desarrollo de los logros propuestos.

Al respecto, Locke y Latham (1990), citados por Molina (2000), manifiestan que las personas que se trazan metas, las logran alcanzar con trabajo constante, a diferencia de aquellos colaboradores que no las tienen; mientras más complejas sean las metas mayores será el desempeño laboral, con expectativas eficientes y eficaces.

1.2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica

Consiste en identificar aquellos recursos humanos y materiales con que no cuenta la institución, para planificar la gestión ante los organismos competentes, y consecuentemente realizar la asignación de acuerdo a la demanda de necesidad del área requerida. Por tanto, es indispensable que cada institución cuente con personal

administrativo capaz, experimentado y activo para la gestión de recursos, en el marco de la ley de cada nación.

Al respecto, Bolívar (2010) cita a Robinson (2007: 4) manifiesta que “la obtención y asignación de recursos implica alinear la selección de recursos con las prioridades de los objetivos de enseñanza. Igualmente, incluye la adecuada selección y provisión del personal docente. Implica también un enfoque concentrado y no fragmentado del mejoramiento escolar”.

1.3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum

España y Viguera (2021) sostienen que la planificación es una vía indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El mundo globalizado la vincula con la transformación de la práctica docente, que tiene por finalidad formar a estudiantes con pensamiento crítico-reflexivo, con capacidad de tomar decisiones y aplicarlas en el contexto donde se desarrolla.

El directivo de una institución debe brindar apoyo y facilidades a los docentes para que la práctica pedagógica se desarrolle con éxito y facilite el proceso de evaluación, mediante la observación de la sesión de clase, donde se logran identificar las falencias del docente, y consecuentemente realizar un proceso de retroalimentación que conlleve a mejorar las estrategias y métodos de enseñanza, acciones enmarcadas dentro del Currículo Básico Nacional de Educación del Perú. Cabe resaltar que el directivo es un líder que debe otorgar confianza a los docentes para que refuercen su práctica pedagógica, e implementen actividades estratégicas que permitan desarrollar una educación de calidad, por medio de mecanismos de seguimiento y evaluación, cumpliendo con estándares de calidad.

1.4. Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

En esta parte se prevé un ambiente cálido y organizado, donde pueda desarrollarse el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin interrupción alguna, favoreciendo las relaciones interpersonales entre los participantes. La organización de ambientes adecuados incide en el aprendizaje de los estudiantes, por ende se debe idealizar espacios seguros que contemplen medidas de seguridad en el marco de la norma para fomentar la concentración académica.

2. Calidad educativa

Bernate et al. (2020) refieren que el concepto de calidad se orienta en atender los clientes en su máximo grado posible, en la medida que se demanden los servicios y productos, según requerimientos y necesidades. Por su parte, Espínola y Silva (2009) indican que:

“La calidad de la educación es gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de las instituciones, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”.

La calidad educativa se concibe como uno de los logros más acertados que puede alcanzar un ser humano porque le va permitir afrontar con inteligencia social las diferentes problemáticas de su comunidad, y su rol será en base a la responsabilidad y el cumplimiento de obligaciones que le den conocimiento de reclamar sus derechos para obtener una vida de calidad (García et al., 2018).

En nuestro sistema educativo, la calidad se fundamenta en los pilares básicos del aprendizaje que los estudiantes deben dominar: saber conocer (conocimientos), saber hacer (producir) y saber ser (convivir); pilares básicos que permiten obtener un aprendizaje duradero a partir de sus vivencias y experiencias.

Márquez (2004) manifiesta que

“La calidad educativa es la pertinencia de los sistemas educativos para responder a las demandas socioculturales y por consecuencia mejorar la vida de todos los socios de una comunidad, para garantizar la máxima participación en la toma de decisiones políticas en sociedades cada vez más abiertas, y demostrar así que tiene capacidad para trabajar las desigualdades sociales y culturales de la población”.

3. Metodología

El presente trabajo de investigación es de tipo básico. Al respecto, Barriga (1974) y Piscoya (2002) indican que este tipo de investigación no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su diseño es no experimental; Kerlinger (1979: 116) manifiesta que “es aquella donde no se manipulan las variables deliberadamente, por lo que las variables independientes no varían, sino que se observa el fenómeno tal como se presenta y como se manifiesta en su contexto natural, para después analizarlo”. Transversal, ya que la recolección de datos es un solo momento. Correlacional, pues

“...estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (Hernández, et al., 2010: 155).

La población estuvo constituida por un total de 100 directores y docentes de las instituciones educativas de la Provincia y Distrito de Sullana-Perú. Se estableció como técnica la encuesta anónima, personal y de aplicación física. Los datos recopilados en el trabajo de campo se tabularon sistemáticamente en el programa SPSS versión 26, generando una base de datos.

4. Resultados

Tabla 1. Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa

Correlación entre la variable		X	Y	
		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico directivo	Coficiente de correlación	1,000	,564
		Sig. (Bilateral)	0	,000
		N	200	200
	Calidad Educativa	Coficiente de correlación	,564	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	0
		N	200	200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Análisis estadístico SPSS – 26.

En la tabla 1 se evidencia que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,564** lo que se interpreta como una correlación moderada; además se obtuvo que el valor de $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se acepta que hay relación entre el liderazgo pedagógico directivo con la calidad educativa en las instituciones de educación básica regular, Sullana – 2021.

Tabla 2. Establecimiento de metas y expectativas

Correlación entre la variable		X1	Y	
		Metas y expectativas	Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Metas y expectativas	Coeficiente de correlación	1,000	,764
		Sig. (Bilateral)	0	,000
		N	200	200
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,764	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	0
		N	200	200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Análisis estadístico SPSS – 26.

En la tabla 2 se evidencia que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,764** lo que se interpreta como una correlación muy buena; además se obtuvo que el valor de $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$), por lo que se acepta que hay relación entre la dimensión metas y expectativas con la calidad educativa en las instituciones de educación básica regular, Sullana – 2021.

Tabla 3. Obtención y asignación estratégica y calidad educativa.

Correlación entre la variable		X2	Y	
		Obtención y asignación estratégica	Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Obtención y asignación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,587
		Sig. (Bilateral)	0	,000
		N	200	200
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,587	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	0
		N	200	200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Análisis estadístico SPSS – 26.

En la tabla 3 se evidencia que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,587** lo que se interpreta como una correlación moderada; además se obtuvo que el valor de $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$), por lo que se acepta que existe relación entre la dimensión obtención y asignación estratégica con la calidad educativa en las instituciones de educación básica regular, Sullana – 2021.

Tabla 4. Planificación, coordinación y evaluación de la calidad educativa.

Correlación entre la variable		X3	Y
		Planificación Coordinación Evaluación	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación, coordinación y evaluación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (Bilateral)	,455
		N	0
			200
			200
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,455
		Sig. (Bilateral)	1,000
		N	,000
			0
			200
			200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Análisis estadístico SPSS – 26.

En la tabla 4 se evidencia que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,455** lo que se interpreta como una correlación moderada; además se obtuvo que el valor de $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por tanto, se acepta que hay relación entre la dimensión planificación, coordinación y evaluación, con la calidad educativa en las instituciones de educación básica regular, Sullana – 2021.

5. Discusión

En esta investigación se planteó determinar la relación existente entre las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa, encontrando que existe una relación moderada (0,564) entre ambas. Así mismo, se asume que el liderazgo del docente va a trascender en el proceso educativo de las instituciones y va a determinar factores de mejora en el currículo educativo nacional. En ese sentido, nuestros resultados coinciden con los de Ortiz (2014) y Sáenz (2017), quienes sostienen que el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, es de vital importancia para

planificar y llevar a cabo la transformación e innovación de los mismos, para conseguir una mejora en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y lograr que la calidad educativa eleve su nivel.

Así mismo, esta investigación también coincide con los resultados de García, Juárez y Salgado (2018), en tanto la calidad en las instituciones educativas de cualquier nivel requiere, más que de una buena voluntad, de la forma de interrelacionar la gestión dentro de la institución, complementando con los enfoques pedagógicos y teorías del desarrollo humano, en aras de renovar la sociedad y la consecución de recursos tecnológicos y financieros que mejoren cada uno de los procesos.

Conclusiones

En las instituciones educativas se debe brindar un clima de aprendizaje organizado, ordenado y de apoyo, donde el liderazgo del docente se refleje en la calidad de servicios que ofrece la institución y en el logro de aprendizajes eficaces.

Es necesario emprender programas educativos con la implementación de estrategias teniendo en cuenta la disposición de recursos humanos y materiales, así también considerando el tiempo adecuado para fortalecer alianzas que den soporte al seguimiento de la planificación y evaluación de desempeño docente, en base a los procesos exigidos por el Diseño Curricular Nacional del Perú, con el objetivo de mejorar la gestión del liderazgo directivo y docente.

Referencias

- Barriga, C. (1974). Lecciones preliminares de investigación científica. Perú: Editorial INIDE. Lima.
- Bernate, J., Guataquirá, A., Romero, E. y Reyes, P. (2020). Satisfacción de la Calidad Educativa en Educación Superior. *PODIUM*, 38, 37-50.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones.
- Bolívar, A., López, J. y Murillo, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14, pp. 15-60.
- España, Y. y Viguera, J. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 40 (1).
- Espínola, V., & Silva, M.E. (2009). Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: Una propuesta. *Foco Educación, CPCE / Expansiva UDP*, 1-31.

García, F., Juárez, S., Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 206-216.

Gil, F.; Buxarrais, M.R.; Muñoz, J.M. y Reyero, D. (2013). El liderazgo educativo en el contexto de aula. En EZQUERRA, P. y ARGOS, J. (Eds.). *Liderazgo y educación*. Santander, Ediciones Universidad de Cantabria, 99-124.

Hallinger, P. y Huber, S. (2012). School leadership that makes a difference: international perspectives. *School Effectiveness and School Improvement*, 23 (4), 359-367.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, Lucio. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª Ed.). México: McGraw-Hill.

Kerlinger, E. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México, D.F: Nueva Editorial Interamericana. Actualmente se publica por McGraw—Hill Interamericana.

Locke, E. A., & Latham, G. P. A. (1990ª). *Theory of goal setting and task performance* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Márquez, A. (2004). Calidad en la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficiente, eficaz y equitativo? Las Políticas de financiamiento de la educación Superior en los noventa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (IX) 21, pp. 477-500.

Molina, H. (2000). *Establecimiento de metas, comportamiento y desempeño*. Universidad ICESI.

OCDE (2009). *Creating Effective Teaching and Learning Environments: First Results from TALIS*. Paris: OCDE.

Ortiz, D (2014) “El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas, Nemezia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito Central” México.

Piscoya, L. (2002). *Investigación en ciencias humanas y educación*. Perú: Editorial UNMSM. Lima.

Robinson, V. (2011). *Student-centered leadership*. San Francisco, CA: Jossey Bass.

Robison, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Students Outcomes: Identifying What Works and Why*. Wellington: Ministry of Education.

Robison, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Students Outcomes: Identifying What Works and Why*. Wellington: Ministry of Education.

Sáenz, L. (2017). *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017*. Tesis de Maestría. Universidad San Pedro. Perú.

Vaillant, D. (2015). *Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa*.