

La tecnología y su uso crítico en los contextos educativos y productivos

[Editorial]

Alexandra María Silva Monsalve

Ph. D. en Educación

Universidad Santo Tomás

alexandrasilva@ustadistancia.edu.co

<https://orcid.org/0000-0001-7554-0237>

Citar como:

Silva Monsalve, A. M. (2022). La tecnología y su uso crítico en los contextos educativos y productivos. *CITAS*, 8(1).

<https://doi.org/10.15332/24224529.7895>



Es grato participar en la editorial para el volumen 8 número 1 de la revista digital *CITAS*, en el cual se presentan manuscritos que expresan las posibilidades del uso de las tecnologías en diferentes disciplinas, aportando a la mejora de los procesos educativos y productivos. De esta manera, los artículos que integran esta edición se enmarcan en las áreas de la innovación, la tecnología, el ambiente y la sociedad, que son las áreas en las que está organizado cada número y en las que reflexionan los autores de la revista.

Empecemos por hablar del uso actual de las tecnologías en los contextos educativos y organizacionales; en primer lugar, este es percibido positivamente en las aplicaciones didácticas por parte de los docentes y, de igual manera, en la mejora de procesos en el sector productivo. No obstante, aunque el uso de las tecnologías debe pensarse sobre todo desde una perspectiva crítica, sin limitar las posibilidades de su aplicación, también hay que reflexionar sobre cómo se apropian, es decir, a partir de quién la necesita y cómo es considerado su uso, sin causar afectaciones a las comunidades que impactan. Así, en el sector educativo surge la necesidad de que los estudiantes desarrollen capacidades de pensamiento crítico, que la tecnología sea utilizada más como un medio y no como el fin. Por otra parte, en las organizaciones es indispensable que se realicen estudios para determinar que en su aplicación no se causen daños, cambiando un beneficio por encima del detrimento en la biodiversidad que tienen nuestros ecosistemas.

En este sentido, como lo manifiestan Duarte y Moreno (2009), la tecnología no puede ser un diferencial en la calidad de la educación, es decir, que en lugar de ayudar a cerrar las brechas y reducir las diferencias, las profundiza y las perpetúa. Lo anterior se debe, especialmente, a que la tecnología —por su naturaleza y características— puede aumentar las brechas existentes, en las cuales se restringe el acceso a personas que tengan condiciones limitadas en los aspectos sociales, culturales, económicos y geográficos. Estos actores son relegados en la adquisición de los mismos conocimientos y competencias, por lo que no pueden tener el mismo nivel de competitividad. En este aspecto, es determinante lo mencionado en Portes y Salas (2007), quienes afirman que el rendimiento de la educación debe ser visto como un sistema en el que no pueden dejarse al margen los contextos sociales, culturales e históricos en los que participan los individuos.

En este sentido, es importante generar estrategias que apropien conceptual y culturalmente el uso de las tecnologías en contextos educativos y productivos. También se deben promover políticas que favorezcan el acceso a las tecnologías, especialmente en las regiones donde son escasas o inexistentes. De igual manera, hay que diseñar programas que promuevan la alfabetización digital, con el objetivo de consolidar una sociedad competitiva frente a los diversos desafíos que han traído consigo las transformaciones que han derivado de los avances provenientes de la Cuarta Revolución Industrial. Por ello, el mensaje de la editorial del volumen 8 número 1 de la revista digital *CITAS* busca que sus lectores piensen en una sociedad que, aunque usa las tecnologías, debe estar al servicio de la humanidad y no viceversa.

Referencias

- Duarte, J. y Moreno, M. (2009). Inequidad en los aprendizajes escolares en América Latina. *Documentos de Trabajo BID*, 22-45.
- Portes, P. R. y Salas, S. (2007). El sueño demorado o por qué la educación multicultural no logra cerrar la brecha educativa. Un análisis histórico-cultural. *Cultura y educación*, 19(4), 365-377.
<https://doi.org/10.1174/113564007783237751>