

# Trayectorias de la investigación sobre la industria televisiva en Ecuador: Una revisión sistemática de la literatura

*Trajectories of research on the television industry in Ecuador: A systematic review of the literature*

*Trajelórias da pesquisa sobre a indústria da televisão no Equador: Uma revisão sistemática da literatura*

—

**Pamela Johana CRUZ-PÁEZ**

Ecuador

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8657-0415>

Universidad San Francisco de Quito, Universidad de Málaga

[pjcruz@asig.com.ec](mailto:pjcruz@asig.com.ec)

**Ana Cecilia VACA-TAPIA**

Ecuador

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3191-0165>

Universidad UTE, Universidade da Coruña

[anac.vaca@ute.edu.ec](mailto:anac.vaca@ute.edu.ec)

*Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*

*N.º 150, agosto - noviembre 2022 (Sección Diálogo de saberes, pp. 215-232)*

*ISSN 1390-1079 / e-ISSN 1390-924X*

*Ecuador: CIESPAL*

*Recibido: 06/06/2022 / Aprobado: 16-08-2022 / Publicado: 21-08-2022*

### Resumen

La presente investigación analiza la producción científica de acceso abierto sobre la industria televisiva ecuatoriana, a partir de la aprobación de la Ley de Comunicación en el 2013 hasta el 2022. Para el estudio, se realiza una búsqueda bibliográfica en bases de datos Scopus, *Web of Science* y Redalyc, así como los repositorios virtuales de la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) y FLACSO, aplicando la propuesta de la declaración PRISMA a 17 publicaciones con las palabras clave: televisión ecuatoriana e industria televisiva. Esta revisión sistemática permite observar que los aportes académicos sobre la industria nacional ecuatoriana de la televisión están contribuyendo a la escuela latinoamericana de la Economía Política de la Comunicación, a pesar de que tienen una sostenibilidad relativa.

**Palabras clave:** Economía Política de la Comunicación, industrias culturales, televisión, leyes.

### Abstract

The present investigation analyzes the scientific production of open access on the Ecuadorian television industry from the approval of the Communication Law in the 2013 to 2022. For the study, a bibliographic search is carried out in Scopus databases, Web of Science and Redalyc, as well as the virtual repositories of the Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) and FLACSO, applying the proposal of the PRISMA declaration to 17 publications with the keywords: Ecuadorian television and television industry. This systematic review allows us to observe that the papers on the Ecuadorian national television industry are contributing to the Latin American school of the Political Economy of Communication although the fact that they have a relative sustainability.

**Keywords:** Political economy of communication, cultural industries, TV, laws.

### Resumo

A presente investigação analisa a produção científica de acesso aberto na indústria televisiva equatoriana, desde a aprovação da Lei de Comunicação no 2013 a 2022. Para o estudo, é realizada uma pesquisa bibliográfica nas bases de dados Scopus, Web of Science e Redalyc, além dos repositórios virtuais da Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) e FLACSO, aplicando a proposta da declaração PRISMA a 17 publicações com as palavras-chave: Televisão e indústria televisiva equatoriana. Esta revisão sistemática permite observar que as contribuições acadêmicas sobre a indústria televisiva nacional equatoriana estão contribuindo para a escola latino-americana da Economia Política da Comunicação, apesar de ter uma relativa sustentabilidade.

**Palaras chave:** Economia política da comunicação, indústrias culturais, Televisão, leis.

## 1. Introducción

Desde antes de la primera mitad del siglo anterior y con gran dinamismo desde la convergencia digital, la historia del mercado audiovisual está narrándose (Medina, 2015). En esa cronología, la televisión ecuatoriana apareció en 1959, como uno de los casos excepcionales de la región sudamericana (Ortiz y Suing, 2016; Druetta, 2011). Su origen no fue estatal, como en Europa, o privado, como la herencia de los Estados Unidos a la mayor parte de los países latinoamericanos, sino que en ese año nació en circuito cerrado, por una iniciativa eclesiástica, y adoptó el modelo comercial desde 1960 hasta 2007, cuando se creó la televisión pública (Herrera y Ayala, 2011).

A lo largo de estos 63 años, su organización incluye 417 estaciones de televisión abierta y tres canales – matriz de televisión digital, con sus respectivas repetidoras (Arcotel, 2021), que tienen proveedores de títulos audiovisuales para destinatarios en todo el territorio ecuatoriano. Hasta 2020, el 90% de los consumidores de contenido digital seguía mirando la televisión nacional que tuvo un incremento del 18% en el índice de audiencia en el primer año de la crisis sanitaria por Covid-19 (Kantaribopemedia.com.ec, 2020).

Ese porcentaje confirma que su consumo sigue siendo sostenible en lo local, lo regional y lo nacional aunque, como mercado, la televisión ecuatoriana tenga una expansión internacional limitada mientras que se caracteriza por una importación alta de títulos audiovisuales (Ayala-Marín y Cruz-Páez, 2016; Ayala y Herrera, 2012). Esto último se ha mantenido pese a que el Estado ecuatoriano cuenta con la Ley Orgánica de Comunicación desde 2013, que se reformó en 2019 y entre otros aspectos considera: el fortalecimiento de la producción nacional en el horario apto para todo público, una soberanía de los medios de comunicación al mencionar que hasta un 49% de su paquete accionario puede pertenecer a compañías extranjeras, con domicilio fuera del Estado ecuatoriano, y la desconcentración mediática en el espectro radioeléctrico (Registro Oficial del Ecuador, 2019).

Al igual que ocurre en otros mercados audiovisuales, el ecuatoriano tiene empresas extranjeras o con alianzas fuera del país, sus actividades dependen de la tecnología, están reguladas y tienen elevados costes (Medina, 2015) mientras su trabajo está relacionado cada vez más con los sectores de las telecomunicaciones y las tecnologías de computación (Piñón, 2020). Sin embargo, los contextos político, económico y tecnológico del Ecuador han caracterizado de forma peculiar a la producción, la distribución, la comercialización y el consumo que son procesos de las llamadas industrias culturales, entre las que está la audiovisual.

De hecho, en términos de la lectura que J. Martín Barbero (2005) hace a la reflexión de Maigret sobre la Economía Política de la Comunicación (EPC), se podría decir que las dos últimas décadas de la televisión ecuatoriana han sido complejas, por los cambios que ha atravesado, atraviesa y le atraviesan.

El Estado entró no solo como uno de los sujetos del mercado audiovisual de la mano de la televisión pública, que corre el riesgo de desaparecer por dificultades económicas (Panchana, 2020), sino que adoptó un rol protagónico en el diseño, la aprobación y la implementación de normativas de regulación y control de contenidos a los medios de comunicación y, especialmente, a los privados, a los que se les probó su relación empresarial con la banca y grupos de poder (Punín, Calva y Rivera, 2019).

### 1.1. Pistas alrededor de la industria televisiva nacional

En ese escenario donde además la televisión digital terrestre no está en pleno funcionamiento, Ecuador no cuenta con una larga trayectoria en investigaciones académicas alrededor de la televisión y menos aún desde la entrada teórica que se propone para la revisión sistemática de este artículo: La EPC, que es la vertiente crítica de la Economía de los Medios.

Antes del 2000, se ubican textos de historia del periodismo en los que se reconstruye cronológicamente la llegada de la televisión a Ecuador y su posicionamiento en el escenario mediático (Mora, 1982). En este siglo, se estructuraron dos estados del arte desde la perspectiva de los efectos y los estudios de recepción, uno entre 2000–2004 y el otro entre 2004–2010, que dan cuenta de que la televisión ha sido estudiada desde el consumo local, los impactos de la programación en comunidades étnicas y las audiencias de las telenovelas y las series cómicas, destacándolas como receptoras o espectadoras (Basantes et al., 2011).

A partir de 2003, cuando los programas de posgrado en comunicación empezaron a consolidarse en el territorio ecuatoriano (Bustamante-Farías, 2006), se investigó sobre la estructura y propiedad de los medios—principalmente los medios privados—, la normativa para la regulación del mercado audiovisual y la programación de la televisión abierta. Para 2009, no obstante, Mier realizó un acercamiento desde la EPC al mercado televisivo ecuatoriano en el gobierno del ex presidente Rafael Correa, mencionando la insuficiencia de estudios sobre la televisión ecuatoriana y la ausencia de una entidad pública que lleve estadísticas de consumo y audiencias, como dificultades investigativas.

Los problemas continuaron en la segunda década de este siglo. Para 2016, Rodrigo Villarzú, director del departamento *América Latina DW Akademie*, sostuvo que “en Ecuador escasean tanto los análisis de los medios de comunicación privados, públicos o comunitarios, como del consumo mediático o de la formación periodística. Los pocos datos disponibles han impedido que se puedan realizar estudios complejos y exhaustivos” (2016, p.5)

En cierta forma, el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) ha respondido a esos vacíos. De 2010 a 2016, hizo estudios anuales que dieron pistas sobre audiencias interlocutoras, emisoras y productoras de sentidos de la televisión abierta, con

énfasis en el género ficcional, a partir de la revisión de bases de datos oficiales y de empresas de medición de audiencias (Cruz et. al. 2017). De manera más reciente, su revista, *Chasqui*, y la publicación *Íconos* han abierto espacios de reflexión alrededor de esta vertiente crítica, así como investigadores nacionales se han sumado a grupos latinoamericanos de investigación crítica mientras la producción de conocimiento sobre la televisión abierta se registra en trabajos de grado y posgrado, sin considerarla como una industria cultural y usando, principalmente, el método del análisis de contenido.

Según Mastrini (2017), la EPC ha sido una “orientación marginal” que desde la década de los 90 del siglo anterior está sumando investigaciones y secciones en revistas científicas y actividades académicas. En el caso de Ecuador, Terán y Mora (2021) hablan de un incremento de investigaciones por “las modificaciones institucionales y legales que se han efectuado sobre el ámbito mediático, con la finalidad de transparentar los procesos comerciales y societarios” (2021, pp.157). Para Bolaño, Narvárez y Sardinha Lopes (2019), todo eso es parte de la historia institucional que caracteriza a la escuela latinoamericana de la EPC, que tuvo sus primeros intentos de organización en 1992.

En ese ascenso de producción de conocimiento, el propósito de este artículo es conocer qué, por qué y cómo se ha investigado sobre la industria televisiva ecuatoriana y qué se ha publicado en acceso abierto desde la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación, con la que se ejecuta el derecho constitucional de la comunicación, siguiendo la propuesta de la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*). Esta declaración permite la aplicación de ítems para informes de revisiones sistemáticas en Biomedicina y otros campos disciplinares, y constituye una reflexión sobre cómo y por qué se han realizado y cuáles son los hallazgos (Urrutia y Bonfill, 2010, pp. 507 y 508).

## 2. Marco teórico

Si bien la Economía de los Medios, como corriente teórica del campo comunicacional, data de la década de los 60 del siglo anterior, sus orígenes se remontan a fines del siglo XIX cuando un fenómeno comunicacional del que eran parte los periódicos junto a la radiotelegrafía y el cine (Villamarín, 1997) empezaba a atravesar a la sociedad y las explicaciones clásicas sobre lo económico-social eran replicadas por, entre otros pensadores, Carlos Marx (Kicillof, 2010).

De hecho en sus trabajos *La contribución a la crítica de la economía política* y *El capital, crítica de la economía política*, se encuentra la ruptura con esa economía propuesta por Ricardo y Smith “a lo largo del proceso que ha conducido a la Revolución Industrial y a la consolidación del Modo de Producción Capitalista en Europa” (Bolaño, 2012, p. 109).

En ese sentido, lo crítico de la propuesta de Marx implica partir del análisis de la mercancía, que es una evidencia de que el producto del trabajo ha tomado cuerpo y constituye la forma elemental de la riqueza en la sociedad capitalista (2010, p. 322). Para la EPC, el trabajo cultural se lo aborda en un proceso histórico concreto, en el que la información y la comunicación se tornan “más constitutivas de las fuerzas productivas” de ese capitalismo (Bolaño, 2012, p. 112), y se lo distingue de otros trabajos productivos porque ocasiona “dos mercancías: el objeto cultural, tangible o intangible, y la audiencia” (Bolaño, 2012, p. 116).

Los productos culturales son las mercancías de las industrias culturales, como la televisiva, que se caracterizan, principalmente, por la dimensión inmaterial de la que se deriva su valor de uso.

Sobre la comunicación y la información, esta corriente crítica de la comunicación las define como dialécticas, cercanas a las relaciones sociales asociadas a mercancías, no limitadas a los medios y cercanas a las mediaciones simbólicas.

La propuesta de Marx aborda, también, la noción de mediaciones en cuanto al valor de la mercancía, que se manifiesta en el valor de cambio; de esa manera, sus planteamientos son transversales a no pocos campos académicos –como la Política, la Economía o la Filosofía–, por su sello crítico (Kicillof, 2010, p.309). En el caso del campo de la Comunicación, según Maigret (2005), ha dejado elementos para un análisis complejo desde la Teoría Crítica, la Teoría de la Dependencia y la Economía de los Medios, que relacionaron la teoría marxista al análisis de la industria cultural.

Antes de la década de los 80 del siglo anterior, cuando la televisión se consolidó como una industria audiovisual de alcance mundial, la EPC se caracterizó por ser una perspectiva crítica anti imperialista; sin embargo, tuvo un cambio de mirada hacia la concentración del poder mediático y las tensiones que atraviesan los medios masivos, abriendo posibilidades para la comprensión de lo comunicacional en esta centuria.

En palabras de J. Martín Barbero, el giro que tuvo esa corriente de pensamiento crítico se entiende porque se la sacó

[...], de su vertiente puramente descriptiva y de denuncia para reubicarla sobre pistas y autores mucho menos de moda pero más atentos a la complejidad de los cambios que atraviesan hoy las “industrias culturales”. Con lo que ese cambio de perspectiva implica a la hora de asumir la real envergadura de la concentración de poder mediático, y también a la hora de buscar pistas para enfrentarlo. (2005, p. 8 en Maigret, 2005)

Desde Latinoamérica, se reconoció que esa dominación de los mercados se estaba consolidando por la liberalización económica y la privatización de las compañías de televisión; con lo que se relativizó la idea de hegemonía cultural a la que se refiere J. Martín Barbero (Maigret, 2015). A partir de la relectura de conceptos básicos del marxismo y de definiciones dadas por corrientes teóricas

que le antecedieron, como la Escuela de Frankfurt, la EPC está analizando la comunicación y las industrias culturales, que están relacionadas con contenidos simbólicos creados y transmitidos.

En ese sentido, la cultura y el arte, como dimensiones abstractas, se vinculan al concepto de industrias culturales mientras que la industria, el mercado o la economía, como dimensiones más concretas, lo hacen también.

En la dimensión económica, la televisión se identifica como parte del audiovisual continuo que, a su vez, es una de las ramas de las industrias culturales que se definen por ser

un conjunto de ramas, segmentos y actividades auxiliares industriales, productoras y distribuidoras de mercancías con contenidos simbólicos, concebidas por un trabajo creativo, organizadas por un capital que se valoriza y destinadas finalmente a los mercados de consumo, con una función de reproducción ideológica y social. (Zallo, 1988, p. 26 en Bustamante, 2018 y Mastrini y Becerra, 2006)

Entre esas industrias, la audiovisual se caracteriza por difundir productos o servicios para las necesidades informativas y/o de entretenimiento de sus destinatarios. Por la estandarización de sus productos, la distribución de los mismos por medio de estrategias de marketing, la industrialización de todo su proceso productivo y la división de trabajo en la que se requieren de asalariados, la televisión es considerada como “la única industria cultural en sentido estricto” (Bustamante, 1998, p. 25 en Bustamante, 2018).

Alrededor de la industria televisiva hay un proceso de concentración mediática, que se remonta a la década de los 70 del siglo anterior (Mastrini y Becerra, 2006). Para ese momento, un debate sobre los desequilibrios de los flujos e intercambios de información y contenidos se abrió de la mano del Movimiento de Países no Alineados y la Unesco reconoció el concepto de industrias culturales; sin embargo, la producción académica hizo pocos estudios de concentración mediática en los que primó la perspectiva económica sobre la relación compleja de esta área con lo cultural, lo comunicacional y el poder.

De manera más reciente y a escalas mundial y latinoamericana, se sigue estudiando la concentración mediática y las estrategias para enfrentarla, la propiedad de los medios, la estructura de la televisión, el debate epistemológico por la reconstrucción de la corriente crítica de la comunicación, la transnacionalización del audiovisual y la integración vertical entre industrias audiovisuales y de telecomunicaciones (Orozco-Gómez, 2020; Bolaño, 2012; Mastrini y Becerra, 2006). Esta producción confirma que la EPC es pertinente para: Seguir contribuyendo a la modificación de las condiciones desiguales de la comunicación y, por su condición de pensamiento crítico, transversal e interdisciplinar, abrir diálogo con otros pensadores latinoamericanos de las teorías de la comunicación y con otros campos del conocimiento, como la economía y la comunicación política (Cruz-Páez, 2021).

### 3. Metodología

Una revisión analítica de la literatura es un paso importante en la metodología de la investigación porque permite el acercamiento a documentos y otros materiales, por medio de los cuales se obtiene información relevante para un trabajo investigativo (Hernández et al., 2014; Monje, 2011). En este artículo, el informe de ese ejercicio de identificación y análisis de bibliografía siguió la propuesta de la declaración PRISMA.

Para la revisión sistemática de la difusión científica sobre la industria televisiva, contextualizándola en el ámbito ecuatoriano, se tomaron en cuenta las bases de datos Scopus, *Web of Science* y Redalyc, así como los repositorios virtuales de la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) y FLACSO, dos de los tres centros de estudio de posgrado con oferta académica en Comunicación. No se consideraron los trabajos de posgrado del Instituto de Altos Estudios Nacionales porque no cumplieron con los parámetros de búsqueda.

A partir de las preguntas qué, por qué y cómo se ha investigado, se realizó una exploración, observación y análisis de los documentos en estudio como son los artículos científicos y tesis de cuarto nivel. En total, fueron 19 seleccionados por las palabras base de búsqueda (televisión ecuatoriana, industria televisiva) y por su disponibilidad, como recursos de acceso abierto. De ellos dos se encontraron en las bases de Scopus y Web of Science (WOS), por lo que se los retiró de la base WOS quedando un total de 17 documentos.

Para el análisis se tomaron, en cuenta siete ítems de declaración PRISMA que permite revisiones de forma sistemática y de meta análisis, como lo registra la siguiente tabla:

**Tabla 1.** Propuesta de análisis, según la declaración PRISMA

Sección/tema	Descripción
Título (Título)	Identificar la publicación como revisión sistemática, meta análisis o ambos.
Resumen (Resumen estructurado)	Facilitar un resumen estructurado que incluya, según corresponda: antecedentes; objetivos; fuente de los datos; criterios de elegibilidad de los estudios, participantes e intervenciones; evaluación de los estudios y métodos de síntesis; resultados; limitaciones; conclusiones e implicaciones de los hallazgos principales; número de registro de la revisión sistemática.
Introducción (Justificación y objetivos)	Describir la justificación de la revisión en el contexto de lo que ya se conoce sobre el tema. Plantear de forma explícita las preguntas que se desea contestar en relación con los participantes, las intervenciones, las comparaciones, los resultados y el diseño de los estudios (PICOS).
Métodos (protocolo y registro, criterios de elegibilidad, fuentes de información)	Indicar si existe un protocolo de revisión al que se pueda acceder (por ej., dirección web) y, si está disponible, la información sobre el registro, incluyendo su número de registro. Especificar las características de los estudios y de las características utilizadas como criterios de elegibilidad y su justificación. Describir todas las fuentes de información en la búsqueda y la fecha de la última búsqueda realizada.



Resultados (selección de estudios)	Facilitar el número de estudios cribados, evaluados para su elegibilidad e incluidos en la revisión, y detallar las razones para su exclusión en cada etapa, idealmente mediante un diagrama de flujo.
Síntesis de los resultados	Presentar los resultados de todos los metaanálisis realizados, incluyendo los intervalos de confianza y las medidas de consistencia
Conclusiones	Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias, así como las implicaciones para la futura investigación

Fuente: Adaptado de Urrútia & Bonfill, 2010.

A partir de la búsqueda los estudios sobre televisión ecuatoriana que se publicaron a partir del 2013, cuando se aprobó la LOC por medio de la cual se ejecuta el derecho constitucional de la comunicación, los documentos seleccionados por bases y repositorios digitales son los que se muestran a continuación:

**Tabla 2.** Estudios seleccionados, según fuente de difusión científica

Cod.	Título	Autor	Coautor 1	Coautor 2	Año
REDALYC					
REDALYC 1	Trayectorias de democratización y desdemocratización de la comunicación en Ecuador	Ramos, Isabel			2013
REDALYC 2	La sociedad civil y la democratización de las comunicaciones en Latinoamérica	Segura, María Soledad			2014
REDALYC 3	La televisión en el Ecuador: Entre el pasado, presente y futuro	Ortiz, Carlos	Suing, Abel		2015
REDALYC 4	La televisión ecuatoriana: pasado y presente	Ortiz, Carlos	Suing, Abel		2016
REDALYC 5	Concentración de medios de comunicación, poder y nuevas legislaciones en América Latina	Sosa-Plata, Gabriel			2016
REDALYC 6	Televisión pública en América Latina: su transición a la era digital	Toussaint, Florence			2017
REDALYC 7	El mapa de los medios públicos de Ecuador: entre el auge y la ambigüedad	Panchana-Macay, Allen	Mena-Iturralde, Lorena		2020
REDALYC 8	Estilos de liderazgo en los medios públicos ecuatorianos	Londoño-Proaño, Cristián			2022
SCOPUS					
SCOPUS 1	Pueblo, política y comunicación: La recepción del discurso del presidente Rafael Correa	Cerbino, Mauro	Maluf, Marcia	Ramos, Isabel	2017
SCOPUS 2	Estructuras de poder en el control de los medios televisivos privados de América Latina	Valdez-Lopez, Orlando	Romero-Rodríguez, Luis	Hernando-Gómez, Angel	2019
SCOPUS 3	Ecuador La televisión como medio de propaganda en las elecciones presidenciales en la era de Correa (2007-2017)	Panchana, Allen	Barrera, Carlos		2022

WEB OF SCIENCE					
WOS1	Clima organizacional, migración tecnológica y apagón analógico en la televisión ecuatoriana	Dumani-Rodríguez, A	Campoverde-Aguirre, R	Ordóñez-Silva, L	2015
TESIS FLACSO					
TFLACSO 1	¿Culturas periodísticas en disputa?: el caso de las televisiones públicas de Ecuador y Argentina	Morbidelli, Dana Sofía			2014
TFLACSO 2	Los medios públicos en Ecuador como espacio de participación ciudadana y reapropiación de lo público	Vásconez Vera, Patricio Gabriel			2018
TESIS UASB					
TUASB 1	La televisión pública del Ecuador, hacia el modelo ideal: un diagnóstico de la televisión pública en cuanto al modelo ideal de lo público de la UNESCO	Rodríguez Navarrete, Marleni Isabel			2014
TUASB 2	Las imágenes de lo público y de la televisión pública de Ecuador desde la percepción de las audiencias televisivas	Cevallos Robles, Galo Fabricio			2017
TUASB 3	El noticiero central del canal público Ecuador TV: cerca del gobierno, lejos de la ciudadanía	Maldonado-Pazmiño, Carla			2017

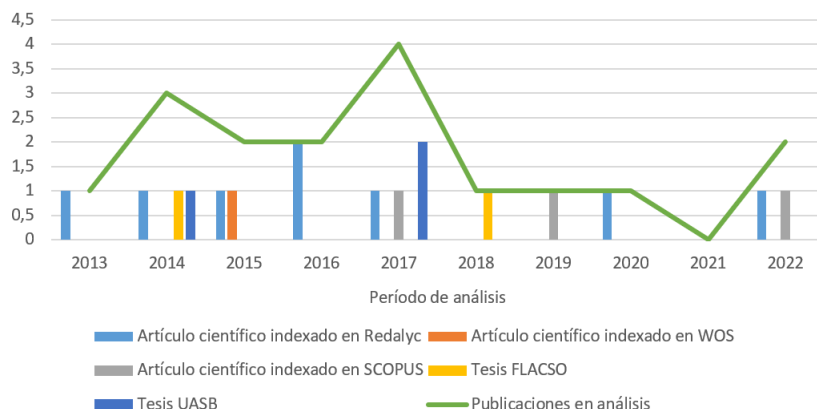
Fuente: Elaboración propia.

#### 4. Resultados

En Ecuador, la producción de conocimiento alrededor de la televisión ecuatoriana fue mínima al año de la aprobación y la vigencia de la LOC, normativa que plantea asuntos de interés para la Economía Política de la Comunicación.

Para 2013, el único trabajo publicado se refirió al debate alrededor de la ley en el que intervinieron varios actores de la sociedad civil. En la Gráfico 1, se observa que los años con mayor número de producción científica referente al estudio son el 2014 (3) y el 2017 (4) mientras que en el año 2021 no existe publicación alguna; por lo que se evidencia una sostenibilidad relativa de investigaciones sobre la industria televisiva nacional entre los recursos de acceso abierto.

**Gráfico 1.** Tendencia de las publicaciones por período de análisis



Fuente: Elaboración propia.

Para responder a la pregunta de qué se investigó, la visualización de las palabras clave más utilizadas en las publicaciones científicas fue importante (Gráfico 2). Alrededor de las palabras de búsqueda, destacaron: televisión con nueve registros, Ecuador con ocho, medios de comunicación con cuatro, televisión pública y democratización con tres, respectivamente.

**Gráfico 2.** Nube de palabras clave de los artículos sobre televisión ecuatoriana



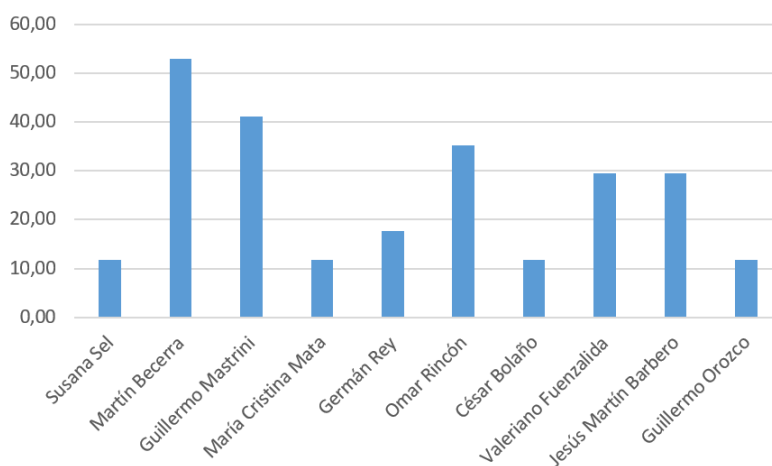
Fuente: Elaboración propia.

Se destaca, entonces, que la televisión ecuatoriana es identificada más como medio de comunicación que como industria, es decir, su relación con el mercado audiovisual, su estructura, sus procesos y sus sujetos.

Esto se da en la gráfica de co-ocurrencia de palabras claves (Gráfico 3), a pesar de que la mayor parte de artículos citan a autores latinoamericanos que trabajan en líneas de interés de la vertiente crítica de la Economía de los Medios o las miradas hacia una comunicación alternativa, como son: Susana Sel, Guillermo Mastrini, Martín Becerra, César Bolaño o María Cristina Mata.

Siguiendo el plan de revisión sistemática, se observan a esos autores y otros de corrientes latinoamericanas de pensamiento crítico comunicacional, evidenciando un diálogo que por ahora no abarca a otros campos disciplinares (Gráfico 3).

**Gráfico 3.** Porcentaje de consulta de autores de EPC y otras corrientes de pensamiento



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico anterior, se presentan los autores revisados que se encuentran en más de uno de los documentos analizados. Cabe indicar que hubo en total 26 autores latinoamericanos que se citaron en las 17 publicaciones.

Para finalizar el ejercicio analítico, se realizó una codificación con los ítems de la declaración PRISMA, sin incluir el título: resumen estructurado, introducción, métodos (protocolo y registro, criterios de elegibilidad, fuentes de información y proceso de extracción de datos), resultados (selección de estudios y síntesis), discusión y conclusiones. Se tomó en cuenta la mayor proximidad al cumplimiento (+), menor proximidad al cumplimiento (-) y cumplimiento parcial (o) de los mismos (Tabla 3).

**Tabla 3.** Escala de cumplimiento de ítems, por documento seleccionado

Código de base de datos	CODIFICACIÓN DE ANÁLISIS									
	Resumen estructurado	Introducción	Métodos Protocolo y registro	Métodos. Criterios de elegibilidad	Métodos. Fuentes de información	Métodos. Proceso de extracción de datos	Resultados. Selección de estudios	Resultados. Síntesis de los resultados	Discusión. Resumen de la evidencia	Conclusiones. Interpretación general de resultados
REDALYC 1	+	+	-	-	-	-	0	-	+	-
REDALYC 2	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+
REDALYC 3	0	0	0	-	-	-	-	0	+	0
REDALYC 4	-	+	-	-	-	-	0	-	-	0
REDALYC 5	0	0	-	-	-	-	0	-	-	-
REDALYC 6	+	0	0	-	0	-	+	-	-	+
REDALYC 7	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
REDALYC 8	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
SCOPUS 1	+	+	+	+	+	+	0	-	-	+
SCOPUS 2	0	+	+	0	-	-	-	0	0	+
SCOPUS 3	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+
WOS 1	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
TFLACSO 1	+	+	+	+	+	+	0	0	-	+
TFLACSO 2	+	+	+	+	+	+	0	0	-	+
TUASB 1	+	+	+	+	+	+	0	0	-	+
TUASB 2	+	+	+	+	+	+	0	0	-	+
TUASB 3	+	+	+	+	+	+	0	0	-	+

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la figura anterior, se evidencia que lo investigado y lo publicado sobre la televisión ecuatoriana tiene un mejor desempeño en cuanto a la descripción de la revisión bibliográfica en el contexto del tema que se investiga; así como el registro de objetivos, antecedentes, resultados y conclusiones.

Esta información concierne a los ítems “Introducción” y “Resumen estructurado”, secciones en la que se responden a las preguntas qué y por qué se investigó. En relación con la primera interrogante, se está estudiando sobre distribución equitativa de medios, estructura de la televisión, políticas democráticas, industria televisiva, concentración mediática y audiencias.

Alrededor de los destinatarios que son parte de los sujetos del mercado audiovisual, dos trabajos abren un diálogo entre la EPC y los estudios de recepción de medios.

A manera de justificación de esa producción de conocimiento se mencionan: la creación de la televisión pública y la ampliación del número de medios

públicos e incautados a partir de la primera década de este siglo, la estructura y la administración de la reciente televisión pública, la persistencia de los grupos mediáticos vinculados a los poderes económico y político, las construcciones de sentido de los y las ciudadanas alrededor de la relación gobierno–medios, la migración de la señal analógica a la digital por parte de los canales ecuatorianos, los medios públicos como espacios de participación ciudadana, el contexto político en la relación partidos de izquierda y medios de comunicación, la producción de contenidos en el marco de la comunicación como un servicio público, los cambios en el mapa mediático local y la industria televisiva a partir de la LOC, las consecuencias de la convergencia digital en la televisión latinoamericana y ecuatoriana y la participación de la sociedad civil en los debates para el diseño y la aprobación de normativa.

Al otro lado de la escala de cumplimiento, en cambio, estuvieron los ítems “Metodología” y “Resultados”, es decir, hay que fortalecer el registro de los protocolos de revisión, la especificación de periodos de estudio y unidades de análisis, la descripción de las fuentes de información y la explicitación de la selección de datos y la exclusión de otros.

## 5. Discusión

Una lectura de la sostenibilidad relativa de la producción de conocimiento sobre la industria televisiva de Ecuador resulta interesante en términos de la historia institucional de la escuela latinoamericana de la Economía Política de la Comunicación (Bolaño et al., 2019), porque confirma que el país es parte de esa tendencia regional en ascenso en la cual se está diversificando la mirada alrededor de los sujetos, la estructura y los procesos del mercado audiovisual.

Si bien el diseño, la aprobación y la aplicación de la Ley Orgánica de Comunicación marcó un antes y un después en la historia de la televisión ecuatoriana, por su apuesta a la democratización de la comunicación, las investigaciones disponibles en acceso abierto no se han limitado al análisis del marco normativo. Por los temas investigados y las justificaciones registradas, se podría hablar de que los investigadores están cada vez más atentos a los cambios complejos por los que atraviesa la industria televisiva del país, respondiendo así al giro que dio la perspectiva de la EPC en la década de los 80 del siglo anterior (Martín-Barbero, 2005 en Maigret, 2005).

Específicamente, la distribución equitativa del espectro radioeléctrico es una preocupación que concentra el mayor interés; por lo que siete artículos la abordaron desde la televisión pública y, en menor medida, la televisión privada. Con ello, se va completando de a poco el panorama de la industria televisiva del Ecuador.

En la trayectoria investigativa de la televisión nacional, los acercamientos a su estructura, la concentración mediática y las audiencias se constituyen en otros caminos desde donde se abre el diálogo con otros pensadores críticos de

Latinoamérica. Sin embargo, las dificultades investigativas relacionadas con los datos disponibles sobre consumo y audiencias (Villarzú, 2016; Mier, 2019) más las debilidades metodológicas registradas en este trabajo constituyen un reto para la investigación comunicacional, en general, y la investigación de la industria televisiva ecuatoriana, en particular.

Otro pendiente es la apropiación de la transversalidad y la interdisciplinariedad que son características de la EPC. En ese sentido y considerando los contextos político, económico y tecnológico a escalas mundial y nacional, se espera una producción de conocimiento que dialogue desde la Comunicación con la macro y micro economía, o la comunicación política.

## 6. Conclusiones

A partir del propósito de conocer sobre la producción de conocimiento alrededor de la industria televisiva ecuatoriana, desde la aprobación de la LOC, que está disponible en acceso abierto, se realizó una revisión sistemática de la literatura en base a la declaración PRISMA. Ese ejercicio metodológico ha permitido que se reflexione sobre qué, por qué y cómo se está investigando la industria televisiva del país que, en términos de la vertiente crítica de la Economía de los Medios, se confirma como una industria cultural sin dar espacio a otras interpretaciones.

Por su número de estaciones televisivas, la concentración de un alto porcentaje de consumidores de contenidos audiovisuales y digitales, las características de su expansión internacional y la importación de títulos audiovisuales, la televisión ecuatoriana requiere un abordaje crítico, transversal e interdisciplinar, como lo es la Economía Política de los Medios, para responder a las inquietudes de los cambios complejos por los que atraviesa en contextos específicos pero que pueden ser comunes a la región latinoamericana.

Desde esa perspectiva crítica de pensamiento, los hallazgos de la revisión sistemática apuntan a que la trayectoria de las investigaciones sobre la industria nacional de la televisión es, prácticamente, reciente pero va fortaleciendo su presencia y sus aportes a la escuela latinoamericana de la Economía Política de la Comunicación. Además, arroja pistas interesantes para un diálogo nutrido con otras corrientes críticas del pensamiento latinoamericano y con otros campos disciplinares desde donde se esté debatiendo lo teórico-metodológico pero, principalmente, lo ético y lo político a la hora de acercarse a las dinámicas de las industrias culturales.

En términos prácticos, este tipo de ejercicios contribuye a llenar los vacíos de los estudios sobre medios, en general, y televisión ecuatoriana, en particular, porque facilitan y transparentan la información sobre fuentes de información, criterios de elegibilidad, protocolos metodológicos y otros elementos investigativos que pueden aportar a próximos trabajos de temáticas que son de interés de la EPC. Nuevos trabajos pueden no solo ampliar el análisis sistemático en más bases de datos sino, también, enfocarse en temáticas particulares para

buscar datos que contribuyan a soluciones para enfrentar las tensiones propias de la televisión como industria.

## Referencias bibliográficas

- Ayala, R.A. y Herrera, C.F. (2012). ECUADOR: Entre las series de humor nacionales y las telenovelas improtadas. En G. Orozco e I. Vassallo de Lopes (coordinadores). *Transnacionalización de la Ficción Televisiva en los Países Iberoamericanos*. (pp. 263–310). Porto Alegre: Sulina. Recuperado de <https://obitel.net/wp-content/uploads/2015/07/obitel2012-espanol.pdf>
- Ayala-Marín, R.A. y Cruz-Páez, P.J. (2016). ECUADOR: La ficción nacional no llega al 60% establecido por la ley, pero se cuidan más los contenidos. En G. Orozco e I. Vassallo (coordinadores). (Re) invención de Géneros y Formatos de la Ficción Televisiva. (pp. 257–294). Porto Alegre: Sulina. Recuperado de <https://obitel.net/wp-content/uploads/2016/09/obitel-espanhol-2016.pdf>
- Arcotel (Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones) (2021). *Listado de radiodifusión sonora y televisión abierta a nivel nacional*. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uaAyUAVBJYoJ:https://www.arcotel.gob.ec/radiodifusion-sonora-y-television-abierta2/+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=ec>
- Basantes, B., Herrera, R. y Cruz, P.J. (2011). Ecuador: un análisis de los estudios de recepción a inicios del siglo XXI. En N. Jacks (coordinadora editorial). *Análisis de recepción en América Latina: Un recuento histórico con perspectivas al futuro*. (167–204). Quito: Ciespal- Editorial Chasqui. Recuperado de [https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio\\_view.php?bibid=127940&tab=opac](https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=127940&tab=opac)
- Bolaño, C. (Org.) (2012). *Comunicación y la Crítica de la Economía Política. Perspectivas teóricas y epistemológicas*. Quito: Editorial Quipus – Ciespal. Recuperado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55360.pdf>
- Bolaño, C., Narváez, A. y Saardinha, R. (2019). Apuntes sobre la economía política de la información, la comunicación y la cultura latinoamericana. En *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, 141, pp. 215–234. Recuperado de <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/4072/3172>
- Bustamante, E. (2018). Las industrias culturales y creativas. *Periférica Internacional. Revista Para El Análisis De la Cultura Y El Territorio*, número (18), pp. 88–117. Recuperado de <https://revistas.uca.es/index.php/periferica/article/view/4178>
- Bustamente – Farías, O. (2006). Posgrados de comunicación en América Latina, un debate pendiente. En *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, N. 094, junio, pp. 14–23. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/160/16009404.pdf>
- Cruz-Páez, P.J. (2021). Economía política de la comunicación: Corriente crítica para analizar el audiovisual de ayer y hoy. En *#PerDebate*, volumen 5, pp. 251–261. Recuperado de <https://doi.org/10.18272/pd.v5i1.2419>
- Cruz, P.J., Valarezo, C.A. y Castañeda, P. (2016). Transmediación y transformización de la ficción televisiva de Ecuador. Análisis de recepción de narrativas de humor. En *Tsafiqui*, número 8, pp. 24–35. Recuperado de <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/tsafiqui/article/view/163>
- Druetta, S. (2011). *La televisión que no se ve*. Villa María: Eduvim.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). México: Mc Graw Hill Education.



- Herrera, C.F. y Ayala, R.A. (2011). Ecuador: La ficción nacional en la televisión abierta. Crecimiento en cantidad y limitaciones de calidad temática. En G. Orozco e I. Vassallo (coordinadores). *Calidad de la ficción televisiva y participación transmediática de las audiencias* (pp. 255-306). Porto Alegre: Globo. Recuperado de <https://obitel.net/wp-content/uploads/2015/07/obitel2011-espanol.pdf>
- Kantar Ibope Media [@KantarIBOPEMedia] (2020, November 20). *La televisión es un medio con gran potencial de alcance* [Status Update]. Facebook. <https://www.facebook.com/KantarIBOPEMediaEcuador/posts/1470397433149770>
- Kicillof, A. (2010). *De Smith a Keynes. Siete lecciones de historia del pensamiento económico: Un análisis de los textos originales*. Buenos Aires: Eudeba.
- Maigret, E. (2005). *Sociología de la comunicación y de los medios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mastrini, G. (2017). Economía Política de la Comunicación e Industrias Culturales: apuntes sobre su vigencia actual. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*. Vol. 2 Núm. 5, pp.139-148. Recuperado de <https://revistas.usc.es/index.php/ricd/article/view/3754>
- Mastrini, G. y Becerra, M. (2006). *Periodistas y magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*. IPyS y Prometeo libros. Recuperado de <https://andi.org.br/wp-content/uploads/2020/10/40-Periodistas-y-Magnates.pdf>
- Medina, M. (2015). *Estructura y gestión de empresas audiovisuales* (3ra edición). Ediciones Navarra: Universidad de Navarra.
- Mier-Sanmartín, A.C. (2016). Creación y desarrollo de Ecuador TV. [Doctoral dissertation, Universidad Santiago de Compostela]. Repositorio de la Universidad Santiago de Compostela. Recuperado de <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/14598>
- Monje, C.A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Mora, A. (1982). *La televisión en el Ecuador*. Editorial Amauta.
- Orozco-Gómez (Coord.) (2020). *Televisión en tiempos de Netflix. Una nueva oferta mediática* (pp.17-46). Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://b-ok.lat/book/5800460/b555c3?id=5800460&secret=b555c3>
- Ortiz-León, C. y Suing, A. (2016). La televisión ecuatoriana: pasado y presente. En *Razón y Palabra*, volumen (20), número 93, pp. 135-152. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199545660008.pdf>
- Panchana-Macay, A.J (2020). Ecuador TV y los medios como instrumentos de propaganda en la era de Correa (2007-2017). [Unpublished doctoral dissertation]. Navarra: Universidad de Navarra.
- Piñón, J. (2020). Un reconocimiento de la infraestructura de la red de internet para servicios de VoD en Latinoamérica. En G. Orozco-Gómez (Coord.), *Televisión en tiempos de Netflix. Una nueva oferta mediática* (pp.17-46). Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://b-ok.lat/book/5800460/b555c3?id=5800460&secret=b555c3>
- Punín, M., Calva, K. y Rivera, D. (2019). Estrategias de regulación y control: medios digitales públicos y privados en Ecuador. En O. Carrera et al. (coordinadores). *La nueva comunicación del siglo XXI*. (293 - 308). Ediciones Pirámide.
- Registro Oficial del Ecuador (2019). *Ley Orgánica de Comunicación*. Recuperado de <https://www.consejodecomunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/11/lotaip/LEY%20ORG%C3%81NICA%20REFORMATORIA%20A%20LA%20LEY%20ORG%C3%81NICA%20DE%20COMUNICACI%C3%93N.pdf>

- Terán, A. y Mora, A. (2021). Ecuador: Dialéctica de la concentración mediática. En D. Monje (Coord.). *(Des) iguales y (des) conectados: políticas, actores y dilemas info-comunicacionales en América Latina*. (pp. 155 – 180). Clacso. Recuperado de <https://www.clacso.org/desiguales-y-desconectados/>
- Urrutia, G. y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. En *Medicina Clínica*, 135 (11), pp. 507 – 5011. Recuperado de [https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/uploads/PRISMA\\_Spanish.pdf](https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/uploads/PRISMA_Spanish.pdf)
- Villamarín, J. (1997). Síntesis de la Historia Universal y de la Comunicación Social y el Periodismo. Quito: Radmandí Proyectos editoriales.