

AUTOEVALUACIÓN DEL FACTOR ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE OBSTETRICIA BAJO EL MODELO DEL CONEAU UNHEVAL - 2010

SELF-EDUCATION FACTOR - LEARNING UNDER THE FACULTY OF OBSTETRICS UNHEVAL CONEAU PATTERN - 2010

Mary Luisa Maque Ponce¹, Ruth Lida Córdova Ruiz, Rosario del Pilar de la Mata Huapaya, Ana Soto Rueda, Guillermo Augusto Bocangel Weydert, Violeta Alva Díaz

RESUMEN

Tipo de investigación aplicada, de nivel descriptivo causal comparativo retro prospectivo, porque el estudio dio lugar a un análisis que se presenta entre dos variables; realizada en el periodo de enero a diciembre de 2010. Autoevaluar el factor 2. Enseñanza-aprendizaje, aplicando el modelo del CONEAU (PERÚ) y generar planes de mejora en la Facultad de Obstetricia-UNHEVAL fue el objetivo general del presente estudio. La muestra estuvo representada por 225 estudiantes del segundo al quinto años, 300 egresados, autoridades de la carrera, 23 docentes y 2 trabajadores administrativos. Los instrumentos fueron encuestas, entrevistas y listas de chequeo. Las principales conclusiones fueron: Para el criterio 2.1 Proyecto educativo-Currículo, el valor obtenido en relación con el logro ideal es de 0,7 (B), lo que representa un cumplimiento muy satisfactorio, por lo requiere acciones de mejora a mediano y largo plazo. Para el criterio 2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje, el valor obtenido en relación con el logro ideal es de 0,4 (C), lo que representa un cumplimiento aceptable. Para el criterio 2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, el valor obtenido en relación con el logro ideal es de 0,7 (B), lo que representa un cumplimiento muy satisfactorio. Para el criterio 2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora, el valor obtenido en relación con el logro ideal es de 0,7 (C), lo que representa un Cumplimiento satisfactorio, y para el criterio 2.5 Estudiantes y egresados, el valor obtenido en relación con el logro del ideal es de 0,6 (B), lo que representa un Cumplimiento satisfactorio, que requiere acciones de mediano plazo.

Palabras clave: Enseñanza, aprendizaje.

ABSTRACT

Type of applied research, causal comparative descriptive level because retro prospective study resulted in an analysis that occurs between two variables, conducted in the period January to December 2010. Self-assess the factor 2. Education - learning, applying the model CONEAU (PERU) and create improvement plans within the Department of Obstetrics - UNHEVAL was the aim of this study. The sample was represented by 225 students from second to fifth year, 300 graduates, race officials, 23 teachers and 2 administrative. The instruments were surveys, interviews and checklists. The main conclusions were: 2.1 Draft criteria for the education - Curriculum the value obtained in relation to achieving ideal is 0.7(B) which represents a very satisfactory performance improvement actions required in the medium and long term. 2.2 Strategies for the approach of teaching - learning the value obtained in relation to achieving ideal is 0.4 (c), representing an acceptable compliance. For criterion 2.3 Development of learning activities - learning the value obtained in relation to achieving ideal is 0.7 (B) which represents a very satisfactory performance. 2.4 Evaluation criteria for learning and improvement actions the value obtained in relation to achieving ideal is 0.7 (c) which represents a satisfactory compliance and for students and graduates approach the 2.5 value obtained in relation to achieving the ideal is 0.6 (B) which represents a compliance standard that requires medium-term actions.

Keywords: Teaching, learning.

¹ Facultad de Obstetricia, UNHEVAL

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la Reforma Universitaria soporta el peso de las últimas tendencias de la Educación Superior, como son la expansión cuantitativa del número de universidades privadas sobre las públicas y de sus alumnos; el fenómeno de la globalización con el progreso de las comunicaciones que ha dado origen al conocimiento virtual y presencial, la constitución de redes de comunicación que promueven una atención masiva entre diferentes niveles de calidad, el aún aislamiento de las universidades con la sociedad, el trabajo y la producción. Estas tendencias exigen asumir retos si queremos innovar nuestra Educación Superior; así, en el presente siglo XXI, el Sistema Universitario de nuestro país ha tomado la ruta de la mejora continua de la Calidad de la Educación Superior Universitaria con el impulso del Sistema de Gestión de Calidad, así se entiende la instalación del Directorio del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) y la publicación del Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias.

El objetivo de formación profesional en Obstetricia es garantizar la formación de profesionales, con sentido ético, científico, tecnológico y humanista destinados a mejorar la calidad de atención del binomio madre-niño. Por ello se plantea trabajar en base a los Estándares de Evaluación según el "Modelo para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria de Obstetricia elaborado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU).

La Acreditación de la Carrera de Obstetricia, en esta primera fase de la autoevaluación, está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional, administrativa y académica, asimismo medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promueven la mejora continua, porque es necesario instaurar y fortalecer una cultura institucional de calidad en la búsqueda del mejoramiento académico, teniendo como punto de partida el compromiso institucional de la Facultad de Obstetricia.

El proceso de Autoevaluación con fines de mejora de la carrera nos permitirá el intercambio de experiencias con nuestros pares académicos nacionales e internacionales a mediano y largo plazo, además de ser un proceso que nos permitirá avanzar en la construcción de la calidad de la Educación Superior.

MÉTODO

Corresponde al tipo de investigación aplicada, dado que en este tipo de investigación también recibe el nombre de práctica o empírica. Se caracteriza por la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica; depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico fundamentado como propuesta en los indicadores del CONEAU. Sin embargo, en una investigación empírica lo que le interesa al investigador primordialmente son las consecuencias prácticas. El nivel de investigación es el de tipo descriptivo causal comparativo; de acuerdo con la periodicidad es de tipo retro prospectivo, observacional; y respecto a la relación de variables es de tipo correlacional; las variables independientes son Proyecto Educativo-Currículo, Estrategias de enseñanza aprendizaje, Desarrollo de las actividades de Enseñanza Aprendizaje, Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora y Procedimientos para estudiantes y egresados; y la variable dependiente, la formación profesional.

La investigación se realizó con la población conformada por el total de autoridades, 23 docentes de la Facultad de Obstetricia, 347 estudiantes matriculados en el 2010 y 364 egresados de la Facultad de Obstetricia entre el 2004 al 2009 de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. El muestreo fue aleatorio estratificado simple, para estudiantes, egresados y grupos de interés. No se evaluaron a estudiantes del primer año, porque se consideró que recién están integrándose al sistema; ni a los alumnos del sexto año, porque se encuentran realizando sus prácticas pre profesionales de Internado y Externado en diferentes sedes hospitalarias

del país. 225 estudiantes del segundo al quinto año, 300 egresados, autoridades de la carrera, 23 docentes y 2 administrativos.

RESULTADOS

CUADRO N° 1

Matriz de resultados para la evaluación de indicadores para el Factor ENSEÑANZA-APRENDIZAJE según criterio

Huánuco

Enero – Diciembre 2010

Criterio	Indicador	DOC	Resultados para las Fuentes de Información (cero a cinco)							Promedio	Relación con el logro ideal	Valor
			AU	AC	DO	ES	AD	EG	GI			
2.1 Proyecto educativo- Currículo.	15	3								3.00		
	16	4								4.00		
	17	3								3.00		
	18	3								3.00		
	19	4								4.00		
	20	4								4.00		
	21	4								4.00		
	22	3								3.00		
	23	4								4.00		
	24	2								2.00		
	25	4								4.00		
	26	2								2.00		
	27	4								4.00	Relación con el logro ideal	Valor
	28	2								2.00	(R / 5)	(A B C D)
TOTAL PARA EL CRITERIO 2.1										3.29	0.7	B
Criterio	Indicador	DOC	Resultados para las Fuentes de Información (cero a cinco)							Promedio	Relación con el logro ideal	Valor
2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	29					2				2.00	Relación con el logro ideal	Valor
	30					2				2.00	(R / 5)	(A B C D)
TOTAL PARA EL CRITERIO 2.2										2.00	0.4	C
Criterio	Indicador	DOC	Resultados para las Fuentes de Información (cero a cinco)							Promedio	Relación con el logro ideal	Valor
2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	31	4				3				3.50		
	32	4				3				3.50		
	33	4				3				3.50	Relación con el logro ideal	Valor
	34	4								4.00	(R / 5)	(A B C D)
TOTAL PARA EL CRITERIO 2.3										3.63	0.7	B
Criterio	Indicador	DOC	Resultados para las Fuentes de Información (cero a cinco)							Promedio	Relación con el logro ideal	Valor
2.4 Evaluación del aprendizaje y relaciones de mejora.	35	4								4	Relación con el logro ideal	Valor
	36					3				3	(R/5)	Valor
TOTAL PARA EL CRITERIO 2.4										3.5	0.7	B
Criterio	Indicador	DOC	Resultados para las Fuentes de Información (cero a cinco)							Promedio	Relación con el logro ideal	Valor
2.5 Estudiantes y egresados.	37	4								4.00		
	38	4								4.00		
	39	3			3		3			3.00		
	40	2								2.00		
	41					2				2.00		
	42	3								3.00		
	43	4								4.00	Relación con el logro ideal	Valor
	44	4								4.00		
	45	2								2.00		
46							2		2.00	(R / 5)	(A B C D)	
TOTAL PARA EL CRITERIO 2.5										3.00	0.6	B

Fuente: Encuestas, fuentes de verificación.

CUADRO N° 2
Matriz de resultados para la evaluación del Factor ENSEÑANZA-APRENDIZAJE según criterios.
Huánuco **Enero – Diciembre 2010**

Dimensión	Factor	Criterio	Ponderación	Resultado	Relación con el logro ideal	Valor
			(%)	(R)	(R / 5)	(A B C D)
II. FORMACIÓN PROFESIONAL	2. Enseñanza - Aprendizaje	2.1 Proyecto educativo.- Currículo.	20.00%	3.29	65.71%	B
		2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje	20.00%	2.00	40.00%	C
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza - aprendizaje	20.00%	3.63	72.50%	B
		2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora	20.00%	3.50	70.00%	B
		2.5 Estudiantes y egresados	20.00%	3.00	60.00%	B-
TOTAL PARA EL FACTOR 2 (promedio ponderado)					Rango (%)	Valor (A B C D)
				3.08	0.6	B-

Fuente: Encuestas, fuentes de verificación.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Cuadro N° 01. 0 en documento (DOC) significa que el documento no existe, 2 existe el documento pero le falta algo y calidad, 3 existe el documento aceptable, puede mejorar, 4 existe el documento pero le faltan algunos requisitos. En las encuestas (ENC), 2 significa que entre 35 y 50% de los encuestados aprueban el indicador en mención y 3 entre 51 y 64%.

Según el cuadro 17. A significa que el criterio tiene un cumplimiento total, B el cumplimiento es muy satisfactorio.

Cuadro N° 2. El valor obtenido en relación con el logro ideal en el criterio 2.1 Proyecto educativo-Currículo es de 0,7 (B) lo que representa un cumplimiento muy satisfactorio por lo que requiere acciones de mejora a mediano y largo plazo. Al respecto se debe precisar que las mejoras en este criterio se deben hacer en: Las asignaturas del Plan de Estudios deben incorporar los resultados de las investigaciones. (Indicador 24) Se debe evaluar anualmente el Plan de Estudio para actualizarse (Indicador 26), Propiciar que los egresados se titulen por tesis como mínimo en un 75% (Indicador 28). Evaluar los perfiles de ingresante y egresado periódicamente para mejorarlo (Indicador 17, 18). Vincular los procesos de enseñanza aprendizaje con investigación y proyección (Indicador 22).

El valor obtenido en relación con el logro ideal del criterio 2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje es de 0,4 (C), lo que representa un cumplimiento aceptable: requiere acciones urgentes y/o de largo plazo

como: Evaluar las estrategias de enseñanza aprendizaje para actualizarlas y evaluar las estrategias de investigación aplicadas en enseñanza aprendizaje.

El valor obtenido en relación con el logro ideal del criterio 2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje es de 0,7 (B), lo que representa un cumplimiento muy satisfactorio por lo tanto requiere acciones de mejora a mediano y largo plazo. Al respecto se debe precisar que las mejoras en este criterio se deben hacer en: Mejorar el cumplimiento de los sílabos.

El valor obtenido en relación con el logro ideal del criterio 2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora es de 0,7 (C), lo que representa un Cumplimiento satisfactorio que requiere acciones de mediano plazo: Existe un sistema de evaluación del aprendizaje, pero requiere de ajustes de modo que satisfaga las expectativas de los estudiantes (Indicadores 35 y 36).

El valor obtenido en relación con el logro del ideal del criterio 2.5 Estudiantes y egresados es de 0,6 (B), lo que representa un Cumplimiento satisfactorio que requiere acciones de mediano plazo: La Escuela de Obstetricia debe implementar programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías para docentes y estudiantes (Indicador 40, 41). Debe implementar un sistema de seguimiento a los egresados (Indicadores 45,46).

AGRADECIMIENTO

Nuestro más sincero agradecimiento a los Directivos de la Facultad de Obstetricia, a los profesores, estudiantes y grupos de interés que han participado decididamente en el desarrollo y ejecución de la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC. Glosario MESALC. Cuba. 2007.
2. Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES. Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación., Madrid, España. 2004.
3. Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria. Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. Asamblea Nacional de Rectores. Lima, Perú. 2005.
4. Organización Internacional para la Normalización ISO. Norma internacional ISO 9000:2005 Sistemas de Gestión de la Calidad Fundamentos y Vocabulario. Ginebra, Suíza. 2005.
5. Consejo de Evaluación, acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria. Lima, Perú. 2008.
6. Instituto de Investigación y Fomento de la modernización y acreditación universitaria. Hacia un lexicón universitario. Asamblea Nacional de Rectores. Lima, Perú. 2005.
7. Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES. Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Madrid, España. 2004.
8. Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Lima, Perú. 2008.
9. CONEAU. Lima, Perú. 2008.
10. Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Lima, Perú. 2009.
11. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC. Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Venezuela, Caracas. 2006.
12. Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES. Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. España, Madrid. 2004.
13. Agencia Nacional de evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA. Programa de evaluación de profesorado para la contratación: respuestas a preguntas frecuentes. Lima, Perú. 2008. [en línea] <http://www.aneca.es/active/docs/pe_p_nuevo_faq_070613.pdf>. [visitado 10.01.2009]
14. Consejo Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación de programas. CNA. Bogotá, Colombia. 2006.
15. Manual para el desarrollo de procesos de autoevaluación de carreras y Programas de Pregrado. Comisión Nacional de Acreditación, CNA. Santiago, Chile. 2008.
16. Guía para la acreditación de carreras profesionales universitarias CONEAU. Lima, Perú. 2009.
17. Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias y estándares para la carrera de educación. Lima, Perú. 2009.
18. Modelo de calidad para la acreditación de la carrera profesional universitaria de medicina. Lima, Perú. 2009.
19. Estándares para la acreditación de la carrera profesional universitaria de Obstetricia. CONEAU 2009.

E-mail: Mg. Mary Luisa Maque Ponce mlmp_3@hotmail.com
 Mg. Ruth Lida Córdova Ruíz.
 Mg. Rosario Del Pilar De la Mata Huapaya
 Mg. Ana Soto Rueda
 Dr. Guillermo Augusto Bocangel Weydert