

Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana

Pedagogical leadership of the school principal and teaching performance in an educational institution in metropolitan Lima

Elva Flora Rosas Hostos

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre liderazgo pedagógico del director y desempeño de docentes desde la perspectiva de los estudiantes. El diseño es el descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformado por 110 estudiantes de la Institución Educativa N°0004 Mariano Melgar –Breña. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios elaborados específicamente para este estudio; el primero es, sobre liderazgo pedagógico del director que cuenta con 30 ítems y el segundo un cuestionario sobre desempeño docente que cuenta con 28 ítems. A partir del análisis de los resultados se concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico del director y desempeño docente desde la percepción de los estudiantes.

Palabras clave:

Liderazgo, gestión pedagógica, desempeño docente, liderazgo directivo.

Summary

The objective of the present study was to analyze the relationship between pedagogical leadership of the school principal and teaching performance from students' perspective. This work has a descriptive - correlational design and the sample was composed by 110 school students, from the educational institution N°0004 Mariano Melgar–Breña. The instruments used two questionnaires, especially designed for this study; the first one is about pedagogical leadership of the school principal, which consists of 30 items; the second one is about teaching performance and it has 28 items. From the obtained results we can conclude that there is a significant relationship between pedagogical leadership of the school principal and teaching performance from the students' perspective.

Key words:

Leadership, pedagogical management, teaching performance, principal's leadership.

Introducción

Durante mucho tiempo, en las instituciones educativas se ha dado mayor importancia a la gestión administrativa y se ha descuidado la gestión pedagógica. Sin embargo, en los últimos años existen esfuerzos para revertir esta situación, dado que la labor del directivo involucra también la parte pedagógica y el rendimiento de los estudiantes. Según Carnoy (2008) estas transformaciones van mucho más de la simple institución educativa, que se enmarcan en el desarrollo de capital humano para aumentar la competitividad productiva, la gestión del conocimiento y las ciencias, en función del capital intelectual de los países y la formación de ciudadanos para una participación activa dentro del contexto político-social.

El liderazgo pedagógico, conlleva un trabajo de gestión y otro de enseñanza (Carriego, 2006), esta tarea de los directores les permite a las escuelas insertarse en otros horizontes más amplios y generar procesos de organización y monitoreo de la enseñanza de calidad (Sáez, 2009). Las instituciones de nuestro medio, no están adoptando esta perspectiva, existe una carencia del liderazgo lo cual conlleva a que los directivos desarrollen una gestión autocrática, verticalista y dictatorial; este hecho no deja de ser caso aislado en la Institución Educativa N° 0004-“Mariano Melgar”-Breña.

Por ello, es necesario que estos directivos deben desarrollar distintos tipos de habilidades tanto de tipo conceptual como de gestión, lo cual

les permitan influir tanto en la gestión del centro como en la parte pedagógica del mismo. Existen evidencias (Fuentes, 2011) que afirman que la eficiencia directiva tienen su impacto real y significativo, tanto en el cuerpo de profesores como en los estudiantes, lograr trabajos cooperativos y colaborativos, la cual no se dan en muchas instituciones educativas. Otras habilidades están relacionadas con la valoración de sus conocimientos, el manejo del tiempo en la institución y el aula, la delegación de funciones, la comunicación y la creatividad.

Por otro lado, es importante la relación que tiene la buena gestión o el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes en el aula. El desempeño docente es una variable que ha cobrado importante valor en las discusiones internacionales sobre la función de los maestros y el éxito educativo (Cuenca, 2011). Además es importante también, hacer referencia al “saber pedagógico” del director, lo cual es definido como el saber que permite la transformación de los contenidos disciplinares, para formar sujetos históricamente localizados y constructores de nuevas escuelas (Ibarra, 2005).

En este sentido, para profundizar en el conocimiento sobre estas variables, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente desde la perspectiva estudiantil en la Institución Educativa N° 0004 Mariano Melgar, Breña.

Métodología

Participantes. La muestra estuvo conformada por 110 niños del nivel primaria de 5° y 6° grado, de la Institución Educativa N° 0004-Mariano Melgar Breña.

Instrumentos. Se utilizaron dos encuestas tipo Likert diseñadas específicamente para este estudio, uno para medir liderazgo pedagógico directivo, que consta de 30 ítems divididas en dos dimensiones; gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (ítems de 1 al 15) y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (ítems del 16 al 30), la confiabilidad del instrumento es de 0.771. El cuestionario de desempeño docente, consta de 28 ítems divididos en cuatro dimensiones: preparación de clase (ítems de 1 a 8), didáctica (ítems de

9 a 16), gestión en la escuela (ítems de 17 a 20), desarrollo profesional (ítems de 21 a 28), la confiabilidad del instrumento es de 0.797, en ambos casos la valoración es aceptable.

Procedimiento. Antes de la recolección de datos, se elaboró los cuestionarios para la evaluación de cada variable, se sometió a análisis por juicio de expertos y posteriormente se solicitó el permiso correspondiente al Director de la institución educativa para aplicar las encuestas a los estudiantes.

Resultados

Se analizan los datos a partir de la aplicación de los instrumentos de evaluación, en primer lugar se analizan los resultados a nivel descriptivo y posteriormente a nivel inferencial.

Tabla 1
Liderazgo pedagógico directivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bueno	26	24	24	24
Muy Bueno	74	67	67	91
Regular	10	9	9	100
Total	110	100	100	

En la tabla se observa que el 9% de los estudiantes presentan una regular percepción del liderazgo pedagógico del director; el 24% de los estudiantes referencian tener una buena percepción

del liderazgo pedagógico del director, y el 67% de los estudiantes referencian tener muy buena percepción del liderazgo pedagógico directivo.

Tabla 2
Desempeño Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bueno	34	31	31	31
Muy Bueno	73	66	66	97
Regular	3	3	3	100
Total	110	100	100	

En esta tabla se observa que el 3% de los estudiantes referencian tener regular percepción sobre desempeño docente, el 31 % de los estudiantes referencian tener buena percepción sobre el desempeño docente y el 66% de los estudiantes referencian tener muy buena percepción sobre el desempeño docente.

Se quiere determinar la relación entre liderazgo pedagógico del director y percepción sobre el desempeño docente en estudiantes de la Insti-

tución Educativa N°0004 Mariano Melgar –Breña. Para ello analizaremos el tipo de distribución que presentan los datos en cada variable, a través de la prueba de kolmogorov. Considerando el valor de la prueba, se determinara el uso del estadístico de correlación: si los datos presentan distribución normal, se utilizara el paramétrico (Pearson), caso contrario, no paramétrico (Rho de Spearman).

Tabla 3
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Liderazgo pedagógico	Desempeño docente
N		110	110
Parámetros normales(a,b)	Media	129.11	119.98
	Desviación típica	16.321	11.882
Diferencias más extremas	Absoluta	.136	.087
	Positiva	.100	.055
	Negativa	-.136	-.087
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.426	.912
Sig. asintót. (bilateral)		.054	.376

a La distribución de contraste es la normal. b Se han calculado a partir de los datos.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de kolmogorow para la variable desempeño docente, el valor de $p=0.396$ (sig bilateral), dicho resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, los datos presentan distribución normal.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de kolmogorow para variable liderazgo pedagógico, el valor de $p=0.054$ (sig bilateral), dicho resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, los datos presentan distribución normal.

Tabla 4
Correlación de variables

	Correlación de Pearson	Liderazgo pedagógico	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Orientación de los procesos pedagógicos en la mejora de los aprendizajes
Desempeño docente		.477(**)		
	N	110		
Preparación de clases			.307(**)	.476
Didáctica			.274(**)	.431(**)
Gestión en la escuela			.577(**)	.457(**)
Desarrollo profesional			.317	.403(**)

** La correlacional es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson a nivel general es de $r=0,477$, entonces existe una relación positiva media o moderada, entre liderazgo pedagógico del director y percepción sobre el desempeño docentes en estudiantes. En cuanto a las dimensiones de las variables desempeño docente dimensión: preparación de clase y la dimensión del liderazgo pedagógico: gestión de

las condiciones para la mejora de los aprendizajes es de 0.307; la relación entre preparación de clase y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es de 0.476; en la relación de didáctica y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es de 0.274; en didáctica y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es de 0.431; en la relación de ges-

ción en la escuela y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es de 0.577; en la relación de gestión en la escuela y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es de 0.457; en la dimensión de desarrollo profesional y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es de 0.317; y finalmente en la relación de desarrollo profesional y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es de 0.403. En todos los casos, de acuerdo a los índices de correlación de Pearson, existe una relación significativa entre las dimensiones de las variables.

Discusión

Existe un nivel alto de percepción sobre liderazgo pedagógico del director y también sobre el desempeño docente, en estudiantes de la Institución Educativa N° 0004 Mariano Melgar- Breña. Estos resultados refuerzan las conclusiones de Rodríguez (2012) quien llega a las mismas conclusiones que este estudio. Además estos resultados corroboran la importancia de una buena gestión sobre la calidad de la educación, varios investigadores (Alvaríño, Arzola, Brunner, Recart y Vizcarra 2000; Bolívar 2010; Bush 2007; Cervantes 1998; Maureira 2004; Port, Nuoche y Moorman 2008; Rojas y Gaspar 2006; Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2003) coinciden en señalar la importancia del liderazgo para una dirección de calidad en los centros educativos.

A nivel inferencial los resultados reportan que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico del director y percepción sobre el desempeño docente en estudiantes de la Institución Educativa N°0004 Mariano Melgar Breña. Estos hallazgos concuerdan con el reporte de Campos (2012), Miranda, y Andrade (1998) quienes confirman la influencia que tiene el liderazgo directivo sobre el clima organizacional en los centros educativos de Ventanilla en la Región Callao. Esto quiere decir que para asegurar una gestión escolar efectivo y de calidad, el director del centro educativo no puede dejar de lado el aspecto pedagógico en su quehacer.

En cuanto a la relación de las dimensiones, los resultados reportan que existe relación positiva media moderada en todos los casos evaluados, esto estaría en línea con los reporte Freire y Miranda (2014), quienes afirman de manera directa, el liderazgo del director incide en el rendimiento de los estudiantes, en tanto contribuya a desarrollar entornos de aprendizaje para los profesores, estimular una comunicación fluida con ellos, los supervise constantemente, comparta con ellos la toma de decisiones, los motive y aliente sus capacidades, de tal manera que este repercute en el desempeño de los profesores en el aula, lo cual implicaría mejoras en el rendimiento de los estudiantes (Bossert, Bwzer, Rowan y Lee 1982; Halverson, Grigg, Prichett y Thomas 2007; Louis, Dretzke y Wahlstrom 2010).

Conclusiones

Existe suficiente evidencia los cuales indica que el liderazgo pedagógico del director suele incidir de manera indirecta en los aprendizajes de los estudiantes, al verse mediado por el desempeño de los docentes en el aula, siempre y cuando el director estimule la comunicación fluida y la

supervisión constante del personal docente para contribuir a la mejora de su práctica pedagógica. En consecuencia podemos concluir que existe un nivel alto de percepción sobre liderazgo pedagógico del director y desempeño docentes desde la percepción de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0004 Mariano Melgar- Breña.

Referencias

- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J.J., Recart, M.O. y Vizcarra, R. (2000). Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. *Paideia*, 29, 15-43.
- Bolivar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas: individuo y sociedad*, 9(2), 9-33.
- Bossert, S.T., Dwyer, D.C., Rowan, B. y Lee, G. V. (1982). The instructional management role of the principal. *Educational Administration Quarterly*, 18(3), 34-64
- Bush, T. (2007). Educational leadership and management: theory, policy, and practice. *South African Journal of Education*, 27(3), 391-406.
- Cervantes, E. (1998). Los directivos escolares y liderazgo de calidad. En *Una cultura de calidad en la escuela: liderazgo para el cambio educativo*. México: Ediciones Castillo.
- Freire, S. y Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. *Avances de Investigación* 17. Lima: GRADE.
- Fuentes, A.V. (2011). *Liderazgo del director en la construcción de una escuela de calidad*. Programa graduado de educación. Rio Piedras, Puerto Rico.
- Halverson, R., Grigg, J., Prichett, R. y Thomas, C. (2007). The new instructional leadership: creating data-driven instructional systems

- in school. *Journal of School Leadership*, 17(2), 159-194.
- Louis, K.S., Dretzke, B. y Wahlstrom, K. (2010). How does leadership affect student achievement: results from a National US Survey? *School Effectiveness and School Improvement*, 21(3), 315-336.
- Maureira, Ó. (2004). El liderazgo: factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1), 1-20. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n1/Maureira.pdf>
- Miranda, C. y Andrade, J. (1998). *Influencia del liderazgo directivo en el rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de secundaria en la comunidad de Santiago* (Tesis de Doctorado). Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Pont, B., Nusche, D. y Moorman, H. (2008). *Improving school leadership*. Volume 1: policy and practice. París: OECD.
- Rodríguez, M.C. (2012). *Percepción del liderazgo del directivo y desempeño laboral de los docentes en cuatro instituciones educativas públicas del nivel inicial en el Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Rojas, A. y Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. Santiago: Orealc-Unesco.
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2003). Gestión de la dirección en centros educativos polidocentes completos. *Boletín UMC*, 25