



LIBRARIUS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 27, n.º 98, 2022, e6634975
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555



Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6634975>

NEGRI, A. y HARDT, M. (2019). *Asamblea*. Akal. Madrid, España. ISBN: 978-84-460-4777-3, 448p.

Javier Abimael RUIZ GARCÍA¹

A mediados del 2019, Antonio Negri y Michael Hardt irrumpen en la esfera global con una nueva obra: "ASAMBLEA". El reconocido trayecto político y teórico de ambos autores ha revolucionado las formas de pensar la lucha en términos teóricos y pensarse en la lucha desde la praxis. Después de que *Imperio* -, obra anterior -, se convirtiera en bestseller, las discusiones sobre los nuevos aportes teóricos y las innovadoras ideas de pensar la dominación fueron polémicas dentro de una nueva constelación de luchas que emergía a principios de siglo y arrastraba el autonomismo italiano que vio nacer a ambos autores.

Asamblea permite analizar y plantearnos los nuevos escenarios que van adoptando las relaciones sociales dentro de un marco históricamente específico. Nuestros autores materializan algo que el marxismo clásico en sus distintas vertientes no alcanzó a desarrollar: historizar la dinámica de lucha de clases con el desarrollo histórico de la dominación y el papel de las crisis como marca permanente de este sistema. Dicha dinámica de reconfiguración a partir de las crisis históricas y presentes, se expone en el libro como un eje articulador de los distintos capítulos.

El propósito de *Asamblea* es, como afirman nuestros autores en la introducción "captar el poder de reunirse y actuar políticamente en concierto" (p. 17) no exponiendo una teoría o análisis detallado sobre las prácticas que puedan emerger de este

proceso organizativo. Sino un abordaje transversal del concepto desde su recorrido histórico que pueda ofrecer un lente amplio sobre el concepto mismo y las "nuevas posibilidades políticas democráticas" (p. 17) que puedan resultar de este proceso.

Ahora, para hacer este recorrido histórico, se ofrecen cuatro capítulos que intentan recoger distintas singularidades enmarcándolas en un proceso universal e histórico. En el capítulo I titulado "*¿Dónde están los líderes?*" realizan un recorrido de los distintos brotes insurreccionales remarcando la importancia y el carácter de estos en el desarrollo y apertura de la historia, no sin antes haber criticado los procesos democráticos que se ejercieron en estos acontecimientos de relevancia internacional como la comuna de París. Estos argumentos permiten, de la misma manera, desarrollar una crítica a la democracia representativa, a la inmediatez y espontaneismo que ha caracterizado a distintas luchas y por supuesto, al papel que han tenido los liderazgos. El abordaje de esta perspectiva se entiende no desde un proceso de teorización estrictamente sociológico, sino propios del marxismo crítico.

En el segundo capítulo titulado "producción social", nuestros autores vuelven a poner sobre la mesa dos conceptos característicos de su desarrollo teórico: *multitud* y *lo común*. El contenido de este capítulo subyace en las preguntas siguientes y su consecuente afirmación "¿Qué puede hacer hoy la multitud y que esta haciendo ya? Necesitamos comenzar con un análisis materialista de la propia multitud" (p. 180) de la mano de una crítica al estado hobbesiano y a las relaciones sociales que reproduce está lógica.

¹ Doctorando Sociología Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. <https://orcid.org/0000-0003-4252-4614>
indo_mi_t@hotmail.com



El tercer capítulo titulado “poder de mando financiero y gobernanza neoliberal” se expone la historización de las crisis económicas y la forma en la cuál se ha venido reconfigurando la lucha de clases, por ejemplo, la crisis mundial de 1929. En este proceso la reestructuración y recuperación del capital solo se pudo llevar a cabo con la irrupción de la segunda guerra mundial que tomó forma y constituyó la expresión política de esta crisis, que no fue más que la continuación de la recesión económica de la primera guerra mundial. En un segundo momento, se abordan los acontecimientos de algunas revueltas como la del 68, planteando la necesidad de un renovado proceso revolucionario que entendiera la forma en la que el capital había cambiado y se habían construido nuevas subjetividades. El meollo del asunto entre el dualismo *crisis-lucha de clases* que nos plantean nuestros autores, es tratar de comprender en un sentido profundo que la composición de clase y el cambio de los distintos modelos económicos (léase fordismo-neoliberalismo) nos permiten una lectura muy particular que nos conduce a ver los errores en las reivindicaciones de las mismas luchas pasadas.

Es en el periodo de finalización y crisis del fordismo cuando

(...) la relación entre capital constante y capital variable quedó irremediadamente desequilibrada y después rota a causa de las luchas obreras por mejoras salariales, la respuesta capitalista y específicamente neoliberal fue el aumento al nivel de explotación, a reducción de salarios, el crecimiento de poblaciones excedentes (p. 250).

y muchas lógicas punitivas en contra de los trabajadores. Pero dichas lógicas punitivas provocaron diversas formas de rechazo a la disciplina del trabajo y que, como efecto de este rechazo

(...) el gasto público excedió sus límites y durante un tiempo, la deuda pública se convirtió en la única clave para el desarrollo y para mantener el control sobre el bienestar social (p. 210).

Solo la represión generalizada pudo contener el colapso, el bienestar social y salvar el sistema.

En el cuarto capítulo titulado “*un nuevo príncipe*” se realiza una genealogía del propio estado moderno (capitalista) que surge bajo dos frentes; como un

(...) arma para combatir y canalizar las luchas de los oprimidos, y por otro para contribuir a la emancipación política de la propia burguesía, quien se asumió como la clase mediadora entre el pueblo y la voluntad de este (p. 310).

Esta mediación razonable, nos recuerdan nuestros autores, consistió en garantizar el poder económico y formar una maquinaria jurídico-administrativa capaz de gestionar y regular los intereses de esta misma clase burguesa, intereses a partir de la propiedad privada y la religión. La estructura del estado tiene como base el despojo, la privatización de lo común y la separación entre gobernantes-gobernados. En esta sintonía, Hardt y Negri se abalanzan contra la idea de lo pragmático, el principio de factibilidad y el realismo político, al darse cuenta que en la política tradicional estos principios han gobernado la atmosfera creando un falso ambiente de unidad.

Para terminar, consideramos de vital importancia los grandes aportes de estos dos autores no solamente en un plano de reflexión teórica, sino sobre todo de reflexión política, de la misma manera que alentamos a su lectura y discusión. En este sentido, creemos que los argumentos siguen planteándose de manera muy limitada porque siguen circundando en los contornos de un tipo de reflexión política adscrita todavía al canon leninista occidental que se sabe, por las mismas experiencias históricas, ha estado en crisis desde el siglo pasado.

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 27, N.º 98, 2022**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: ut098
Pass: ut27pr982022

Clic logo

