

Tipo de artículo: Artículo original

Temática: Educación a Distancia y Tecnologías para la Educación

Recibido: 11/12/19 | Aceptado: 20/02/2020 | Publicado: 02/03/2020

Errores frecuentes detectados durante el proceso de evaluación de la calidad de cursos virtuales

Frequent errors detected during the quality assessment process of virtual courses

Yisel Caridad Valdés Arias^{1*}

¹ Centro Nacional de Educación a Distancia. Universidad de las Ciencias Informáticas, Carretera a San Antonio de los Baños, km 2 1/2, Torrens, Boyeros, La Habana, Cuba. yiselc@uci.cu

* Autor para correspondencia: yiselc@uci.cu

Resumen

Los cursos virtuales deben pasar por un proceso de evaluación de calidad para que el resultado del mismo sea el que realmente se espera. Desde la experiencia del Centro Nacional de Educación a Distancia, este trabajo pretende exponer los errores frecuentes que se detectaron en la evaluación de la calidad de cursos virtuales durante los años 2017 y 2018 para reducir, de manera significativa, el número de revisiones por cursos y además el tiempo empleado en cada revisión. La metodología que se utilizó fue la revisión de documentos como método empírico y la aplicación del instrumento para la evaluación de los cursos virtuales, diseñado por el Centro Nacional de Educación a Distancia.

Palabras clave: errores frecuentes, calidad, revisión, cursos virtuales.

Abstract

The virtual courses must go through a quality evaluation process for the result of the same sea that is really expected. From the experience of the National Center for Distance Education, this work aims to expose the frequent errors detected in the evaluation of the quality of the virtual courses during the years 2017 and 2018 with the aim of significantly reduce the number of reviews per course and also the time spent in each review. The methodology that was processed was the revision of documents as an empirical method and the application of the instruments for the evaluation of virtual courses, designed by the National Center for Distance Education.

Keywords: *Frequent errors, quality, review, virtual courses.*

Introducción

La educación sustentada en ambientes virtuales es una realidad que viene cobrando fuerzas cada vez más. La preparación de los profesores para diseñar cursos virtuales y metodologías acordes a ellos, es una habilidad necesaria para estar a tono con el desarrollo que se ha alcanzado en esta esfera y con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Los cursos virtuales ofrecen una gran oportunidad de aprendizaje, fundamentalmente porque están al alcance de la mayoría y cuesta menos trabajo el acceso a ellos. No cabe duda de que la formación en ambientes virtuales, a medida que avanza el tiempo y surgen investigaciones al respecto, ha experimentado avances y mejores formas de lograr que el proceso de enseñanza aprendizaje; pero también ha incorporado la calidad, elemento de suma importancia para conseguir los resultados propuestos.

La calidad en la educación a distancia, la calidad educativa, así como la evaluación de la calidad de cursos virtuales, son algunos de los temas abordados por los investigadores que estudian esta rama de la educación. No obstante, es importante decir que el término calidad, como definición, ha sido objeto de polémicas debido a opiniones encontradas sobre aplicar a esta modalidad de cursos los métodos y criterios aplicados en la educación presencial.

A continuación, se mencionan algunos criterios sobre la calidad teniendo en cuenta su aplicabilidad en la educación virtual:

La calidad en la formación virtual tiene relación con tres tipos de procesos: la gestión del aprendizaje, los destinatarios y la gestión de los contenidos (Trabaldo y Mendizábal, 2014). Para González (2010) la calidad debe ser vista como un proceso en el que intervienen diversos indicadores. Otros aseveran que los indicadores son una herramienta al servicio de la toma de decisiones al momento de evaluar la eficiencia del proceso educativo (Giorgetti, Romero y Vera, 2014). Este trabajo asume que la calidad sin indicadores no podría evaluarse ni tener efecto o resultado (González, 2010).

De los criterios expuestos sobre calidad puede decirse que existe una tendencia que apunta a la utilización de indicadores, parámetros, criterios o elementos, mediante los que se pueden realizar una eficiente evaluación de los cursos virtuales.

A decir de Giorgetti, Romero y Vera (2014) los indicadores son características que identifican, son susceptibles de medirse y de ellas se obtienen datos definidos, fundamentales para la evaluación.

Los parámetros de calidad están presentes en los procesos evaluativos. Sus diferencias vienen dadas por lo que se necesite evaluar, de ahí que existan diferentes modelos. En cuanto a la evaluación puede decirse que es un proceso crucial en el que se identifican y valoran determinados elementos que proporcionarán un resultado cualitativo y cuantitativo sobre calidad.

Algunos autores abordan la evaluación de la siguiente manera:

Trabaldo y Mendizábal (2014) entienden la evaluación como proceso continuo, planificado, en el que se deben puntualizar cinco aspectos: ¿Qué evaluar, para qué, ¿cuándo, ¿cómo y quiénes evalúan? Villar (2006) propone que la evaluación puede ser vista como un proceso que trata de valorar la pertinencia, el rendimiento y el éxito de los cursos. Arango-Quesada (2011) manifiesta que la evaluación ha de considerarse como vía para avanzar hacia metas superiores y lograr alcanzar los objetivos propuestos para los cursos a distancia concebidos como una forma de superación. Ramírez (2015) expresa que la aplicación de la evaluación estará definida por necesidades institucionales, las cuales determinarán los procesos evaluativos, así como quiénes participarán, el grado de complejidad y participación de estos, para obtención de evidencias, la generación de los informes de resultados y la difusión de estos. Plantea además que la evaluación sirve para determinar una realidad educativa y, por tanto, poder tomar decisiones.

No cabe duda de que la evaluación juega un papel importante en el proceso de revisión de la calidad, de ella se desprenden los señalamientos o errores que puede contener un curso virtual.

En la experiencia cubana sobre temas de calidad de cursos virtuales o a distancia se contempla el trabajo de diferentes profesores y especialistas que han dado aportes interesantes y significativos. Sin embargo, con la creación en el año

2014 del Centro Nacional de Educación a Distancia (Cened), en la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), se comienza un trabajo riguroso que aborda no solo la calidad de los cursos virtuales, sino también otros referentes a la formación virtual y a distancia.

Entre los objetivos fundamentales del Cened está garantizar la calidad de los cursos virtuales, por lo que se diseñó un sistema de indicadores que evalúan la calidad de los cursos virtuales. Es por ello que en este trabajo se asumirá el sistema de indicadores o instrumento elaborado por el Centro Nacional de Educación a Distancia.

Durante los años 2017 y 2018 el Cened estuvo a cargo de la evaluación de varios cursos virtuales, en los que se evaluaba, además de los indicadores establecidos, la existencia de herramientas de comunicación para lograr una adecuada interacción con los estudiantes, lo que permitió mantener la retroalimentación necesaria para que los estudiantes se sintieran motivados y se elevara la participación en las tareas y otras actividades; algunas de esas herramientas de comunicación eran:

- El foro de novedades, inquietudes o dudas. Mediante esta herramienta el estudiante podía despejar dudas, con otros estudiantes o con la ayuda de los profesores. Aportaban novedades a tono con el tema del curso, compartían inquietudes que eran recepcionadas y respondidas por el profesor o los propios compañeros del curso.
- El chat. Con esta herramienta el estudiante podía interactuar con el profesor u otro compañero en el mismo lapso de tiempo, despejando dudas, compartiendo información, recibiendo ayuda para realizar alguna tarea o actividad, etc.
- El glosario de términos. En este espacio el estudiante podía encontrar o insertar vocabulario y/o definiciones vinculadas al tema del curso, lo que permitía ampliar no solo el conocimiento de los estudiantes sino también fomentaba la participación, el trabajo en equipo, la búsqueda de información. Es una herramienta con la que se incentivaba la motivación, el aprendizaje y, sobre todo, la comunicación constante.

Todo ello contribuyó a mejorar la calidad de los cursos y a alcanzar un buen nivel de comunicación con el estudiante; se logró disminuir en gran medida la deserción del curso, siendo este uno de los objetivos esenciales a la hora de diseñar un programa de estudio.

A pesar de que los cursos lograron elevar el nivel de calidad, se detectaron algunos errores frecuentes que prolongaban el proceso de revisión y demandaban mayor tiempo y número de revisiones por curso. Esto tuvo una repercusión negativa tanto en los revisores como en los profesores, porque el tiempo que se empleaba a reevaluar los cursos por segunda, tercera y más veces, se le restaba al tiempo que debía dedicarse a otras actividades de igual importancia.

Por otra parte, se dilataba la publicación del curso e incidía, de cierta manera, en la salud de los revisores, ya que al estar expuestos tanto tiempo a la pantalla de la computadora fijando la vista para leer, se llegaba al agotamiento visual y en ocasiones producía dolores de cabeza.

Es por ello, que exponer los errores frecuentes detectados en las revisiones de los cursos es el objetivo principal de este trabajo. De esta forma se podrá reducir significativamente el número de revisiones por cursos y, además, el tiempo empleado en cada revisión si los profesores tienen conocimiento de dichos errores, pues podrán prestarle mayor atención y trabajar en su disminución o eliminación.

Materiales y métodos o Metodología computacional

La metodología que se utilizó fue la revisión de documentos como método empírico y la aplicación del instrumento para la evaluación de los cursos virtuales diseñado por el Centro Nacional de Educación a Distancia. Este instrumento cuenta con un total de 28 elementos contenidos en tres categorías, que miden diversos aspectos del diseño de un curso virtual.

Las categorías que componen el instrumento de evaluación son:

- 1- Diseño general del curso.
- 2- Contenidos.
- 3- Diseño de actividades.

A los indicadores de cada categoría se le asignó un valor numérico, comprendido en una escala del uno (1) al cinco (5). Esto permite que el curso obtenga una puntuación y se defina si puede publicarse o no; para ello se estableció una puntuación mínima de 85%. Cuando el curso no alcanza el 85% es devuelto al profesor para que revise los señalamientos detectados y posteriormente se pueda reanudar el proceso de revisión.

A continuación, se describen las categorías del instrumento elaborado por el Cened:

Diseño general

En esta categoría se evalúan indicadores como la presentación del curso, teniendo en cuenta elementos que lo hacen atractivo para el público o contexto para el cuál se diseña, ya sea mediante videos de bienvenida, foros de presentación para que el estudiante conozca a los demás, entre otros; el estilo de aprendizaje, la secuencia pedagógica y otros. Esta categoría contiene 11 indicadores para la evaluación.

Contenido

Esta categoría engloba un total de 10 indicadores que miden aspectos como el diseño didáctico, siempre atendiendo a que sean acordes al contexto y al público al que va dirigido el curso; el contenido, verificando si es correcto, oportuno, veraz.

Diseño de actividades

Esta categoría evalúa la diversidad de las actividades, así como su correspondencia con los objetivos del tema; la disponibilidad de actividades de autoevaluación y evaluación, así como su gestión para incentivar tanto la participación colectiva como la individual. Esta categoría incluye 6 indicadores para la evaluación.

Al evaluar los cursos virtuales se tiene en cuenta un procedimiento que se compone de varias etapas o pasos. En primer lugar se define el equipo de revisores, quienes tendrán a su cargo la evaluación de los cursos. Aunque la evaluación es una sola, se especifica quién asumirá la revisión pedagógica, que atiende aspectos relacionados con la pedagogía, la ortografía y la redacción; y la revisión técnica, que atiende los aspectos funcionales y técnicos del curso. Una segunda etapa o fase es la aplicación de los indicadores, cuyo resultado expone los señalamientos detectados y que están contenidos en un informe final, junto con la evaluación que alcanzó el curso. Por último el informe se envía al/los profesores del curso para que revisen los señalamientos y sugerencias.

Resultados y discusión

La aplicación de los indicadores en la evaluación de los cursos virtuales es fundamental para alcanzar la calidad deseada. Por su importancia, a continuación se listarán los indicadores que se tuvieron en cuenta para realizar la evaluación de los cursos virtuales durante los años 2017 y 2018:

1- Indicadores de la categoría Diseño General.

- Correspondencia entre el nombre del archivo, recurso y actividad y su contenido.
- Estructuración de la secuencia pedagógica en inicio, desarrollo y cierre.
- Cumplimiento de la estructura del curso (imagen de portada, contraseña del curso).
- Orientación hacia el trabajo individual y/o colaborativo de los estudiantes.
- Coherencia entre el vocabulario utilizado y el nivel de los estudiantes para quienes está diseñado el curso.
- Uso adecuado de colores en correspondencia con el contexto de aprendizaje.
- Cumplimiento de normas ortográficas y de redacción.
- Homogeneidad en la identidad visual de los diferentes elementos que lo conforman el curso.
- Pertinencia de los términos del glosario
- Integración de los contenidos en las actividades de cierre del tema y el curso.
- Diversidad de recursos educativos (OA, infografías, mapas, líneas de tiempo, animaciones, etc.).

2- Indicadores de la categoría Contenido.

- Contextualización de los contenidos a situaciones prácticas.
- Vigencia de los conceptos y términos emitidos.
- Suficiencia y profundidad de la información.
- Calidad técnica de los elementos multimedia (imagen, audio y video).
- Relevancia de los ejemplos para ilustrar los contenidos.
- Correspondencia entre las orientaciones y los recursos y actividades de cada tema.
- Integridad de los enlaces de navegación.
- Coherencia entre las fuentes de información empleadas y los objetivos.
- Uniformidad en el uso de citas y referencias bibliográficas.
- Licenciamiento abierto de las fuentes de información utilizadas para el desarrollo de los contenidos.

3- Indicadores de la categoría Diseño de Actividades.

- Diversidad de actividades para la construcción colectiva de conocimientos (wiki, foros, chat, talleres, entre otros).

- Correspondencia y pertinencia de las actividades (ejercitación, autoevaluación y evaluación) y los objetivos del tema.
- Precisión de las instrucciones para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.
- Niveles de ayuda para el desarrollo de las actividades (rúbricas, tiempo estimado, sugerencias y/o modelos para su desarrollo).
- Tratamiento de las respuestas acertadas o incorrectas presentes en los ejercicios de autoevaluación (retroalimentación).
- Disponibilidad de actividades de autoevaluación, evaluación individual y colaborativa.

A pesar de que se logró un nivel alto de calidad en los cursos virtuales revisados durante los años 2017 y 2018, estos han pasado por varios números de revisiones, debido a que continuamente presentan errores que no se eliminan tras la primera revisión. La mayoría de los cursos han pasado por no menos de tres revisiones antes de que puedan ser publicados.

Evidentemente esto dilata el proceso de evaluación, ya que hay que repetir las revisiones tantas veces como el curso siga presentando errores o señalamientos. Mientras persistan los errores o se detecten otros nuevos, producto de los cambios que necesiten hacer los profesores, el curso no puede ser publicado; convirtiéndose todo el proceso en un círculo vicioso que, en ocasiones, puede llegar a durar meses.

A continuación la tabla 1 muestra la cantidad de cursos revisados entre los años 2017 y 2018, así como la cantidad de revisiones a que han sido sometidos.

Años	Cantidad de cursos revisados	Cantidad de revisiones por curso			
		1ra	2da	3ra	Más de 3
2017-2018	13		3	4	6

Tabla 1. Cursos revisados y cantidad de revisiones por curso.

Aunque que los cursos virtuales revisados durante los años 2017 y 2018 son de alta calidad, teniendo en cuenta el contenido que presentan, el diseño instruccional, las actividades evaluativas y la comunicación que se logra establecer, entre otros aspectos; indiscutiblemente los errores frecuentes que se han encontrado en dichos cursos inciden en la calidad.

A continuación, se listan los errores frecuentes detectados en las revisiones de los cursos:

1. Falta de correspondencia entre la cantidad de actividades declaradas en la guía didáctica y las que realmente se encuentran montadas en el curso.
2. Falta de correspondencia entre el nombre de las actividades y sus enunciados.
3. Falta de orientaciones claras en los temas.
4. Falta de conclusiones y bibliografías en algunas lecciones.
5. Falta de rúbricas de evaluación.
6. Errores ortográficos y de redacción, entre los que se incluyen la omisión de letras y/o palabras.
7. Pocos materiales complementarios.
8. Problemas de funcionalidad en enlaces o hipervínculos.
9. Incongruencia o repetición del número de los temas del curso.
10. Falta de opciones o espacios para subir las tareas.
11. Falta de homogeneidad en la identidad visual del curso (colores y tamaño de las tipografías).
12. Poca calidad de los recursos educativos digitales (imágenes, infografías, mapas, gráficos...).
13. Poca variedad de recursos educativos digitales.

Conclusiones

Por la experiencia derivada de la revisión de los cursos virtuales durante los años 2017 y 2018, ha sido posible demostrar la presencia de errores frecuentes que obligan a repetir el proceso de evaluación de los cursos, por eso se concluye:

- Es necesario que los profesores conozcan cuáles son los errores frecuentes para que puedan prestarle especial atención y no incurrir en ellos, o al menos minimizarlos. Una buena opción es que la/las personas a cargo del montaje del curso verifiquen que los contenidos o materiales no presenten errores de origen.
- Cuando el curso sea devuelto por primera vez al profesor principal, este debe asegurarse de que los señalamientos han sido realmente corregidos en su totalidad, y así evitar que el curso sea devuelto otra vez para corregir un señalamiento detectado desde la primera revisión.
- Es importante mantener una constante comunicación entre el revisor y el profesor del curso para despejar cualquier duda, sobre todo si hubo señalamientos con los que el profesor no está de acuerdo o no entiende. Llegar al consenso o al entendimiento sobre un señalamiento determinado evitaría que el profesor deje sin

corregir el error y que, nuevamente, el revisor le devuelva el curso en vista de que dicho señalamiento permanece.

Cumplir con estas conclusiones, que sirven a la vez de recomendaciones, posibilita reducir significativamente:

- La cantidad de revisiones por curso, lo que hará posible su publicación de forma rápida.
- El agotamiento visual que se produce al estar expuesto a la pantalla de la computadora leyendo y fijando la vista.
- El tiempo dedicado a esta actividad, que no es la única que desempeñan los profesionales y profesores implicados en el proceso de evaluación.

Referencias

- ARANGO QUESADA, R. Propuesta de variables e indicadores para evaluar la calidad pedagógica de cursos a distancia. Revista IPLAC-Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación. En línea 2011.
- DONATIEN, G, K. Indicadores para evaluar la calidad de los cursos virtuales para la formación postgraduada en la Universidad de las Ciencias Informáticas. Maestría en Educación a Distancia, Universidad de las Ciencias Informáticas, La Habana, 2015.
- GIORGETTI, C; ROMERO, L; VERA, M. Estudio de los modelos de evaluación de la calidad existentes para la conceptualización de un modelo adecuado para Instituciones de Educación Superior que implementan Educación a Distancia en Argentina. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires, Argentina. 2014.
- GONZÁLEZ VALENZUELA, J. R. La evaluación de la calidad en la educación a distancia. Didasc@lia: Didáctica y Educación. 2010.
- POYEAUX, A.R.; HERNÁNDEZ, R, E.; et al. Experiencia en la aplicación de un instrumento para evaluar la calidad del diseño de los cursos en el Centro Nacional de Educación a Distancia. Centro Nacional de Educación a Distancia, Universidad de las Ciencias Informáticas, Cuba. 2017.
- RAMIREZ, J. Validación de criterios e indicadores de evaluación docente en contextos eLearning. Caso UPAEP Online (México). Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca.2015.
- TRABALDO, S. Y MENDIZÁBAL, V. Modelo de calidad para propuestas de educación virtual. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires, Argentina. 2014.

- VILLAR, G. La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo. Revista Iberoamericana de Educación. 2006