

# RESEÑA



**LOS MERCADOS LABORALES EN AMÉRICA LATINA: LOS GRANDES RETOS DE LA REGIÓN.** *Oscar Alfonso Martínez Martínez (Coordinador) (2022). Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. 190 páginas..*

Oscar Alfonso Martínez Martínez es profesor del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Como parte de su trayectoria académica, ha sido profesor visitante en varias universidades nacionales y extranjeras como el Boston College y la Universidad de Valencia. Su tránsito en el ámbito académico mexicano ha estado marcado por sus aportes, sobre todo desde la investigación empírica, a los estudios de bienestar social, pobreza y política social. Su compromiso con una sociedad menos desigual se expresa no solo en su cuantiosa producción académica y en la formación de investigadores sociales, sino también en su labor como Consejero Ciudadano del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (EVALUA CDMX), la coordinación regional de la Red sobre Pobreza y Desigualdad en América Latina de AUSJAL y de la Red Mexicana de Investigación en Política Social (REMIPSO).

La coordinación de este libro muestra, en buena medida, su capacidad de liderazgo para la colaboración y el trabajo en

redes. Se trata de un texto muy coherente que tiene como trasfondo no solo el análisis y la comprensión de los mercados laborales latinoamericanos, sino también la apuesta por la construcción de sociedades donde la legalidad fomente vínculos sociales e instituciones capaces de transformar la región. Es una obra que puede nutrir tanto a académicos y estudiantes del ámbito de las ciencias sociales, como a actores públicos y políticos de América Latina.

La investigación adentra a las y los lectores en los niveles de formalización laboral en América Latina, tomando en consideración la heterogeneidad al interior de los sectores económicos y entre ellos; al tiempo que reconoce las diferencias derivadas de las desigualdades en la estructura productiva y las inequidades asociadas a la formalidad o informalidad laboral. Al respecto, se enfatiza en el impacto diferenciados de lo informalidad en el trabajo de las mujeres, dada su participación en el sector primario y el empleo independiente, así como en actividades domésticas y de cuidados no remuneradas. Además, las diferencias de

ingresos entre hombres y mujeres se explican porque las actividades de estas últimas tienden a concentrarse en sectores de menor productividad, en situaciones de informalidad y con empleos de menor calidad.

El libro se estructura en ocho capítulos que tienen como eje central el impacto de la informalidad laboral sobre los ingresos y la protección social en el contexto latinoamericano. A partir de los datos disponibles sobre el nivel de vida y el empleo en Argentina, Ecuador, México, Nicaragua, Perú y Venezuela, se adelanta en la comprensión de los factores que explican uno de los problemas estructurales más serios de la región, sus avances y retrocesos y permite reflexionar sobre los retos comunes.

El primer capítulo, “Cambio estructural y formalidad laboral en Latinoamérica. Introducción”, a cargo de José Rosario Marroquín Farrera, constituye las bases teóricas del texto. En él se presentan las paradojas de la informalidad, considerada, por una parte, como un conjunto de estrategias que facilitan el control de los trabajadores, evaden regulaciones, reducen costos fiscales y limitan la intervención estatal (Abílio, 2011; Portes, Castells y Bento, 1989). Por otra, constituye una estrategia de supervivencia que puede tener un impacto negativo sobre el crecimiento inclusivo toda vez que la ausencia de regulaciones se manifiesta en la falta de formas de protección social. Aunque constituye una alternativa para la incorporación de algunos grupos en situación de vulnerabilidad, erosiona el sistema impositivo y priva al estado de recursos que podrían destinarse al cumplimiento de obligaciones en materia de equidad y derechos sociales.

El segundo de los apartados, “La estructura del mercado laboral en el Ecuador, 2003-2019: Análisis de las brechas de informalidad por género y etnia, y su relación con la pobreza”, elaborado por Andrés Iván Mideros Mora, Juan

Ignacio Luna Escudero y Andrea Carolina Sánchez Pilco, analiza la evolución de la estructura económica en cuanto a la distribución del empleo en ese país, e identifica las brechas de informalidad laboral intersectorial, por género y etnia, y su relación con la pobreza. De acuerdo con los hallazgos del estudio, la estructura del mercado laboral ecuatoriano presenta diferencias ocupacionales y/o salariales entre grupos sociales, y refleja segregación horizontal y vertical. Las brechas de desigualdad por género y etnia se concentran, sobre todo, en mujeres y pueblos indígenas, lo que aumenta el riesgo de empobrecimiento para ambos grupos. Aunque no hay evidencia de cambios estructurales en el país, se destaca las oportunidades para fomentar la transformación tecnológica y la generación de competencias para la movilidad laboral, aunado a la potenciación de mecanismos de protección social y políticas de igualdad.

El capítulo tercero, “Empleo informal y cambio estructural en Venezuela entre 2015 y 2020”, presentado por Demetrio Jesús Marotta Lanzieri y María Gabriel Ponce Zubillaga, se centra en analizar la relación entre la informalidad laboral y la estructura del empleo para el mercado laboral venezolano, complementando el análisis con factores explicativos asociados a la profunda depresión económica, el cambio estructural de la economía y los cambios institucionales y normativos de los últimos años. Los principales resultados del análisis dan cuenta que, en el periodo estudiado, los cambios en la estructura sectorial del empleo se distinguen por el aumento de los niveles de informalidad asociados al desplazamiento de trabajadores de todos los sectores hacia actividades de servicios. Las recomendaciones de la investigación apuntan a la necesidad incentivar y promover la inversión productiva y la generación de empleo formal, reducir el desempleo y favorecer la flexibilización

laboral sin desatender los derechos laborales constitucionales.

El cuarto apartado, “Estado y dinámica sectorial de la formalidad laboral en Nicaragua”, de los autores Alder Miguel Contreras Hernández y José Benito Lacayo Salazar, esboza las condiciones de la informalidad laboral y la estructura del mercado de trabajo nicaragüense desde la perspectiva de los trabajadores entre 2005 y 2014. Entre los resultados encontrados figura que la tasa de formalidad laboral, entendida como la proporción de la fuerza de trabajo que tiene acceso a la seguridad social, sigue siendo muy baja y se detectan patrones que sugieren la coexistencia de procesos de división ocupacional vinculados tanto a la perspectiva de exclusión como a la de autoexclusión laboral. De acuerdo con los autores, el hecho es consistente con un mercado laboral con poca movilidad a nivel estructural, donde la fuerza de trabajo se concentra en los sectores económicos informales y los sectores formales tienen una limitada capacidad de absorción. Lo anterior sugiere que las políticas públicas orientadas a la formalización laboral han resultado poco eficaces, y que las dinámicas del mercado son incapaces de ajustar el desbalance entre formalidad e informalidad.

En el quinto capítulo, “Claroscuros del mercado laboral en México. Entre la formalidad y la informalidad”, Oscar Alfonso Martínez Martínez, Brenda Coutiño Vázquez y Javier Reyes Martínez, analizan la composición del mercado laboral mexicano y sus brechas de género entre 2005 y 2020. El texto explica los costos legales y fiscales de incorporarse al mercado laboral formal en México. Por una parte, los impuestos al trabajo desincentivan la decisión de los trabajadores de incluirse en esquemas de contratación formales, al tiempo que los costos asociados a las prestaciones y pagos por despido desestimulan a las empresas para realizar contrataciones formales, de

manera que a ambas partes les resulta poco atractivo económicamente (IMCO, 2016). En estas circunstancias no es de extrañas que la tasa de formalidad laboral, entendida como la proporción de la fuerza de trabajo que tiene acceso a la seguridad social, sigue siendo muy baja en comparación con otros países de la región y representa un desafío para la materialización de los derechos sociales de la ciudadanía, sobre todo para grupos en condiciones desventajosas de partida como las mujeres, la población indígena y los adultos mayores.

En el sexto de los capítulos, “La estructura de los mercados laborales en el Perú”, Mario Roncal Zolezzi analiza críticamente el caso peruano y sus complejidades. Los resultados muestran la alta informalidad que todavía prevalece en ese país, y la amplia brecha entre la informalidad y el acceso a los servicios básicos. Las desigualdades que caracterizan los mercados laborales peruanos se explican por la falta de regulaciones y el insuficiente fomento del empleo por parte del Estado y tienen su expresión en prácticas discriminatorias que legitiman las diferencias en los ingresos por cuestiones de género. De acuerdo con el autor, para la reducción de la informalidad en Perú se requiere un compromiso por parte del Estado para la elaboración de estrategias y políticas que generen empleabilidad y garanticen el acceso a la seguridad social.

El séptimo apartado, “Inestabilidad e informalidad en el mercado laboral argentino: Dinámica de las variables laborales durante el período 2004-2015”, de las autoras Brenda Gisela Coutiño Vázquez y Carla Sofía Vignoli, da cuenta del crecimiento económico de esta etapa y su efecto en la incorporación de la población al mercado laboral, las remuneraciones reales y la tasa de formalidad. Sin embargo, la desatención de factores estructurales como la educación, el desarrollo de competencias, y la erradicación de desigualdades permiten comprender

por qué los avances se perdieron cuando terminaron las coyunturas económicas y políticas favorables.

El capítulo octavo, “Una mirada a los mercados laborales en América Latina. Un análisis global”, de Javier Reyes Martínez, Oscar A. Martínez-Martínez y Claudia V. Zamudio Lazarín, presenta las reflexiones finales de la obra. De acuerdo con los autores, ningún país latinoamericano logró un cambio estructural significativo en la etapa estudiada. El ritmo de formalización laboral en América Latina, así como las diferencias en torno a la desigualdad en la estructura productiva constituyen factores relevantes para comprender las inequidades asociadas a la pertenencia al sector formal o informal. En la mayoría de los casos analizados, el acceso a la seguridad social por parte de la fuerza de trabajo es baja o se ha reducido, los sectores formales exhiben una limitada capacidad de absorción en contraposición con los sectores informales, y el aumento del empleo está relacionado con una movilidad intrasectorial, contrario a los hallazgos relativos a la movilidad intersectorial. Aunque no existe un común denominador en las tasas de formalidad ponderada por género, esta variable sí determina las diferencias por sectores, circunstancias que dejan al descubierto que las mujeres representan a un grupo socialmente obligado a aceptar trabajos con nulo o precario respaldo de sus derechos laborales (Sánchez y Chafloque, 2019).

En síntesis, esta obra constituye un riguroso acercamiento a los grandes retos que enfrentan los mercados laborales en el contexto latinoamericano. Constituye una excelente oportunidad para reflexionar sobre las paradojas de la informalidad en América Latina y los desafíos que supone la ampliación de los instrumentos de protección social para reducir las desigualdades y el riesgo de pobreza. Supone una invitación para trascender posturas deterministas que consideran

los condicionamientos a la estructura productiva, como algo dado, inmutable, para apostar por sociedades donde se reconstruyan los vínculos sociales e institucionales en pos de transformaciones estructurales que conduzcan al crecimiento con equidad en la región.

### Referencias

- ABÍLIO, L. C. (2011). “Les réseaux invisibles de la surexploitation du travail: Inégalité sociale, informalité et accumulation capitaliste”, *Les Mondes du Travail*, 9, 41–52.
- IMCO (2016): Economía formal es sinónimo de crecimiento: la informalidad el mayor obstáculo a la prosperidad. Un puente entre dos Méxicos, disponible en: <https://imco.org.mx/indices/un-puente-entre-dos-mexicos/capitulos/un-puente-entre-dos-mexicos/capitulo-3-economia-formal-es-sinonimo-de-crecimiento-la-informalidad-el-mayor-obstaculo-a-la-prosperidad> [consulta: 14 de agosto de 2022]
- PORTES, A., CASTELLS, M., y BENTON, L. A. (Eds.). (1989): *The Informal economy: Studies in advanced and less developed countries*. Johns Hopkins University Press.
- SÁNCHEZ, M., y CHAFLOQUE, R. (2019): La informalidad laboral en el Perú. Un mapa nacional basado en ENAHO, disponible en <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/INFORMALIDAD-LABORAL-final-corregido.pdf> [consulta: 14 de agosto de 2022]

Dra. Anidelys Rodríguez-Brito  
Profesora-Investigadora  
Seminario Académico  
Población, Cultura y Sociedad  
El Colegio Mexiquense, A.C.