



Reflexiones sobre el Brexit y la migración: revisión de literatura

*María Isabel Guerrero-Molina **

*Juan Felipe Salazar Acevedo ***

*Julián Taborda Giraldo ****

Fecha de recepción: 25 de noviembre de 2021

Fecha de aprobación: 3 de mayo de 2022

Resumen

La incertidumbre generada por la separación del Reino Unido de la Unión Europea constituye un evento histórico sin precedentes, que ha conducido a un ambiente de discordia dentro y fuera del bloque económico, en especial para los migrantes, debido a las consecuencias que ha desatado el Brexit. La revisión de literatura se basó en un mapeo científico sobre la influencia de los migrantes europeos, abordados desde el Brexit y las consecuencias, tendencias y políticas migratorias. Se utilizó la base de datos Scopus en el periodo 2015-2021, mediante herramientas bibliométricas y Rstudio, se revisó el tema con fundamento en la metáfora del árbol. Se concluye con tres temáticas de estudio: perspectiva social y cultural de los migrantes, impacto económico y laboral asociado al Brexit, y política, debates y votación sobre consecuencias del Brexit, que permiten determinar una tendencia sobre la evolución y consecuencias de la separación del Reino Unido de la Unión Europea.

Palabras clave: cultura del trabajo, elecciones, gobierno, migración, Reino Unido, sistema económico, Unión Europea.

Clasificación JEL: B27, D72, F02, F13, F22, G18, J61.

Cómo citar:

Guerrero Molina, M. I., Salazar Acevedo, J. F., & Taborda Giraldo, J. (2022). Reflexiones sobre el Brexit y la migración: revisión de literatura. *Apuntes del Cenes*, 41(74). Págs. 111 - 139. <https://doi.org/10.19053/01203053.v41.n74.2022.13735>

* Doctora en Administración Gerencial. Profesora de tiempo completo e integrante de la línea de investigación Comercio Exterior y Negociación del Grupo de investigación GESNE de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín - Colombia. maria.guerreroool@amigo.edu.co <https://orcid.org/0000-0002-8792-0832>. Contacto de correspondencia.

** Estudiante de Negocios Internacionales 10.º semestre Universidad Católica Luis Amigó. juan.salazarac@amigo.edu.co <https://orcid.org/0000-0003-1418-0236>.

*** Estudiante de Negocios Internacionales 10.º semestre Universidad Católica Luis Amigó. carlos.tabordagi@amigo.edu.co <https://orcid.org/0000-0001-8968-6894>

Reflections on Brexit and Migration: Literature Review

Abstract

The uncertainty generated by United Kingdom's separation from the European Union is an unprecedented historical event, which has led to an atmosphere of discord within and outside the economic block, especially for migrants, due to the consequences unleashed by Brexit. The literature review was based on a scientific mapping on the influence of European migrants, approached from the Brexit and the consequences, trends and migration policies. The Scopus database was used in the period 2015-2021, by means of bibliometric tools and RStudio, the topic was reviewed based on the tree metaphor. It concludes with three study themes: social and cultural perspective of migrants, economic and labor impact associated with Brexit, and politics, debates and voting on Brexit consequences, which allow us to determine a trend on the evolution and consequences of the separation of the United Kingdom from the European Union.

Keywords: labor culture, elections, government, migration, United Kingdom, economic system, European Union.

INTRODUCCIÓN

Los países miembros de la Unión Europea se ven cada vez más envueltos en debates sobre su legitimidad, su influencia en la soberanía nacional y la forma de actuar frente a nuevos retos o situaciones como la COVID-19, lo que aumenta el escepticismo europeo y deja al Brexit como un ejemplo de la creciente incertidumbre y desconfianza hacia el organismo europeo (Foster *et al.*, 2021).

Como lo indica King (2021), el Brexit es un problema para el continente europeo, el Reino Unido y para el mundo entero, puesto que, en vez de proponer soluciones para un país, crea otros problemas para el mismo y para Europa, y genera una ruptura en la dinámica social del continente, dando pie a inconvenientes irreversibles en ámbitos nacionales, pero sobre todo en temas migratorios y comerciales.

Una de las principales razones del Reino Unido para decidir salir de la Unión Europea fue el alto crecimiento de la migración hacia el territorio

nacional, que venía en un aumento constante desde el año 2000. Este fue un argumento sólido e influyente en el referéndum de 2016 (Chanda & Betai, 2021).

Nowicka (2021), por su parte, indica que la percepción que se forma en una nación sobre el fenómeno migratorio entre países es dinámico y cambiante, debido a que los habitantes de un país perteneciente a la Unión Europea se encuentran expuestos a una gran diversidad cultural y a altas cantidades de flujos de migratorios que dan pie a la creación de diversas opiniones y preocupaciones en materia de seguridad social, médica y laboral, movilidad, subsidios, impuestos, tasas salariales, entre otros; también, resalta la manera en que un cambio como el Brexit va a influir en gran cantidad de migrantes y nacionales.

Un ejemplo de esta problemática migratoria son los polacos, quienes llegaron antes del Brexit y ahora se enfrentan con contrariedades tales como la inclusión para la obtención de la ciudadanía en el Reino Unido y, además, en el

ámbito político, pues no son tomados en cuenta a pesar de estar viviendo en dicho país (Fanning *et al.*, 2021).

Otro ejemplo de la situación son los migrantes de Italia y Bangladesh que se mudaron al Reino Unido con el fin de buscar un mejor futuro para ellos y sus hijos; sin embargo, con el Brexit han sido forzados a buscar estrategias en el país para no perder las ayudas del gobierno, los seguros de salud y su condición como ciudadanos, pues allí están sufriendo una degradación socioeconómica y cultural que afecta su estadia y los hace sentir que no son parte del país y que no son bienvenidos (Morad *et al.*, 2021).

Por otra parte, el proceso del Brexit es una situación que recuerda los discursos extremistas de primeros ministros nacionalistas que sentaron la premisa de la creación de un “ambiente hostil” para los migrantes, aunque en un análisis en retrospectiva a través de diferentes estudios, no se presenta un ambiente hostil y xenófobo radical como lo incitaban los discursos populistas del pasado. Sí existen reparos y pensamientos mezquinos por parte de los ciudadanos nacionales en cuanto a salud pública, economía y seguridad laboral, que desembocan en un ambiente difícil para los extranjeros que emigran allí (Griffiths & Yeo, 2021).

Y un ejemplo de ello es la brecha salarial de los inmigrantes de Europa del Este, antes y después del incremento

generalizado realizado en 2004. Pero esta no puede ser analizada eficazmente porque, por una parte, se expresa que hay una diferencia significativa, y por otra, también existe un constante ajuste en la coyuntura de desigualdad laboral entre los nativos ingleses y los inmigrantes. Aunque las políticas migratorias de Reino Unido no permiten un análisis válido a lo largo del tiempo; no obstante, se puede afirmar que fue precisamente la disminución de esta brecha el detonante para la ejecución del Brexit, como lo indican White y Goodwin (2021).

Los inmigrantes polacos provenientes de los años posteriores al 2004, año en el cual Polonia ingresó a la Unión Europea, transmiten de manera generalizada sensaciones de olvido y negligencia del Estado británico, lo cual genera cuestionamientos sobre la afirmación de que el mundo entero está más integrado que nunca. Por ejemplo, para los medios de comunicación chinos, la Unión Europea y la política intrínseca de los países que la conforman tienen una actitud hostil hacia los migrantes, envían mensajes de pánico y terror sobre cómo se sienten amenazados por su seguridad económica, laboral, cultural y social (Jiang *et al.*, 2021).

La migración es un discurso que empieza a tomar un papel protagónico en la política europea, si bien es cierto que la coyuntura actual de la pandemia de la COVID-19 eclipsó casi de manera total la atención, el Brexit –que entró

en vigencia el primero de enero del año 2021–, revivió la incertidumbre que genera el libre tránsito de personas y transmite un discurso político nacionalista que promueve el rechazo a los migrantes y genera desconfianza sobre la gestión de Europa en cuanto a políticas migratorias, la pandemia y la salida de Reino Unido del organismo europeo (Guseletov, 2021).

Sin embargo, la gestión europea tuvo aspectos destacables como la política de seguridad, los planes de mejoramiento económico y las negociaciones del Brexit; negociaciones que, si bien fueron eficientes en materia comercial, dejaron de lado importantes tópicos como la migración, puesto que, a pesar de que el Reino Unido abandonó la Unión Europea, celebró acuerdos comerciales para subsanar los inminentes costos arancelarios que esto conllevaba, pero el tránsito de personas no tuvo ningún tipo de beneficio, pues cualquier ciudadano europeo debe realizar los mismos trámites que un ciudadano americano o asiático para ingresar al territorio (Drevet, 2021). En otras palabras, ya no hay una libre movilidad entre los países, pese a que esto se tenía previsto desde que se empezó a dialogar sobre el Brexit, cuando se tuvieron en cuenta los diferentes escenarios y la forma de manejar este fenómeno para no generar un impacto negativo en las personas (Carrascosa Bermejo, 2021)

La problemática no solo la afrontan los migrantes que desean ingresar, también

los que ya se encuentran allí; como lo plantea Verschueren (2021), la incertidumbre está afectando a estudiantes y migrantes europeos que se encuentran dentro del país o en las fronteras, en aspectos como seguridad médica, laboral, derechos ciudadanos y beneficios o la pérdida de estos.

Asimismo, se deben tener en cuenta los lugares rurales y el impacto no solo social sino también económico que genera el Brexit en estas comunidades, por toda la conmoción y el movimiento político que resulta de esta decisión, y es por esto que Dimitriadis y Quassoli (2021) y Neal *et al.* (2021) llaman a tener presentes a estas comunidades rurales e incluirlas en estas decisiones tan relevantes que afectan a todo el país.

No obstante lo anterior, se debe resaltar también la organización y planeación para el Brexit; otro de los aspectos positivos que se debe considerar es que los partidos políticos europeos son cambiantes y se adaptan de manera constante, actuando en función a coyunturas actuales y pasadas que hayan tenido un impacto relevante, como la crisis financiera, la migratoria, el déficit de la Unión Europea, el Brexit, etc. (Tryma *et al.*, 2020). Lo que ayuda a que el Reino Unido pueda recuperarse de forma más ágil y adaptarse al constante cambio interno como país, de la zona como comunidad y en general a nivel mundial, y es en esta parte donde se puede analizar para tener un mejor entendimiento de lo planteado

por Archick (2021) sobre la Unión Europea y el nivel de armonía que ha alcanzado tanto en política como en leyes, mediante la unificación de estas últimas, para que varios países puedan acogerse a los mismos estándares. Otro aspecto fundamental ha sido la forma como ha ido evolucionando la Unión Europea con las alianzas y convenios, y el impacto que esto genera también para Estados Unidos (Tryma *et al.*, 2020).

El Brexit es un fenómeno que conlleva cambios en materia financiera, política, comercial y, por supuesto, social. Los cambios estructurales en la sociedad europea que supone la implementación del Brexit requieren estudios en profundidad en cada uno de los aspectos relevantes que componen a una nación y su relación con todo un continente integrado entre sí. Toda esta serie de acontecimientos han tenido un impacto determinante, especialmente en cuanto a migración se refiere, debido a las consecuencias que ha desatado el Brexit (Navarro-Pabsdorf *et al.*, 2020).

Se resalta el fenómeno de la migración, dado que ha existido siempre, y si bien la geopolítica, las leyes y la tecnología han dinamizado y facilitado el proceso migratorio, el control y la vigilancia de esta es fundamental para cualquier nación del mundo, por ello es necesaria una actualización desde la investigación y la ciencia, que pueda potenciar el empleo y la economía y no servir como fuente de discordia o ficha geopolítica (Georgiana *et al.*, 2021)

Como lo plantea Cardoso (2020), se deben analizar factores relacionados con la mano de obra y el bienestar de los inmigrantes en otras naciones, y en el caso del Reino Unido pos-Brexit se prevé un decrecimiento de los ingresos de los trabajadores poco calificados y un aumento para los mejor preparados.

Ahora bien, este artículo está dividido en cuatro apartados: en el primero se presenta el marco teórico o revisión de la literatura; en el segundo está la metodología, donde se expone la búsqueda de la información a través de la base de datos Scopus y el análisis bibliométrico, y la clasificación de los documentos mediante la metáfora del árbol. En el tercero se describen los resultados contemplados en los hallazgos relacionados con las revistas, autores y países que han abordado el tema, y de ello se desprenden las temáticas de estudio y posibles investigaciones futuras; y en el cuarto capítulo se presentan las conclusiones.

MARCO TEÓRICO

La revisión de la literatura está basada en la metáfora del árbol propuesta y validada por Yang *et al.* (2016), Wallis (2007) y Wasserman y Faust (1994). Las publicaciones de la raíz del árbol de la ciencia, que para el caso en particular tratan el fenómeno del Brexit y la migración, en su mayoría abordan aspectos sociales y culturales de los migrantes y el impacto antes y después del Brexit.

Lulle (2018), en su estudio, recopila opiniones y planes de acción de jóvenes y adultos, estudiantes y migrantes sobre el éxito del Brexit, y la influencia para la toma de decisiones en sus planes hacia el futuro. Ryan (2018) coincide con esta premisa y, a su vez, resalta la decisión que toman los migrantes al establecerse en Reino Unido y considera el manejo de las relaciones interpersonales en el desarrollo de su vida en otro país para aquellos que deciden radicarse fuera de él.

Lulle *et al.* (2019) analizaron la percepción y las vivencias de migrantes residentes en Londres para determinar la influencia del Brexit en la implementación de sus planes futuros. También se encuentran otras perspectivas en el ámbito político, como el estudio de Fox *et al.* (2012) que describe de qué manera las políticas migratorias y la prensa han sido factores esenciales que han influenciado a la población inglesa a ver a los migrantes con recelo y hacer de la raza un requisito básico para ser tratado dignamente dentro del territorio.

Asimismo, el trabajo de Virdee y McGeever (2018) concluye que existe racismo y recelo hacia los inmigrantes arraigados en la sociedad británica, especialmente por parte de los mayores, quienes poseen aún el fervor imperial y añoran lo que fue una vez el Reino Unido, y fueron estos precisamente los que sellaron la decisión de salir de Europa. Por último, Guma y Dafydd Jones (2019) encontraron que la cam-

paña del Brexit tuvo consecuencias en la calidad de vida de los migrantes, así como en el sentido de identidad propia y el percibido por los demás ciudadanos británicos, que propiciaron ambientes más hostiles y llenos de incertidumbre.

En otro orden de ideas, las publicaciones estructurales o el tronco del árbol de la ciencia son las que moldean y amplían un poco más la información sobre el Brexit y la migración. En estos artículos se encuentran temas como aspectos relevantes que han ido surgiendo a consecuencia del Brexit, como por ejemplo el trabajo de McGhee *et al.* (2017), que analiza los planes y las estrategias de los migrantes polacos enfocado en las razones que tienen para decidir quedarse o irse del país que los acoge, en este caso el Reino Unido, o también el trabajo de Benson y Lewis (2019) que recolecta el testimonio de diferentes ciudadanos con el fin de tener una visión más amplia sobre las preocupaciones y los factores de riesgo a los que se deben enfrentar las personas de color del Reino Unido que viven en diferentes partes de Europa y asimismo, la opinión que tienen sobre el Brexit.

Benson (2020) da a conocer a través de una investigación empírica, las experiencias y el impacto que el Brexit ha tenido en los ciudadanos británicos que viven en Francia, tanto en el aspecto emocional –con la intriga e incertidumbre que esto genera– como en el material y económico y todo lo que implica.

Antonucci y Varriale (2020) informan sobre datos que han surgido para temas de investigación más profunda a raíz del Brexit, un ejemplo de esto es la migración dentro de Europa que sigue siendo un tema poco estudiado; también indican que uno de los puntos en los que hay que enfocarse es en la desigualdad que existe en Europa y cómo Gran

Bretaña aportó a esta desigualdad con las políticas y jerarquías sociales.

En la Figura 1 se presentan los autores más relevantes que arroja Scopus y que han estudiado, analizado y conceptualizado el tema del Brexit y la migración durante el periodo comprendido desde 2015 a 2021.



Figura 1. Autores más relevantes según Scopus.

Fuente: elaboración propia.

METODOLOGÍA

La investigación se centró en la revisión de literatura a través de herramientas bibliométricas, por medio de un mapeo científico en relación con el tema Brexit y la migración. La base de datos utilizada fue Scopus y se analizó la

producción de los autores, los países y las revistas académicas más representativas; después, se desglosaron las temáticas abordadas que permitieron identificar tres subáreas o clústeres que brindan información sobre las tendencias del tema analizado.

Tabla 1. Criterios de búsqueda

Bases de datos	Scopus
Periodo de consulta	2015-2021
Fecha de consulta	7 de septiembre de 2021
Tipo de documento	Artículo, libro, capítulo de libro, documento de conferencia
Tipo de revista	Todos los tipos
Campos de búsqueda	Título
Términos de búsqueda	"Brexit" and "migration"
Resultados	376

En la Tabla 1 se presenta la ficha técnica con los criterios de búsqueda de la información en Scopus, se encontraron 376 registros. El análisis bibliométrico realizado fue de carácter cuantitativo, con estos datos se evalúa el conocimiento científico publicado en los temas analizados. Para ello se utilizó la herramienta R Studio creada por Aria y Cuccurullo (2017), que permite vincular los registros de Scopus, y los resultados emitidos posibilitan validar las tendencias del tema.

La información se presenta en cuatro secciones: la primera incluye la metodología que describe detalladamente el procedimiento para la obtención de la información, su clasificación y procesamiento; la segunda muestra el análisis bibliométrico de la información obtenida; la tercera sección exhibe las diferentes perspectivas emergentes de la temática abordada en el artículo, y la cuarta expone las conclusiones de la investigación.

Cabe anotar que la herramienta RStudio ha sido utilizada en diferentes investigaciones y revisiones de literatura, en las que ha obtenido resultados importantes (Aria & Cuccurullo, 2017; Bond *et al.*, 2019; Demiroz & Haase, 2019; Merediz-Solà & Bariviera, 2019; Puck & Filatotchev, 2020).

RESULTADOS

Con el fin de exponer la evolución de la relevancia que ha adquirido la temática abordada y sus perspectivas emergentes, se realizó una búsqueda del número de publicaciones registradas en la base de datos Scopus, en los años 2015 al 2021. El año tomado como base para la búsqueda de los registros fue 2015, puesto que en el 2016 fue cuando se llevó a cabo el referéndum que escogió el Brexit. Por lo tanto, se buscó analizar la relevancia y atención que traería la votación del referéndum y la influencia de este en la producción de investigaciones y artículos.

Como se observa en la Figura 2, un año antes de la celebración del referéndum, en 2015, se publicó una sola obra relacionada con la temática (Ker-Lindsay, 2015). En el año 2016 el tema empieza a adquirir mayor relevancia mundial, y en el año 2016 se escriben 53 nuevos artículos; sin embargo, no se había sancionado la decisión del referéndum aún, y es a partir de 2017 que se presenta

un crecimiento del 51.5 % de producción de artículos referentes al Brexit, pasando de 53 artículos a 103.

A partir de 2017, la publicación de artículos crece de manera constante hasta alcanzar su punto máximo a finales de 2020, último año de preparación para la entrada en vigencia del acuerdo en 2021.

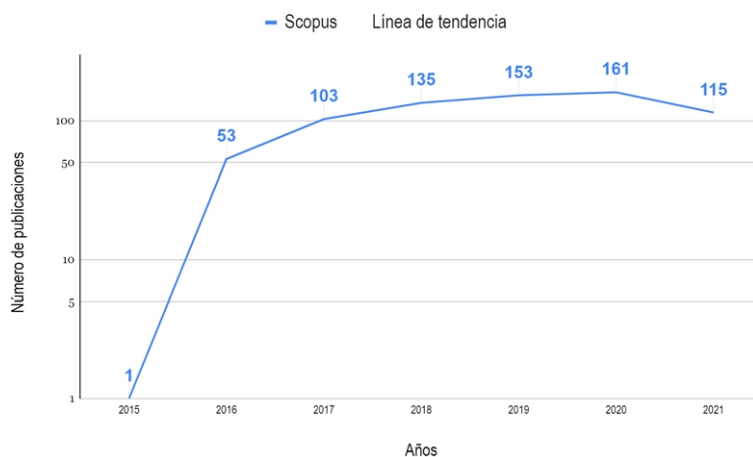


Figura 2. Número de publicaciones por año.

Con la finalidad de relacionar el número de artículos que abordan la temática investigada, publicados en diferentes revistas de distintos países, se presenta la Tabla 2 que muestra los 15 registros más relevantes obtenidos de Scopus, también se presenta el indicador SCImago Journal Rank-SJR 2020, el cual es el encargado de medir el promedio del impacto que tuvo el artículo en la revista científica (Scimago Journal & Country Rank, s.f.), así como su

H-index registrado en SJR y el país de origen de la revista que lo publica.

La Tabla 2 se elaboró teniendo en cuenta las 15 revistas más influyentes con publicaciones registradas. En el primer lugar se encuentra el *Journal of Ethnic and Migration Studies*, que cuenta con el 3.23 % del total de publicaciones, que son en total 15 artículos, a pesar de tener un valor H-Index de 89, la revista que le sigue, en el segundo

lugar, *Nature*, la supera en cuanto a valor H-Index de 1226 y con un porcentaje de participación destacable 2.0 %, equivalente a 2 publicaciones menos que el primer lugar.

Tabla 2. Principales revistas

Fuente	Número de registros	Porcentaje del total	SJR 2020	Cuartile SJR	H index (SJR)	País
Journal of Ethnic and Migration Studies	B 15	3.23 %	1,505	Q1	89	Reino Unido
Nature	13	2.80 %	15,993	Q1	1226	Reino Unido
Population Space and Place	13	2.80 %	1,398	Q1	68	Reino Unido
World Economy and International Relations	8	1.72 %	0,299	Q2	7	Rusia
Journal of European Public Policy	6	1.29 %	2,557	Q1	107	Reino Unido
National Institute Economic Review	6	1.29 %	0,305	Q2	35	Reino Unido
International Migration	5	1.08 %	0,681	Q1	64	Reino Unido
Environment and Planning C: Politics and Space	4	0.86 %	1,109	Q1	69	Reino Unido
Ethnic and Racial Studies	4	0.86 %	1,154	Q1	93	Reino Unido
Political Quarterly	4	0.86 %	0,373	Q2	37	Reino Unido
BMJ (Online)	3	0.65 %	1,831	Q1	429	Reino Unido
Contemporary Social Science	3	0.65 %	0,297	Q2	21	Reino Unido
Imiscoe Research Series	3	0.65 %				Países Bajos
Irish Political Studies	3	0.65 %	0,456	Q2	21	Reino Unido
Journal of Common Market Studies	3	0.65 %	1,540	Q1	90	Reino Unido

Fuente: elaboración propia.

Se destaca la alta participación de científicos y revistas británicas en el estudio del Brexit y la migración, si bien hay revistas foráneas como *World Economy and International Relations*, oriunda de Rusia, la mayoría de las revistas son observadoras y protagonistas del fenómeno analizado.

En la Tabla 3 se ilustran los 14 autores principales, los más influyentes y con más publicaciones relacionadas con el Brexit y la migración, los cuales sirvieron como soporte para el marco teórico, dado que al ser los más relevantes,

permiten vincular su conocimiento y postura ante el tema analizado.

Se observa que Elizabeth Gibney comparte con Russell King la primera posición en número de publicaciones sobre la temática investigada; sin embargo, este último se destaca por el gran número de citas que posee, así como un sobresaliente H-Index. De nuevo, predomina la gran participación de autores británicos en la investigación, producción y publicación de artículos en relación con la migración y Reino Unido.

Tabla 3. Principales autores

Posición	Autor	Número de publicaciones	Número de citaciones	Índice H
1	Gibney E.	5	768	13
2	King R.	5	4.711	36
3	Barnard C.	4	1.296	15
4	Botterill K.	4	289	16
5	Burrell K.	4	653	14
6	Cressey D.	4	797	16
7	Consterdine E.	3	49	4
8	Gawlewicz A.	3	81	5
9	Kilkey M.	3	373	10
10	Kofman E.	3	2.798	25
11	Latorre Mc.	3	219	10
12	Portes J.	3	312	8
13	Ryan L.	3	2726	28
14	Abbott A.	2	662	15

En la Tabla 4 se detallan las 10 primeras afiliaciones o universidades más representativas en el tema analizado. Se encuentra que la institución con mayor cantidad de publicaciones es la Universidad de Sussex con 12 publicaciones, luego está la University of Sheffield con 10 publicaciones, seguida por King's College London, University of Oxford, University of Cambridge, estas 3 con 9 publicaciones cada una; después se encuentra otras 3 con 8 publicaciones: University of Glasgow, University of Manchester

y University of Birmingham, y finalmente Uniwersytet Warszawski y Queen Mary University of London con 7 publicaciones. Se resalta que al ser el Brexit un tema de gran impacto en el Reino Unido se observa que la mayoría de universidades que han realizado publicaciones sobre el tema están ubicadas en este mismo país, sin dejar a un lado otros países que hacen un aporte sobre el Brexit, como Polonia con 7 publicaciones; de todos modos, la tendencia son las universidades ubicadas en el Reino Unido.

Tabla 4. Producción académica de las universidades

Organización o institución	Número de publicaciones	Porcentaje participación	País
University of Sussex	12	3.19 %	Reino Unido
University of Sheffield	10	2.66 %	Reino Unido
King's College London	9	2.39 %	Reino Unido
University of Oxford	9	2.39 %	Reino Unido
University of Cambridge	9	2.39 %	Reino Unido
University of Glasgow	8	2.13 %	Reino Unido
University of Manchester	8	2.13 %	Reino Unido
University of Birmingham	8	2.13 %	Reino Unido
Uniwersytet Warszawski	7	1.86 %	Polonia
Queen Mary University of London	7	1.86 %	Reino Unido

En la Tabla 5 se relaciona la información correspondiente a los países o regiones con más información sobre este tema del Brexit y la migración, y se especifica la base de datos y el porcentaje del total de registros. Se observa que la mayor cantidad de publicaciones relacionadas al tema son del Reino Unido con un total de 179, es decir, un 47.6 %, cantidad importante comparada con los demás países. En segundo lugar

está Alemania con 25 publicaciones, seguido de Estados Unidos (24), Italia (21) y Polonia con 19. Esto indica que la brecha entre países en cuanto al número de publicaciones es muy similar en países del resto del mundo, pero bastante amplia cuando se trata del Reino Unido; sin embargo, es algo de esperarse pues es el país directamente implicado en los cambios y en el fenómeno como tal.

Tabla 5. Listado de países

País/Región	Scopus	Porcentaje del total	Colaboración entre países
Reino Unido	179	47.6%	
Alemania	25	6.6%	
Estados Unidos	24	6.4%	
Italia	21	5.6%	
Polonia	19	5.1%	
Rusia	14	3.7%	
Rumania	12	3.2%	
España	11	2.9%	
Países Bajos	10	2.7%	
Canadá	9	2.4%	

Para la elaboración de la gráfica contenida dentro de la Tabla 5 (Colaboración entre países) se utilizó la herramienta R-Bibliometrix, para generar un apoyo visual y así mostrar de una forma más didáctica la relación y la forma en que cada uno de los países realizó el aporte académico, y señalar las líneas de colaboración entre ellos. En la imagen se aprecian unas líneas más gruesas que las demás, esto indica la relación directa que existe entre estas naciones. El mayor grupo de colaboración está conformado por el Reino Unido y Polonia; sin embargo, también se identifican

grandes colaboraciones entre Reino Unido e Italia, Reino Unido y Finlandia, Reino Unido y España.


Subáreas o clúster de conocimiento

La revisión de literatura incluyó una búsqueda de documentos basada en el algoritmo de clusterización propuesto por Blondel *et al.* (2008). El criterio de selección se basó en el indicador de tipo cuantitativo (Aria *et al.*, 2020; Bond *et al.*, 2019; Demiroz & Haase, 2019; Duque *et al.*, 2020, 2021; Tani *et al.*,

2018), con esta revisión se identificaron tres subáreas: la primera compuesta por 41 documentos, la segunda por 50 y la tercera por 44. Cada una de estas subáreas reúne diez documentos, gráficamente se representan a través de nubes de palabras generadas con

WordCloud (Ohri, 2012). La reunión de estas palabras clave permitió explicar cada uno de los clústeres en detalle para resaltar los temas y las áreas más importantes, así como los focos o tendencias de investigación en cada uno de ellos.

Tabla 7. Clúster 1: perspectiva social y cultural de los migrantes

Nube de palabras clúster 1	Autores representativos
	<p>Ryan (2018); Ryan <i>et al.</i> (2008); Ryan (2009); Drinkwater & Garapich (2015); López & Rodríguez (2010) Ryan & Mulholland (2015) Bygnes & Erdal (2017) King (2018) White & Ryan (2008) Anthias (2016)</p>

Este clúster se centra en el estudio de las diferentes experiencias, cuestionamientos, vivencias y consecuencias sociales de migrar, desde un enfoque pre y pos-Brexit.

De acuerdo con la información recopilada en esta perspectiva, se puede plantear como un hecho que el relacionarse en un país nuevo es complejo para un inmigrante y se incrementa aún más en el caso de que el país al que se migre sea Reino Unido, debido a que la sociedad británica es caracterizada como cerrada y opuesta a los migrantes, incluso si sus rasgos raciales van en

concordancia con el aspecto británico, tal como lo plantea Anthias (2016). En síntesis, es un proceso arduo y extenuante para un migrante ser reconocido como un miembro activo de la sociedad. Basados en este aspecto, hay que preguntarse entonces, ¿por qué los migrantes irían a buscar nuevas oportunidades a un país como Reino Unido?

Reino Unido no ha sido un país destacado por su economía en los últimos años, la mayor parte de las personas que migran hacia esta nación van en busca de encontrar una “nueva normalidad”, es decir, una mejor calidad de

vida y expectativas de un mejor futuro (Bygnes & Erdal, 2017).

Un claro ejemplo de ello es el gran flujo migratorio proveniente de Polonia a partir de su ingreso a la Unión Europea en el año 2004; la mayoría de los migrantes van en busca de nuevas oportunidades, quieren aprender y vivir otras experiencias y, a su vez, estos últimos suelen provenir de países con calidad de vida igual o mayor a la del Reino Unido, por lo que migran para adquirir conocimiento sobre la cultura o por ocio en general (King, 2018).

Reino Unido ha sido un país reacio con la migración, es un aspecto que como Estado ha procurado preservar por varios motivos, el que más se destaca ha sido el discurso populista, que cita que los migrantes son una constante amenaza en cuanto llegan a un nivel de sobrepoblación (Gietel-Basten, 2016), sin embargo, si hay algo que los estudios relacionados con el Brexit y la población han probado es que los migrantes no deciden quedarse en Reino Unido permanentemente, puesto que, según Drinkwater y Garapich (2015), existen tres puntos clave en los migrantes que determinarán su estancia en el territorio: expectativas laborales, entorno social y remesas.

Tabla 7. Clúster 2: impacto económico y laboral asociado al Brexit

Nube de palabras clúster 1	Autores representativos
	<p>Wadsworth <i>et al.</i> (2016) Dustmann & Frattini (2014) Drinkwater <i>et al.</i> (2009) Manacorda <i>et al.</i> (2012) Dustmann & Weiss (2007) Peri & Sparber (2009) Dustmann <i>et al.</i> (2003) Dhingra <i>et al.</i> (2016) Simionescu <i>et al.</i> (2017) Sumption (2017)</p>

Es precisamente el entorno social en lo que se basa esta perspectiva, es un eje fundamental y que suele omitirse en

el debate migratorio. Las relaciones y conexiones que construyen los migrantes en diferentes países son, de hecho,

elementos esenciales sobre los cuales se basan los migrantes para tomar la decisión de quedarse en el país o emigrar de nuevo (Ryan, 2018).

Una de las principales razones por las que el Reino Unido es reactivo y cuidadoso con sus políticas de migración es, entre otras, la seguridad económica y laboral, y es que para el adecuado funcionamiento de un Estado es primordial incluir la protección de estas en su agenda política. Sin embargo, en el caso particular de Reino Unido, los migrantes provenientes de países también miembros de la Unión Europea brindaron aportes fundamentales que contribuyeron a solventar el impacto de las finanzas británicas cuando se encontraban en déficit (Dustmann & Frattini, 2014).


La migración no está sujeta a juicios de valor, solo está llena de matices y circunstancias particulares, puesto que los inmigrantes que no pertenecían a países de la Unión Europea no generaban el mismo apoyo financiero que los que sí lo eran. Sin embargo, la economía británica venía teniendo un desempeño destacable en los últimos años antes del referéndum; en efecto, analizando en retrospectiva, esta poseía una línea de crecimiento estable y después de la victoria del “leave” (nombre de la campaña política que impulsaba

la salida de Reino Unido de la Unión Europea), la línea de crecimiento tendió a desacelerarse, lo cual se le atribuye a la reducción del flujo migratorio y las nuevas restricciones comerciales con Europa (Simionescu *et al.*, 2017).

El mercado laboral es otra de las problemáticas que aqueja a los británicos en cuanto a migración se refiere, pues la visión genérica que se regula es el reemplazo por salarios menos costosos para las empresas; no obstante, no se puede estar más lejos de la realidad, pues el impacto de la migración no es muy significativo, la mayoría de los migrantes se desempeñan en trabajos manuales y repetitivos que no requieren de mano de obra cualificada y las empresas siguen prefiriendo la mano de obra cualificada local, por lo que no hay una correlación directa entre la reducción de empleos y el flujo migratorio, a excepción de las personas con bajos ingresos y no cualificadas, en las que sí se aprecia un impacto relevante en los niveles salariales (Peri & Sparber, 2009).

Este es, de hecho, un efecto beneficioso salarialmente, puesto que como se mencionó, no afecta directamente a la mayor parte de los británicos, por el contrario, la oferta de mano de obra no cualificada impulsa y crea la competencia entre migrantes (Manacorda *et al.*, 2012).

Tabla 8. Clúster 3: política, debates y votación sobre consecuencias del Brexit

Nube de palabras clúster 1	Autores representativos
	<p>Innes (2010) Dennison & Goodwin (2015) Los <i>et al.</i> (2017) Rodríguez-Pose (2018) Gietel-Basten (2016) Bashford & Mcadam (2014) Balch & Balabanova (2016) Partos & Bale (2015) Sales (2002) Hampshire & Bale (2015)</p>

Es un hecho que la victoria del “leave” en el referéndum celebrado en 2016 que definía su estadía en la Unión Europea fue impactante e inesperado, y no solo para Europa y el mundo, sino también para los mismos ciudadanos británicos; puesto que si bien existía una gran parte que tenía preferencias hacia esta campaña, la mayoría del país, especialmente los jóvenes, esperaban que el Reino Unido siguiera perteneciendo al organismo europeo; sin embargo, el “leave” tenía toda una operación detrás e incluso el gobierno, mediante redes sociales y noticias falsas o fraudulentas, fue un gran promotor de este al centrarse en el factor migratorio y crear una imagen de los migrantes como una amenaza para su seguridad laboral, económica y social (Innes, 2010).

Aunque es un hecho que los migrantes se encaminan a países con mejor

calidad de vida, para dejar atrás un país con menos oportunidades, corrupto, con brechas políticas y sociales, para así buscar un mejor estilo de vida con miras a un nuevo futuro, como lo expone Rodríguez-Pose (2018), esto no necesariamente afecta la calidad de vida de los ciudadanos natales. Al contrario, estos últimos pueden subsanar deficiencias financieras e impositivas.

Una evidencia de esto es que las zonas que mayor influencia tuvieron –en cuanto a votos se refiere– a favor del “leave” son precisamente las zonas rurales en las cuales existe una dependencia directa del mercado europeo para su desarrollo económico (Los *et al.*, 2017).

El Brexit fue una campaña liderada por intereses políticos, que manipularon mediante discursos populistas y datos

no exactos o directamente falsos, y crearon discordia dentro del Reino Unido, como en el caso de Suecia, que había decidido permanecer dentro en un referéndum anterior, solo porque estos ya se encontraban en la Unión Europea. En la campaña del “leave” fue clave el discurso de la sobrepoblación del país y el déficit presupuestario que debería asumir el gobierno, que llevaría a una subida de impuestos (Gietel-Basten, 2016; Los *et al.*, 2017), todo debido a los migrantes provenientes de Europa. Es por ello que las personas mayores y las personas con menos recursos económicos fueron quienes sellaron en las urnas la salida de Reino Unido de la Unión Europea (Los *et al.*, 2017).

CONCLUSIONES

La finalidad de este artículo fue realizar una investigación detallada y sistemática de los artículos o publicaciones relacionados con el Brexit, haciendo énfasis en la migración y el impacto que este genera desde el año 2015 hasta el año 2021. Se escogió este rango de tiempo para que los datos y la información obtenida correspondieran al lapso de incidencia del fenómeno; además, teniendo en cuenta que el Brexit es un tema que empezó a surgir en dicho periodo, como se puede evidenciar en los datos de las publicaciones por año, se expuso la mayoría de los inconvenientes, imprevistos e incertidumbres que se presentaban a lo largo de estos años antes de que entrara en vigencia.

Con esta revisión se puede evidenciar que la migración ha tenido un impacto relevante frente al Brexit, por eso surgen también unas temáticas asociadas, como las políticas sociales, el impacto sociocultural, económico, incluso en temas de movilidad entre países y la forma en que se presentaron afectaciones a causa de estos cambios y que incidieron en el rango salarial promedio de los ciudadanos. Asimismo, se demuestra una fuerte tendencia en temas políticos, en cuanto a debates, así como nuevas orientaciones en la legislación y las implicaciones que esto tiene en el aspecto laboral tanto para migrantes como para locales.

En relación con la migración como foco de investigación, se dan a conocer los diferentes tipos de fenómenos de migración y se ofrece una amplia explicación sobre los fenómenos que llevan a las personas a migrar hacia el Reino Unido y todo lo que implica en cuanto a temas sociales, culturales, económicos, de estudio, entre otros. Esto permite tener una visión amplia y una mejor perspectiva de los diferentes factores que se deben considerar al momento de realizar un estudio o simplemente para entender mejor las razones de las personas para tomar la decisión en cuanto al país en que quieren vivir y desarrollar sus actividades.

Ahora, en lo que corresponde a las publicaciones, se resalta sin duda el Reino Unido como el líder en abordar este tema del Brexit y justamente es lo

esperado por ser el país directamente afectado. En lo que corresponde a las universidades más destacadas en dicha temática, el análisis empezó con University of Sussex, University of Sheffield y King's College London. Se reitera que todas estas son instituciones del Reino Unido, lo que permite asumir que sea un punto de vista objetivo. Por otra parte, en cuanto a las revistas que publicaron sobre este tema, la de mayor participación con un 3.23 % es *Journal of Ethnic and Migration Studies*, con un total de 15 publicaciones; sin embargo, la revista de mayor impacto en el listado es *Nature*, que cuenta con un H-Index de 1226. Para resaltar se encuentran revistas de Rusia, Holanda, entre otros países en el listado total de la búsqueda realizada, pues como se mencionó, es un tema que genera un impacto en toda Europa e incluso en el mundo, aun así, el mayor porcentaje de participación sigue siendo de revistas ubicadas en el Reino Unido.

Al concluir la investigación se pudieron identificar los clústeres o subáreas de investigación relacionadas con el Brexit y migración, y con la información recopilada se identificaron tres enfoques: perspectiva social y cultural de los inmigrantes, impacto económico y laboral asociado al Brexit y, por último, política, debates y votación sobre consecuencias del Brexit. Es importante mencionar que la mayoría de las investigaciones sobre el Brexit y la migración se realizan en el Reino Unido, pues

es allí donde se ve reflejado el mayor impacto; sin embargo, como este país es hasta hoy una potencia mundial e histórica, es una temática que afecta a muchos otros países ya sea directa o indirectamente.

Futuras líneas de investigación

Las diferentes investigaciones recopiladas posibilitan que a través de las subáreas se puedan presentar las futuras líneas de investigación que, a su vez, permitirán fortalecer cada una de los clústeres:

1. Perspectiva social y cultural de los inmigrantes (clúster 1)

- Analizar la influencia de las redes sociales en la inclusión social en migrantes al Reino Unido (Ryan *et al.*, 2008).
- Profundizar en el cambio de las dinámicas sociales ante un suceso migratorio a Reino Unido (Ryan *et al.*, 2009).
- Establecer y clasificar los elementos básicos que requiere un migrante para establecer un nuevo proyecto de vida en Reino Unido (Ryan *et al.*, 2009).
- Describir los factores más influyentes en la migración líquida de personas dentro de la Unión Europea (Bygnes & Erdal, 2017).
- Analizar la nueva tendencia evidenciada de los jóvenes europeos de migrar a otros países, sin expec-

tativas de asentarse en un lugar con mejores expectativas en calidad de vida (King, 2018).

2. Consecuencias socioeconómicas del Brexit (clúster 2)

- Análisis y balanza financiera británica, antes y después de la entrada en vigor del Brexit (Dustmann & Frattini, 2014).
- Relevancia en el aumento de empleos a ciudadanos británicos en la era pos-Brexit (Peri & Sparber, 2009).
- Identificar la influencia del Brexit en el crecimiento constante que presentaba Reino Unido, teniendo en cuenta las coyunturas de la pandemia (Simionescu *et al.*, 2017).
- Exponer el aumento inflacionario con base en la salida de Reino Unido de la Unión Europea (Simionescu *et al.*, 2017).
- Analizar la coyuntura actual del mercado interno británico y la influencia del Brexit en el desabastecimiento de productos específicos en Reino Unido (Sumption, 2017).
- Profundizar en las medidas gubernamentales tomadas por Reino Unido para amortiguar los efectos del Brexit (Sumption, 2017).

3. Política, debates y votación sobre consecuencias del Brexit (clúster 3)

- Analizar la influencia de la prensa y el Gobierno en las decisiones electorales de Reino Unido (Innes, 2010).

- Exponer las brechas políticas que dejó la decisión del Brexit en Reino Unido en el ámbito interno (Los *et al.*, 2017).

Identificar y caracterizar la población que votó a favor del “leave” (abandonar) la Unión Europea, y comprender los motivos (Los *et al.*, 2017).

- Recopilar información sobre la expectativa de los votantes pro-Brexit y su visión después de que este entre en vigencia (Gietel-Basten, 2016).
- Analizar el discurso político británico después de la entrada en vigor del Brexit (Gietel-Basten, 2016).

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Universidad Católica Luis Amigó por el apoyo recibido. Igualmente, se reconoce la labor editorial y los comentarios de los evaluadores de la revista, que permitieron optimizar la calidad del artículo

FINANCIAMIENTO

El artículo es producto de la investigación “Negocios y comercio internacional: perspectivas dentro de las organizaciones productivas”, radicado 61986, financiado por la Universidad Católica Luis Amigó.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no se presentaron conflictos de intereses en la investigación realizada ni en la redacción de este artículo como producto final.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Los tres autores trabajaron en equipo en el proceso de diseño, recolección de la información e interpretación de resultados, para el desarrollo del artículo como producto final.

REFERENCIAS

- [1] Anthias, F. (2016). Interconnecting Boundaries of Identity and Belonging and Hierarchy-Making Within Transnational Mobility Studies: Framing Inequalities. *Current Sociology. La Sociologie Contemporaine*, 64(2), 172-190. <https://doi.org/10.1177/0011392115614780>
- [2] Antonucci, L., & Varriale, S. (2020). Unequal Europe, Unequal Brexit: How Intra-European Inequalities Shape the Unfolding and Framing of Brexit. *Current Sociology. La Sociologie Contemporaine*, 68(1), 41-59. <https://doi.org/10.1177/0011392119863837>
- [3] Archick, K. (2021). The European Union: Ongoing Challenges and Future Prospects. *Current Politics & Economics of Europe*, 32(1). <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&auth-type=crawler&jrnl=10572309&AN=150760586&h=U797DC5H1xb%2BZbHGuygwTv6G8zQTQToZWcDasAZPt5kYZv4LF7aYCIPOeoFrBcpcS4CZnVAqbTXx9GyfubSeHg%3D%3D&cr=c>
- [4] Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for Comprehensive Science Mapping Analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- [5] Aria, M., Misuraca, M. & Spano, M. (2020). Mapping the Evolution of Social Research and Data Science on 30 Years of Social Indicators Research. *Social Indicators Research*, 149(3), 803-831. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02281-3>
- [6] Balch, A., & Balabanova, E. (2016). Ethics, Politics and Migration: Public Debates on the Free Movement of Romanians and Bulgarians in the UK, 2006-2013. *Politics*, 36(1), 19-35. <https://doi.org/10.1111/1467-9256.12082>
- [7] Bashford, A., & McAdam, J. (2014). The Right to Asylum: Britain's 1905 Aliens Act and the Evolution of Refugee Law. *Law and History Review*, 32(2), 309-350. <https://doi.org/10.1017/S0738248014000029>
- [8] Benson, M. (2020). Brexit and the Classed Politics of Bordering: The British in France and European Belongings. *Sociology*, 54(3), 501-517. <https://doi.org/10.1177/0038038519885300>
- [9] Benson, M., & Lewis, C. (2019). Brexit, British People of Colour in the EU-27 and Everyday Racism in Britain and Europe. *Ethnic and Racial Studies*, 42(13), 2211-2228. <https://doi.org/10.1080/01419870.2019.1599134>

- [10] Blondel, V. D., Guillaume, J.-L., Lambiotte, R., & Lefebvre, E. (2008). Fast Unfolding of Communities in Large Networks. *Journal of Statistical Mechanics*, 2008(10), 10008. <https://doi.org/10.1088/1742-5468/2008/10/P10008>
- [11] Bond, M., Zawacki-Richter, O., & Nichols, M. (2019). Revisiting Five Decades of Educational Technology Research: A Content and Authorship Analysis of the British Journal of Educational Technology. *British Journal of Educational Technology: Journal of the Council for Educational Technology*, 50(1), 12-63. <https://doi.org/10.1111/bjet.12730>
- [12] Bygnes, S., & Erdal, M. B. (2017). Liquid Migration, Grounded Lives: Considerations About Future Mobility and Settlement Among Polish and Spanish Migrants in Norway. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(1), 102-118. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1211004>
- [13] Cardoso, M. (2020). The Welfare Impact of Migration with Endogenous Cross-Border Movement: An Application to the European Union. *Economic Modelling*, 93, 205-216. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.08.004>
- [14] Carrascosa Bermejo, D. (2021). Key Ideas on Mobility and Social Security after Brexit. *ERA Forum*. <https://doi.org/10.1007/s12027-021-00685-3>
- [15] Chanda, R., & Betai, N. V. (2021). Implications of Brexit for Skilled Migration from India to the UK. *Foreign Trade Review*, 56(3), 289-300. <https://doi.org/10.1177/00157325211012207>
- [16] Demiroz, F., & Haase, T. W. (2019). The Concept of Resilience: A Bibliometric Analysis of the Emergency and Disaster Management Literature. *Local Government Studies*, 45(3), 308-327. <https://doi.org/10.1080/03003930.2018.1541796>
- [17] Dennison, J., & Goodwin, M. (2015). Immigration, Issue Ownership and the Rise of UKIP. *Parliamentary Affairs*, 68(suppl_1), 168-187. <https://doi.org/10.1093/pa/gsv034>
- [18] Dhingra, S., Ottaviano, G. I. P., Sampson, T., & Van Reenen, J. (2016). The Consequences of Brexit for UK Trade and Living Standards. *CEPBREXIT*, 2, 15.
- [19] Dimitriadis, I., & Quassoli, F. (2021). Identity, Belonging and Strategic Citizenship. Considerations About Naturalisation Among Italians and Spaniards Living in the EU. *Journal of International Migration and Integration*. <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00870-w>

- [20] Drevet, J.-F. (2021). 2020, une bonne année pour l'Europe? *Futuribles*, 441(2), 107. <https://doi.org/10.3917/futur.441.0107>
- [21] Drinkwater, S., Eade, J., & Garapich, M. (2009). Poles Apart? EU Enlargement and the Labour Market Outcomes of Immigrants in the United Kingdom. *International Migration*, 47(1), 161-190. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2008.00500.x>
- [22] Drinkwater, S., & Garapich, M. P. (2015). Migration Strategies of Polish Migrants: Do They Have Any at All? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(12), 1909-1931. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2015.1027180>
- [23] Duque, P. & Duque, J. (2020). *Marketing digital y comercio electrónico: un análisis bibliométrico. Nuevos modelos de negocio*. Centro de Investigaciones Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. <http://hdl.handle.net/10901/18463>
- [24] Duque, P., Meza, O., Zapata, G. & Giraldo, J. (2021). Internacionalización de empresas latinas: evolución y tendencias. *Económicas CUC*, 42(1), <https://doi.org/10.17981/econcuc.42.1.2021.Org.1>
- [25] Dustmann, C., Fabbri, F., Preston, I., & Centre for Research and Analysis of Migration. (2003). *The Impact of Immigration on the UK Labour Market*. Centre for Research and Analysis of Migration.
- [26] Dustmann, C., & Frattini, T. (2014). The Fiscal Effects of Immigration to the UK. *Economic Journal*, 124(580), F593-F643. <https://doi.org/10.1111/econj.12181>
- [27] Dustmann, C., & Weiss, Y. (2007). Return Migration: Theory and Empirical Evidence from the UK. *British Journal of Industrial Relations*, 45(2), 236-256. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8543.2007.00613.x>
- [28] Fanning, B., Kloc-Nowak, W., & Lesińska, M. (2021). Polish Migrant Settlement Without Political Integration in the United Kingdom and Ireland: A Comparative Analysis in the Context of Brexit and Thin European Citizenship. In *International Migration*, 59(1), 263-280. <https://doi.org/10.1111/imig.12758>
- [29] Foster, R., Grzymiski, J., & Bruszenbauch Meislová, M. (2021). The Limits of European Legitimacy: On Populism and Technocracy. Introduction to the Special Issue. *Journal of Contemporary European Research*, 17(2). <https://doi.org/10.30950/jcer.v17i2.1237>

- [30] Fox, J. E., Moroşanu, L., & Szilassy, E. (2012). The Racialization of the New European Migration to the UK. *Sociology*, 46(4), 680-695. <https://doi.org/10.1177/0038038511425558>
- [31] Georgiana, N. G., Cristea, M., & Yüksel, A. (2021). How Are Immigrants Advancing on the European Labor Market? The Case of Spain. In G. Simon, Ö. Ercan, & B. Hakan (Eds.), *Contemporary Issues in Social Science* (Vol. 106, pp. 179-203). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/S1569-375920210000106012>
- [32] Gietel-Basten, S. (2016). Why Brexit? The Toxic Mix of Immigration and Austerity. *Population and Development Review*, 42(4), 673-680. <https://doi.org/10.1111/padr.12007>
- [33] Griffiths, M., & Yeo, C. (2021). The UK's Hostile Environment: Deputising Immigration Control. *Critical Social Policy*, 026101832098065. <https://doi.org/10.1177/0261018320980653>
- [34] Guma, T., & Dafydd Jones, R. (2019). "Where are we going to go now?" European Union Migrants' Experiences of Hostility, Anxiety, and (non-)Belonging During Brexit. *Population, Space and Place*, 25(1), e2198. <https://doi.org/10.1002/psp.2198>
- [35] Guseletov, B. (2021). New Tendencies of Political Parties Transformation in the Era of Globalization and Digital Technologies on the Example of Europe. *Мировая экономика и международные отношения*, 65(5), 28-38. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-5-28-38>
- [36] Hampshire, J., & Bale, T. (2015). New Administration, New Immigration Regime: Do Parties Matter After All? A UK Case Study. *West European Politics*, 38(1), 145-166. <https://doi.org/10.1080/01402382.2014.925735>
- [37] Innes, A. J. (2010). When the Threatened Become the Threat: The Construction of Asylum Seekers in British Media Narratives. *International Relations*, 24(4), 456-477. <https://doi.org/10.1177/0047117810385882>
- [38] Jiang, S., Zhang, L., & d'Haenens, L. (2021). Focusing on Political and Civil Concerns in News Media? European Refugee Issue Seen from China. *Asia Europe Journal*. <https://doi.org/10.1007/s10308-021-00608-4>
- [39] Ker-Lindsay, J. (2015). Britain, "Brexit" and the Balkans. *The RUSI Journal*, 160(5), 24-29. <https://doi.org/10.1080/03071847.2015.1102539>
- [40] King, R. (2018). Theorising New European Youth Mobilities. *Population, Space and Place*, 24(1), e2117. <https://doi.org/10.1002/psp.2121>

- [41] King, R. (2021). On Europe, Immigration and Inequality: Brexit as a “Wicked Problem”. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 19(1), 25-38. <https://doi.org/10.1080/15562948.2020.1821275>
- [42] López Rodríguez, M. (2010). Migration and a Quest for “Normalcy”. Polish Migrant Mothers and the Capitalization of Meritocratic Opportunities in the UK. *Social Identities*, 16(3), 339-358. <https://doi.org/10.1080/13504630.2010.482422>
- [43] Los, B., McCann, P., Springford, J., & Thissen, M. (2017). The Mismatch Between Local Voting and the Local Economic Consequences of Brexit. *Regional Studies*, 51(5), 786-799. <https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1287350>
- [44] Lulle, A., King, R., Dvorakova, V., & Szkudlarek, A. (2019). Between Disruptions and Connections: “New” European Union Migrants in the United Kingdom Before and After the Brexit. *Population, Space and Place*, 25(1), e2200. <https://doi.org/10.1002/psp.2200>
- [45] Lulle, A., Moroşanu, L., & King, R. (2018). And then Came Brexit: Experiences and Future Plans of Young EU Migrants in the London Region. *Population, Space and Place*, 24(1), e2122. <https://doi.org/10.1002/psp.2122>
- [46] Manacorda, M., Manning, A., & Wadsworth, J. (2012). The Impact of Immigration on the Structure of Wages: Theory and Evidence from Britain. *Journal of the European Economic Association*, 10(1), 120-151. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01049.x>
- [47] McGhee, D., Moreh, C., & Vlachantoni, A. (2017). An “Undeliberate Determinacy”? The Changing Migration Strategies of Polish Migrants in the UK in Times of Brexit. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(13), 2109-2130. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1299622>
- [48] Merediz-Solà, I., & Bariviera, A. F. (2019). A Bibliometric Analysis of Bitcoin Scientific Production. *Research in International Business and Finance*, 50, 294-305. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2019.06.008>
- [49] Morad, M., Della Puppa, F., & Sacchetto, D. (2021). The Dark Side of Onward Migration: Experiences and Strategies of Italian-Bangladeshis in the UK at the Time of the post-Brexit Referendum. *The British Journal of Sociology*. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12890>

- [50] Navarro-Pabsdorf, M., Cuenca-García, E., & Caviedes, A. A. (2020). Scenarios of a Turbulent Brexit. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 337-352. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.7>
- [51] Neal, S., Gawlewicz, A., Heley, J., & Jones, R. D. (2021). Rural Brexit? The Ambivalent Politics of Rural Community, Migration and Dependency. In *Journal of Rural Studies*, 82, 176-183. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.01.017>
- [52] Nowicka, M. (2021). State of Normality: Transnational Migrants' Shifting Views of State Institutions and their Obligations. *Journal of Sociology*, 57(1), 77-93. <https://doi.org/10.1177/1440783321991239>
- [53] Ohri, A. (2012). *R for Business Analytics*. Springer Science y Business Media. <https://play.google.com/store/books/details?id=D2Su4qomE4sC>
- [54] Partos, R., & Bale, T. (2015). Immigration and Asylum Policy Under Cameron's Conservatives. *British Politics*, 10(2), 169-184. <https://doi.org/10.1057/bp.2015.20>
- [55] Peri, G., & Sparber, C. (2009). Task Specialization, Immigration, and Wages. *American Economic Journal. Applied Economics*, 1(3), 135-169. <https://doi.org/10.1257/app.1.3.135>
- [56] Puck, J., & Filatotchev, I. (2020). Finance and the Multinational Company: Building Bridges Between Finance And Global Strategy Research. In *Global Strategy Journal*, 10(4), 655-675. <https://doi.org/10.1002/gsj.1330>
- [57] Rodríguez-Pose, A. (2018). The Revenge of the Places that Don't Matter (and What to Do About It). *Cambridge Journal of Regions Economy and Society*, 11(1), 189-209. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx024>
- [58] Ryan, L. (2018). Differentiated Embedding: Polish Migrants in London Negotiating Belonging Over Time. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(2), 233-251. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1341710>
- [59] Ryan, L., & Mulholland, J. (2015). Embedding in Motion: Analysing Relational, Spatial and Temporal Dynamics among Highly Skilled Migrants. In L. Ryan, U. Erel, & A. D'Angelo (Eds.), *Migrant Capital: Networks, Identities and Strategies* (pp. 135-153). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137348807_9
- [60] Ryan, L., Sales, R., Tilki, M., & Siara, B. (2008). Social Networks, Social Support and Social Capital: The Experiences of Recent Polish Migrants in London. *Sociology*, 42(4), 672-690. <https://doi.org/10.1177/0038038508091622>

- [61] Ryan, L., Sales, R., Tilki, M., & Siara, B. (2009). Family Strategies and Transnational Migration: Recent Polish Migrants in London. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 35(1), 61-77. <https://doi.org/10.1080/13691830802489176>
- [62] Sales, R. (2002). The Deserving and the Undeserving? Refugees, Asylum Seekers and Welfare in Britain. *Critical Social Policy*, 22(3), 456-478. <https://doi.org/10.1177/026101830202200305>
- [63] Scimago Journal & Country Rank. (s.f.). <https://www.scimagojr.com/>
- [64] Simionescu, M., Bilan, Y., Smrčka, L., & Vincúrová, Z. (2017). The Effects of European Economic Integration and the Impact of Brexit on the UK Immigrants from the CEE Countries. *E+M Ekonomie a Management*, 20(1), 29-47. <https://doi.org/10.15240/tul/001/2017-1-003>
- [65] Sumption, M. (2017). Labour Immigration After Brexit: Questions and Trade-Offs in Designing a Work Permit System for EU Citizens. *Oxford Review of Economic Policy*, 33(suppl.1), S45-S53. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grx006>
- [66] Tani, M., Papaluca, O. & Sasso, P. (2018). The System Thinking Perspective in the Open-Innovation Research: A Systematic Review. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 4(3), 38. <https://doi.org/10.3390/joitmc4030038>
- [67] Tryma, K., Karaman, K., Parlyk, V., & Svietlakova, M. (2020). Transformation of the Political Parties of the EU Member States. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 2224-2234.
- [68] Verschueren, H. (2021). The Complex Social Security Provisions of the Brexit Withdrawal Agreement, to Be Implemented for Decades. *European Journal of Social Security*, 23(1), 7-23. <https://doi.org/10.1177/1388262720967948>
- [69] Virdee, S., & McGeever, B. (2018). Racism, Crisis, Brexit. *Ethnic and Racial Studies*, 41(10), 1802-1819. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1361544>
- [70] Wadsworth, Dhingra, & Ottaviano. (s.f.). *Brexit and the Impact of Immigration on the UK*. CEP Brexit. http://library.kiet.re.kr/_MultiData/krms/00040/427/BREXIT%202016.pdf#page=50
- [71] Wallis, W. (2007). *A Beginner's Guide to Graph Theory*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-0-8176-4580-9>

- [72] Wasserman, S. & Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/social-network-analysis/90030086891EB3491D096034684EFFB8>
- [73] White, A., & Goodwin, K. (2021). Invisible Poles and Their Integration into Polish Society: Changing Identities of UK Second-Generation Migrants in the Brexit Era. *Social Identities*, 27(3), 410-425. <https://doi.org/10.1080/13504630.2020.1859361>
- [74] White, A., & Ryan, L. (2008). Polish “Temporary” Migration: The Formation and Significance of Social Networks. *Europe-Asia Studies*, 60(9), 1467-1502. <https://doi.org/10.1080/09668130802362227>
- [75] Yang, S., Keller, F. & Zheng, L. (2016). *Social Network Analysis: Methods and Examples*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781071802847>

