ieee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

Documento
Análisis

48/2021 noviembre de 2021

José Ignacio Castro Torres

El golfo Pérsico: una guerra fría en aguas recalentadas (reedición)

El golfo Pérsico: una guerra fría en aguas recalentadas (reedición)

Publicado originalmente en el *Panorama geopolítico de los conflictos 2020*. Editado en diciembre de 2020.

Resumen:

El nuevo orden mundial ha ocasionado que la región del golfo Pérsico sea el escenario de la competición de los grandes actores por ejercer su influencia y limitar el poder de sus posibles rivales globales. En paralelo a este conflicto existen otros regionales, en los que la lucha por la hegemonía local ha configurado dos grandes bloques que dividen a los Estados de la zona. Sin embargo, las nuevas relaciones hacen que los países ribereños de este gran mar se sientan cada vez más inseguros, buscando nuevas alianzas o enfrentándose a situaciones de tensión, aumentando exponencialmente los riesgos de conflicto.

Palabras clave:

Golfo Pérsico, petróleo, Irán, Arabia Saudí, potencias globales.

NOTA:** Las ideas contenidas en los ***Documentos de Análisis son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

The Persian Gulf: a Cold War in overheated waters

Abstract:

The new world order has caused the Persian Gulf region to become the competition scene among big players for influence and power constraint of their potential global rivals. In parallel to this conflict, there are other regional ones, in which the struggle for local hegemony has formed two large blocs dividing the states in the area. However, the new relationships make this great sea coastal countries feel increasingly unsafe, seeking new alliances or facing situations of tension, increasing risks of conflict exponentially.

Keywords:

Persian Gulf, oil, Iran, Saudi Arabia, global powers.

Introducción

Dentro del Gran Oriente Medio, la región del golfo Pérsico es especialmente relevante por la confluencia sobre ella de una gran cantidad de actores estatales y no estatales, tanto globales como regionales. A ello hay que sumarle la inestabilidad y volatilidad de los acontecimientos que se producen en esta región, que hace que muchas veces se produzcan sucesos inesperados, que conducen a situaciones de crisis de difícil solución.

Geopolíticamente los territorios y aguas del Golfo se pliegan ante la fortaleza que poseen los montes Zagros iraníes, que forman una auténtica muralla que proporciona a Irán una posición de superioridad respecto del entorno que le rodea.

Las estribaciones de dicho sistema montañoso caen hacia las aguas del Golfo formando una serie de islas, bahías y ensenadas que refuerzan la posición privilegiada iraní y le dan la posibilidad de controlar los canales de navegación que discurren a través el estrecho de Ormuz, en unas aguas muy superficiales y en las que el tráfico marítimo se encuentra muy restringido. El resto de los territorios costeros poseen una altitud muy moderada y no disponen de islas significativas para el control de los canales de navegación.

A la disposición territorial anteriormente descrita hay que sumarle que bajo las aguas del Golfo y los terrenos adyacentes se encuentran las reservas petrolíferas y gasíferas más importantes del planeta.

Figura 1. Mapa físico de la región, en la que se aprecia la fortaleza orográfica de Irán sobre el resto de los Estados ribereños. Fuente: *On the world map. Large, detailed map of Persian Gulf with cities and towns*. [Consulta: 10 de agosto de 2020]. Disponible en: http://ontheworldmap.com/oceans-and-seas/persian-gulf/large-detailed-map-of-persian-gulf-with-cities-and-towns.html

Si los recursos energéticos son importantes por su abundancia, los recursos hídricos lo son por su escasez. En un entorno de cambio climático y crecimiento poblacional, los Estados de la península arábiga se ven forzados a recurrir a las plantas desalinizadoras, lo que las convierte en objetivos de alto valor en caso de conflicto.

Igualmente, las diferentes formas de gobierno hacen que estos sean antagónicos entre sí en numerosas ocasiones. Las monarquías del Golfo se van prolongando en el tiempo a través de sucesiones dinásticas, sin que se tenga claro si las orientaciones de sus gobernantes podrán seguir la senda de continuidad que hasta ahora marcan sus tradiciones.

Los regímenes aglutinados en torno a Arabia Saudí ven con un temor cuasi patológico el régimen islámico iraní, surgido de una revolución popular que llevó a la instauración

de una teocracia. La posibilidad de que algo parecido suceda en sus propios países les obliga a tomar medidas especiales de prevención y contención, sin que quede verdaderamente clara su efectividad.

Esta inestabilidad regional se ve incrementada por la competitividad de las grandes potencias globales, que ven la zona como un tablero de ajedrez en el que ha comenzado una nueva partida en la que los jugadores han cambiado, así como sus intereses.

Parece que los Estados Unidos se repliegan del terreno, volviendo a su tradicional concepto de potencia aeronaval. Sus intereses sobre la zona, definidos por la doctrina Carter, puede que hayan cambiado debido al aumento de su producción petrolífera interna y a la capacidad de incrementarla gracias a los yacimientos de esquistos bituminosos[1]. Además, el ascenso de China y su proyección en la región del Pacífico han hecho que las preocupaciones norteamericanas se trasladen hacia esta zona, mucho más cercana al territorio estadounidense.

Por su parte, China, ávida de recursos energéticos y materias primas para su creciente industria, ve en la región del Golfo una excelente posibilidad de obtención de hidrocarburos. Al mismo tiempo, el vacío de poder que dejan los norteamericanos tiende a llenarse con la influencia china, que podría encontrar un excelente nicho de mercado en el Golfo, al tiempo que podría utilizarlo como una zona de paso de la denominada Franja y Ruta de la Seda en su camino hacia Europa y el continente africano.

Los intereses de Rusia también se encuentran presentes a través de la influencia que ejerce en su eje sur de proyección geopolítica, que a través de los territorios exsoviéticos del Asia Central llega hasta el Golfo pasando por suelo iraní. También los rusos ejercen su influencia a través de las relaciones con los saudíes, con los que en varias ocasiones han negociado los precios del petróleo y con los que podrían establecer mercados de armamentos y tecnología nuclear.

[1] En el año 1980, el presidente norteamericano Jimmy Carter proclamó que los intereses estadounidenses en el golfo Pérsico serían defendidos por la fuerza en caso necesario. Esta declaración se produjo después de la invasión soviética de Afganistán y ante el temor de que la URSS se expandiese hacia la región.

Antecedentes del conflicto

Las aguas del golfo Pérsico han sido tradicionalmente empleadas para la extracción y transporte de productos energéticos hacia Europa y también al Sudeste Asiático, cuando esta región global experimentó un fuerte incremento en su crecimiento industrial.

Por otra parte, la eterna rivalidad entre Irán y Arabia Saudí ha llevado a ambos actores regionales a situaciones de tensión, aunque no se han llegado a producir enfrentamientos directos importantes. Hasta ahora, esta pugna por el liderazgo de la región los ha llevado a apoyar indirectamente a diferentes actores a lo largo de todo el gran Oriente Medio, trasladando su conflicto a una guerra de *proxies* para extender sus respectivas influencias. La situación en Yemen, verdadero patio trasero de los saudíes está tomando un cariz cada vez más crítico y podría ser el que implicase directamente a ambos contendientes.

El año 2017 fue especialmente crítico por una serie de acontecimientos que afectaron a todos los actores implicados, ya que Catar sería acusado de apoyar a grupos terroristas, como Al Qaeda y el Dáesh, por parte de Arabia Saudí, Baréin y los Emiratos Árabes Unidos (EAU), quienes además consideraban que los cataríes interferían en su política interior. La ruptura de relaciones y el cierre de las fronteras ocasionaron un especial impacto sobre Catar. La situación fue aprovechada por iraníes y turcos para reforzar sus relaciones con los cataríes, compensando las carencias a través de un puente aéreo[2].

Las acusaciones saudíes fueron estimadas como ilegítimas y las condiciones que imponían junto a sus socios fueron consideradas como una injerencia dentro de los asuntos internos cataríes[3]. Este acontecimiento radicalizó aún más los bloques de las potencias regionales de la zona, quedando alineados Catar, Turquía e Irán y, por otro lado, Arabia Saudí, Emiratos, Omán y el Gobierno reconocido de Yemen.

[2] *BBC News*. Catar crisis: What you need to know. Published 19 July 2017. [Consulta: el 1 de septiembre de 2020]. https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757
[3] Chughtai, A. (5 Jun 2020). Understanding the blockade against Catar. *Aljazeera*. [Consulta: el 15 de agosto de 2020]. https://www.aljazeera.com/news/2020/6/5/understanding-the-blockade-against-*Catar*

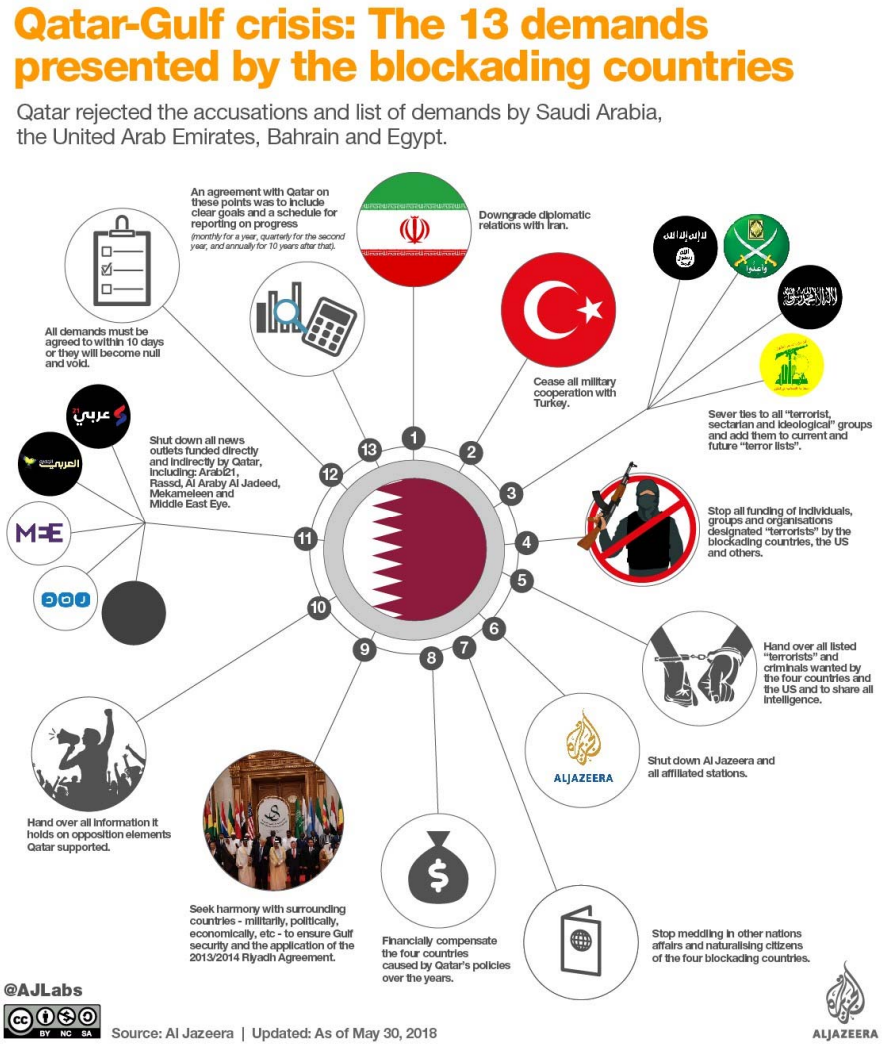

Figura 2. Exigencias presentadas por los Estados que bloquearon a Catar durante la crisis de 2017. Fuente: Chughtai, A. (5 de junio de 2020). Understanding the blockade against Catar. *Aljazeera*. [Consulta: el 15 de agosto de 2020]. Disponible en: https://www.aljazeera.com/news/2020/6/5/understanding-the-blockade-against-*Catar*

Ese mismo año la situación en Yemen se tornaría aún más tensa. Como antecedente, en el año 2015 se había producido la intervención de una coalición árabe liderada por los saudíes para apoyar al Gobierno internacionalmente reconocido del exgeneral Abd Rabbuh Mansur al-Hadi. Esta intervención buscaba alejar el peligro que el movimiento *Hutí*, aliado de los iraníes, pudiera provocar en Arabia Saudí. También intentaba mantener en el poder al Gobierno de Hadi, en contra del anterior presidente, Ali Abdullah Saleh, quien se había reconciliado con los houtíes.

A finales de 2017, Saleh había anunciado no estar de acuerdo con su bando actual en la guerra civil yemení y que era partidario de buscar un diálogo con la coalición árabe. La reacción de los houtíes acabó con la muerte de Saleh y la eliminación de los miembros de sus milicias afines, por lo que el movimiento Hutí se hizo con todo el poder[4].

En el norte de la región del Golfo la situación parecía estabilizarse después de que el entonces presidente iraquí, Haider al-Abadi, anunciase la derrota del Dáesh en el territorio de Irak. Esta victoria territorial se había cerrado en falso, ya que el movimiento pasó de nuevo a la insurgencia contando con el apoyo de muchas tribus sunitas. Por otra parte, las llamadas Fuerzas Populares de Movilización (FPM), mayoritariamente chiíes, habían sido el dique de contención de la amenaza del Dáesh y ahora poseían un estatus dentro de Irak que hacía inviable su desarme.[5]

El año 2018 fue todavía menos esperanzador que el anterior, ya que el presidente norteamericano, Donald Trump, hizo efectiva su promesa electoral de retirarse del acuerdo internacional en materia nuclear alcanzado con Irán. Dicho acuerdo, bajo el nombre de Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC o JCPOA por sus siglas en inglés), había sido suscrito entre Irán y el Grupo P5+1 en el año 2015[6].

Sin embargo, la salida de los norteamericanos del *PAIC* fue un auténtico jarro de agua fría sobre los iraníes, quienes radicalizaron sus posturas ante la posición de «máxima presión» americana, ofreciendo una oposición de «máxima resistencia», comenzando un pulso que elevaría la tensión durante los meses posteriores.

[4] Wintour, P. (Mon 4 Dec 2017). Yemen *Hutí* rebels kill former president Ali Abdullah Saleh. *The Guardian*. [Consulta: el 8 de septiembre de 2020]. https://www.theguardian.com/world/2017/dec/04/former-yemen-president-saleh-killed-in-fresh-fighting

[5] VV. AA. (2020). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2019*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid, Ministerio de Defensa. Pp. 251-258.

[6] Arms Control Association. The Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) at a Glance. [Consulta: el 10 de septiembre de 2020]. https://www.armscontrol.org/factsheets/JCPOA-at-a-glance
El grupo P5+1 estaba formado por los Estados miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, a los que se les había sumado Alemania. Desde el punto de vista de la perspectiva europea también se le denominaba Grupo EU 3+3.

Situación actual del conflicto

Las repercusiones de la crisis iraquí en el conflicto del Golfo

Las elecciones parlamentarias del año 2018 constituyeron el reflejo del sectarismo y la inoperancia que sufre la vida pública iraquí. Los resultados dejaron tras de sí la derrota de Abadi, a pesar de haber vencido al Dáesh y configuraron un panorama político en el que los chiíes partidarios de Irán y apoyados por muchas de las FPM se enfrentaban con otros chiíes partidarios de la no injerencia iraní y agrupados en torno al clérigo Muqtada al Sadr. Por su parte, los suníes se veían relegados fuera de sus feudos mayoritarios[7].

Durante el año 2019 las Fuerzas de Seguridad Iraquíes (ISF por sus siglas en inglés) actuaron apoyadas por las fuerzas de la coalición, pero sus resultados no fueron los esperados ya que normalmente no poseían la capacidad de mantenerse en el terreno conquistado, por lo que debían replegarse una vez realizadas las operaciones. Esto le daba la capacidad a la insurgencia para retornar y realizar acciones de proselitismo o venganza sobre la población civil[8].

La aparición de la pandemia COVID-19 constituyó un nuevo apoyo para la insurgencia. Esto fue debido al empleo de las tropas de las *ISF* en reforzar los toques de queda, en detrimento de las operaciones de limpieza de zona[9].

Para la contención de la amenaza insurgente en un terreno tan vasto como el iraquí es necesaria una precisa inteligencia sobre el entorno operacional. Para ello son especialmente útiles los medios de inteligencia de vigilancia y reconocimiento (ISR por sus siglas en inglés). Los medios de estas características que posee la coalición se vieron drásticamente reducidos, cuando los estadounidenses decidieron reorientarlos

[7] Hashim, J. y Ahmed, S. (12/5/2019). News Analysis: Iraqi gov't faces tough hurdles 1 year after national elections. Xinhua. [Consulta: el 15 de septiembre de 2020]. http://www.xinhuanet.com/english/2019-05/12/c_138052780.htm

[8] Office of Inspector General. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve. Quarterly Report to the United States Congress | April 1, 2019-June 30, 2019. Department of Defense, 2019. [Consulta: el 15 de septiembre de 2020].https://www.dodig.mil/In-the-Spotlight/Article/1926768/lead-inspector-general-for-operation-inherent-resolve-quarterly-report-to-the-u/

[9] O'Donnell, S. W. (April 1, 2020-June 30, 2020). Office of Inspector General. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve. Quarterly Report to the United States Congress. Department of Defense. P. 14. [Consulta: el 20 de septiembre de 2020]. https://media.defense.gov/2020/Aug/04/2002470215/-1/-1/1/LEAD%20INSPECTOR%20GENERAL%20FOR%20OPERATION%20INHERENT%20RESOLVE%20APRIL%201,%202020%20-%20JUNE%2030,%202020.PDF

hacia la región del Golfo limítrofe con Irán, debido al incremento de la tensión entre ambos actores[10].

Los iraníes no son capaces de enfrentarse directamente a un poder como el estadounidense por lo que, según los norteamericanos, han utilizado a las FPM para realizar ataques contra las bases que la coalición tiene en territorio iraquí.

Como reacción, las fuerzas norteamericanas efectuaron acciones de represalia contra las FPM. Con el Gobierno iraquí en situación de parálisis y colapso, comenzaron a producirse manifestaciones populares de descontento que los iraníes podían aprovechar si eran capaces de reconducirlas a su favor[11].

Entretanto, los iraníes intensificaron su campaña de expansión en Oriente Medio a través de *proxies* y fuerzas irregulares, para lo que contaban con la dirección del general Qassem Soleimani, jefe de la Fuerza Qods, unidad de élite de los Pashdarán, Guardia de la Revolución Islámica iraní[12].

A principio de 2020 Soleimani se encontraba realizando un viaje a través de varios países del Oriente Medio, del que se sospechaba que le sirvió para coordinar las acciones con los diferentes líderes chiitas de la región. Los estadounidenses se encontraban al tanto de este viaje y tuvieron conocimiento de que la siguiente escala sería Bagdad y que la posible intención del líder iraní podría ser la planificación de ataques contra las tropas norteamericanas en Irak. Además, Soleimani tenía concertada una cita con el entonces presidente iraquí, Adel Abdul Mahdi, quien al parecer se encontraba alineado con los intereses iraníes[13].

En el momento de la llegada de Soleimani a Bagdad las fuerzas de seguridad iraquíes acababan de contener un tumulto que amenazaba con asaltar la embajada norteamericana, como reacción a las operaciones de castigo contra la FPM. Los estadounidenses pensaban que detrás de esto se encontraba la organización chiita

[10] *Op. cit.,* p. 46.
[11] Cordesman, A. H. (January 2, 2020). America's Failed Strategy in the Middle East: Losing Irak and the Gulf. Center for Strategic and International Studies. [Consulta: el 16 de septiembre de 2020]. https://www.csis.org/analysis/americas-failed-strategy-middle-east-losing-iraq-and-gulf
[12] France24. Soleimani, «living martyr» who rose above Iran rifts. 7 de enero de 2020. [Consulta: el 18 de septiembre de 2020]. https://www.france24.com/en/20200107-soleimani-living-martyr-who-rose-above-iran-rifts
[13] Fellman, S. (Jan 6, 2020). Why Iran's Qassem Soleimani was on a not-so-secret trip to Irak when he was assassinated. Business insider. [Consulta: el 17 de septiembre de 2020]. https://www.businessinsider.com/what-qassem-soleimani-was-doing-in-iraq-before-assassination-2020-1?IR=T

proiraní Khatib Hezbollah y que Soleimani planeaba ataques contra otras cuatro instalaciones diplomáticas. Para entonces Trump había dado luz verde a la operación para la eliminación de Soleimani, que se efectuó mediante el lanzamiento de varios misiles desde un vehículo aéreo remotamente tripulado (RPAS por sus siglas en inglés)[14]. La muerte de Soleimani se produjo junto a la de Abu Mahdi Al Muhandis, líder de la milicia Hashed Al Shaab.

El anuncio de la muerte de Soleimani fue una auténtica conmoción en Irán, donde las muestras de dolor y juramentos de venganza se prodigaron al mismo tiempo. La reacción de Teherán fue la de lanzar desde suelo iraní varios misiles contra instalaciones estadounidenses en Irak, pero se teme que esta operación no fuese más que un acto simbólico y que las verdaderas represalias estén aún por venir[15]. En mitad de la tensión diplomática y militar, las fuerzas de defensa aérea iraníes derribaron un avión de pasajeros ucraniano, incrementando aún más el nivel de la crisis[16].

La decisión final de Trump pudo haberse desencadenado por la cuestión de la embajada, en un año electoral, donde la sombra de la tragedia del consulado norteamericano de Bengazi podría dar al traste con las aspiraciones políticas del presidente americano si se producía un hecho similar[17].

Tensión en las aguas: Irán frente al potencial naval

Las discrepancias en el ámbito internacional y regional se han reflejado sobre la zona más sensible del Golfo, constituida por los canales de navegación de los petroleros que extraen la quinta parte de estos recursos en el mundo hacia las zonas de consumo

[14] Browne, R. y Leblanc, P. (January 10, 2020). Trump claims Soleimani plotted to blow up US embassies Anchor Muted Background. *CNN.* [Consulta: el 16 de septiembre de 2020]. https://edition.cnn.com/2020/01/09/politics/trump-soleimani-us-embassy/index.html.
[15] Sandler, R. (Jan 7, 2020). Iran Launches Missiles At US. Troops In Irak In Retaliation For Soleimani Killing. *Forbes.* [Consulta: el 21 de septiembre de 2020]. https://www.forbes.com/sites/rachelsandler/2020/01/07/iran-launches-missiles-at-us-base-in-iraq-in-retaliation-for-soleimani-killing/#4e0148ba167c
[16] Schwartz, M. S. (July 12, 2020). Iranian Report Details Chain of Mistakes In Shooting Down Ukrainian Passenger Plane. *NPR.* [Consulta: el 20 de septiembre de 2020]. https://www.npr.org/2020/07/12/890194877/iranian-report-details-chain-of-mistakes-in-shooting-down-ukrainian-passenger-pl?t=1601199994078
[17] Dozier, K. (September 2, 2020). Benghazi Definitely Crossed Everyone's Mind: The Inside Story of the US. Embassy Attack in Baghdad. *Time.* [Consulta: el 16 de septiembre de 2020]. https://time.com/5885388/us-embassy-baghdad-attack/ El asalto al consulado norteamericano de Bengasi (Libia) en 2012 ocasionó la muerte del embajador Christopher Stevens y de varios miembros diplomáticos y de seguridad estadounidenses y libios.

mundial. Tanto norteamericanos como iraníes se han acusado mutuamente de comportarse agresivamente y de desestabilizar la región y los intereses de su rival. Tras la retirada del acuerdo nuclear por parte de Estados Unidos en 2018, Irán amenazó con cortar el estrecho de Ormuz[18].

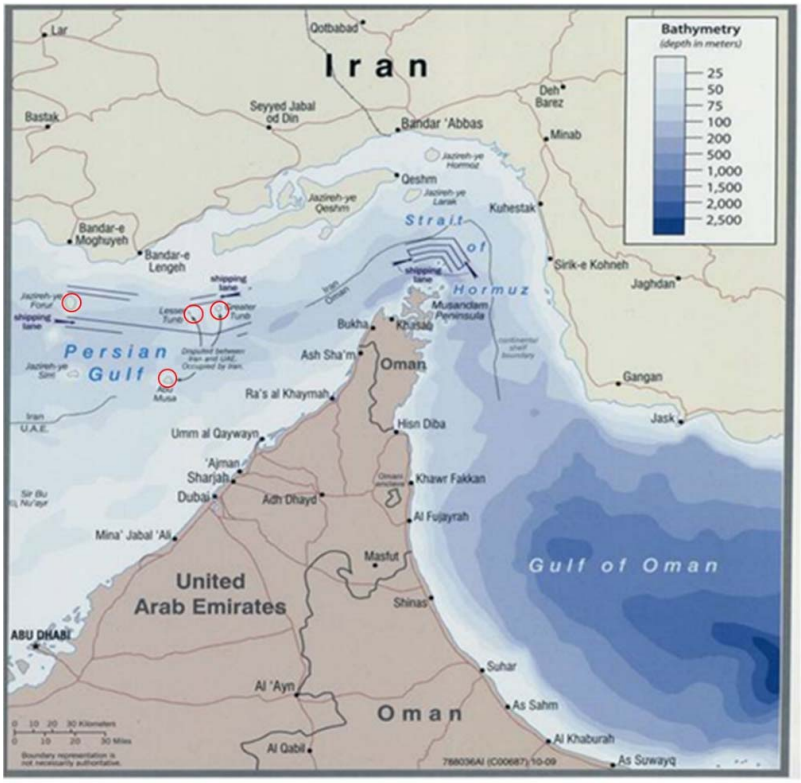

Figura 3. Mapa batimétrico del estrecho de Ormuz en el que se aprecia la posición dominante de las islas Faruk, Tunb Mayor, Tunb Menor y Abu Musa sobre los canales de navegación. Fuente: Persian Gulf Studies Center. Persian Gulf & Strait of Hormuz Bathymetry Maps. [Consulta: 15 de agosto de 2020]. Disponible en: http://www.persiangulfstudies.com/en/index.asp?p=pages&id=225

La tensión se elevó especialmente en abril de 2019 cuando los norteamericanos incrementaron el embargo sobre Irán, poniendo fin a las extensiones de la importación de petróleo de determinados Estados. De nuevo los iraníes amenazaron con cortar el estrecho y en mayo de 2019 fueron atacados cuatro petroleros en las aguas emiratíes del golfo de Omán, sin que se determinase claramente su autoría. Los estadounidenses

[18] Dehghan, S. K. (5 Jul 2018). Iran threatens to block Strait of Hormuz over US oil sanctions. *The Guardian*. [Consulta: 21 de agosto de 2020]. https://www.theguardian.com/world/2018/jul/05/iran-retaliate-us-oil-threats-eu-visit-hassan-rouhani-trump

afirmaron que los buques fueron víctimas de un sabotaje ejecutado con minas de origen iraní. Sin embargo, los iraníes negaron cualquier implicación con los hechos[19].

Este ataque se combinó con otro desde Yemen, inmediatamente posterior, sobre el oleoducto saudita *East-West,* al que se hará referencia en el siguiente epígrafe, pudiendo manifestar ambos incidentes la resolución iraní de responder al embargo norteamericano alterando los precios del petróleo.

Ante el cariz que tomaban los acontecimientos, los norteamericanos se prepararon por si tenían que intervenir en la zona, enviando el grupo de combate del portaaviones USS *Abraham Lincoln* y un ala de bombarderos de la fuerza aérea[20].

La situación empeoró aún más cuando en junio otros dos petroleros fueron atacados con minas cerca del estrecho de Ormuz. El incidente se produjo cuando el primer ministro japonés, Shinzō Abe, se encontraba en Irán realizando labores de mediación entre iraníes y estadounidenses, los cuales acusaron a Irán de este nuevo incidente[21].

Poco después Irán derribó un RPAS norteamericano Global Hawk, supuestamente por haberse introducido en su espacio aéreo. Los representantes militares estadounidenses negaron esta intromisión mostrando el vuelo del dron. No se tomaron acciones de represalia por parte de Estados Unidos contra los sistemas antiaéreos iraníes, por temor a causar un elevado número de bajas[22].

A principios de julio fuerzas británicas capturaron el petrolero de propiedad iraní Adrian Darya-1 cerca de las costas gibraltareñas, debido a que este al parecer transportaba petróleo para el Gobierno sirio, incumpliendo las sanciones de la Unión Europea. Para los iraníes esta intervención se realizaba a instancias de los norteamericanos y amenazaron con capturar un petrolero británico en represalia.

---

[19] *BBC News*. (13 May 2019). Four ships «abotaged» in the Gulf of Oman amid tensions. [Consulta: 21 de septiembre de 2020]. https://www.bbc.com/news/world-middle-east-48245204

[20] Alandete, D. (7 de mayo de 2019). Un portaaviones de Estados Unidos se dirige al golfo Pérsico ante la amenaza de Irán de volver al programa nuclear. *ABC*. [Consulta: 21 de septiembre de 2020]. https://www.abc.es/internacional/abci-portaaviones-eeuu-dirige-golfo-persico-ante-amenaza-iran-volver-programa-nuclear-201905071816_noticia.html

[21] *The Japan Times.* (Jun 18, 2019). Japan distancing itself from US claims of Iranian involvement in tanker attacks. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://www.japantimes.co.jp/news/2019/06/18/national/politics-diplomacy/japan-distancing-u-s-claims-iranian-involvement-tanker-attacks/

[22] Hennigan, W. J. y Walcott, J. (June 21, 2019). Trump Suggests Iran Mistakenly Shot Down a US. Drone. Iran Says It Was Very Much on Purpose. *Time*. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://time.com/5611310/trump-iran-drone-shot-down/

Ante el temor a los iraníes, los británicos enviaron a la zona al buque *HMS Duncan,* que se unió al *HMS Montrose*, ya desplegado en la zona. Al poco tiempo tres embarcaciones intentaron apresar al petrolero de la BP *British Heritage*, lo que fue impedido por el *Montrose*[23].

A pesar de las precauciones británicas los iraníes fueron capaces de cumplir su amenaza y capturaron al buque de bandera británica *Stena Impero* por «violar las reglas marítimas internacionales», siendo arrestada su tripulación. Igualmente, fue capturado el petrolero liberiano *Mesdar*, de propiedad británica, aunque se permitió a su tripulación continuar viaje. En el mes de septiembre el *Stena Impero* fue liberado coincidiendo con una serie de actuaciones diplomáticas que, encabezadas por Francia, ofrecían una línea de crédito a Irán para reducir la presión por las sanciones de Estados Unidos, siempre y cuando los iraníes se aviniesen a cumplir los términos del PAIC[24].

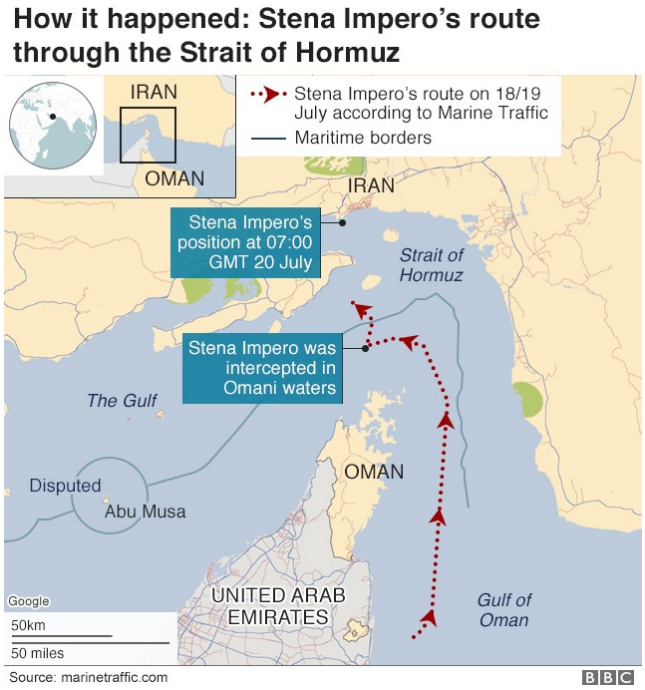

Figura 4. Apresamiento del petrolero *Stena Impero* por parte de Irán. Fuente: Stena Impero: Seized British tanker leaves Iran's waters. *BBC News*. 27 de septiembre de 2019. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. Disponible en: https://www.bbc.com/news/world-middle-east-49849718

[23] *BBC News*. (12 July 2019). Iran tanker row: UK to send second warship to the Gulf. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://www.bbc.com/news/uk-politics-48958359.
[24] *BBC News*. (27 September 2019). Stena Impero: Seized British tanker leaves Iran's waters. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://www.bbc.com/news/world-middle-east-49849718.

La tensión se elevó especialmente el 14 de septiembre de 2019, cuando se produjo un ataque con dieciocho drones y siete misiles de crucero contra el campo petrolífero saudita de Khurais y la refinería de Abqaiq. Los daños temporales ocasionaron la reducción de la producción de petróleo a la mitad, pudiendo ser compensada gracias a las reservas saudíes[25].

El ataque fue primeramente atribuido al movimiento Hutí desde Yemen, debido a que en el mes de mayo habían realizado una acción parecida contra el oleoducto *East-West* (anteriormente descrita). Sin embargo, los sauditas culparon a Irán debido a la dirección de procedencia de las aeronaves y misiles[26].

Según filtraciones a la prensa, cuatro meses antes del ataque se reunieron en Teherán el líder de los Pashdarán, general Hossein Salami; el principal asesor militar del ayatolá Khamenei, general Yahya Rahim-Safavi, y un adjunto del general Qasem Soleimani, jefe de la Fuerza Qods. El objeto de la reunión era diseñar la mejor represalia contra Estados Unidos por la retirada del acuerdo nuclear y la imposición de sanciones. Para elección del objetivo más adecuado se estudió en primer lugar un ataque sobre un objetivo de alto valor (HVT) estadounidense, que podría incluir a alguna de sus bases en la región. Sin embargo, esta opción se descartó por el temor a una reacción devastadora por parte de Estados Unidos[27].

La siguiente propuesta sería la elección de un HVT saudita, principal adversario iraní y que indirectamente perjudicaría los intereses norteamericanos. Las primeras opciones barajaron puertos o aeropuertos saudíes, pero igualmente fueron descartados por las bajas masivas que podrían ocasionar los daños colaterales. Finalmente, los análisis de objetivos señalaron como más adecuadas las instalaciones petrolíferas saudíes, ya que podrían causar un gran impacto mediático, infligir un daño importante a su adversario y enviar un mensaje resolutivo a los Estados Unidos. Además, la popularidad de los sauditas no estaba en sus mejores momentos después de que los medios de comunicación difundiesen varias de sus acciones en Yemen[28].

[25] Hubbard, B.; Karasz, P., y Reed, S. (Sept. 15, 2019). Two Major Saudi Oil Installations Hit by Drone Strike, and US. Blames Iran. *The New York Times*. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://www.nytimes.com/2019/09/14/world/middleeast/saudi-arabia-refineries-drone-attack.html
[26] Ibídem.
[27] *Reuters*. (November 25, 2019). Special Report: "Time to take out our swords" - Inside Iran's plot to attack Saudi Arabia. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://www.reuters.com/article/us-saudi-aramco-attacks-iran-special-rep-idUSKBN1XZ16H.
[28] Ibídem.

Aunque el ataque se pudo realizar desde la base aérea de Ahvaz, su atribución nunca pudo ser probada porque la trayectoria errática de los drones y misiles no podía fijar el punto de lanzamiento, como se podría haber determinado si hubiesen seguido una trayectoria rectilínea a través de las aguas del Golfo. Además, puso de manifiesto la vulnerabilidad de las instalaciones críticas saudíes y la ineficiencia de su costoso sistema de defensa antiaérea y antimisil[29].

En octubre de 2019 un petrolero iraní sufrió un ataque en aguas del mar Rojo, frente al puerto saudí de Jeddah, derramando parte de su cargamento en el mar. El presidente iraní, Hassan Rohani, expresó que se debería buscar una solución política al conflicto, mostrando la cara amable del régimen[30].

Enlazando con el epígrafe anterior, en enero de 2020 se produjo la muerte de Qassem Soleimani por un RPAS norteamericano, lo que elevaría la crisis a su punto álgido. Este hecho fue un auténtico mensaje de los estadounidenses sobre su resolución, ante el conjunto de actuaciones iraníes.

Tanto estadounidenses como británicos mantienen presencia militar en los países del Golfo, ya que Estados Unidos posee en Baréin el cuartel general del mando central de sus fuerzas navales, así como el mando de la Quinta Flota. Del mismo modo, el Reino Unido tiene en Baréin una base naval de apoyo a sus buques. En Catar los norteamericanos gestionan el centro de coordinación de las operaciones aéreas para Oriente Medio, así como un ala de combate expedicionaria. Una unidad de combate británica de este tipo también se encuentra desplegada en Catar. Parece ser que estos dos pequeños Estados del Golfo se han asegurado la protección de ambas potencias a cambio de permitir el establecimiento de las bases. De este modo podrían tener garantizada su seguridad frente a acciones hostiles tanto saudíes como iraníes.

Sin embargo, en situaciones de elevada tensión, las aguas del Golfo podrían ser demasiado peligrosas para unidades navales tan valiosas como los portaviones. Además, se encontrarían atrapados si quisiesen salir a las aguas libres del océano Índico.

[29] Shaikh, S. (December 11, 2019). Iranian Missiles in Iraq. *Center for Strategic and International Studies*. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://www.csis.org/analysis/iranian-missiles-irak
[30] *BBC News*. (14 October 2019). Gulf tanker attacks: Iran releases photos of «attacked» ship. [Consulta: 21 de septiembre de 2020]. https://www.bbc.com/news/world-middle-east-50040670

Por ello, tanto estadounidenses como británicos han recurrido a los puertos omaníes más alejados de la influencia iraní. Los norteamericanos han establecido un acuerdo marco para explotar las instalaciones portuarias de Duqm, donde comprobaron las posibilidades de atraque del portaaviones *USS George HW Bush* (y, por tanto, toda la clase Nimitz). Mientras, la marina británica ha establecido un acuerdo para instaurar una base de apoyo permanente en Duqm, teniendo en cuenta que el calado del puerto permite el atraque de los nuevos portaviones *HMS Queen Elizabeth* y *HMS Prince of Wales*[31].

El acuerdo marco con los estadounidenses también permite utilizar el importante puerto de Shalalah, proporcionando opciones estratégicas tanto para el conflicto del Golfo como el de Yemen[32].

Hay que tener en cuenta la tradicional relación de neutralidad que siempre ha mostrado Omán. Los primeros pasos para la consecución del *PAIC* se dieron gracias a las gestiones de su anterior dirigente, el sultán Qaabos, quien siempre mantuvo una postura de equidistancia en el Golfo, firmando igualmente tratados de cooperación con iraníes como con saudíes y chinos, entre otros. Su reciente fallecimiento y la subida al trono de su primo, Haitham bin Tariq al-Said, dejan abierto un interrogante sobre la continuidad de la política omaní[33].

Guerra de proxies *entre Irán y Arabia Saudí. El conflicto de Yemen*

La intervención saudita en Yemen para prevenir que este caiga en manos del movimiento Hutí, aliado de Irán, no está exenta de discrepancias entre los árabes del Golfo debido a los intereses particulares de los diferentes actores.

A la preocupación de Arabia Saudí por un conflicto en su patio trasero se abre la posibilidad de buscar una salida a aguas libres de su producción petrolífera. Actualmente,

[31] *The Maritime Executive*. (3/25/2019). US Navy Gains Access to Strategic Omani Seaport. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://www.maritime-executive.com/article/u-s-navy-gains-access-to-strategic-omani-seaport
[32] Heller, C. (May 6, 2019). US Secures Access to Oman's Crowded Ports. *Arab Gulf States Institute in Washington*. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://agsiw.org/u-s-secures-access-to-omans-crowded-ports/
[33] Due-Gundersen, N. (February 19th, 2020). The Two Sultans of Oman: from Qaboos to Haitham bin Tariq. *Al Bawaba*. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://www.albawaba.com/opinion/two-sultans-oman-qaboos-haitham-bin-tariq-1340223

el petróleo saudí discurre mayoritariamente hacia el resto del mundo por vía marítima a través del estrecho de Ormuz, controlado por los iraníes.

Otra posibilidad es el envío de los recursos petrolíferos a través del oleoducto *East-West* a los puertos del mar Rojo. Sin embargo, la capacidad del oleoducto es limitada y retrasa en el tiempo el envío del producto a los mercados asiáticos. Un grave inconveniente es el necesario paso de los petroleros a través del estrecho de Bab-el-Mandeb, que en caso de estar controlado por los hutíes lo estaría también indirectamente por Irán. Por otra parte, la salida hacia el Mediterráneo de los buques se encuentra limitada por el calado del canal de Suez.

Por ello, los saudíes vienen planificando la construcción de un oleoducto a través de la provincia yemení de Al-Mahrah, situada junto a la frontera con Omán[34]. La construcción del oleoducto y del puerto de Nishtun sería una válvula de alivio para los saudíes, aunque sería necesario el apoyo de las tribus locales y unas medidas de seguridad excepcionales a lo largo del recorrido del oleoducto[35].

La ya referida intervención militar saudita en Yemen se remonta a 2015, cuando el presidente Hadi quiso dotar al país de una constitución federal, en contra de los hutíes y del expresidente Saleh. A pesar de los referidos esfuerzos de la coalición, los hutíes siempre han mantenido la capacidad de actuar contra las instalaciones críticas saudíes y emiratíes, que dependen del petróleo y del agua para asegurar su bienestar económico y su supervivencia. Cuando se elevó la tensión en las aguas del Golfo en la primavera de 2019 fue el momento en que el movimiento Hutí, aliado de Irán, reaccionó en defensa de su valedor, realizando incursiones en Arabia Saudí y atacando objetivos de alto valor tanto en este país como en los Emiratos.

A los pocos días del ya citado ataque sobre los cuatro petroleros en aguas de Emiratos, se produjo un ataque con RPAS sobre el oleoducto saudita *East-West*. La acción sobre dos estaciones de bombeo del oleoducto no solo ocasionó la interrupción temporal de este, sino que demostró que los territorios del interior de la península arábiga eran vulnerables a las acciones de los hutíes. Aunque Irán siempre ha negado su implicación

[34] *Middle East Monitor*. (September 3, 2018). Saudi Arabia prepares to extend oil pipeline through Yemen to Arabian Sea. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://www.middleeastmonitor.com/20180903-saudi-arabia-prepares-to-extend-oil-pipeline-through-yemen-to-arabian-sea/

[35] Orkaby, A. (October 24, 2019). Saudi Arabia's War in Yemen Is About Oil. *The National Interest*. [Consulta: 22 de septiembre de 2020]. https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/saudi-arabia%E2%80%99s-war-yemen-about-oil-90736

en los hechos, fueron los principales beneficiados de estas acciones. La autoría no quedó clara, debido a que en los restos de los *RPAS* fueron encontrados componentes de origen chino y alemán[36].

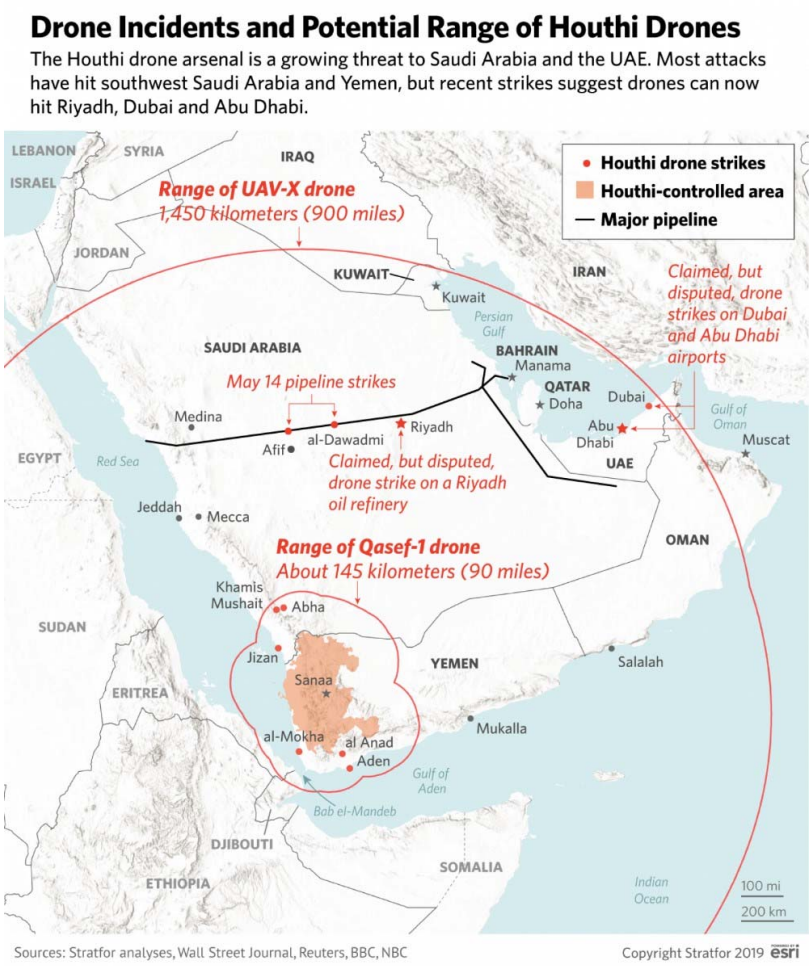

Figura 5. Alcance de los RPAS lanzados desde Yemen contra Arabia Saudí y Emiratos. Fuente: A Saudi Pipeline Attack Amps Up Suspicions on the Arabian Peninsula. *Stratfor*. May 14, 2019. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. Disponible en: https://worldview.stratfor.com/article/saudi-pipeline-attack-amps-suspicions-arabian-peninsula-iran-hutís-oil-sanctions

Mientras los saudíes luchan por contener la amenaza hutí, no todos sus aliados comparten los mismos intereses. Los emiratíes comenzaron su intervención en la coalición saudita, pero poco a poco fueron disminuyendo sus fuerzas hasta su completa retirada en febrero de 2020. Parece ser que los Emiratos han logrado sus objetivos para

[36] *Stratfor.* (May 14, 2019). A Saudi Pipeline Attack Amps up Suspicions on the Arabian Peninsula. [Consulta: 23 de septiembre de 2020]. https://worldview.stratfor.com/article/saudi-pipeline-attack-amps-suspicions-arabian-peninsula-iran-hutís-oil-sanctions.

frenar la inminente amenaza hutí hacia el sur y el este, liberando Adén y Mocha. También consiguieron expulsar a Al Qaeda en la península arábiga del puerto de Mukalla, mitigando finalmente la inseguridad marítima. Pero la retirada emiratí supuso que el Gobierno separatista del sur, liderado por Aidarus al-Zoubaidi, consiguiese una posición de fuerza sobre el Gobierno de Hadi, estableciendo su capital en Adén[37].

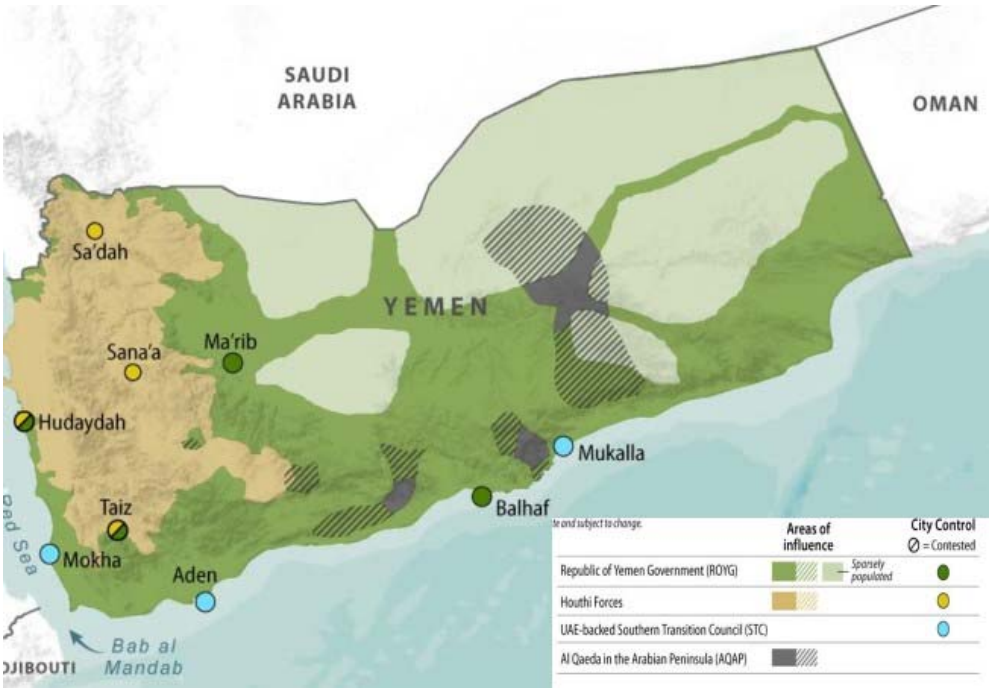

Figura 6. Representación de los principales contendientes en el conflicto yemení. Fuente: Sharp, J. M. (2020). Yemen: *Civil War and Regional Intervention. Congressional Research Service*. Washington D. C. P. 2.

La posición de los Emiratos parece alejarse de las posturas saudíes al apoyar a un candidato distinto, al tiempo que cambia su estrategia hacia el empleo del *soft power* para controlar los puertos del sur de Yemen, principalmente Adén. De este modo se ofrece como un aliado a los Estados Unidos, independiente de los sauditas, constituyéndose en una alternativa a Catar en el empleo de este tipo de poder[38].

[37] Jalal, I. (February 25, 2020). The UAE may have withdrawn from Yemen, but its influence remains strong. *Middle East Institute*. [Consulta: 24 de septiembre de 2020]. https://www.mei.edu/publications/uae-may-have-withdrawn-yemen-its-influence-remains-strong.
[38] Younes, A. (31 Aug 2019). Analysis: The divergent Saudi-UAE strategies in Yemen. *Al Jazeera*. [Consulta: 25 de septiembre de 2020]. https://www.aljazeera.com/news/2019/08/31/analysis-the-divergent-saudi-uae-strategies-in-yemen/.

Papel de los actores externos

Los estadounidenses han cambiado su política desde la concepción del presidente Obama sobre «pivotar hacia Asia», en la que se contemplaba una integración de China en el orden liberal. La posterior postura Indo-Pacífico, del presidente Trump, califica a China como un competidor al que hay que poner límites dentro de su concepción de la «Franja y Ruta de la Seda» (conocida en inglés como OBOR). A finales de 2018, Trump emitió la ley Asia Reassurance Initiative Act (ARIA), en la que invertía 1.500 millones de dólares para esta iniciativa. Sin embargo, la zona del Pacífico Occidental, en la que se incluye el Golfo, no quedaba *a priori* dentro de este nuevo concepto norteamericano[39].

Las monarquías del Golfo han estado hasta ahora embebidas dentro del orden liberal norteamericano, pero las posibilidades que le abren otros actores como China podrían cambiar el frágil equilibrio de fuerzas que se vive en la región. Por su parte, Irán ha reforzado su alianza con China, ya que su posición geográfica es clave para la iniciativa OBOR[40]. Entretanto, Rusia ha estado siempre interesada en la región, por lo que ha buscado una relación que le permita acceder a ella, encontrando en Irán un importante aliado de conveniencia.

Estados Unidos y Reino Unido. La alianza del poder marítimo

Tras una serie de agotadoras intervenciones terrestres estadounidenses y la desaparición de su dependencia energética, existe un menor interés en una implicación directa en los conflictos del Golfo. Sin embargo, el control de los recursos petrolíferos podría darles una ventaja sobre sus rivales. Además, una gran parte de los armamentos de la región son producidos por Estados Unidos. Por si esto no fuese suficiente, los norteamericanos piensan que la posible desestabilización de la zona finalmente les repercutiría, principalmente debido a acciones terroristas[41].

Para los estadounidenses la contención de Irán es de capital importancia, ya que sobre los iraníes convergen todos los sucesos del Oriente Medio, ya sea la proliferación

[39] Congress. Gov. S.2736 - *Asia Reassurance Initiative Act of 2018*. [Consulta: 25 de septiembre de 2020]. https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2736/text/es.
[40] Fulton, J. (2018). The Gulf between the Indo-Pacific and the Belt and Road Initiative. *Rising Powers Quarterly*. Vol. 2, n.º 2, p. 176.
[41] Kaye, D. D. (13 de febrero de 2019). Entrevista sobre las relaciones de Estados Unidos en el golfo Pérsico. *Council on Foreing Relations.* [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. https://www.cfr.org/conference-calls/us-relations-persian-gulf

nuclear, el proceso de paz o la lucha global contra el terrorismo. Por ello, Estados Unidos ha aplicado una política de «máxima presión», lo que podría conducir a un Irán más peligroso si se lanza a una espiral de desestabilización[42].

En este entorno de controversia y riesgos por la sobreextensión, el papel de Estados Unidos parece que vuelve a posturas anteriores a los sucesos de 2001, en que el *hard power* norteamericano se basaba en su potencial aeronaval, quedando las intervenciones terrestres relegadas a acciones más limitadas.

Los iraníes han logrado fijar en el Golfo una importante porción del potencial aeronaval norteamericano, mientras estos tienen otras prioridades en otras partes del mundo. Hay que tener en cuenta el esfuerzo que realiza la marina estadounidense, manteniendo uno de sus cuatro grandes portaaviones de despliegue permanente. Por ello, la colaboración con los británicos es importante para no fijar recursos adicionales en la zona. El Reino Unido tiene una capacidad limitada para destacar un grupo de combate aeronaval, pudiendo mantener continuamente otras capacidades navales y aéreas[43].

China y la iniciativa OBOR*. Las oportunidades en el golfo Pérsico*

La principal causa de la presencia de China en el Golfo es su interés en los productos energéticos, ya que extrae de esta zona el 43 % de los recursos petrolíferos que consume. Los principales exportadores son Arabia Saudí, Irak y Omán. Para China las relaciones comerciales con la zona son también muy importantes, siendo actualmente el primer socio comercial de los países del Consejo de Cooperación del Golfo[44].

También sostiene con Irán buenas relaciones comerciales, aunque los iraníes son más dependientes de los chinos que a la inversa. En esta tesitura, en el verano de 2020 se firmó una alianza estratégica entre China e Irán con una duración de veinticinco años. El salvavidas chino consistirá en una ayuda de más de 400.000 millones de dólares de inversiones en los principales sectores económicos, incluido el de defensa[45]. China

[42] Ibídem.
[43] Brooke-Holland, L. (14 January 2020). UK forces in the Middle East región. *Briefing Paper*. Number 08794. House of Commons Library. P. 1.
[44] Perteghella, A. (10 March 2020). Is China a Security Force for the Persian Gulf? *ISPI*. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. https://www.ispionline.it/en/pubblicazione/china-security-force-persian-gulf-25358.
[45] Saleh, A. y Yazdanshenas Z. (August 9, 2020). Iran's Pact With China Is Bad News for the West. *Foreign Policy.* [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. https://foreignpolicy.com/2020/08/09/irans-pact-with-china-is-bad-news-for-the-west/.

obtendrá a cambio unas condiciones ventajosas para su iniciativa OBOR, incluido el nuevo puerto comercial de Jask, que se sumaría al ya conseguido de Chabahar y al proyecto de línea férrea hasta el nudo de comunicaciones de Zahedán[46].

Las relaciones de conveniencia entre Rusia e Irán

Las relaciones de Rusia con Irán han ido mejorando a medida que Estados Unidos endurecía su postura hacia los iraníes. Desde la toma de posesión del presidente Trump, el ministro de exteriores iraní, Mohammad Javad Zarif, ha viajado una treintena de veces a Moscú. Rusia emplea sus esfuerzos en el Golfo para fijar las fuerzas estadounidenses en este lugar y evitar presiones en su periferia inmediata. Por ello, se comprende que haya realizado importantes ejercicios navales en el golfo de Omán y otras regiones del Índico en cooperación con iraníes y chinos. La colaboración de Rusia no es solamente en el ámbito de la seguridad, sino que también existen múltiples canales de comunicación económica y política[47].

Sin embargo, estas buenas relaciones no tienen visos de continuidad a largo plazo, ya que los iraníes son conscientes de que los rusos les utilizan una vez más a lo largo de la historia. A los rusos les interesa la dependencia en materia militar de Irán y que este no desarrolle un programa propio de armamento o diversifique sus fuentes. De este modo puede obtener contraprestaciones, como las concesiones para el desarrollo del programa nucleoeléctrico iraní[48]. La falta de consistencia de esta alianza hace que Irán busque los apoyos de China.

Los Estados árabes del Golfo tienen dos importantes puntos de discrepancia con los rusos. Por un lado, su relación con Irán, ya que Arabia Saudí es totalmente antagónica. Por otro, la intervención de Rusia en el conflicto sirio en favor del régimen de Al-Assad, debido a que los árabes del Golfo han apoyado a determinados grupos rebeldes. En torno a este último tema los rusos han realizado aproximaciones sucesivas sobre los

[46] Payne, J. (2 Sep 2020). A China-Iran bilateral deal: Costs all around. *The Interpreter*. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-iran-bilateral-deal-costs-all-around
[47] Khoshnood, A. (February 12, 2020). Iran-Russia ties: Never better but maybe not forever. *Middle East Institute*. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. https://www.mei.edu/publications/iran-russia-ties-never-better-maybe-not-forever
[48] *Deutsche Welle*. Opinion: Putin's power games may get out of hand. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. https://www.dw.com/en/opinion-putins-power-games-may-get-out-of-hand/a-51907064

países del Golfo, llegando Omán y Kuwait a considerar que sin Assad la crisis siria no se podrá resolver[49].

El acercamiento de Rusia prosiguió con Baréim, lo que hizo recelar a Arabia Saudí, ya que el Gobierno de Manama siempre ha estado ligado al régimen saudí[50]. El ministro ruso de exteriores, Serguei Lavrov, realizó una serie de contactos en la región, de los que fructificarían unas buenas relaciones comerciales con Kuwait y Emiratos y la posibilidad de la venta de armamento en un futuro[51]. A primeros de 2020 Lavrov pidió a los países del Golfo que comenzasen a establecer mecanismos de seguridad colectiva con Rusia y que se deshiciesen de sanciones impuestas unilateralmente[52].

Conclusiones y prospectiva

El conflicto del Golfo es consecuencia de una serie de tensiones globales y regionales, que en un mundo multipolar está cambiando los realineamientos de los actores implicados.

La importancia de la región se ha trastocado, ya que ha pasado de ser la cuenca petrolífera más significativa del mundo a otra situación en la que su condición de reserva energética mundial es algo menos trascendental, pero en la que su posición como nudo de comunicaciones ha cobrado una relevancia muy notable.

Los principales actores en el ámbito internacional, constituidos por Estados Unidos, China y Rusia, tienen diferentes puntos de vista de los que poseían en el pasado. Para los estadounidenses se ha reducido el interés por las reservas energéticas después de que su producción nacional se haya magnificado gracias a sus importantes reservas y a la explotación de esquistos. No obstante, el control de la zona es importante para no dejar que sus rivales globales ocupen su vacío de poder, gestionar la expansión de China y mantener un importante mercado armamentístico en los Estados de la península arábiga. Para continuar con su presencia, no considera que deba implicarse

[49] Almaqbali, M. M. e Ivanov, V. G. (2018). Russia's relations with gulf states and their effect on regional balance in the middle east. *RUDN Journal of Political Science*. Vol. 20, n.º 4, pp. 538-540.
[50] *Op. cit.*, p. 542.
[51] ИСКЕНДЕРОВ. Петр. Россия и Персидский залив: окна возможностей/Rusia y el golfo Pérsico: Ventanas de oportunidad. Фонд стратегической культуры. [Consulta: 25 de septiembre de 2020]. https://www.fondsk.ru/news/2017/09/06/rossia-i-persidskij-zaliv-okna-vozmozhnostej-44604.html
[52] *Euractiv.com.* (15 ene. 2020). Russia urges Persian Gulf nations to consider a joint security mechanism. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/russia-urges-persian-gulf-nations-to-consider-a-joint-security-mechanism/

excesivamente en agotadores conflictos terrestres, por lo que su tradicional potencial aeronaval podría considerarse suficiente agregando los recursos británicos.

China tiene una imperiosa necesidad de fuentes de energía y las que le proporciona el Golfo son vitales para el desarrollo de su importante economía. Además, la estrategia de la Franja y Ruta de la Seda configura a la región como una zona de paso obligado que pondría en comunicación por mar y tierra los territorios chinos con los europeos y africanos, teniendo especial relevancia los puertos situados a lo largo de la costa del océano Índico. Las franjas terrestre y marítima de la iniciativa *OBOR* tendrían corredores de comunicación norte-sur que podrían discurrir por la región.

Entretanto, Rusia continúa con la búsqueda de una salida a las aguas abiertas a través de su eje sur de proyección geopolítica. El control del Asia Central le permitiría una posición de ventaja global si fuese capaz de gestionar hacia el Índico el comercio de las materias primas energéticas y textiles de estos territorios. Igualmente, el realineamiento de las potencias regionales abriría nuevos mercados a los rusos, principalmente en la extracción petrolífera, energía nuclear y armamentos.

Estas tres grandes potencias se tienen que relacionar necesariamente con el nudo gordiano que constituye la posición de Irán. La fortaleza del territorio iraní establece un baluarte de proyección de poder, que además controla la salida del estrecho de Ormuz. Otra importante característica es que su posición le configura como un pivote geopolítico, ya que es la encrucijada de las comunicaciones este-oeste y norte-sur de Asia. Gracias a su importante contingente poblacional y a sus reservas energéticas posee un significativo poder latente.

Además de todo ello, sus gobernantes han sido capaces de resistir la presión que ejercen los estadounidenses, buscando alianzas de conveniencia con Rusia y poniéndose en las manos de China, lo que en un futuro podría causarle problemas de dependencia.

Por su parte, los saudíes y los regímenes afines del Golfo ven con temor la expansión iraní y que el ejemplo de su régimen teocrático prenda finalmente en sus súbditos. El nuevo orden mundial plantea interrogantes para estos Estados, ya que muchos son dependientes de la protección de los Estados Unidos, aunque China y Rusia les ofrecen nuevas posibilidades. La postura de países más neutrales en la zona, como es el caso de Omán o Catar, podría servir de ejemplo para buscar una posición de beneficioso equilibrio en mitad de una competición global por el poder.

Como recapitulación final se podría concluir que sobre la región del Golfo confluyen los intereses de las potencias globales, teniendo en cuenta que existe un importante conflicto regional en paralelo. Por este motivo, la inestabilidad y la lucha de poder son, y serán, tan significativas en esta área. Independientemente de cómo se dirima el conflicto en el corto-medio plazo, la región seguirá siendo convulsa, al menos hasta que los recursos petrolíferos no sean tan relevantes. Aun así, su posición de encrucijada siempre magnificará la importancia del Golfo.

ANEXO I –Tabla: Cronología del conflicto

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
FECHA	**ACONTECIMIENTOS**
Junio 2017	Inicio de la crisis diplomática de Catar.
Diciembre 2017	Asesinato del expresidente Saleh por las milicias hutíes en Yemen.
	El presidente Abadi declara la victoria sobre el Dáesh en Irak.
Mayo 2018	El presidente Trump anuncia la retirada estadounidense del *PAIC*.
	Elecciones parlamentarias en Irak sin que se pueda formar Gobierno.
Abril de 2019	Incremento del embargo norteamericano contra Irán.
Mayo 2019	Cuatro petroleros son atacados en aguas emiratíes. Ataque al oleoducto saudita East-West desde Yemen.
Junio 2019	Dos petroleros son atacados cerca del estrecho de Ormuz.
	Estados Unidos posiciona un grupo de combate aeronaval y un ala de bombarderos en el Golfo.
	Reino Unido captura un petrolero iraní frente a Gibraltar.
	Irán captura dos petroleros británicos en aguas del Golfo.
Septiembre 2019	Ataque contra las instalaciones petrolíferas de Khurais y la refinería de Abqaiq en Arabia Saudí.
Enero 2020	Asalto a la embajada norteamericana en Bagdad. Muerte del general Soleimani.
Febrero 2020	Retirada de Emiratos de la coalición en Yemen.
Agosto 2020	China e Irán firman un acuerdo estratégico.

*José Ignacio Castro Torres**
Analista del IEEE