

Gestión del conocimiento, pedagógica y su incidencia en la competencia docente de la red 04 de Puente Piedra, 2019.

Knowledge, pedagogical management and its impact on the teaching competence of the 04 Puente Piedra network, 2019

María Concepción HUAMÁN GUADALUPE

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2365-8932>, mariahuaman08@hotmail.com
Universidad Cesar Vallejo, Perú

RESUMEN

En la presente investigación titulada investigación Gestión del conocimiento, pedagógica y su incidencia en la competencia docente de la red 04 de Puente Piedra, 2019, considera un tipo de investigación básica, no experimental, descriptivo – correlacional, causal, transversal y de enfoque cuantitativo. La muestra fue 130 docentes. La técnica es la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Para comprobar su validez se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad se analizaron los datos con un coeficiente Alfa de Cronbach: 0,881 para la variable gestión del conocimiento; 0,870 para la variable gestión pedagógica, y 0,830 para la variable competencia docente. En cuanto de la prueba de hipótesis, el resultado de Chi cuadrado es de 145,499 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, pedagógica, competencia docente, formación docente, y manejo del conocimiento.

Recibido: 12-08-2020 • Aceptado: 7-09-2020

ABSTRACT

In the present investigation entitled research Management of knowledge, pedagogical and its incidence in the teaching competence of the 04 network of Puente Piedra, 2019, considers a type of basic, non-experimental, descriptive - correlational, causal, transversal and quantitative approach research. The sample was 130 teachers. The technique is the survey and the instrument applied was the questionnaire. Expert judgment was used to check its validity, and for reliability the data were analyzed with a Cronbach's alpha coefficient: 0.881 for the knowledge management variable; 0.870 for the pedagogical management variable, and 0.830 for the teaching competence variable. Regarding the hypothesis test, the Chi square result is 145.499 and p_value (significance value) is equal to 0.000 compared to the statistical significance α equal to 0.05 ($p_value < \alpha$), it means rejection of the null hypothesis, and the alternative hypothesis is accepted, the data of the variable are not independent, it implies the dependence of one variable on the other.

Keywords: Knowledge management, pedagogy, teaching competence, teacher training, and knowledge management



INTRODUCCIÓN

La educación en el mundo actual es compleja y está en constante cambio, y en ese contexto, las personas tienen que estar predispuestas a los cambios para lograr una calidad educativa, dando avance al liderazgo, la administración educativa y sobre todo al desarrollo interno y externo de la escuela sumado a un liderazgo pedagógico, lo cual significa un gran desafío de máxima exigencia. Dentro de la comunidad científica las diferentes investigaciones mencionan los directores en cuanto a la gestión pedagógica han dejado de referirse a cuestiones netamente administrativas, esto quiere decir que no se preocupan en el proceso de enseñanza aprendizaje. El Minedu, 2017 da a conocer que en el Perú hay 43 mil directores en las instituciones educativas y que son ellos quienes deben liderar la calidad los próximos años, conociendo de esta manera que el administrador es la persona que da a conocer el poder de dominio hacia el grupo, a diferencia del líder transformacional es quien motiva, es quien mueve sentimientos y emociones dando a conocer el objetivo que se quiere lograr. Asimismo, el Minedu (2015) da a conocer que en el Perú hay 43 mil directores de escuelas y que son ellos quienes deben liderar, dar el salto cuantitativo de calidad educativa que debe lograr próximos años, la Ley General de Educación N.º 28044 requiere directivos líderes pedagógicos, que refuercen la confianza, que sepan escuchar y que apoyen al maestro a resolver problemas complicados en el aula. Sin embargo, es necesario mencionar que toda institución educativa requiere de líderes eficaces que en caminen el conocimiento.

En las investigaciones internacionales según (Mendoza y Bolívar,

2016) concluyó que el 59% se encuentra en el criterio regular de la gestión pedagógica, el 48% en una escala buena de la integración de proyectos educativos, el 42% se encuentra en un nivel malo de la creación de espacios educativos, la prueba de hipótesis = 0.385* baja, y el ($p = 0,014 < 0,05$). Se precisa poner más énfasis en la capacitación de supervisores educativos para optimizar la labor educativa y, con ello la gestión pedagógica.

En los estudios nacionales, Quevedo (2019) indicó que la correlación es 0.340 baja positiva en ambas variables. Para Sucari (2019) la variable competencias docentes, el 34.7% la cual considera desarrollada, el 34.7%, en proceso, y el 30.6% por desarrollar; en resumen, es posible señalar que docentes están en el nivel de proceso y por desarrollar las TIC. Cueva (2018) concluyó el 48,33% de los docentes tienen una apreciación buena en cuanto al liderazgo pedagógico, el 28,33% refiere que es regular, mientras que un 23,33% señala que es mala, asimismo una correlación alta de ($Rho 0,741$), y una significancia ($p=0.000$) entre variables de investigación. En la misma línea de investigación, De La Cruz (2019) indica que, el 45,7% perciben un liderazgo transformacional de nivel bajo; el 31,4% señaló que este liderazgo es de nivel medio y el 22,9% señaló que percibe que este liderazgo es de nivel alto. ($Rho. 0.700$) indicando una correlación positiva media alta.

En la primera variable gestión del conocimiento, Rojas (2014) el conocimiento tiene su origen en las personas, asimilado como fruto de la propia experiencia e incorporado en el acervo personal una vez

convencidos de su significado e implicaciones. De igual forma, el conocimiento está compuesto de datos e información, y que estos deben poseer un orden o secuencia por lo que se ubica en primer lugar a los datos, seguido de la información y el conocimiento. No obstante, señala además, que estos tres elementos [datos, información y conocimiento], carecen de valor en la organización si no son transformados hasta llegar a la idoneidad [conocimiento integrado a través de la experiencia que nos lleva a dominar problemas] y el saber [idoneidad perfeccionada que lleva a tomar decisiones en situaciones complejas] por lo que al orden anterior debe añadirse estos dos componentes ubicando la idoneidad en primer lugar. En síntesis, no existe conocimiento sin información, y no existe información sin un significado relevante de datos.

En la segunda variable gestión pedagógica, Rojas, (2014) realiza diversos planteamientos en los entornos educativos, la primera definición se centra en el maestro. Por su parte, Sánchez (2015) menciona que toda gestión pedagógica recae la responsabilidad solo en el docente, como un agente que cumple las funciones del acompañamiento para que el docente pueda fortalecer sus habilidades y a la vez comprometerse a mejorar ciertas dificultades que se puedan observar. Según Hidalgo (2009) la gestión pedagógica en dos conceptos, la teórica y la praxeológico. La teórica está presente en el desarrollo del proyecto, además toma en cuenta las habilidades y metodologías que se van a realizar; la praxeológico se puede evidenciar en las aulas, por lo que se puede llegar a cumplir con las metas y competencias que se han propuestos para las diversas realidades educativas de nuestro país.

En la tercera variable competencia docente, en el mundo toma

una gran importancia por la mejora de producciones en las empresas poniendo énfasis en la observación y selección del personal y evaluar su rendimiento. En el sector educación la competencia docente viene siendo tomada en cuenta por algunos países sustentándose en las competencias que deben poseer los sujetos al culminar su educación básica y su posterior enfrentamiento en la sociedad. Por su parte, Gutiérrez (2011), señala que la competencia laboral representa una serie de aspectos integrados, la cual puede ser calificada desde su desempeño, ya que una habilidad se convierte en competencia cuando el conocimiento y la actitud pueden ser transferibles a otros ámbitos o situaciones donde la persona sigue mostrando las mismas destrezas y pudiendo adaptarse a nuevas circunstancias de desempeño. Huamani (2014) indica que la competencia docente son todas aquellas potencialidades que el sujeto la emplea durante una labor que realiza, ya que según las competencias que se posee somos capaces de desenvolvernos en un determinado ámbito y para lograr esto hemos pasado por una serie de formaciones en valores, actitudes, conocimientos, capacidades durante el proceso de desarrollo humano, además la competencia laboral nos permite ejercer nuestra profesión con pertinencia. Educar y trabajar en un enfoque de competencias significa que la escuela está encargada de formar sujetos competentes preparados para el mundo actual. Esto se logra con la sólida formación de los docentes quienes imparten los conocimientos para la formación de competencias, capacidades, actitudes y valores en las que les será muy útil en la vida social que se desenvuelve. Asimismo, la formación basada en competencias tiene un importante valor ya que

significa que el docente es competente en las áreas de su profesión y ello implica que esas competencias docentes son altamente consideradas en el ámbito educativo, ya que se cuenta con una entidad quien supervisa las funciones específicas del docente y por ende el dominio de las competencias del currículo por competencias. Poseer competencias hace posible que demos en la práctica toda la capacidad a lo exterior con las experiencias adecuadas que permitan cumplir ciertos objetivos planeados, manejando emociones asertivas que permitan desenvolverse con total seguridad, beneficiando a la carrera u oficio que desempeña.

METODOLOGÍA

El tipo de estudio es básico, el enfoque es cuantitativo, método es hipotético deductivo permite ir de lo complejo a lo simple. Se distingue por ser el procedimiento, en el cual, la actividad del pensamiento va de lo más general, inherentes a numerosas cosas y fenómenos. El diseño de investigación es descriptivo-explicativo, explica la realidad a partir de términos causales, (datos de evidencia empírica). La población, conformada por los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019, número que asciende a 198 sujetos.

Para la validez de los instrumentos se consideró el juicio de expertos. Se empleó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó las cifras de 0,856 para el instrumento de gestión pedagógica y 0,871 para el instrumento de gestión pedagógica. Lo anterior, se obtuvo a partir del SPSS versión 24. Además, se sabe que el coeficiente Alfa de Cronbach al ser un número cercano a la unidad.

El tratamiento estadístico se empleó versión SPSS 24.00, y el coeficiente de regresión logística ordinal, los resultados se presentan a través de tablas descriptivas frecuencias y porcentaje, para lo cual se utilizarán tablas y figuras para su presentación.

RESULTADOS

Tabla 6
Nivel de gestión del conocimiento docente de la red 04

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	21	16,2
Regular	56	43,1
Buena	53	40,8
Total	130	100,0

Fuente: SPSS 24

Los resultados de frecuencia se muestran que 21 docentes (16,2%) demuestra una gestión del conocimiento en el nivel de mala. Así mismo, 56 docentes (43,1%) demuestran un nivel regular de la gestión del conocimiento y solo 53 docentes (40,8%) demuestran un nivel bueno de gestión del conocimiento.

Tabla 7
Nivel de gestión pedagógica docente de la red 04.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	33	25,4
Regular	52	40,0
Buena	45	34,6
Total	130	100,0

Fuente: SPSS 24

En los resultados de frecuencia revela que 33 docentes (25,4%) demuestra una gestión pedagógica en el nivel de mala. Así mismo, 52 docentes (40%) demuestran un nivel regular de la gestión pedagógica y solo 45 docentes (34,6%) demuestran un nivel bueno de gestión pedagógica.

Tabla 8

Nivel de competencia docente de la red 04.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	18	13,8
Eficiente	61	46,9
Muy eficiente	51	39,2
Total	130	100,0

Fuente: SPSS 24

Los resultados de frecuencia se muestran que 18 docentes (13,8%) demuestra una competencia docente en el nivel de deficiente. De igual forma, 61 docentes (46.9%) demuestran un nivel eficiente de la competencia docente y solo 51 docentes (39,2%) demuestran un nivel muy eficiente de competencia docente.

Resultados previos al análisis de los datos. En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra de dependencia entre la variable independiente de frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Se plantea la siguiente hipótesis nula: No existe incidencia entre la gestión del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra, 2019.

H1: Existe incidencia entre la gestión del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra, 2019.

Tabla 11

Determinación del ajuste de la gestión del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra, 2019.

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	196,386			
Final	50,887	145,499	3	,000

Función de vínculo: Logit.

Fuente: SPSS 24

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos que se muestran en la tabla, se tienen a que la gestión del conocimiento y pedagógica influye en la competencia docente de la red 04 de Puente Piedra, ya que el resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 145,499 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el trabajo de investigación titulada: Gestión del conocimiento, pedagógica y su incidencia en la competencia docente de la red 04 de Puente Piedra, 2019, existe incidencia entre la gestión del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra, 2019. Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra. El coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la competencia docente de se debe al 77% del comportamiento de la gestión del conocimiento y pedagógica de los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019. Asimismo, (Mendoza y Bolívar, 2016) concluyó que el 59% se encuentra en una escala regular de la gestión pedagógica, el 48% en una escala buena de la integración de proyectos educativos, el 42% se encuentra en un nivel malo de la creación de espacios educativos, la prueba de hipótesis = 0.385* baja, y el ($p = 0,014 < 0,05$). Se precisa poner más énfasis en la capacitación de supervisores educativos para optimizar la labor educativa y, con ello la gestión pedagógica. Para Quevedo (2019), la correlación es 0.340 baja positiva en ambas variables. Sucari (2019) indica que la variable competencias docentes, el 34.7% lo considera desarrollada, el 34.7% los considera en proceso, y el 30.6%, por desarrollar. Así, es posible señalar que docentes están en el nivel de proceso y por desarrollar las TIC. Dentro de estas se puede afirmar que la mayoría está en proceso de desarrolló las competencias docentes se relacionan, el nivel de correlación que es moderado (Rho Spearman 0,458) y significativamente bilateral de ($p = \text{valor } 0,000$). Correa, (2013)

afirma que una organización que aprenden son las que permiten gestionar y desarrollar el conocimiento, debido a que presentan los mecanismos necesarios para su crecimiento. Obispo (2018) asienta que el estudio atribuye como dimensiones (atributos) de la organización que aprende: la presencia de una visión compartida, el liderazgo favorecedor del aprendizaje, la experimentación y apertura mental, el trabajo en equipo, el pensamiento sistémico, y la comunicación-integración del conocimiento. López (2017), por su parte señala que la gestión pedagógica es moderada vinculada con la variable del desenvolvimiento del profesor. Los resultados de la Tau b de Kendall es altamente significativa $0.000 r = 0,756.$, se acepta la hipótesis planteada.

CONCLUSIONES

De la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del conocimiento y pedagógica en la competencia docente de la RED 04 de Puente Piedra. El coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la competencia docente de se debe al 77% del comportamiento de la gestión del conocimiento y pedagógica de los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019. La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del conocimiento y pedagógica en la formación docente de la red 04 de Puente Piedra. El coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la competencia docente de se debe al 67% del comportamiento de la gestión del conocimiento y pedagógica de los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019. La prueba del pseudo R

cuadrado, aprecia la dependencia porcentual del conocimiento y pedagógica en el manejo del conocimiento de la red 04 de Puente Piedra. El coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad manejo del conocimiento de se debe al 76% del comportamiento de la gestión del conocimiento y pedagógica de los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019. La prueba del pseudo R cuadrado, revela la dependencia porcentual de la gestión del conocimiento y pedagógica en la interacción social de la red 04 de Puente Piedra. El coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la competencia docente de se debe al 82% del comportamiento de la gestión del conocimiento y pedagógica de los docentes de la red 04 de Puente Piedra, 2019.

BIBLIOGRAFÍA

- Cueva, A. J. (2018) *Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial RED N°16 San Juan de Lurigancho -2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- De La Cruz, G. A. (2019) *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica docente en la Institución Educativa Pública Carlos Wiesse. Lima 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Gutiérrez, R. (2011) *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*, Madrid, Alianza editorial.
- Hernández, R. (2014) *Metodología de la investigación* (6.a.ed). México: Interamericana Editores ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Perú. Editorial.

Amex.

- Huamani Q. M (2015) *Competencia docente y la práctica docente en el nivel Secundario de la Institución Educativa Privada Santo Domingo de Chorrillos*. (Tesis de maestría) Perú
- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016) *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. Revista científica electrónica, 5(6), 20-34.
- Minedu (2015) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Proceso de Articulación*. Ministerio de Educación. Lima - Perú.
- Minedu (2017). *Currículo Nacional: ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Documento de trabajo en proceso de validación*. Lima, Perú.
- Quevedo, M. R. (2019) *Relación del desempeño docente y competencias docentes en cuatro instituciones educativas del distrito de Ate, Lima-2019*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Rojas, F. F. (2014) *Gestión del conocimiento y desarrollo institucional según los docentes de la red educativa N° 2 del Distrito de San Juan de Miraflores, 2014*. Tesis doctoral, Lima Perú, Universidad Cesar Vallejo.
- Sucari, L. (2019) *Competencia docente y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.

BIODATA

MARÍA CONCEPCIÓN HUAMÁN GUADALUPE: Es Licenciada en Educación con especialidad en Educación Inicial, en la Universidad de San Martín de Porres, asimismo ostenta el grado Académico de Magister con Mención en docencia y Gestión Educativa por la Universidad Cesar Vallejo.