

El discurso neomachista de la fundación 신 남성연대 (Solidaridad de Nuevos Hombres) en el ciberespacio: su difusión entre los jóvenes y su impacto en la política en Corea del Sur* **

The Neo-machist Discourse of the 신 남성연대 (New Men's Solidarity) Foundation in Cyberspace: its Diffusion among Young People and its Impact on Politics in South Korea

Patricia Chica-Morales

Área de Estudios de Asia Oriental
Dpto Ciencias Históricas
Universidad de Málaga
patriciacm@uma.es

Aurelia Martín Casares

Área de Estudios de Asia Oriental
Dpto Ciencias Históricas
Universidad de Málaga
aureliam@uma.es

ISSN 1989-7022

RESUMEN: Este artículo analiza el auge del discurso neomachista contemporáneo en Corea del Sur y su difusión en las plataformas online de gran accesibilidad para la juventud coreana y asiática en general. Más concretamente, nos centramos en el análisis del discurso del líder de 신 남성연대 (Solidaridad de Nuevos Hombres), como una de las caras visibles del neomachismo surcoreano entre jóvenes, en una larga entrevista de 40 minutos publicada en uno de los canales de mayor impacto de YouTube para la juventud asiática. En 2021, sus reivindicaciones se centraron, entre otras cuestiones, en la necesidad de acabar con el Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur, una lucha que tuvo su reflejo en la campaña electoral de los candidatos a la presidencia en 2022, llegando incluso el candidato progresista a posicionarse en contra de dicho Ministerio, a pesar de haber sido concebido por su propio partido y de haber funcionado como Ministerio de Igualdad desde 2001.

ABSTRACT: This article analyzes the rise of contemporary neo-macho discourse in South Korea and its dissemination on online platforms of great accessibility for Korean and Asian youth in general. More specifically, we focus on the discourse of the leader of 신 남성연대 (New Men's Solidarity) as one of the public faces of South Korean neo-machismo among young people, in a long 40-minute interview published on one of the most impactful YouTube channels for Asian youth. In 2021, their demands focused, among other issues, on the need to do away with South Korea's Ministry of Gender Equality and Family, a struggle that was reflected in the election campaign of the candidates for the presidency in 2022, with the progressive candidate even taking a stand against the Ministry, despite having been conceived by his own party and having functioned as the Ministry of Equality since 2001.

PALABRAS CLAVE: neomachismo, ciberespacio, juventud, Corea del Sur

KEYWORDS: neomachism, cyberspace, youth, South Korea, South Korea

1. Introducción

El 11 de noviembre de 2021 se celebró una manifestación antifeminista en Seúl, convocada por la fundación neomachista Solidaridad de Nuevos Hombres (신 남성연대 en coreano). Dos días después, el canal de YouTube de la propia fundación publicó un video-resumen de dicho evento con una duración de 2 horas y 30 minutos. Más adelante, el 30 de diciembre de 2021, el acreditado canal de YouTube "Asian Boss", con más de 3,4 millones de seguidores, publicó una entrevista de 40 minutos de duración a Bae In Gyu, líder de dicha fundación.

La fundación 신 남성연대 es una de las caras visibles del neomachismo surcoreano entre jóvenes. Iniciada a principios del 2021 tiene desde esa fecha su propio canal de YouTube desde el que se emite contenido antifeminista con gran periodicidad y el cual ha sido suspendido hasta en dos ocasiones. Principalmente emite increpaciones del propio líder de la fundación a chicas en manifestaciones feministas, o su opinión y de "camaradas" sobre lo que consideran que es el feminismo. El canal de YouTube, tiene 475.000 seguidores y 40.000 en el grupo de la plataforma Discord. La presidencia de la fundación es del YouTuber Bae In Gyu, y la vicepresidencia de Song Si-in, esposa de Bae y también conocida YouTuber por su canal Sidong-i (suegra en coreano). A Bae de unos 30 años y

* Este artículo forma parte de la investigación llevada a cabo por las autoras en el marco del proyecto del Ministerio de Educación de Corea del Sur "Path to Equality: Korean Studies Network on inclusiveness (AKS-2021-INC-2250002)".

** Las autoras agradecen la colaboración de la profesora Da Eun Eo de la Universidad de Málaga.

Patricia Chica-Morales & Aurelia Martín Casares: "El discurso neomachista de la fundación 신 남성연대 (Solidaridad de Nuevos Hombres) en el ciberespacio: ..." en Astrid Wagner & Sara Degli-Esposti (eds.): *Verdad, desinformación y verificación: ...* ILEMATA, Revista Internacional de Éticas Aplicadas, nº 38, 193-207



Received: 20/04/2022
Accepted: 28/05/2022

la cúpula de dirección, se les relaciona con altercados violentos de índole política y machista, difusión de noticias falsas, anteriores a la creación de la fundación, y con su participación en el polémico foro Ilbe¹ (일베 en coreano).

El objetivo del presente artículo es analizar el contenido de los dos videos presentados, con especial atención al líder de la fundación 신 남성연대, no como caso anecdótico de neomachismo en Corea del Sur sino como reflejo de la popularización del antifeminismo como nueva forma de machismo entre muchos grupos de jóvenes². Una popularización que ha colocado la crítica al feminismo y su institucionalización en el centro de las últimas elecciones presidenciales. A través de esta investigación se pretende entender cómo se configura el discurso neomachista surcoreano entre jóvenes, a fin de no caer en la manipulación del discurso feminista que se está llevando a cabo. El análisis se intercala con referencias al contexto social y político surcoreano, así como investigaciones de relevancia que han analizado el discurso de estos grupos de jóvenes con anterioridad, lo que permitirá realizar discusiones en torno a la forma y contenido de este discurso.

2. Neomachismo ante el auge del feminismo en Corea del Sur

Los movimientos feministas en Corea del Sur tienen una larga tradición. Desde los primeros movimientos de mujeres a inicios del siglo XX hasta finales de los noventa, las mujeres han luchado incansablemente por combatir el gran legado patriarcal de la sociedad coreana que, por ejemplo, por ley hasta el 1990 no permitía a las mujeres recibir herencia (Han y Ling 1998; Hogarth 2010). Ellas lucharon por la educación de la mujer, el cambio en el papel tradicional de la mujer en la familia, el reconocimiento de las mujeres esclavizadas sexualmente por el imperio japonés³, contra la violencia sexual y para la institucionalización de la práctica feminista, entre otros (Jung 2013). Aún hoy, a pesar de los hitos conseguidos, Corea del Sur es un país con una diferencia de poder entre géneros muy contrastada. Ello se hace visible en la representación de mujeres en puestos de poder y la esfera política, la difícil reincorporación de la mujer tras la maternidad, el número de casos de violencia de género y abusos sexuales en el ambiente laboral, o el desigual y acusado reparto de tareas en el hogar, entre otros (Jeong y Lee 2018; Tsuya Bumpass y Choe 2000; Hur 2011).

Los movimientos feministas surcoreanos son también críticos y recogen las debilidades de las políticas feministas del país. Denuncian que desde hace más de veinte años los diferentes gobiernos del país han realizado políticas volátiles, mal comunicadas y poco asimiladas por la sociedad y con escasa aplicación del enfoque de transversalización de género (Kim 2019).

En respuesta a esta situación el activismo feminista ha cobrado, desde 2015, un nuevo impulso en Corea del Sur en cuanto a su ámbito, alcance y variedad de objetivos. Un momento clave del reciente reinicio del feminismo se produjo en febrero 2015, cuando miles de tuits con el hashtag #나는페미니스트입니다 (soy feminista) fueron publicados en Twitter reivindicando colectivamente la identidad feminista frente al sentimiento antifeminista que se alzaba en Corea. Desde entonces, en Corea del Sur se está librando una batalla entre el feminismo y la misoginia más arraigada, que ha supuesto una espectacular expansión del activismo feminista contra la misoginia en todo el país, especialmente en el ciberespacio y entre los grupos

de chicas jóvenes. Casi la mitad (48,9%) de las mujeres coreanas de 20 años que respondieron a una encuesta realizada por el Instituto de Desarrollo de la Mujer Coreana se identificaron como feministas (KWDI 2020). Sin embargo, a pesar del progreso y los logros de las feministas coreanas en las últimas décadas, persiste una fuerte percepción negativa del feminismo en el país (Kim 2021).

Las redes sociales, blogs y foros online albergan gran parte de la controversia entre el movimiento feminista y los conservadores (Jeong y Lee 2018). De hecho, muchos autores hablan ya de un "conflicto de género" o una "guerra de géneros" en Corea (Cho 2021; Kim 2019). Las activistas feministas han traducido el "movimiento #MeToo" directamente al coreano como 미투 운동, lo que ha hecho que numerosas mujeres se unan en forma de vítores, apoyo legal y denuncias de acoso que afectan especialmente al plano laboral (Kim y Chang 2021). Algunas autoras atribuyen el auge del feminismo no solo a la globalización del movimiento #metoo sino también a una mayor concienciación de las mujeres sobre la discriminación sufrida en el trabajo y la política, determinados casos populares de violencia sobre la mujer que evidenciaban de nuevo la violencia machista, la acción del ciberfeminismo y a los recientes debates sobre el aborto y la salud reproductiva de las mujeres surcoreanas (Cho 2020; Jeong y Lee 2018; Kim 2017).

En contra, el vídeo distribuido en YouTube conocido como "incidente de la estación de Isu" y sus comentarios avanzan un argumento de "sexismo ilustrado" en el que los usuarios defienden la igualdad de género demonizando el feminismo y reivindicando el sexismo inverso (Oh 2021). Según un informe especial del Korea JoongAng Daily, siete de los 10 principales temas que dominan las redes sociales están relacionados con los conflictos de género (JoongAng Daily 2019). En línea, el espacio más visible para el discurso misógino es Ilbe donde se articula la reacción de los hombres contra el feminismo por el "sexismo inverso", utilizando un lenguaje sexualmente vulgar y degradante. Para las investigadoras del tema, la clave del neomachismo surcoreano reside por un lado en la popularización entre jóvenes y cuyo espacio principal es internet (foros, redes sociales y plataformas de video principalmente), la propia reactivación del feminismo en el país, el aumento de denuncias y sentencias en materia de violencia de género y la existencia del servicio militar como institución perpetuadora de la estructura patriarcal de la sociedad coreana (Kim 2019; Kim 2017a; Kim 2017b; Kim 2015; Oh, 2021).

En este contexto, es donde nace la asociación Solidaridad de Nuevos Hombres, como grupo líder del neomachismo entre los jóvenes surcoreanos. Abanderados como antifeministas, este grupo está tomando cada vez más voz y popularización en el ciberespacio surcoreano. De forma preocupante, se ha observado recientemente en las elecciones presidenciales de 2022 y las locales-parciales de 2021, que el discurso neomachista surcoreano ha sido incorporado por algunos partidos políticos del país, manifestando de forma directa en sus campañas su aversión hacia el feminismo y las instituciones que lo promueven. Las encuestas de intención de voto, indicaban claramente que la instrumentalización del feminismo y antifeminismo tenía un efecto claro entre jóvenes chicos y chicas de Corea del Sur y se observó que estos grupos podían determinar a su vez las elecciones (Gallup Korea 2022). A raíz de esta situación, se considera de vital importancia analizar el discurso de la citada Fundación por estar configurándose como uno de los ejes centrales del antifeminismo en Corea y que está recibiendo una mayor atención especialmente entre chicos (y también chicas) de entre 20 y 30 años.

3. Análisis del discurso neomachista surcoreano a través de 신 남성연대

En este apartado, se procede a analizar el discurso que se observa en dos vídeos de relativa popularización en los que aparece el líder de la fundación 신 남성연대. El primer vídeo, publicado en su propio canal, emite su participación en una reciente manifestación tildada como antifeminista. El segundo, comprende una entrevista realizada también al joven que preside esta fundación.

El vídeo-resumen de la manifestación neomachista, se encuentra alojado en el canal de Solidaridad de Nuevos Hombres y tiene 360.212 visualizaciones y aparece publicado bajo el título '여가부 해체하라!' 페미니즘에 분노한 2030, 결국 난리났다! 정치권은 응답하라! (¡Desmantalemos el Ministerio de Igualdad de Género y Familia! ¡2030⁴ furioso con el feminismo, que se ha vuelto loco! ¡Políticos, respondede!) (https://www.youtube.com/watch?v=LmG_stVfo1I).

Para contextualizar dicho video-resumen, cabe señalar que el Ministerio de Igualdad se constituyó en 2001 y en 2017 pasó a denominarse Ministerio de Igualdad de Género y Familia y se mantiene hasta la actualidad con dicho nombre. El citado Ministerio, ha sido objeto de numerosas críticas⁵, bulos y falsas acusaciones durante el periodo de gobierno del presidente progresista Moon Jae In (2017-2022), definido por sí mismo como un presidente feminista. Las acusaciones partían especialmente de grupos neomachistas del país, y del partido conservador 국민의힘 (Partido Poder del Pueblo). De hecho, su representante en las elecciones presidenciales (y ganador) del pasado marzo de 2022, Yoon Suk-yeol, llevaba en su programa electoral eliminar el Ministerio (Kwak 2021) y ya ha firmado que lo cumplirá. También Lee Jae-myung, representante del propio partido progresista 더불어민주당 (Partido Demócrata de Corea), al que el presidente Moon pertenece, se posicionó a favor de suprimir el Ministerio en caso de llegar al poder. Las principales críticas vertidas contra dicho Ministerio, en medios convencionales y en el ciberespacio, se centraban en su ineficiencia, su presupuesto desproporcionado, la falta de efectos positivos en la sociedad de las políticas promulgadas por dicho Ministerio, la idea de que éstas se centraban solo en las mujeres derivando en una discriminación inversa, o que el dinero público se invertía directa y exclusivamente en fundaciones feministas del país y sus integrantes. Todos estos planteamientos se repiten también a lo largo del vídeo.

En este vídeo intervienen jóvenes, principalmente YouTubers entre los cuales se encuentra el presidente de la fundación, Bae In Gyu, dirigidos hacia un público de en torno a 300 jóvenes neomachistas surcoreanos. A su comienzo, encontramos Bae In Gyu al micrófono, encima de un coche con grandes megáfonos, vestido con traje de chaqueta negro y corbata, avanzando lentamente mientras lanza mensajes y preguntas al grito de sus seguidores, mayoritariamente hombres de entre 20 y 30 años, quienes, vestidos también de negro lo acompañan con pancartas. Bae, pregunta retóricamente a los manifestantes si están en contra de la seguridad de las mujeres o contra los avances de los derechos de las mujeres a lo que responden coralmente ¡no!, y continúa señalando que están únicamente en contra de las feministas radicales, aunque el grito que los acompaña alude al colectivo feminista en su conjunto: “¡condenamos el feminismo!”. A gritos y con pancartas, aclaman: “eliminad el Ministerio de Igualdad”, “políticos respondede”, “queremos vivir”. Todo ello se desarrolla en un ambiente marcado por un fuerte dramatismo.

Tras la intervención de Bae, aparecen cuatro varones y dos mujeres arengando a la multitud en una tarima elevada. En el video-resumen, dichas personas se ven apoyados por rótulos que hace referencia a su identidad. Entre las mujeres que intervienen encontramos a una

chica que aparece subtitulada como 감동란 TV (Kam Dong ran TV). Se trata del nombre de la joven YouTuber coreana que tiene 147.000 seguidores. La otra mujer aparece simplemente rotulada como “chica de 20 años”. Ambas con un aspecto menos formal que Bae y con folios en mano alarman a la multitud de la necesidad de eliminar el Ministerio de Igualdad de Género y Familia para avanzar en la “igualdad real” y también critican que el Ministerio ha realizado un mal uso de los impuestos. Sus intervenciones se intercalan con la de otros varones jóvenes, de aspecto informal y con una comunicación airada, violenta, que parecen repetir de memoria el mismo discurso ofensivo contra las feministas. Uno de estos jóvenes es Un Yeong Cha, conocido por su canal 명탐정 카라콜라 “Caraculatv”, de contenido sobre accidentes de automoción, con 338.000 suscriptores. Otro de los chicos que aparecen el video-resumen aparece rotulado como 안폐협 전력 기획부장, que podría traducirse como “Planificador Estratégico de la Asociación Antifeminista”. También aparece el YouTuber 반페미잡초 TV que podría traducirse como “antifeminista Japcho”, en traje de chaqueta y que cuenta tan solo 700 suscriptores, y, un joven encapuchado desconocido, que también se dirige a la multitud, pero que no viene definido con ningún rótulo. Entre las opiniones vertidas, se encuentra la idea de que el presupuesto del Ministerio de Igualdad de Género y Familia se utiliza para “pagar fundaciones de mujeres” o que “7 de cada 10 coreanos rechazan el feminismo”. También se victimizan con mensajes como “oh ¿acaso por ser hombre soy un criminal?” y aluden al caso de Cheon Hyeo Seong, una chica que sufrió intimidación en redes y extorsión por parte de un acosador. Todo ello para argumentar que los hombres “no pueden decir una palabra a las mujeres”, y de nuevo, aclaman “necesitamos a un presidente y políticos antifeministas”.

En este vídeo-resumen de la manifestación también se observa cómo la velada es amenizada por la YouTuber Sidong-i, esposa del líder Bae In Gyu y vicepresidenta de la Fundación Solidaridad de Nuevos Hombres. Ella se hace acompañar por dos chicas y las tres bailan K-pop de forma sensual delante de un cartel que reza: “eliminemos el feminismo”. No es la primera vez que Sidong-i organiza bailes de este tipo para atraer a los participantes a las manifestaciones neomachistas. De hecho, su vídeo *Gangnam Station Mesh Stocking Girl's Sexy Goods Site* tiene casi un millón de visitas y muestra un mitin realizado en 2020 en el que un grupo de chicas bailan con medias de rejilla delante de carteles con la inscripción “fuera el feminismo”, donde se intercalan bailes con mensajes neomachistas. El vídeo finaliza con la intervención de su marido, Bae, enfadado y enérgico gritando que el conflicto de género de Corea del Sur está causado por el feminismo frente a “hombres y mujeres normales”, solicitando el posicionamiento de los políticos como “antifeministas” y literalmente: “contra el feminismo radical para cambiar el mundo y ser unos padres orgullosos para nuestros hijos”.

Por su parte, el segundo video objeto de análisis para este artículo, titulado “Being A Radical Anti-Feminist In Korea | Stay Curious” (<https://youtu.be/TzvUEGGiLys>), consiste en una larga entrevista al líder de la mencionada Fundación neomachista, el cual permite analizar en detalle la ideología de dicho movimiento. Cabe señalar que el canal “Asian Boss” está dirigido a un público milenial y su contenido trata temas de cultura y sociedad en Asia, con una importante sección sobre Corea del Sur. El alcance de los vídeos de Asian Boss es considerable. Los formatos más habituales de los videos de este canal son entrevistas a pie de calle o a personalidades, no necesariamente famosas, que tratan un tema concreto de interés para las sociedades de Asia. Encontramos entrevistas sobre actualidad política, gastronómica, movimientos sociales, sociedad y cultura, entre otras. Su director y cofundador es el coreano-australiano Stephan Park, quien participa en entrevistas realizadas principalmente en Corea del

Sur. Entre sus entrevistas más notables se encuentra la realizada a la señora Kim Bok-Dong, esclavizada sexualmente por el imperio japonés a inicios del siglo XX, con más de 8 millones de visualizaciones. También publicó un video que consistía en una entrevista a una “una chica de alquiler” en China que tuvo 10 millones de visualizaciones, y otra entrevista a uno de los últimos ninjas de Japón, con 12 millones de visualizaciones. Todas las entrevistas se presentan en la lengua original y subtituladas en inglés.

Por todo ello, es destacable que un conocido canal como “Asian Boss” haya entrevistado al líder de la principal fundación neomachista de Corea del Sur. Que el líder sea un joven surcoreano de 30 años es representativo del caso analizado, pues se considera a este grupo de edad como “el más enérgico de control y oposición al feminismo” en Corea del Sur (Kim 2019, 13). De hecho, encontramos que, en Corea del Sur, al igual que en otros países como Estados Unidos o España, el neomachismo ha ganado popularidad entre los jóvenes de 20-30 años y que su discurso se ha difundido rápidamente entre este grupo a través de plataformas digitales tales como canales de vídeos o foros (Elder, Greene & Lizzote 2021; Engler 2017; Jeong & Lee 2018). Por supuesto, el antifeminismo en forma de neomachismo no es nuevo en la sociedad coreana ni solo se encuentra en este espectro de edad, pero es el momento en el que más repercusión y popularidad está alcanzando.

El vídeo objeto de análisis tiene 248.419 visualizaciones y cuenta con la participación del YouTuber coreano Leonidas, de *까레라이스 TV* (CareraisTV) como entrevistador, a fin de, según las palabras del propio canal Asian Boss, “contar con un entrevistador parcial”. Aunque la entrevista se realiza enteramente en coreano, el vídeo comienza en inglés, debido a que las entrevistas no están dirigidas sólo a un público coreano si no a seguidores de Asia en general.

Desde el inicio de la entrevista, encontramos a Bae In Gyu hablando con un tono tranquilo y pausado, vestido con un jersey negro rotulado con el nombre del diseñador Balenciaga. Esto cuadra con la identificación del líder con su propio colectivo, considerado de clase privilegiada (Kim 2015). El entrevistador hace pocas preguntas mientras que el entrevistado da largas respuestas que conforman un discurso asentado, que en ocasiones presenta contradicciones. Para argumentar, tiende a usar mensajes simples, utilizar hechos tergiversados, fuera de contexto o no representativos de las acciones de los grupos feministas surcoreanos, empleando alusiones como: “seguro que no has oído esto, pero...”, “esto que no abordaron los medios es muy importante...” o “un/a conocido/a feminista me ha dicho que...”. Se observa que Bae In Gyu domina el lenguaje y comportamiento al hablar en público con templanza, aunque también se expresa con cierta virulencia.

En la primera cuestión que se aborda el entrevistador pregunta sobre el *alcance de la fundación antifeminista* que lidera el entrevistado. A este respecto Bae considera que, dado lo reciente que es la fundación, tiene un número de seguidores considerable. Contesta que le parece coherente pues sus seguidores “no podían aguantar que las feministas radicales tomaran el control de Corea del Sur”. Para las investigadoras de este fenómeno, la popularización del antifeminismo entre los jóvenes responde, sin embargo, a la desvirtualización de los medios surcoreanos de la lucha feminista, la ruptura con el tradicional estatus hombre-mujer, el auge del feminismo raíz de varios asesinatos machistas, y, las acciones ciberfeminismo por parte de grupos como Megalia y Womad (Kim 2015, Kim y Lee 2017, Jeong y Lee 2018). También, desde la política nacional se ha alentado al auge de estos grupos al haberse utilizado el ideario antifeminista como parte de los discursos de las campañas presidenciales y regiona-

les de 2018, 2020 y, muy especialmente, 2022, con el fin de conseguir el voto de los jóvenes surcoreanos (Kwan, 2021; Park, 2020). El ejemplo más claro de esta instrumentalización es el mencionado posicionamiento de los principales candidatos a la presidencia en las elecciones del 2022 hacia la derogación del Ministerio de Igualdad y Familia por ser innecesario e ineficiente o que las mujeres “no sufren discriminación estructural” (Kwan 2021). Esto ha otorgado espacio y legitimidad al discurso neomachista en Corea tal y como ocurrió con Trump en las presidenciales de EEUU (Elder, Greene y Lizzote 2021; Engler 2017).

Tras la frase mencionada, el entrevistado nos acerca a uno de los grandes discursos del neomachismo surcoreano y es que como antifeministas no se postulan contra los derechos de la mujer ni el feminismo, sino *el feminismo radical*. Para Bae es además prácticamente la única forma de feminismo que se ejerce en la actualidad en Corea del Sur. Explica con contundencia que “no luchamos contra la igualdad de género si no su desvirtualización”. Este argumento se utiliza en varias ocasiones a lo largo de la entrevista y del vídeo-resumen anteriormente analizado, blanqueando la misoginia tras su discurso puesto que sus propias palabras demuestran que sí que está contra la igualdad de género. En ambos vídeos, Bae sentencia que las feministas surcoreanas “promueven odio y la división hombres y mujeres” y que “prácticamente todas las feministas son misándricas” y contra esto, luchan. Para intensificar esto trae a colación ejemplos anecdóticos y no representativos de declaraciones de supuestas feministas radicales, entre ellas, una representante del partido de nueva creación Womens Party. Habla que “son grupos organizados” cuyo objetivo es dividir a hombres y mujeres. Aunque no los mencione, es probable que se refiera a grupos cyberfeministas como el ya disuelto Megalia, Womad, Ladism o a grandes movimientos como el movimiento Molka⁶ (몰카) o el #metoo, que ponen en el centro de sus protestas al hombre y al sistema patriarcal que perpetúa la violencia hacia las mujeres. Concretamente, Megalia fue el primer grupo online que combatió en sus orígenes al neomachismo online. Este se gestaba en foros y páginas webs tales como *Ilbe*, donde en comentarios sus usuarios, en su mayoría jóvenes, se jactaban, ridiculizaban y menospreciaban a mujeres de distintas edades y escalas sociales a través de términos como *Kimchi girl*, *B-wave* o *chicas egoístas* (Jeong y Lee 2018). Megalia, a través de las chicas jóvenes que lo componían, se apoderó del lenguaje masculino de esta red, a menudo malsonante, violento y enérgico, y llegó a popularizar términos y campañas que ridiculizaban y se jactaban de estos hombres. Hechos que crearon una mayor antipatía entre jóvenes surcoreanos empezando a difundir la idea de que las feministas surcoreanas eran radicales (Jeonga y Lee 2018; Um 2012).

Para el entrevistado, el problema del feminismo surcoreano es que reclaman estar en una posición por encima del hombre cuando “ya no hay situación de desigualdad”. Dice reconocer que “la situación de las mujeres antes de la llegada de la democracia era de opresión” respecto al hombre, pero que, en la actualidad, existe igualdad de oportunidades y que, por ello, reclamar más derechos hace a estas mujeres egoístas y radicales. Es importante recordar en este punto que en momentos clave para el desarrollo igualitario de Corea tampoco recibieron el apoyo general de la población masculina y femenina. A principios del siglo XX, o en las décadas de los 60-80 las mujeres surcoreanas luchaban, entre otros, a favor de la educación libre para las mujeres, contra el papel del cabeza de familia -que impedía, por ejemplo, la herencia de las mujeres-, o la prostitución. El entrevistado olvida que, como en la actualidad, fue tras largas luchas y manifestaciones de las feministas de la época junto con cierta institucionalización del feminismo cuando se consiguieron avances reales por la igualdad de género en el país (Hur 2014). A este respecto, Bae indica de hecho que “los derechos de la mujer se

desarrollaron muy rápido y eso tiene claros efectos colaterales” en cuanto a que “los hombres ahora sufren discriminación cuando las mujeres no”.

Este discurso de la llamada *discriminación inversa*, común en el movimiento global machista y neomachista (Coston y Kimmel 2012), en el cual el hombre sufre una discriminación a causa de la institucionalización del feminismo en la sociedad y política, es tratado por la autora Kim Bo Myun en su artículo “Gender Conflicts y Antifeminism in Korea”. En él aborda, entre otros aspectos, como la mayor visibilidad del feminismo en Corea en medios de comunicación y la política ha creado una falsa sensación de discriminación. A esta situación se une el pensamiento de que las “desigualdades históricamente acumuladas ya no se sienten como discriminación” y que sin embargo en la actualidad los hombres son víctimas del feminismo (Kim 2019).

Según el informe oficial del gobierno “Análisis de factores para la disminución de los índices de aprobación del feminismo en hombres veinteañeros y contramedidas”(대통령 정책위 2019), la desconfianza de los jóvenes (hombres) surcoreanos hacia el feminismo y las políticas feministas, radica en las dificultades que encuentran para llevar una “buena calidad de vida” y a causa de una mala comunicación del gobierno con los jóvenes. La precariedad laboral y las dificultades para encontrar una vivienda han derivado también en un descontento de la población juvenil que ha encontrado en ocasiones al feminismo como el posible culpable de su situación (Cho, 2020).

La idea de que los hombres sufren discriminación inversa es abordada ampliamente por parte del entrevistado. Apunta, por ejemplo, a lo innecesario de realizar políticas de acción positiva de género que deriven, en un reparto más igualitario de los asientos del Parlamento. Bajo este enfoque, claramente obvia el techo de cristal y no considera un problema que Corea del Sur mantenga una representación parlamentaria del 19% en 2020-hasta 2019 no superaba el 17%⁷ - o una limitada cuota de un 15,6 % de mujeres en puestos de dirección. A este respecto el entrevistado se posiciona tajantemente indicando que “no se puede votar a alguien por el simple hecho de ser mujer” añadiendo que “los políticos deben posicionarse claramente sobre feminismo (cuestión que también aparece en el vídeo anteriormente comentado), sobre el discurso norcoreano y qué políticas concretas tienen para mejorar la vida de las gentes para votar en base a esto”. Esta alusión a Corea del Norte no es casual ya que el acercamiento de la administración de Moon al vecino del norte ha sido también un tema muy controvertido y desde el principio de la campaña electoral de 2022 el candidato Yoon se posicionó en contra.

En la otra cara de la moneda encontramos que las políticas de género y su presupuesto asociado que para muchos son innecesarias y desproporcionadas son, sin embargo, para las feministas del país, insuficientes y se encuentran mal comunicadas (Kim, 2019). Si nos acercamos a los presupuestos publicados del Ministerio de Igualdad de Género y Familia observamos que el presupuesto de 2022 se divide en cuatro grandes áreas, de mayor a menor importancia presupuestaria: “Familia” con más de la mitad del presupuesto, “juventud”, con en torno a un 30% del presupuesto, derechos e intereses en torno al 25% y en torno a un 15% del presupuesto total dedicado a “Igualdad de género para las mujeres” (여성가족부 2022). Con lo cual, tan solo una parte minoritaria de la institución se dirige realmente a la igualdad de género.

Cuando Leonidas le referencia informes y datos oficiales que indican que Corea tiene un posicionamiento muy bajo en los índices de igualdad real de género, tales como la brecha salarial

de los países de la OCDE o Gender Inequality Index (GII), Bae los desacredita. Este tema, que tiene una fuerte carga objetiva por ser índices oficiales internacionales, es sin embargo poco abordado por el entrevistado y escuetamente recurre a comparar a Corea con países como Kenia e India donde las mujeres, en su opinión, “sí sufren una fuerte desigualdad” y por tanto el índice no sería representativo. Es necesario recordar en este punto que Corea del Sur es el país de la OCDE con mayor desigualdad salarial, que el reparto de tareas del hogar y familiar recae casi exclusivamente sobre las familias y eso se visibiliza claramente en los altos ratios de mujeres con trabajos a tiempo parcial o las dificultades para la reincorporación tras la maternidad (OECD 2021; 여성가족 n.d.).

Para el entrevistado los hombres sufren también discriminación como víctimas de un sistema judicial imparcial a favor de la mujer. Cuando trata este tema, a menudo recurre a ejemplos victimizados, poco representativos, falsos o cargados de sentimentalismo. Es en la parte de la entrevista en la que más alterado y nervioso está claramente visible porque suda, habla más rápido y bebe más agua. Con frases como “un simple testimonio de una mujer puede poner al hombre entre rejas”, “a un amigo le ha ocurrido que ha estado en prisión siendo inocente”, “así es como estamos en Corea”, o que “las resoluciones judiciales están influenciadas por los movimientos feministas” deslegitima las sentencias realizadas en casos de violencia machista. No lo nombra, pero muy probablemente se refiere al aumento de casos mediáticos de asesinatos y violencia machista. El caso “incidente de Gangnam”, la manifestación de Hyewa de 2016, el “incidente Insu”, la denuncia por acoso sexual de la jueza Seo Hyun en 2018, los suicidios por cyberbullying machista a las cantantes Goo Hara y Sully en 2019 podrían ser algunos de estos. Especialmente porque se ha observado como derivaron en un auge del movimiento feminista y un aumento de las denuncias por acoso laboral y sexual en el país (Kim 2017b; Kim 2019; Oh 2021). Como hemos visto anteriormente este discurso se comparte en el primer video-resumen analizado donde observamos alusiones a que los hombres “no pueden decir una palabra a las mujeres” porque podrían ser acusados.

Al adentrarnos en la entrevista encontramos qué considera Bae y su movimiento igualdad real y cómo considera lograrla en contra de un feminismo que “no trabaja por la *igualdad real*” y que “promueve odio y la división hombres y mujeres”. El argumento se basa en trabajar por la *armonía de género*, el “igualismo” y admitir la desigualdad biológica entre hombres y mujeres frente a la igualdad de género por la que aboga el feminismo. Contradictoriamente con el reconocimiento de esta desigualdad, indica que el “igualismo” que persigue su movimiento reconoce que mujeres y hombres son iguales. La clave, según el neomachismo que representa, reside en que no la sociedad no trata diferente a mujeres y hombres y por tanto (como si fuera innato y automático) no sufren discriminación ni odio. Un argumentario de elevada gravedad pues borra el lenguaje y discurso feminista, e invisibiliza la estructura machista inherente a la sociedad coreana y a tantas otras en el mundo.

Para Bae, es el antifeminismo el movimiento que trabaja por esta igualdad real que no cree en las diferencias estructurales del sistema que posiciona al hombre por encima de la mujer. Con simpleza explica que “hombres y mujeres son diferentes física y emocionalmente”, olvidando que lo “emocional” es también cultural y aprendido. Paradójicamente, en este “igualismo” “las mujeres siempre deben ser protegidas y respetadas por los hombres”. Para reforzar la idea de la diferencia biológica explica que hombres y mujeres no pueden optar a los mismos trabajos y que de hacerlo se pone en juego la seguridad de la sociedad. Trae a colación

empleos en los que, para él la fuerza física es lo único importante, tales como el cuerpo policial, y menciona el caso Daelim-dong de 2019, muy mediatizado, en el que se puso en tela de juicio la capacidad de las mujeres para resolver conflictos violentos. Para la investigadora Kim Cheon Hye, el cuerpo policial surcoreano sufre la lacra de ser fuertemente masculino y necesita de mujeres que trabajen en investigaciones, asesoren a víctimas y cubran manifestaciones sociales, especialmente en aquellas relacionadas con la violencia de género (Kim 2017a).

La diferenciación entre géneros y su armonía implica también que “las mujeres deben ser obedientes a los hombres, y, los hombres sacrificarse por las mujeres”. Una armonía circunscrita estrictamente a una relación marital heterosexual y con una elevada carga conservadora en la que el hombre, cabeza de familia y principal sustento económico se “sacrifica” por su familia. Este ideal sin embargo está cambiando sustancialmente en Corea del Sur donde, a pesar de que aún no sea de forma igualitaria las mujeres están ampliamente incorporadas al mercado laboral y por tanto la estructura económica y la relación entre los sustentadores de la casa ha cambiado esencialmente. El discurso de Bae demuestra una clara inadaptación ante el florecimiento de nuevos modelos de masculinidad en Corea que han aceptado cambios en el reparto de tareas y cuidados de los hijos o la jerarquía económica de la casa (Um 2011).

A este respecto el entrevistado vuelve a insistir en que hay ejemplos claros que muestran que son los hombres quienes sufren discriminación como que son ellos quienes están al cargo de la compra de la casa, los que pagan las cenas en las citas o quienes realizan el servicio militar (no es el caso de Bae según namu.wiki). Con nerviosismo acusa falsamente a las feministas de ser quienes reclaman que los hombres realicen esta serie de actos y servicios y él, humildemente y mostrando desazón dice aceptarlo. La realidad es que ningunas de estas cuestiones son aclamadas por los movimientos de género en Corea y, de hecho, trabajan en contra de estas convicciones tradicionales. La utilización del discurso del servicio militar es significativa por ser uno de los centros del antifeminismo surcoreano. Por un lado, por ser un foco en sí de machismo porque promueve ideales tradicionales masculinos de fuerza, virilidad y protección de la nación. Por otro, porque hasta la ley de 1997, los hombres que realizan el servicio militar tenían beneficios directos por estar fuera del sistema laboral durante los años de servicio. Y, por último, porque es común que los jóvenes surcoreanos que realizan este servicio reclamen que también las mujeres lo realicen en pro de la igualdad. En contra, el feminismo aboga por derogarlo para eliminar así, uno de los centros de reproducción de las estructuras patriarcales de la sociedad coreana (Cho 2020).

Otro aspecto a destacar en la entrevista es cuando el entrevistador pregunta sobre el violento acoso en redes que recibió recientemente la arquera An San y la repercusión internacional que tuvo en este momento el antifeminismo en Corea. La triple medallista de oro fue tildada de feminista por su corte de pelo e instada a que devolviera las medallas por no representar al país surcoreano. Al respecto de la polémica, el entrevistado intenta excusarse diciendo que internacionalmente se tergiversó la acusación y que no se reclamaba las medallas por su corte de pelo si no porque desde la Asociación de Arquería de Corea del Sur se confirmó que era feminista. Alude a que la identificación del corte de pelo masculino en mujeres se relaciona con la polémica en la que en 2015 acusaron a feministas surcoreanas de ser contagiadoras de MERS y que estas llevaban el pelo corto junto con pancartas del movimiento #탈코 (similar a #corsetfree) contra los estrictos estándares de belleza surcoreanos. Para Bae, el feminismo promueve estándares de belleza “vagos” e incluso “insanos” al negar la importancia del *autocuidado* o que se corten el pelo “como hombres”. Esto, es una muestra de la elevada carga negativa ideológica que tiene manifestarte

públicamente como feminista en Corea y romper con los estándares de belleza establecidos (Kim 2017b) lo cual ha costado el trabajo e incluso la vida de mujeres, activistas surcoreanas.

Para cerrar la entrevista, al respecto de la percepción que hay sobre Solidaridad de Nuevos Hombres, el entrevistado indica que sufren de tergiversación mediática, al contrario que las feministas, y que esto va en detrimento de la lucha de su fundación. Acepta que en sus filas hay “antifeministas extremistas” pero que no deben ser apartados puesto que la sociedad acepta a las feministas radicales. Indica también que cree que el trabajo de su fundación es bueno y que su mujer, como vicepresidenta y las mujeres de la fundación son buen testimonio de ello.

La entrevista cierra con su respuesta sobre cómo cree que se solucionaría el conflicto de género en Corea donde en primer lugar afirma, al igual que en el anterior video analizado, que no hay un conflicto de género si no de las feministas contra el resto y que se debe abogar por el “familismo” frente al feminismo para que “Corea sea un lugar genial para vivir”. Finaliza así de forma similar al video de la manifestación neomachista en el que indicaba que deben luchar “contra el feminismo radical para cambiar el mundo y ser unos padres orgullosos para nuestros hijos” defendiendo en ambos casos la familia como un valioso elemento de la sociedad surcoreana.

4. Discusión

De la descripción de los hechos emerge una visión del feminismo que fomenta la contraposición entre grupos sociales (los hombres vs. las mujeres) de forma polarizada.

Como investigadoras nos resulta extremadamente difícil establecer qué estrategias podrían usar las partes para despolarizar el llamado “conflicto de género” en Corea. En primer lugar, implicaría asumir que el feminismo tiene parte de responsabilidad en lo que respecta a ese supuesto conflicto de género. Aquellos que en Corea tildan al feminismo surcoreano de ser radical y causante del conflicto de género, parecen olvidar la realidad contrastada por cifras oficiales nacionales, organismos oficiales internacionales y numerosas investigaciones dentro y fuera del país. Sin duda, no ayuda a reducirlo el que los partidos políticos del país instrumentalicen ese supuesto conflicto para su propio beneficio.

Concretamente, a raíz de esta investigación, nos hemos planteado cómo se configura en forma y contenido el discurso neomachista surcoreano en aras de evidenciar la manipulación del discurso feminista que se está llevando a cabo en muchos lugares del mundo. También si el feminismo debiera revisar su forma de comunicación para no caer en dicha distorsión. A raíz de esta y anteriores investigaciones queremos señalar, en primer lugar, que no consideramos que de forma general los movimientos feministas en la República de Corea tengan fórmulas incorrectas de comunicación. En contra, consideramos que la sociedad es fuertemente patriarcal y machista y, ante la lucha feminista y su crítica hacia las relaciones de género establecidas y el papel del hombre en la sociedad, se rebela. En segundo lugar, cabe destacar que la respuesta es compleja puesto que el feminismo es en esencia un movimiento plural y la manipulación de los discursos que constituyen un desafío para las normas establecidas es un hecho frecuente y extendido. No sólo en relación al feminismo, sino a otros temas tales como la justicia social, o aquellos que constituyen un reto para la sociedad.

Determinados argumentos empleados por la “Asociación Nuevos Hombres” comparten buena parte de los argumentos usados en otros contextos, como España u otros países de Occidente. Por ejemplo, utiliza alegatos a la discriminación inversa, denuncias falsas de violencia de género y ataca al presupuesto y acciones asociadas a las instituciones feminista por discriminar al hombre. Según Mariarosa Dalla Costa, el feminismo en sus orígenes es un movimiento de emancipación económica, psicológica y moral que no prevé la eliminación o dominación de con otros grupos sociales sino el fin de toda forma de dominación y la liberación para todos/as (Dalla Costa 2009). A pesar de que no todas las feministas estarían de acuerdo con dicha afirmación, en todo caso, en principio, el/la feminista demanda la adopción de un concepto de ser humano que trascienda las diferencias económicas, sociales o de género. De ahí, que constantemente se apele a “los movimientos feministas” en plural, para mostrar la diversidad de pensamiento y discurso dentro del propio movimiento.

Del análisis del discurso realizado, encontramos también elementos que constituyen la particularidad del neomachismo en Corea del Sur. Por un lado, la fuerte tradición patriarcal y la fuerte diferencia de poder aún existente en el país. Por otro, la existencia de instituciones que perpetúan el discurso contra el feminismo tales como el servicio militar. A pesar de que resulte obvio que el feminismo no es una perspectiva filosófica de y para las mujeres al igual que el machismo no es una ideología de dominación de los hombres para los hombres, queremos subrayarlo en este artículo. De todos es sabido que hay hombres feministas y mujeres machistas, ya que, de otro modo, se trataría de una cuestión intrínsecamente biológica y el referente de las relaciones de género es cultural. Precisamente, esta es una de las formas de manipulación del discurso que emplea Bae tratando de crear dicha polarización biológica entre hombres y mujeres, al margen de la construcción cultural de los roles de género.

Tras el análisis del video, consideramos que parte de la clave de la popularización del discurso neomachista de Corea del Sur reside en su forma y la sencillez de su contenido y quizás por eso es aceptado mayoritariamente por jóvenes varones que se encuentran frustrados con el panorama social general. La manipulación de su discurso (como suele ocurrir en la manipulación de otros discursos en general) toma un tono popular, a veces sarcástico e irónico, de forma que llega a una parte importante de la población que se conforma con un discurso simplista.

A través del artículo, hemos constatado que el conflicto ha resultado instrumental para que uno o varios partidos políticos aumenten su visibilidad y número de votantes. Se ha comentado como, los dos principales partidos políticos que se presentaban a las elecciones presidenciales se posicionaban a favor de la derogación del Ministerio de Igualdad y Familia y de las críticas contra las políticas del mismo. Pero también, se ha observado que en ocasiones algunos partidos asumen el discurso feminista para, precisamente atraer los votos de las jóvenes y mujeres surcoreanas sin realmente un horizonte claro de políticas y acciones que deriven en una mayor igualdad de género en Corea.

5. Conclusión

Se considera importante atender a discursos contemporáneos neomachistas, como el analizado, promovidos en el ciberespacio y dirigidos a un público joven para conocer sus argu-

mentos pues amenazan la igualdad de género y los logros alcanzados por los movimientos feministas. Más concretamente, porque como se ha detallado a lo largo del artículo, pueden llegar incluso a marcar el paso de las políticas gubernamentales.

En las últimas elecciones presidenciales de 2022, se observó cómo la determinación de voto de gran parte de la juventud se dividía entre aquellos que apoyaban al feminismo (principalmente mujeres) y quienes apoyaban al antifeminismo (principalmente hombres). Dicha dinámica afectó al discurso de ambos candidatos presidenciales, progresista y conservador, llegando incluso el candidato del Partido Democrático, a pocas semanas de las elecciones, a posicionarse a favor de la eliminación del Ministerio de Igualdad de Género y Familia, institución que había iniciado su propio partido. De hecho, el nuevo presidente de Corea del Sur y su gobierno se han hecho claramente eco de este discurso, confirmando la supresión del Ministerio de Igualdad, institución que había sido un logro para la defensa de los derechos de las mujeres en un país con una jerarquía de género muy marcada.

El análisis que se ha realizado de los dos vídeos en los que participa la fundación Nueva Solidaridad de Hombres ha permitido estudiar con detenimiento las principales posturas y discursos de este movimiento neomachista que cada vez acoge a más jóvenes surcoreanos y que tiene elementos comunes a este movimiento fuera de Corea. Consideramos que atender con minuciosidad a la forma y contenido de este argumentario puede ayudar a comprender esta nueva y actualizada versión del machismo. También, a no caer en la trampa conceptual en la que cayeron los principales partidos políticos de Corea del Sur y del que el Ministerio de Igualdad y Familia de la República de Corea ha sido víctima. Esta representación de los hechos no se percibió como un tema transversal de interés para toda la sociedad y derivará en la limitación de políticas de corte igualitario que beneficiarían a la sociedad.

Bibliografía

- Choo J. The Spread of Feminism and the Silence of Gendered Militarism in the Neoliberal Era: Controversy Over Military Conscription Among Members of the Young Generation in South Korea. *Journal of Asian Sociology*. 2020;49(4):477–500.
- Coston, B. M., & Kimmel, M. (2012). White men as the new victims: reverse discrimination cases and the Men's Rights Movement. *Nevada Law Journal*, 13, 368.
- Dalla Costa, Mariarosa (2009). Dinero, perlas y flores en la reproducción feminista. Vol. 58. Ediciones AKAL, 2009.
- Elder L, Greene S, Lizotte MK. (2021) Feminist and Anti-Feminist Identification in the 21st Century United States. *Journal of Women, Politics and Policy*. 42 (3):243–59. Available from: <https://doi.org/10.1080/1554477X.2021.1929607>
- Engler V (2017). Antifeminismo online. *Revista Nueva Sociedad*. 2017; 269.
- Eom, G.H. (2011). 엄기호, 0신자유주의 이후, 새로운 남성성의 가능성/불가능성, 권김현영 외, 남성성과 젠더, 자음과 모음.
- Gallup Korea Research Institute(2022), 한국갤럽조사연구소(2022).데일리 오피니언 제481호(2022년 1월 4주) - 대선 후보 지지도, 지지 후보 공약 인지 정도, 설 명절맞이 계획, 경제 전망 (1월 통합 포함). Presidential candidate support, support pledge recognition, Lunar New Year plans. <https://www.gallup.co.kr/gallupdb/report>

- Han, J., & Ling, L. H. (1998). Authoritarianism in the hypermasculinized state: Hybridity, patriarchy, and capitalism in Korea. *International Studies Quarterly*, 42(1), 53-78.
- Hogarth, H. K. K. (2010). Globalization and Women's Property Rights in South Korea. *Perspectives on Global Development and Technology*, 9(1-2), 137-153.
- Hur, S.-W. (2011). Mapping South Korean Women's Movements During and After Democratization: Shifting Identities, 181–203. *East Asian Social Movements*. Ed: Springer. pp 181–203. https://doi.org/10.1007/978-0-387-09626-1_9
- Jeong, E., & Lee, J. (2018). We take the red pill, we confront the DickTrix: online feminist activism and the augmentation of gendered realities in South Korea. *Feminist Media Studies*, 18(4), 705–717. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447354>
- Kim B.M. (2019). 젠더 갈등과 반페미니즘의 문법. *Cross-Cultural Studies*, 56, 1–25. <https://doi.org/10.21049/ccs.2019.56.1>
- Kim Ch. H. (2017) 김정혜, "경찰공무원성별구분모집의 정당성에 대한 고찰", 법학논집 22권 2호, 67-104쪽.
- Kim, J. (2017). #Iamafeminist as the "mother tag": feminist identification and activism against misogyny on Twitter in South Korea. *Feminist Media Studies*, 17(5), 804–820. <https://doi.org/10.1080/14680777.2017.1283343>
- Kim, J. (2021), The Resurgence and Popularization of Feminism in South Korea: Key Issues and Challenges for Contemporary Feminist Activism, *Korea Journal*, vol. 61, no. 4 (winter 2021): 75–101. doi: 10.25024/kj.2021.61.4.75. URL: https://www.researchgate.net/profile/Jinsook-Kim-5/publication/357714828_The_Resurgence_and_Popularization_of_Feminism_in_South_Korea_Key_Issues_and_Challenges_for_Contemporary_Feminist_Activism/links/61dc5504034dda1b9eea7492/The-Resurgence-and-Popularization-of-Feminism-in-South-Korea-Key-Issues-and-Challenges-for-Contemporary-Feminist-Activism.pdf
- JoongAng Daily (2019). Korea's war between genders gets hotter. Special Report Team. (05-May-2019). Retrieved from <https://koreajoongangdaily.joins.com/2019/05/15/socialAffairs/Koreas-war-between-genders-gets-hotter/3063091.html>
- Kim, H.M. & Jamie Chang (2021) #MeToo Movement in Contemporary South Korea, *Azalea: Journal of Korean Literature & Culture*, University of Hawai'i Press, Volume 14, 2021, pp. 243-260. Doi: [10.1353/aza.2021.0015](https://doi.org/10.1353/aza.2021.0015)
- Kim, S. A. (2015). 온라인상의 여성 혐오 표현. 페미니즘 연구. *Korean Feminist Research Journal*, 15(2), 279–317. <https://doi.org/10.21287/IIF.2015.10.15.2.279>
- Kim S.A, Lee Y.S. (2017) 온라인 커뮤니티와 남성-약자 서사 구축 : '여성혐오' 및 성차별 사건 관련 게시판 토론의 담론 분석을 중심으로. *한국여성학 Korea-gender Studies Journal*. 33(3):67–107. <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07248209>
- Korean Women's Development Institute. 2019. "A Survey of 20-Year-Olds' Perceptions of Feminism in Korean Society." Korean Women's Development Institute. March 8. URL: <http://eng.kwdi.re.kr/news/newsView.do?p=1&idx=102201>
- Kwan S. H. (2021) 도로 한국당과 페미니즘 사이... 윤석열과 2030의 밀당 - 조선일보. Chosun Ilbo [Internet]. 2021 Nov 14 [cited 2022 Apr 18]; Available from: <https://www.chosun.com/politics/2021/11/14/3ANPWLIN-VRAWJANCQ52PPIFXRA/>
- OECD. (2021). Gender equality: Korea. <https://www.oecd.org/country/korea/thematic-focus/gender-equality-korea-has-come-a-long-way-but-there-is-more-work-to-do-8bb81613/>
- Oh, David C (2021). "Feminists really are crazy": The Isu Station incident and the creation of an androcentric, misogynistic community on YouTube. *Journal of Intercultural Communication*. 0(0):1–17. Available from: <https://doi.org/10.1080/17513057.2021.1985589>
- Park K. (2022) The politics of S. Korea's "activated twentysomething men". [Internet]. The Hankyoreh. Column. 2022 [cited 2022 Apr 18]. Available from: https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_editorial/1029873.html

- Soh, C. S. (1996). The Korean "comfort women": Movement for redress. *Asian Survey*, 36(12), 1226-1240.
- Tsuya, N. O., Bumpass, L. L., & Choe, M. K. (2000). Gender, employment, and housework in Japan, South Korea, and the United States. *Review of Population and Social Policy*, 9(9), 195-220.
- Um, Hyejin. 2012. "The Society That Depends on 'Feminist Loonies' Discourse." *Redian*. <http://www.redian.org/archive/7424>
- 대통령 정책위 (2019). "20대 여성은 페미니즘 등 집단이기주의로 무장하고 남성혐오 확산" 대통령 정책위 분석보고서 보니Q, 2019.2.27.
- 여성가족부 (2022). Ministry of Gender Equality and Family. (2022). 2022 년도 여성가족부 소관. 예산 및 기금운용계획 개요.
- 여성가족부 (n.d.), Ministry of Gender Equality and Family, K. (n.d.). *Statistics, laws and official data*. Retrieved April 16, 2022, from http://www.mogef.go.kr/eng/lw/eng_lw_f002.do

Notas al final

1. El foro Ilbe, 일베 o 일간 베스트, es un foro surcoreano de discusión en internet similar a aquellos en Estados Unidos y Europa vinculados a movimientos conservadores y de extrema derecha en línea como 4chan.org, que ha albergado entre otras cuestiones numerosas polémicas, incidentes y conspiraciones en torno a la política y sociedad coreana. Ilbe se ha configurado también como un espacio para jóvenes varones neomachistas que comparten duros y violentos mensajes hacia mujeres y el feminismo (Kim 2019; Oh 2021)
2. Como se detallará más adelante, actualmente los jóvenes machistas de entre 20-30 años constituyen el "grupo más enérgico de control y oposición al feminismo" en Corea del Sur (Kim 2019, 13)
3. Comúnmente apodadas como "mujeres de comfort", no se utiliza este término por suavizar la situación real vivida por estas mujeres (Soh, 1996)
4. La cifra "2030" hace referencia a los jóvenes surcoreanos con edades comprendidas entre 20 y 30 años.
5. No ha ayudado al prestigio de la administración de Moon el conocimiento de varios casos de acoso sexual que implicaban a importantes miembros de su partido como el ex alcalde de Seúl o ex alcalde de Busán.
6. El Movimiento Molka, 몰카 es un movimiento intergeneracional que lucha contra la extensiva utilización de cámaras espías (몰래카메라) en espacios tales como baños y habitaciones de hotel, cuyas imágenes se difunden en páginas de contenido sexual. El movimiento, se hizo viral gracias a las acciones de Megalia en redes y espacios públicos. Se configura como uno de los movimientos de género actuales que a más mujeres aúna. (Kim, 2019; Jeong & Lee 2018).
7. Esta representación mejoró durante el gobierno progresista de Moon Jae In, cuya administración encabezó una política de visibilización y mayor representación de las mujeres en puestos de poder públicos tales como Ministerios o instituciones dependientes del gobierno central, regional y local.