

# Ejes regionales y actividad agropecuaria en el Perú

## Walter Meléndez

**EL OBJETIVO CENTRAL** de este artículo es plantear una reflexión en torno al problema regional y la evolución de la actividad agropecuaria en el Perú. Esta reflexión se desarrolla a partir del acercamiento al libro de Rodrigo Montoya, *Capitalismo y no-capitalismo en el Perú (Un estudio histórico de su articulación en un eje regional)*. Este libro, que era parte de su tesis de doctorado, fue publicado en agosto de 1980. El autor era conocido por un texto anterior, que despertó notables polémicas, *A propósito del carácter predominantemente capitalista de la economía peruana actual (1960-1970)*.

El autor recoge los aportes del francés Phillipe Rey<sup>1</sup>, a los cuales incorpora las siguientes especificidades de la sociedad peruana: 1) capitalismo dependiente; 2) importante producción parcelaria y servil (hasta antes de 1970); 3) estructura de clases profundamente ligada al problema étnico. A juicio de Montoya, el estudio de la articulación entre capitalismo y no-capitalismo debía ser planteado en el Perú a partir de los momentos más importantes de la inversión capitalista. Para su investigación en el eje Lima—Lomas—Acarí—Puquio—Andahuaylas, asumía la periodificación de Aníbal Quijano<sup>2</sup>.

Interesado en realizar este trabajo —por y desde el marxismo—, intentaba acercarse a la realidad estudiada desde la teoría de los modos de producción. Este era un aspecto relevante ya que se carece de una teoría lo suficientemente elaborada a este respecto, tanto para el caso peruano como para América Latina en su conjunto. La hipótesis central es presentada de la manera siguiente: “Los ejes regionales de producción no-capitalista para el desarrollo del capitalismo dependiente (. . .) son los que han permitido la articulación entre capitalismo y no capitalismo”. Esto trataba de ser demostrado en el eje regional mencionado anteriormente.