
“UNA POLEMICA DE ONCE AÑOS DE ANTIGUEDAD”

Comentario al artículo de Starn

Frank Salomon

STARN EMPUÑA una polémica de once años de antigüedad en contra de una monografía de catorce años de antigüedad, y al hacerlo rememora un pasaje significativo en la historia intelectual. ¿Cuán exitosamente ha problematizado el enfoque de “los antropólogos” (por el cual se refiere a aquellos graduados en los Estados Unidos) con respecto a los Andes durante las décadas de 1970 y 1980? El ha establecido una distancia analítica suficiente como para criticar los productos, pero no como para problematizarlos en su propio contexto. La preocupación por el hecho que los errores del pasado puedan contaminar los trabajos de investigación presentes y futuros le otorga al argumento histórico un carácter actual.

Starn, de manera correcta, le ha dado importancia a la forma como Isbell y sus compañeros de generación más cercanos se aferraron a imágenes estructuralistas y “ecológicas” (i.e. geográficas) de formas sociales andinas duraderas, adoptaron el uso tradicional de la “comunidad” como unidad de estudio y absorbieron de diferentes maneras, pero en ningún momento inconscientemente, ideas indige-