

Kim Anderson and Vicente Pinilla (Eds.)

Wine Globalization: A New Comparative History

Cambridge, Cambridge University Press, 2018, 546 pp.

This book is an engaging account of the global wine sector and its performance during the last two centuries. Leading scholars in the field have surveyed fifteen chapters divided into two parts (traditional markets and newer markets) focused in the evolution of wine sector in different countries, following the main drivers proposed by the editors in the Introduction and in the Global Overview. A very thought-provoking final chapter allows us to delve into the opportunities and risks of the following decades.

With the book we find an impressive database, both in the appendix and in a previous compilation work (<https://www.adelaide.edu.au/wine-econ/databases/global-wine-history/>), on wine production, trade, and consumption, that cover the whole world throughout the two last centuries (see Anderson & Pinilla, 2017), which was based on a previous one for the period

1961-2009 (Anderson, Nelgen & Pinilla, 2017). This database is the result of the enormous effort of compilation and homogenization of series in order to provide useful tools to the international scientific community for the understanding of wine sector.

The book is indeed something more than a compilation of different overviews on wine producing countries. In the introduction, the editors propose a set of critical elements that will guide the sections of the book and the different chapters: the role of wine production in the process of industrialisation and globalisation; the dissemination of viticulture from a small group of countries to the rest of the world; the impact of pests; the changes in consumption patterns; the emergence of new competitors; the effect of marketing and market segmentation, and the existence of protectionist policies or production controls. Be-

sides, the global overview stylises the key elements being considered: the expansion of production and exports in the 19th and 20th century; the impact of the World Wars; the overproduction problems in parallel with the stagnation of consumption in traditional countries, and the shift towards higher value-added and better-quality products.

After the introduction, the second section of the book is focused on the traditional wine markets. It is opened with a first chapter on France, by Jean-Michel Chevet, Eva Fernández, Eric Giraud-Héraud and Vicente Pinilla. It takes into consideration technological diffusion, trade policies, pests and marketing strategies, relevant topics that help us in understanding the wine market as a whole. It is also interesting for its regional approach considering its high heterogeneity when dealing with post-*phylloxera* replanting, as well as the existence of a severe social conflict linked to the changes in the value chain during the 20th century. Finally, the authors also deal with the impact of regulations from the 1950s onwards.

The chapter devoted to Germany, Austria, and Switzerland, written by Karl Storchmann, deals with each case without considering similarities, as the lesser role played by the agribusiness sector, and the more diversified pattern of beverage consumption, for example. An overall approach could have addressed the critical points of the introduction more effectively, as domestic production, exports, and consumption. The author describes regional production and the changing market access

due to border alterations in Germany and Austria: the early commercial integration mid-19th century, the political unification, the disarticulation of the internal market after the First World War, the division of Germany after Second World War, and the subsequent unification in the late 20th century. This chapter is also interesting in addressing the influence of the state intervention in the evolution of the sector, with its strong protectionism during the late 19th century and the interwar period.

It is not apparently clear why the Italian case is explained in two separate chapters, one for the period before 1938 written by Giovanni Federico and Pablo Martinelli, and the other for the subsequent period, written by Alessandro Corsi, Eugenio Pomarici and Roberta Sardone. This indeed allowed the authors to introduce other elements such as the (low) reliability of agricultural statistics or the slow advancement of the *phylloxera*, with little impact on production and exports, which are not introduced in other chapters; but I am not sure that this is very useful. The first chapter describes the diversification of production towards higher quality products in the early 20th century, following the French awakening. The following chapter explains the evolution since 1950, describing in detail the changes observed in consumption and production patterns, the impact of specialisation and modernisation, and the re-orientation of production towards exports since 1970, based on low-price products. Finally, on the eve of the 21st century, some new changes in demand pushed trade and output in parallel with the innovation of the

sector and the shift towards higher quality wines.

In the chapter on Portugal, Pedro Lains describes the evolution of Porto as a dynamic engine of the wine industry. He explains the impact of trade policies and the ability in the adoption of technological change in a changing market. He also emphasises the strength of the country to sign trade treaties with its main trading partners, with the objective of maintaining its market shares, when the oidium and the phylloxera pests affected the country. Finally, he explains the expansion of the wine production in the late 20th century through the shift towards quality. It must be added that the table comparing prices with other European peripheral countries is indeed a very interesting contribution.

Eva Fernández and Vicente Pinilla are the authors of the chapter on Spain and answer the questions raised in the introduction effectively. They analyse the evolution of exports and its main destination, France. They also point out the emergence of the sparkling wine as an alternative to high-quality wines, although its limited weight. The specialisation in low-quality wines and reduced unit prices is one of the defining characteristics of the Spanish case, and this is also one of the reasons behind the slow modernisation process. Finally, the authors explain the boost of the sector due to the country's accession to the EEC in parallel to the strengthening of the specialisation in low unit prices products. The comparison of Spanish wine exports trajectory with the rest of the agricultural sector offers a complete overview of what hap-

pened to the agrarian sector during this period.

Charles C. Ludington explains the British case from a different perspective. He considers the factors driving the demand in the long run. This is a complementary view, in comparison with the previous chapters, that focus on the supply side, which enriches the book. This chapter also analyses the changes of the impact of tariffs, the trade policies, the elite's consumption patterns, the improvement in living standards, and the marketing strategies.

To conclude the second section, Kym Anderson and Vicente Pinilla discuss the evolution of the Middle East (Levant), the rest of Europe and the former Soviet Union in a last chapter. All of these regions are included in the first section of the book because of the role that wine played in their history; but the low weight of the sector and huge disparities between countries makes it complex to spin a solid timeline argument. Despite this, the empirical evidence provided in this chapter offers a complete picture of the trade, production and consumption of wine, in comparison to other alcoholic beverages in the long run.

The third section of the book is dedicated to the new wine markets. It is opened with a chapter on Argentina by Steve Stein and Ana María Mateu. In this case, the First Globalization was the engine of the development of the sector, albeit in a different way: steady migration and protectionism led to the development of the domestic market and the domestic production. The authors analyse in full detail the crisis of the 1990s and the changes

in its outward orientation, something that makes the chapter appear to be unbalanced.

Kym Anderson is the author of the chapter on Australia and New Zealand, which is strongly biased towards the evolution of the sector in Australia. In the 19th century, the two countries were mainly characterised by low demand and low domestic production. Like Argentina, this changed in the 1980s, when an expansion of exports began in parallel with the second globalization. Nevertheless, unlike the previous case, this chapter is much more balanced and provides a complete overview of the evolution of the sector during both globalizations.

William Foster and Oscar Melo have written the chapter on Chile. As happened in Argentina, Chile's protectionist policies supported the domestic market, and much of the expansion of wine production until the 1980s was due to the state's leadership with extreme regulatory and tax policies.

The chapter on the South Africa has been written by Nick Vink, Willem H. Boshoff, Gavin Williams, Johan Fourie and Lewis S. McLean. They describe the characteristics of the sector in this country, which are related to poor working conditions, low wages, and low productivity. They compare, in a very successful way, the evolution of the wine industry with the development of the South African economy over the past two centuries.

Julian M. Alston, James T. Lapsley, Olena Sambucci and Daniel A. Sumner are the authors of the chapter on the United States, highlighting its geographical

concentration in California. Throughout most of the period, the poor performance of the domestic consumption was linked to protectionist policies and the poor quality of the domestic production, but some improvements in the wine quality eventually boosted domestic production. The analysis of the North American evolution is particularly interesting because it suffered a period of prohibition on alcohol consumption, which affected the development of the brewing sector but allowed the expansion of the area devoted to wine. At the end of this chapter, the authors respond, quite effectively, to the factors targeted in the book's introduction such as pests, policy regulation or quality improvements, which encouraged exports in the recent globalisation.

Giulia Meloni and Johan Swinnen are the authors of a chapter on Algeria, Morocco and Tunisia. The importance of Algeria as one of the world's leading producers and largest exporters makes this chapter significant. The authors describe the essential role that this country played in the past, and the reasons behind its decline. After the phylloxera crisis in France, Algeria took advantage of the arrival of capital and labour from France, as well as the technical improvements that allowed the production of wine in warmer climates. Being a French colony, the free trade that Algeria had with France explained the expansion of Algerian wine exportations. The independence meant the end, with the abandonment of free trade, the departure of human capital, and capitals flow to the metropolis. Finally, the nationalisation of

the sector pushed by the new authorities caused its demise. Morocco and Tunisia are considered by the authors as merely an extension of Algeria.

Asia and the rest of the emerging countries are analysed by Kym Anderson, in the last chapter of the third section, which summarises the evolution of exports and wine production of the rest of the “new” countries. The chapter is not balanced due to the necessity to analyse very different experiences, and because of China’s predominant role in Asia. This chapter explains the evolution of wine from a product for the elites, in the late 19th century, to a mass product at the end of the 20th century, ensuring China role as the world’s primary leading consumer. Something similar happened with wine production, although the author is cautious in considering what will happen in the future, in a context full of uncertainties.

The final section of the book consists in a chapter by Kym Anderson and Glyn Wittwer, which raises future questions for the wine sector, building on the role currently played by globalization, that is the expansion of trade due to its growing consumption, the fall of transport costs, and the reduction of tariff policies. It raises a projection of what the wine market could be in 2025. It is a very suggestive chapter, which presents exciting future scenarios, and an original contribution in an economic history book, which often restricts their analysis to the past.

To sum up, I strongly recommend this book for those scholars interested in the performance of the wine industry in the

long run, and in understanding the evolution of the agroindustry as a whole over the last 200 years.

Marc Badia-Miró

orcid.org/0000-0001-5326-1819

Universitat de Barcelona

REFERENCES

- ANDERSON, K., NELGEN, S. & PINILLA, V. (2017). *Global Wine Markets, 1961 to 2009: A Statistical Compendium*. Adelaide: University of Adelaide Press.
- ANDERSON, K. & PINILLA, V. (with the assistance of A.J. Holmes) (2017). *Annual Database of Global Wine Markets, 1835 to 2016*. Adelaide: Wine Economics Research Centre, University of Adelaide. <https://www.adelaide.edu.au/wine-econ/databases/global-wine-history/>

Eric L. Jones

Landed Estates and Rural Inequality in English History: From the Mid-Seventeenth Century to the Present

Cham, Palgrave Macmillan, 2018, 129 pp.

La distribución de la tierra en Inglaterra y, por extensión, Gran Bretaña en los siglos que precedieron y sucedieron a la revolución industrial fue extremadamente desigual. Según la exhaustiva relación contenida en los dos volúmenes del *Return of Owners of Land*, en 1873 unos 10.000 individuos –que suponían poco más del 1% de todos los propietarios y un porcentaje bastante menor de los hogares– poseían el 67% de la tierra de Inglaterra y Gales, excluyendo al área metropolitana. Probablemente no se encuentre otro país europeo con niveles de desigualdad tan elevados en lo que se refiere a la distribución de la tierra. A lo largo del siglo XX, los problemas de rentabilidad de la agricultura, además de algunas medidas legislativas, contribuyeron a reducir su concentración en alguna medida, pero incluso así actualmente aún más de un tercio de las tierras de Inglaterra continúa en manos de un reducido grupo de aristócratas y terratenientes. La reflexión sobre la desigualdad como obstáculo al crecimiento económico no debe olvidar que la revolución industrial se produjo en este contexto de extrema desigualdad en la propiedad fundiaria, y en un momento en que ésta aún constituía un medio de producción básico y una fuente de ingreso importante para buena parte de la población.

Sin detenerse en la revisión de sus magnitudes cuantitativas, el libro de E.L. Jones

nos invita a reflexionar sobre la dinámica de esta desigualdad estructural y sobre sus implicaciones y efectos. Se trata de un ensayo centrado en Inglaterra que utiliza el concepto de *estate system* como clave para describir el modelo de control de la tierra y de estratificación social basado en el predominio de grandes patrimonios territoriales de carácter latifundista. El libro tiene tono de ensayo con una importante carga valorativa sobre las consecuencias del peso de estos grandes patrimonios, tanto en el funcionamiento de la sociedad rural inglesa como en su desarrollo económico. Dicha valoración se anticipa claramente en la introducción: los impactos positivos del *estate system* –reducidos a algunas mejoras agrícolas promovidas por ciertos terratenientes y a los efectos conservacionistas de la pasión cinegética– son considerados por el autor relativamente menores –y alcanzables mediante vías socialmente menos lesivas– frente a sus efectos negativos, a saber: la exclusión de gran parte de la población, la reducción de la productividad de muchas tierras, y el abuso en las matanzas de animales con fines meramente deportivos y de prestigio social.

Los *landed estates* ingleses cuentan con una abundante literatura centrada en la magnificación de sus aspectos arquitectónicos y paisajísticos, orientada a la nostalgia o al turismo, que Jones se propone contrarrestar. Sus dianas, sin embargo, no

se limitan a esta literatura. También arremete genéricamente contra una historia social demasiado benévola, o una historia económica excesivamente abstracta, que desatiende la crueldad y los horrores de la pobreza. La crítica a la tradición neoinstitucionalista constituye otro foco de atención recurrente. En este sentido, Jones cuestiona que la revolución de 1688, considerada como un *turning point* por Acemoglu y Robinson (2012), supusiera una reforma sustancial de los derechos de propiedad, y remarca, por ejemplo, el retraso y la dificultad para crear un registro de tierras (*land registry*) que simplificara y garantizara las transacciones. Igualmente, también pone en cuestión la hipótesis de que las instituciones vigentes en el siglo XVIII favorecieran o, al menos, aplanasen el camino al desarrollo económico e industrial. A su parecer, las instituciones que soportaron el *estate system* no condujeron a una eficiencia óptima de la tierra, sino a una situación más bien opuesta: a la disipación de los recursos en actividades de ocio y diversión para la aristocracia. Según Jones, los terratenientes ingleses, más que apoderarse de rentas agrarias, derrocharon buena parte de la tierra para dedicarla a funciones improductivas relacionadas con la estética, el ocio y la apariencia social.

El libro se concibe como un análisis a largo plazo del *estate system*, desde la restauración monárquica de 1660 hasta el siglo XX, con algunas referencias al tiempo presente. El hilo conductor no es, sin embargo, cronológico, excepto en el interior de algunos capítulos. Uno de los principa-

les argumentos del autor es la consideración del *estate system* como una realidad estable, permanente, más allá de las fluctuaciones que alteraban constantemente su composición. Los procesos de ascenso o caída de muchas familias terratenientes son considerados meros accidentes singulares que no modificaban sustancialmente las características del sistema. Precisamente esta premisa da pie a cierta flexibilidad con la cronología. El autor renuncia a capturar los movimientos de cambio dentro del sistema considerando que, globalmente y con posterioridad a las guerras civiles del siglo XVII, se caracterizó por su estabilidad. Los conflictos dentro de la élite terrateniente, especialmente los referidos al cerramiento de tierras, o los litigios endémicos sobre derechos de propiedad, se habrían dirimido a través de las instituciones judiciales y no habrían alterado el marco general de estabilidad.

Pero más relevante que ello es el énfasis puesto en que el acceso a la propiedad de grandes fincas fuera considerado un requisito en los procesos de ascenso social, también dentro del mundo industrial y urbano. La posesión de un *estate* constituía la puerta de acceso a la élite social y, en la medida en que esto sucedía, una vía de integración y homogeneización de las distintas elites. Ello facilitaba el constante flujo de renovación en los titulares de los patrimonios. Las mayores fortunas industriales de los siglos XVIII y XIX –Jones pone la lupa sobre los algodoneros de Manchester– consolidaron su estatus mediante la inversión en patrimonios rurales, produciéndose así una transferencia de capital de signo inverso al

habitualmente considerado, desde la industria hacia la agricultura. Dichas adquisiciones no se limitaron a la compra de fincas, sino que continuaron con su transformación (ajardinamiento, construcción de vallas...) y la edificación de lujosas residencias rurales donde la clase propietaria pasó a residir de forma confortable durante algunas estaciones del año. Los flujos de capital industrial y urbano hacia el mercado inmobiliario rural tuvieron, según Jones, una magnitud considerable, aunque no propone ninguna estimación cuantitativa sobre ellos. Estas inversiones no perseguían un objetivo económico. No se buscaba una rentabilidad, sino una aceptación social que, en muchas ocasiones, comportó un cambio residencial y una aceptación tribal de las costumbres y hábitos de la clase terrateniente por parte de los recién llegados. La rentabilidad de este flujo de capitales dirigido hacia el campo, su impacto en términos de crecimiento económico fue, a juzgar por el autor, ínfimo cuando no nulo.

Jones describe un universo de fuerte integración de la clase propietaria, con independencia de su origen, al tiempo que una creciente disociación y alejamiento respecto del resto de la población rural. Este «separatismo social», tal como lo califica el autor, se manifestó tanto en el traslado de las residencias fuera de los pueblos y villas como en la creciente separación respecto del notable contingente de criados y trabajadores al servicio de estas familias, de sus parques y de sus mansiones. Una separación tanto física, materializada en la asignación de espacios en el interior de las casas, como mo-

ral, plasmada en un trato desagradable y humillante. El *estate system* habría consolidado un marco de grandes fracturas sociales en el mundo rural inglés.

Este proceso de disociación, por lo demás, no se habría limitado a los edificios residenciales, sino que se habría ampliado con extensas operaciones de remodelación paisajística que tenían como objetivo satisfacer las prácticas de ocio y caza de sus poseedores. La caza, en sus distintas modalidades (ciervo, zorro, faisán...), constituyó un signo de distinción social básico para la clase propietaria. Para ello, se demolieron aldeas enteras y se expulsó a su población, se construyeron larguísimas vallas para impedir el acceso e incluso la vista a los vecinos y se cortaron o desviaron numerosos caminos, apropiándose de los derechos de paso consuetudinarios. Jones dedica un capítulo entero a exponer este proceso de «captura de caminos», un aspecto poco considerado por la historiografía, que se produjo en paralelo a las *enclosures*, pero con una dinámica y una geografía independientes, y sugiere que la desaparición o desvío de estas vías comportó pérdidas de eficiencia en la red de transporte, además de consolidar la exclusión y expulsión de la población local.

Muchas de las ideas vertidas en el libro constituyen propuestas interpretativas agudas y sugerentes, aunque probablemente requieran un soporte empírico mayor del que se ofrece, bien en forma de ilustración, bien a través de algunas referencias bibliográficas. Por otra parte, se trata, como hemos expuesto, de un ensayo centrado exclusivamente en el caso inglés. Quizás esta

sea, para un lector no británico, una de las debilidades del libro, ya que un ejercicio de comparación con el comportamiento de otras aristocracias terratenientes europeas probablemente hubiera permitido situar en mejor perspectiva la excepcionalidad, si la hubo, del caso inglés. En este sentido, para algunos argumentos a los que se concede mucha fuerza, como el cierre de caminos o la conversión de las fincas en parques para la caza y el ocio –que también se dieron en otras latitudes–, una lectura comparada

quizás hubiera permitido ponderar mejor la originalidad inglesa.

Enric Saguer

orcid.org/0000-0002-3914-4736

Universitat de Girona

REFERENCIAS

ACEMOGLU, D. & ROBINSON, J. A. (2012): *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Barcelona: Ediciones Deusto.

Clemens Zimmermann, Gunter Mahlerwein y Aline Maldener (Eds.)
Landmedien: Kulturhistorische Perspektiven auf das Verhältnis von Medialität und Ruralität im 20. Jahrhundert
 Innsbruck, StudienVerlag, 2018, 296 pp.

Este volumen, que en español podría traducirse como «Medios en el mundo rural: Perspectivas histórico-culturales sobre la relación entre medios y ruralidad en el siglo XX», tiene el formato a primera vista de una monografía, pero es en realidad el anuario del Institut für Geschichte des ländlichen Raumes (Instituto de Historia del Espacio Rural) de St. Pölten (Austria). En esta reseña se hará referencia únicamente a los trece artículos que componen el dossier, incluido el estudio introductorio de los editores (pertenecientes a la Universidad del Sarre), y la recapitulación final a cargo de Aline Maldener, puesto que el volumen se cierra con dos artículos que no están relacionados con él. Todos los trabajos están en lengua alemana salvo uno de ellos, probablemente uno de los más sugerentes, escrito en inglés por

Lina Kaminskaié-Jancoriené sobre el cine en la Lituania de la inmediata postguerra.

Como afirman los editores en su texto inicial, el estudio de los medios en el ámbito rural no puede concebirse como una mera extensión, marcada por el retraso y la menor intensidad, de lo que sucedía en las ciudades. Es una inercia que se produce en otros campos de estudio, y que refleja el apriorismo que identifica el progreso y la presencia de los adelantos científicos exclusivamente con el ámbito urbano. Los editores realizan un estado de la cuestión para Europa central y occidental del que resultarían un grado de conocimiento y una cobertura de las distintas facetas del fenómeno en su opinión muy insatisfactorias, si bien desde el punto de vista de la historiografía española no lo parece tanto ni mucho menos. El planteamiento del dossier com-

sea, para un lector no británico, una de las debilidades del libro, ya que un ejercicio de comparación con el comportamiento de otras aristocracias terratenientes europeas probablemente hubiera permitido situar en mejor perspectiva la excepcionalidad, si la hubo, del caso inglés. En este sentido, para algunos argumentos a los que se concede mucha fuerza, como el cierre de caminos o la conversión de las fincas en parques para la caza y el ocio –que también se dieron en otras latitudes–, una lectura comparada

quizás hubiera permitido ponderar mejor la originalidad inglesa.

Enric Saguer

orcid.org/0000-0002-3914-4736

Universitat de Girona

REFERENCIAS

ACEMOGLU, D. & ROBINSON, J. A. (2012): *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Barcelona: Ediciones Deusto.

Clemens Zimmermann, Gunter Mahlerwein y Aline Maldener (Eds.)
Landmedien: Kulturhistorische Perspektiven auf das Verhältnis von Medialität und Ruralität im 20. Jahrhundert
 Innsbruck, StudienVerlag, 2018, 296 pp.

Este volumen, que en español podría traducirse como «Medios en el mundo rural: Perspectivas histórico-culturales sobre la relación entre medios y ruralidad en el siglo XX», tiene el formato a primera vista de una monografía, pero es en realidad el anuario del Institut für Geschichte des ländlichen Raumes (Instituto de Historia del Espacio Rural) de St. Pölten (Austria). En esta reseña se hará referencia únicamente a los trece artículos que componen el dossier, incluido el estudio introductorio de los editores (pertenecientes a la Universidad del Sarre), y la recapitulación final a cargo de Aline Maldener, puesto que el volumen se cierra con dos artículos que no están relacionados con él. Todos los trabajos están en lengua alemana salvo uno de ellos, probablemente uno de los más sugerentes, escrito en inglés por

Lina Kaminskaié-Jancoriené sobre el cine en la Lituania de la inmediata postguerra.

Como afirman los editores en su texto inicial, el estudio de los medios en el ámbito rural no puede concebirse como una mera extensión, marcada por el retraso y la menor intensidad, de lo que sucedía en las ciudades. Es una inercia que se produce en otros campos de estudio, y que refleja el apriorismo que identifica el progreso y la presencia de los adelantos científicos exclusivamente con el ámbito urbano. Los editores realizan un estado de la cuestión para Europa central y occidental del que resultarían un grado de conocimiento y una cobertura de las distintas facetas del fenómeno en su opinión muy insatisfactorias, si bien desde el punto de vista de la historiografía española no lo parece tanto ni mucho menos. El planteamiento del dossier com-

bina enfoques micro y comparativos, y por lo que se refiere al contenido vamos a seguir la propia organización del monográfico en tres apartados, deteniéndonos en las aportaciones que consideremos de mayor interés.

El primer bloque se denomina «Cines, públicos y comunicación en los pueblos» y agruparía cuatro trabajos. El primero es el de Judith Thissen sobre el cine, más concretamente su dimensión empresarial, en el campo en Francia, Alemania occidental y los Países Bajos durante la primera mitad del siglo xx. Lo habitual era que ante la menor densidad de población se tratase de salas multifuncionales que al tiempo acogían bailes, fiestas, funciones de teatro aficionado, actos deportivos o mítines políticos. Podía tratarse de edificios de propiedad municipal (lo más habitual en Francia) o bien privados, anexos a cafés u hoteles. Una variante de distribución muy difundida eran los cines ambulantes, de los que afirma (p. 30), hablando de los Países Bajos y Alemania, que su desarrollo fue más rápido en las zonas católicas que en las protestantes por las actitudes religiosas hacia el arte del siglo xx, lo que no deja de chocar a cualquier lector por poco familiarizado que esté con los inicios del cine en España. Los protestantes eran mucho más recelosos, mientras que la Iglesia católica lo aceptaba siempre que fuese sometido a censura y se estableciesen categorías por edades. También en Francia la Iglesia puso sus recursos al servicio del cine, siempre según sus criterios obviamente. El *boom* de los cines rurales fueron los años de la segunda posguerra y el de-

clive llegaría a finales de los años cincuenta con los cambios socioeconómicos: popularización del automóvil, que permitía ir a disfrutar las películas a las salas urbanas más cómodas y con la cartelera actualizada, cambios en los patrones de ocio (discotecas, excursiones de un día), etc. Los datos disponibles sobre la asistencia muestran una caída entre marzo y septiembre, en parte por ser los meses de mayor trabajo en el campo y en parte por la disponibilidad de otras alternativas de ocio al aire libre, como fiestas o actividades deportivas.

El segundo texto de este bloque corre a cargo de Lina Kaminskaitė-Jancorienė, «Moving Pictures for Peasants: The *Kinofikatsia* of Rural Lithuania in the Stalinist Era (1944-1953)» y ofrece implicaciones que van más allá de lo que es su tema estrictamente. La Unión Soviética invirtió desde sus inicios grandes esfuerzos en la *Kinofikatsia*, literalmente *cineficación*, integrada en los procesos de industrialización y propaganda, al tiempo prueba de progreso tecnológico y efectivo mecanismo de adoctrinamiento. Hasta tal punto que tanto la Unión Soviética como la República de Lituania (re)incorporada tras rechazar la invasión alemana, disponían de un ministerio específico para el cine. Para que la realidad estuviese a la altura de las expectativas, era necesario contar con una red de distribución densa por su inmenso territorio, incluidos los anexionados tras 1945. El análisis del caso de Lituania para la década final del estalinismo saca a la luz toda una serie de dificultades prácticas que limitaron enormemente el impacto del cine

al servicio de la propaganda oficial y que mueven a la reflexión sobre la categoría de *totalitaria* aplicada a la URSS. La falta de material, la dispersión de la población, la desidia y corruptelas de los responsables locales, la escasa profesionalidad de los técnicos, la penuria de películas de producción soviética que obligaba a recurrir a filmes productos del saqueo en Alemania...; todo ello no encaja con la imagen de un Estado omnisciente que controlaba cualquier esfera de la sociabilidad y la cultura de sus habitantes. Las inspecciones revelaban todas estas deficiencias y sacaban a la luz realidades como el predominio de filmes de entretenimiento occidentales (musicales alemanes de la UFA, el ciclo de Tarzán y otros similares que a duras penas se puede afirmar que contribuían a crear el *nuevo hombre* socialista), aunque los responsables locales falseasen los informes afirmando que habían exhibido películas soviéticas, que eran mucho menos apreciadas y por tanto perjudicaban la recaudación. Tanto más cuando la mayor parte no eran dobladas ni subtituladas y gran parte de los espectadores era incapaz de comprender el ruso y dependían de las esporádicas explicaciones del proyccionista. El proceso de *Kinofikatsia* avanzó lentamente y se consolidó a medida que se aplicó la colectivización de la tierra y se concentró la población, pero nunca estuvo a la altura de las esperanzas de los bolcheviques que, desde el inicio, habían considerado el cine como el arte más importante de todos por su inmediatez y su capacidad para llegar a todo tipo de público.

El bloque se cierra con dos estudios de caso. El primero de ellos es el de Clemens Zimmermann sobre el Sarre, más en concreto el municipio de Eiesbach. El enfoque micro se nutre de fuentes orales y del archivo de un mesón al que se adosa un cine en 1930. Llama la atención que la cartelera fuese conservadora en términos artísticos, buscando el mínimo común que atrajese al máximo de un público potencial restringido, lo que se plasmaba, por ejemplo en los sesenta, en la exclusión del nuevo cine alemán de directores como Fassbinder o Herzog. Katharina Thielen, por su parte, analiza el proceso de «medialización» en Westhofen (Renania-Palatinado), también con entrevistas y fuentes de archivo. La radio desde finales de los años 1930 fue apropiada en una primera fase por la comunidad, puesto que se impuso la escucha colectiva. Nada más terminar la guerra se abrió el primer cine permanente, de nuevo como anexo a un hostel. Llegando hasta prácticamente la actualidad, la autora estudia los procesos en el largo plazo por el cual se van imponiendo formas de ocio individual pero no del todo, puesto que organizaciones privadas y el Ayuntamiento se adaptan a los nuevos medios. En general, si bien los espacios de comunicación tradicionales fueron debilitándose, se produjeron también adaptaciones que no deben ser pasadas por alto.

El segundo bloque incluiría tres trabajos bajo la rúbrica «Medios rurales y su *agencia*». En el primero de ellos, Manuel Trummer analiza la visión que del campo viene ofreciendo la radiotelevisión bávara (Bayerischer Rundfunk). Parte de los úl-

timos años, en los cuales series, películas o shows televisivos emplean como mínimo como escenario los ambientes rurales y además lo hacen bajo una óptica positiva, rozando la idealización. Todo ello dirigido a un público mayoritariamente urbano y pasando por alto las evidencias de la aceleración de la homogeneización campo-ciudad. La Bayerischer Rundfunk (BR) tiene la capacidad de moldear la visión predominante en el conjunto de la sociedad, de manera que en las últimas décadas han surgido numerosas fiestas locales que imitan la *Oktoberfest* o grupos supuestamente folklóricos con música y trajes que no se inspiran tanto en tradiciones locales como en los estereotipos sobre la *Heimat* que difunde la televisión. Se demuestra pues que los medios de comunicación, en este caso la BR creada en 1949, no solamente reflejan la realidad sino que la crean. El enfoque idealizador del campo como refugio de las tradiciones y de las convulsiones de la modernidad era una constante en las comedias de los años 1960 y 1970, rodadas en años de transformaciones aceleradas (desaparición de los trabajadores agrícolas, mecanización, etc.) que no se reflejaban en las tramas. En contraste, la exitosa teleserie *Dahoam is Dahoam* (2007-actualidad), ambientada en una pequeña localidad ficticia de Oberbayern, prolonga los estereotipos, pero al menos introduce problemas actuales ligados a las drogas, internet o los refugiados, de manera que las consecuencias de la modernización que en las primeras producciones de la BR eran exclusivamente una amenaza o simplemente se obviaban, ahora sirven para reforzar la co-

munidad ante los nuevos retos, implicando un mensaje de viabilidad en el futuro.

El artículo de Ulrich Schwarz-Gräber es uno de los más novedosos, puesto que afronta la pregunta omnipresente en este campo de estudio: se puede saber mucho de los productos culturales y de quienes los elaboraban, pero es mucho más complicado adentrarse en la recepción por parte del público al que iban dirigidos. Schwarz lo intenta utilizando la correspondencia que los habitantes de un valle alpino austriaco dirigían a las autoridades durante el dominio nazi, fundamentalmente con peticiones, quejas y denuncias como en todas las dictaduras. Lo interesante es que Schwartz realiza un análisis textual para rastrear en qué medida los autores de esas cartas empleaban los términos y razonamientos puestos en circulación por la prensa y la radio de las organizaciones del partido dirigidas a los campesinos. Se trata de lo que James Scott (2003) denominaría un *discurso público* y Schwarz, aunque no le cite, llega a una conclusión semejante: los autores de las cartas se apropiaban selectivamente de aquello del discurso oficial que les convenía para sus propios fines. Pone como ejemplo una carta (no publicada) de una mujer que escribe al periódico de la organización agraria del partido tras enterarse de que la propiedad hereditaria reconocida como *Erbhof* está ligada a unos requisitos morales que el hombre con quien convive no cumple, puesto que le prometió matrimonio sin cumplirlo, se ha quedado con dinero suyo para la granja y ha dejado embarazada a una empleada.

Vitus Sproten sigue la historia de los medios durante el período de entreguerras en un *Zwischenraum* (espacio intermedio o fronterizo), la zona mayoritariamente germanófona belga de Eupen-Malmedy. Pese a ser solamente 60.000 habitantes, en 1920 poseía un variado panorama periodístico en francés y alemán, complementado con la circulación de prensa alemana y la posibilidad de escuchar emisoras de varios países. Toda esta diversidad terminó en 1940 con la ocupación alemana.

El último bloque sería el referido a las imágenes del mundo rural tal como son construidos en los medios. Selina Hangartner se acerca al subgénero alemán de los filmes de montaña del período de entreguerras, melodramas con tramas muy convencionales ambientados en paisajes alpinos. En concreto lo hace a través de una de las primeras películas sonoras, *Der unsterbliche Lump* [El vagabundo inmortal] de 1930, rodada en el Tirol austriaco. Tanto en las películas en sí como en las revistas especializadas, el campo era presentado como la antítesis de la modernidad que representaba el cine, lo cual venía reforzado por el hecho de que los cines rurales fueron, por razones económicas, los últimos en remodelarse para emitir cine sonoro y hasta bien entrada la década de los treinta tuvieron que contentarse con las películas silentes. Por su parte, Rolf Sachsse hace un balance de la obra de Marie Goslich, una periodista gráfica alemana del primer cuarto de siglo encuadrable dentro del *feminismo conservador* de raíz protestante (p.182), que a partir de 1905 publicó una serie de reportajes sobre el campo con una

considerable dosis de idealización e intentando siempre resaltar el trabajo de las mujeres.

La incorporación del artículo de Tristan Hielmann, Carmen Schulz y Michael Lommel sobre el club de ciclistas aficionados League of American Wheelmen y sus boletines entre 1880 y 1902 parece un poco forzada, sin carecer por ello de interés. Dicha organización, básicamente de blancos de clase media-alta, funcionó como un *lobby* para defender los derechos de los ciclistas y la adecuación de las carreteras, y también para tomar datos cartográficos con los que completar los mapas disponibles. Ello da pie a los autores a definir la bicicleta como *tecnología disruptiva* que conectaría campo y ciudad, acentuado por el hecho de que requería una infraestructura apropiada.

Christian Hissnauer analiza los documentales de tema rural en la República Federal Alemana y llega a conclusiones parecidas al artículo sobre la televisión bávara: la evolución desde la visión de un campo aislado y tradicional en los años 1960 y 1970 hasta una visión positiva actual (*Landlust*) en la que se resalta la calidad de vida que permite una síntesis entre estándares urbanos y las ventajas habitualmente adscritas a la vida en el campo.

El dossier se cierra con las reflexiones finales de una de las editoras, Aline Maldenner, que resalta el predominio de los análisis de las representaciones de lo rural, los beneficios de la interdisciplinariedad y la hegemonía de estudios de caso. Esto último posibilita perspectivas y fuentes novedosas; pero si no se da el paso a las visiones

amplias comparativas que en este volumen solamente representa el artículo de la holandesa Judith Thissen se corre el riesgo de una dispersión. Y, por descontado, la asignatura pendiente sigue siendo la de la recepción por los consumidores, aspecto que solamente Schwartz afrontaba en su estudio sobre Austria. En resumen, un volumen que puede servir de inspiración y referencia para historiografías como la española,

en las que ha sido mucho menos explorado este campo de estudio.

Miguel Cabo

orcid.org/000-0002-8099-3895

Universidade de Santiago de Compostela

REFERENCIAS

SCOTT, J. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Tafalla: Txalaparta.

Omar Felipe Giraldo

Ecología política de la agricultura: Agroecología y posdesarrollo

San Cristóbal de las Casas, El Colegio de la Frontera Sur, 2018, 211 pp.

Este libro, publicado en 2018 por El Colegio de la Frontera Sur (Chiapas, México) y que un año más tarde fue traducido al inglés y publicado por Springer, consagra de manera espléndida al académico colombiano Omar Felipe Giraldo, investigador del Colegio de La Frontera Sur, como uno de los especialistas más destacados en el campo de la ecología política. Son varios los aspectos del libro que deslumbran por su profundidad y perspicacia analítica. El primero —y que está presente a lo largo de la obra— es la amable narrativa que emplea para entrelazar la filosofía política con algunos de los hitos de la historia agraria más sobresalientes. La manera sencilla como pone a dialogar el postestructuralismo, la economía política y la fenomenología permite al lector comprender de manera clara algunos de los hechos que han marcado el devenir de la actual crisis global agroalimentaria, lo que convierte a este libro en un instru-

mento muy útil para las organizaciones sociales y campesinas que gozan de algún grado de formación política.

Tomando como base el marco ontológico de la ecología política, el autor realiza un profundo análisis del concepto de des-territorialización *in situ* de Rogerio Haesbart (2011), exponiendo con maestría las sofisticadas estrategias y mecanismos empleados por el capital para romper los vínculos ontológicos, espirituales y culturales que unen a las comunidades campesinas e indígenas con sus territorios. Usando las categorías analíticas del pensamiento decolonial, el autor argumenta que las políticas públicas, programas y planes que buscan la *inclusión* de las comunidades rurales a las lógicas del mercado corresponden a una sofisticada estrategia desplegada por el agroextractivismo para el control, adecuación y apropiación territorial sin recurrir al desplazamiento físico de aquellas comunidades rurales que aún perviven en sistemas

amplias comparativas que en este volumen solamente representa el artículo de la holandesa Judith Thissen se corre el riesgo de una dispersión. Y, por descontado, la asignatura pendiente sigue siendo la de la recepción por los consumidores, aspecto que solamente Schwartz afrontaba en su estudio sobre Austria. En resumen, un volumen que puede servir de inspiración y referencia para historiografías como la española,

en las que ha sido mucho menos explorado este campo de estudio.

Miguel Cabo

orcid.org/000-0002-8099-3895

Universidade de Santiago de Compostela

REFERENCIAS

SCOTT, J. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Tafalla: Txalaparta.

Omar Felipe Giraldo

Ecología política de la agricultura: Agroecología y posdesarrollo

San Cristóbal de las Casas, El Colegio de la Frontera Sur, 2018, 211 pp.

Este libro, publicado en 2018 por El Colegio de la Frontera Sur (Chiapas, México) y que un año más tarde fue traducido al inglés y publicado por Springer, consagra de manera espléndida al académico colombiano Omar Felipe Giraldo, investigador del Colegio de La Frontera Sur, como uno de los especialistas más destacados en el campo de la ecología política. Son varios los aspectos del libro que deslumbran por su profundidad y perspicacia analítica. El primero —y que está presente a lo largo de la obra— es la amable narrativa que emplea para entrelazar la filosofía política con algunos de los hitos de la historia agraria más sobresalientes. La manera sencilla como pone a dialogar el postestructuralismo, la economía política y la fenomenología permite al lector comprender de manera clara algunos de los hechos que han marcado el devenir de la actual crisis global agroalimentaria, lo que convierte a este libro en un instru-

mento muy útil para las organizaciones sociales y campesinas que gozan de algún grado de formación política.

Tomando como base el marco ontológico de la ecología política, el autor realiza un profundo análisis del concepto de des-territorialización *in situ* de Rogerio Haesbart (2011), exponiendo con maestría las sofisticadas estrategias y mecanismos empleados por el capital para romper los vínculos ontológicos, espirituales y culturales que unen a las comunidades campesinas e indígenas con sus territorios. Usando las categorías analíticas del pensamiento decolonial, el autor argumenta que las políticas públicas, programas y planes que buscan la *inclusión* de las comunidades rurales a las lógicas del mercado corresponden a una sofisticada estrategia desplegada por el agroextractivismo para el control, adecuación y apropiación territorial sin recurrir al desplazamiento físico de aquellas comunidades rurales que aún perviven en sistemas

de agricultura ancestral, campesina, familiar o comunitaria. Los programas que promueven la bancarización, la asistencia técnica, la agricultura por contrato, las alianzas productivas, los subsidios y el acceso a los mercados internacionales, entre otros, pretenden transformar las bases culturales de las familias campesinas para hacerlas funcionales a los discursos, lógicas y prácticas del capital

La *inclusión* es una estrategia que busca romper los vínculos más profundos que las comunidades rurales mantienen con los ríos, las montañas, las semillas y el suelo-tierra, para imponer nuevas dinámicas socioeconómicas de ocupación sustentadas en la imposición de una visión dicotómica entre ser humano y naturaleza para justificar de esa manera su explotación y dominación. Los saberes locales, que son el resultado de complejos procesos de coevolución entre las comunidades y su entorno, son socavados para imponer paquetes tecnológicos y monocultivos que menosprecian unas funciones socioecológicas que son fundamentales para la pervivencia de los pueblos y la conservación de la agrobiodiversidad. Se trata de una estrategia de desterritorialización *in situ*; es decir, un despojo ontológico, epistémico, cultural y estético que, sin implicar un desplazamiento físico, pretende que las comunidades campesinas en sus mismos territorios sean funcionales a los sofisticados artefactos que despliega el capital para mercantilizar los elementos más íntimos de la vida.

Otro gran aporte de la obra corresponde a la forma como desnuda el modelo y la ra-

cionalidad agroextractivista a través de lo estético. El agroextractivismo se erige en monocultivos que son diseñados en geometrías lineales que buscan un máximo control y explotación de todos los factores que intervienen en la producción, incluidas las familias agricultoras. Esas figuras lineales son totalmente contrarias a los complejos sistemas desplegados por las comunidades campesinas que, como la milpa, crean complejas y variadas formas que, al estar más en sintonía con la naturaleza, posibilitan relaciones de cooperación e intercambio entre los elementos que conforman dichos agroecosistemas. El policultivo, los sistemas de agroforestería, los bosques comestibles, las huertas circulares y la integración de animales, cultivos y bosques en un mismo agroecosistema son prácticas que tienen efectos sobre el paisaje y, por ende, influyen en la manera como las comunidades se relacionan con el entorno. Es una lástima que la obra no incluya fotografías o imágenes que permitan al lector advertir las diferencias funcionales y estéticas que hay entre los monocultivos lineales del extractivismo y los paisajes diversos de la agricultura campesina, indígena y comunitaria.

El autor evidencia que el empeño en romper las geometrías del agroextractivismo y el diseño de paisajes rurales que se asemejen más a las complejas formas de la naturaleza es uno de los campos de resistencia campesina más sobresalientes. Sin embargo, deja de lado los movimientos neorurales o neocampesinos que están impulsando importantes procesos de transformación en los territorios. La permacul-

tura, que es impulsada en gran medida por estas comunidades, es un ejemplo del poder que tiene el diseño regenerativo como campo de resistencia y transformación que incorpora la construcción de territorios autónomos y con conciencia política frente a problemáticas relacionadas con el consumismo, el agotamiento de las energías fósiles y el cambio climático. El autor menciona que la idea conservacionista sin humanos es equivocada, pero falta hacer énfasis en la fuerza que tiene el diseño regenerativo como práctica consciente que integra distintos campos del saber para alcanzar una regeneración permanente de los territorios.

La obra concentra su análisis en el movimiento campesino e indígena y sus actuaciones en temas tan neurálgicos como el acaparamiento de tierras, los sistemas culturales en disputa, la cooptación de saberes, el extractivismo y los procesos de desterritorialización *in situ*. Falta reconocer el rol estratégico que cumplen los movimientos urbanos que defienden el derecho de los pueblos a una nutrición adecuada y culturalmente pertinente; los colectivos que en las ciudades luchan por rescatar las cocinas tradicionales y las plazas de mercado, así como los movimientos populares que promueven la agricultura urbana y las redes de confianza entre productores y consumidores. El movimiento urbano que lucha por la soberanía alimentaria también es agroecología y sin los consumidores la transición hacia sistemas agroalimentarios regenerativos no es posible.

El autor hábilmente reflexiona sobre una de las contradicciones de la obra de

David Harvey (2014): el ser humano es naturaleza y, por ende, la cooptación y explotación que hace el capital de ella genera necesariamente resistencias y revueltas por parte de las comunidades que defienden sus territorios. La contradicción es evidente y se muestra en los diferentes movimientos agroecológicos que nacen para resistir, transformar y proponer otras formas de vivir y de habitar el mundo. A medida que el capital expande su apropiación sobre los territorios y sus comunidades, el rechazo y la revuelta aumentan en intensidad y cantidad.

La incorporación del pensamiento evolutivo en el libro es un acierto: el mensaje de que *somos naturaleza* y que coevolucionamos con nuestros territorios es un mensaje poderoso. La idea de que no solamente las comunidades son agentes transformadores del entorno, sino que también son transformadas por éste, y que los paisajes rurales construidos juegan un papel fundamental en la cultura, en lo cognoscitivo, en los valores y en el interior de esos mismos procesos coevolutivos, es un mensaje claro para que la estética y las artes jueguen un papel más activo en el interior de los movimientos agroecológicos. Sin embargo, Giraldo no desglosa en detalle esa prominente relación que hay entre agroecología, pensamiento complejo y pensamiento evolutivo, pero abre las puertas a los investigadores que quieran explorar con más hondura las interesantes conexiones teóricas y políticas que existen entre estos campos del saber.

La riqueza de un libro se evidencia también en los temas que surgen como propuestas para próximas investigaciones. Por

ejemplo, la obra abre un espacio para estudiar los casos en donde los movimientos campesinos, indígenas, mujeres rurales y afro hayan podido permear las instituciones del Estado y los organismos de cooperación internacional para empoderar sus propuestas de transformación. Así como el capital diseña e implementa sus dispositivos, los movimientos campesinos también lo hacen, y en ese sentido es importante estudiar los casos en donde los procesos de transformación nacen por la incidencia que logran los movimientos populares desde el interior mismo de las instituciones gubernamentales. Algunas comunidades campesinas, gracias a sus luchas políticas en defensa de sus territorios, han motivado la creación de figuras de gobernanza que brindan diferentes grados de autonomía frente a los actores que promueven el agroextractivismo. Un aporte interesante que podría darle continuidad a la obra de Giraldo es dilucidar las oportunidades políticas de transición y escalamiento de la agroecología que hay en figuras político-administrativas como resguardos indígenas, territorios agroecológicos, zonas de reserva campesina o territorios libres de transgénicos, entre otros.

La obra de Giraldo también motiva a estudiar el papel de la tecnología en los sistemas agroalimentarios de tipo campesino, indígena, familiar y comunitario. Giraldo hace una clara diferenciación entre los dispositivos tecnológicos creados por el capital, que requieren una gran inversión de recursos y que se expresan en la biotecnología, la agricultura climáticamente inteligente y la agricultura de precisión, y

aquellos que son de fácil acceso, uso y mantenimiento, que se desarrollan con pertinencia cultural y que son adecuados a las características socioecológicas de los territorios. La técnica campesina desplegada por las familias agricultoras no se interpone a la íntima relación que las comunidades tienen en los agroecosistemas; por el contrario, la afianza y la valora. La técnica campesina empieza desde el mismo diseño de la finca y conlleva elementos no menos importantes, como las herramientas, los sistemas de cultivo y de riego, los saberes tradicionales asociados a la conservación de semillas y la biodiversidad, la elaboración de insumos para la fertilización del suelo tierra y la prevención y control de plagas y enfermedades. La técnica campesina también incorpora la innovación de los sistemas de economía solidaria, los mecanismos de transformación, *marketing* y comercialización de sus productos, así como el desarrollo de estrategias que aumenten la capacidad de influencia sociopolítica y económica en sus territorios. El debate sobre la introducción de la hipertecnología y las técnicas tradicionales campesinas se ha intensificado mucho en las discusiones académicas y políticas alrededor de la crisis climática y la creciente necesidad de adaptar los sistemas agroalimentarios a los nuevos retos y amenazas, y en este campo los aportes de Giraldo son muy interesantes.

Finalmente, esta obra muestra que las utopías son parte del ahora e invita a no caer en la trampa de creer que la transición hacia medios de vida alternativos al capitalismo o, como dice el autor, la posibilidad de recrear mundos reverdecidos mediante

profundas transformaciones ontológicas y espirituales, es un imposible. La revolución regenerativa está en marcha. Las contradicciones y los conflictos aumentan de manera exponencial, tanto por la incursión cada vez más amplia y profunda del capital sobre los territorios como por las cientos de miles de comunidades que no solamente se resisten a ser despojadas, sino que proponen, codiseñan, crean y actúan para demostrar que existen otras maneras de pervivir en el mundo. Giraldo no profundiza en los mecanismos y estrategias que conllevan a una masificación o escalamiento de la agroecología a niveles territoriales, pero sí deja entrever que es precisamente el

campo que los académicos comprometidos, en comunión con las comunidades campesinas, deben explorar de manera inmediata.

Ricardo Andrés Lozada

orcid.org/0000-0002-0676-8665

Universidad Nacional de Colombia

REFERENCIAS

- HAESBART, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México DF: Siglo XXI.
- HARVEY, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador.

Belén Moreno (Ed.)

Els inventaris *post-mortem*: Una font per a la història econòmica i social

Girona, Associació d'Història Rural de les Comarques Gironines/Universitat de Girona/Documenta Universitaria, 2018, 182 pp.

Con este libro, la Biblioteca d'Història Rural de l'Associació Història Rural de les Comarques Gironines añade un nuevo mérito a la que poco a poco se está convirtiendo en una colección de referencia para las investigaciones de historia moderna en Cataluña y en España en general. En el contexto de una historia económica que refuerza cada vez más la idea de acudir a las fuentes primarias, a su crítica y a la necesidad de una reflexión sobre su modo de uso, esta es siempre una buena noticia. Y no lo es menos el que la colección en sí se abra paso como un referente en el panorama español.

Los trabajos reunidos en este volumen, que es resultado de una reunión mantenida en Girona en noviembre de 2016, constituyen una aportación fundamental al conocimiento de una fuente (los inventarios *post-mortem*) que es hoy esencial para contrastar algunas de las ideas establecidas más importantes sobre la historia económica y social de Europa. Con dos trabajos sobre los inventarios catalanes («Els inventaris *post mortem* catalans a l'època moderna: Característiques, punts forts i punts febles», de Belén Moreno, y «Els inventaris de la gent humil: Els *treballadors* de la regió de Girona al segle XVIII», de Rosa Con-

profundas transformaciones ontológicas y espirituales, es un imposible. La revolución regenerativa está en marcha. Las contradicciones y los conflictos aumentan de manera exponencial, tanto por la incursión cada vez más amplia y profunda del capital sobre los territorios como por las cientos de miles de comunidades que no solamente se resisten a ser despojadas, sino que proponen, codiseñan, crean y actúan para demostrar que existen otras maneras de pervivir en el mundo. Giraldo no profundiza en los mecanismos y estrategias que conllevan a una masificación o escalamiento de la agroecología a niveles territoriales, pero sí deja entrever que es precisamente el

campo que los académicos comprometidos, en comunión con las comunidades campesinas, deben explorar de manera inmediata.

Ricardo Andrés Lozada

orcid.org/0000-0002-0676-8665

Universidad Nacional de Colombia

REFERENCIAS

- HAESBART, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México DF: Siglo XXI.
- HARVEY, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador.

Belén Moreno (Ed.)

Els inventaris *post-mortem*: Una font per a la història econòmica i social

Girona, Associació d'Història Rural de les Comarques Gironines/Universitat de Girona/Documenta Universitaria, 2018, 182 pp.

Con este libro, la Biblioteca d'Història Rural de l'Associació Història Rural de les Comarques Gironines añade un nuevo mérito a la que poco a poco se está convirtiendo en una colección de referencia para las investigaciones de historia moderna en Cataluña y en España en general. En el contexto de una historia económica que refuerza cada vez más la idea de acudir a las fuentes primarias, a su crítica y a la necesidad de una reflexión sobre su modo de uso, esta es siempre una buena noticia. Y no lo es menos el que la colección en sí se abra paso como un referente en el panorama español.

Los trabajos reunidos en este volumen, que es resultado de una reunión mantenida en Girona en noviembre de 2016, constituyen una aportación fundamental al conocimiento de una fuente (los inventarios *post-mortem*) que es hoy esencial para contrastar algunas de las ideas establecidas más importantes sobre la historia económica y social de Europa. Con dos trabajos sobre los inventarios catalanes («Els inventaris *post mortem* catalans a l'època moderna: Característiques, punts forts i punts febles», de Belén Moreno, y «Els inventaris de la gent humil: Els *treballadors* de la regió de Girona al segle XVIII», de Rosa Con-

gost y Rosa Ros), dos sobre los valencianos («*Lo dret de l'inventari ben fet*: El context normatiu dels inventaris valencians i les seues implicacions per a la història del consum a l'edat Mitjana», de Luis Almenar, y «Los inventarios *post mortem* en la Valencia moderna: Cambios en la praxis notarial y posibilidades de estudio», de Daniel Muñoz), uno para los castellanos («Reflexiones sobre la contribución de los *inventarios post mortem* castellanos a la Historia Económica en la Edad Moderna», de Fernando Ramos-Palencia), un estudio final sobre Meaux, en Francia («Els inventaris *post mortem*, eines per mesurar el nivell de vida», de Gérard Béaur), y la introducción de su editora, este libro se convierte en un digno seguidor a otra escala del famoso volumen publicado en Utrecht por A. Van der Woude y A. Schuurman (1980), así como de los trabajos impulsados en su día por Antonio Eiras Roel en Galicia sobre los protocolos en general, como, por ejemplo, en el II Coloquio de Metodología Histórica Aplicada celebrado en 1982 en la Universidad de Santiago de Compostela y publicado dos años más tarde (Eiras Roel, 1984). Y ello con la particularidad de que ya no es la nueva fuente que era entonces, lo que aumenta la distancia analítica y permite una perspectiva más rica a sus autores.

Los capítulos presentados, además, se complementan entre sí. Los inventarios se miran desde la perspectiva normativa (Luis Almenar), pero sin olvidar la praxis notarial y los cambios que se han operado en esta (Daniel Muñoz), que sin duda afectan a su representatividad como fuente y al tipo de preguntas a que se pueden someter (Belén

Moreno, Rosa Congost y Rosa Ros), para presentar el modo en que pueden romper fronteras de conocimiento, como en el del estudio de las clases populares (Rosa Congost y Rosa Ros), por norma menos y peor representadas, o el de su posibilidad de uso para estudios de caso y trayectorias de vida con carácter micro (Fernando Ramos-Palencia), y para discutir problemas de amplio alcance, como la contraposición entre revolución del consumo y revolución industrial (Gérard Béaur). Si esto es ya un mérito, aún más lo es que ninguno de sus autores se limita a lo que reza en su título, sino que todos van mucho más allá cruzándose estas vías analíticas, con diferente acento, en la mayor parte de ellos.

El resultado es un panorama variado que nos enseña cómo los distintos contextos jurídico-sociales –y temporales– en los que se produce la fuente, dan a esta valor y sesgos que pueden siempre iluminar su uso para distintas preguntas. Este libro es así un referente para futuros investigadores. Aquellos que quieran articular el grueso de su investigación sobre una fuente que exige enormes esfuerzos verán cómo este volumen les ahorra no pocas energías. Quienes simplemente lo quieran usar como complemento de otras fuentes se verán guiados por expertos muy afianzados y con años de experiencia en su uso. Todo ello es de gran importancia pues hoy está quedando claro que el uso de los inventarios *post-mortem* no se puede ni se debe limitar al despojo masivo con los criterios estadísticos al uso con el que entraron en la historiografía española, sino que tiene una enorme utilidad para análisis más microhistóricos. Estos

exigirán a menudo un trabajo artesanal y de cruce de datos con otras fuentes e incluso no poca imaginación analítica. Muy probablemente, siguiendo los consejos de Carlo Ginzburg (2006), necesitarán aportar pruebas circunstanciales más que evidencias directas de sus afirmaciones; pero, precisamente por eso, los inventarios *post-mortem* son capaces de abrir importantes y sugerentes visiones sobre ámbitos valiosos en las historias de vida y en las acciones de clases cuyo rastro, comportamientos y que-hacer diario son incluso menos evidentes en otro tipo de fuentes.

Este libro es, asimismo, una contribución en la medida en que pone una pieza más para el conocimiento de una fuente que se está revelando como fuente europea, pero también que puede dar lugar a análisis globales, incluida la *global microhistory*, debido a su existencia, o la de fuentes parecidas que permiten comparaciones y cruce de datos en muchas otras áreas del planeta, desde la América anglófona a la América Latina –donde su uso ha sido muy importante– e incluso en Asia. Es en ese plano en el que el volumen quizás se hubiera beneficiado de una reflexión comparativa más general sobre los casos incluidos –que sin embargo puede ser llevada a cabo por el propio lector, merced a su riqueza– y de la inclusión de algún capítulo sobre Portugal. Pero estas son, posiblemente, las nuevas fronteras que, gracias a pilares como este, podremos romper en el futuro.

Han querido sus autores dedicar este volumen a Jaume Torras, quien sin duda ha contribuido como pocos al uso correcto, crítico y desde distintas perspectivas –desde

luego las mencionadas aquí– de esta fuente. Y ello tanto en sus propios trabajos (véase su reciente *Fabricantes sin fábrica*, 2018), como en las tesis y grupos de investigación impulsados por él en Cataluña. Una merecida dedicatoria que añade un valor, este sentimental, a esta publicación.

Bartolomé Yun

orcid.org/0000-0002-8095-5733

Universidad Pablo de Olavide

REFERENCIAS

- EIRAS ROEL, A. (Coord.) (1984). *La documentación notarial y la historia. Actas del II Coloquio de metodología histórica aplicada*. 2 vols. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- GINZBURG, C. (2006). *Il filo e le tracce*. Milano: Feltrinelli.
- TORRAS, J. (2018). *Fabricantes sin fábrica: En el camino de la industrialización: Los Torelló, 1691-1794*. Barcelona: Crítica.
- WOUDE, A. VAN DER & SCHURMAN, A. (1980). *Probate Inventories: A New Source for the Historical Study of Wealth, Material Culture and Agricultural Development*. Utrecht: H & S Publishers.