

VULNERABILIDAD Y RESILIENCIA EN LA ESPAÑA VACIADA

MARÍA CORTÉS-RUIZ

maria.cortes@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas (y Filosofía Moral)
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

RAQUEL IBAR-ALONSO

Raquel.ibar@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas (y Filosofía Moral)
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

Recibido (03/12/2020)

Revisado (04/03/2021)

Aceptado (14/07/2021)

RESUMEN: La despoblación de las zonas rurales en beneficio de las zonas urbanas es un problema que se viene fraguando desde hace algunas décadas y que no es posible solucionar con políticas generales para todas las zonas debido a la heterogeneidad de las mismas. Como consecuencia de esta problemática han surgido términos como “La España Vacía” o “La España Despoblada” que hace referencia a zonas de España con una densidad de población muy inferior al resto del país. Zonas como Soria, Zamora, Teruel o León son los lugares que más sufren este problema y sus habitantes se han organizado en movimientos que intentan poner de manifiesto los problemas sociodemográficos que sufren junto a problemas de infraestructuras y servicios. Sin embargo, no todas las zonas tienen la misma problemática, sino que nos encontramos con 5 zonas con problemáticas distintas cuyo estudio es necesario hacerlo de manera individual. El objetivo de este trabajo es identificar agrupaciones de zonas geográficas que engloben necesidades similares, a pesar de la distancia que haya entre ellas, e identificar los diferentes tipos de vulnerabilidades que existen en España. La conclusión de la investigación es que es posible crear 5 únicas líneas de acción que engloban todas las zonas de la España Vacía, adaptadas a las necesidades detectadas en cada uno de los clúster.

Palabras Clave: España Vacía, España Despoblada, Despoblación, Éxodo Rural, Vulnerabilidad.

ABSTRACT: The depopulation of rural areas for the benefit of urban areas is a problem that has been brewing for some decades and that it is not possible to solve with general policies for all areas due to their heterogeneity. As a consequence of this problem, terms such as "Empty Spain" or "Depopulated Spain" have emerged, which refers to areas of Spain with a population density much lower than the rest of the country. Areas like Soria, Zamora, Teruel or León are the places that suffer the most from this problem and their inhabitants have organized themselves into movements that try to highlight the sociodemographic problems that they suffer along with the problems of infrastructure and services. However, not all areas have the same problem, but we find 5 areas with different problems whose study is necessary to do it individually.

The objective of this work is to identify geographic groupings that encompass similar needs, despite geographic distance, and to identify the different types of vulnerabilities that exist in Spain.

The conclusion of the research is that it is possible to create 5 unique lines of action that encompass all the areas of Empty Spain, adapted to the needs detected in each of the groups.

Keywords: Empty Spain, Depopulated Spain, Depopulation, Rural Exodus, Vulnerability.

1. Introducción

La “España Vacía” es un término que hace referencia al concepto complejo de despoblación en el mundo rural en España, es decir, el abandono de las zonas rurales en beneficio de las ciudades. Esa pérdida de habitantes de forma continuada en el tiempo da lugar a una crisis estructural en el territorio afectado. Las consecuencias de este fenómeno son negativas y es necesario llevar a cabo acciones sociales y económicas que cambien la tendencia del abandono de las zonas rurales.

La despoblación tiene lugar desde finales de la década de 1950 y, en este contexto, han surgido numerosos estudios científicos que concluyen que la despoblación en zonas rurales no se puede frenar únicamente con políticas públicas, sino que es necesario además disminuir la brecha entre las condiciones de vida en los entornos rural y urbano. Además, para diseñar políticas mejores, lo primero de todo es entender las causas de la despoblación rural en España. Hay mucho énfasis en culpabilizar a las políticas públicas del éxodo del medio rural hacia las ciudades; sin embargo, la causa es más amplia y se debe a una combinación de factores tecnológicos, empresariales, territoriales y sociales. Históricamente las políticas públicas españolas no se han enfocado en frenar la despoblación y no se ha tenido en cuenta que la clave de la despoblación es una brecha entre las condiciones de vida rurales y urbanas (Collantes y Pinilla, 2020).

Los factores económicos tienen un papel crucial, las áreas más despobladas son consecuencia de las depresiones económicas que han sufrido históricamente. El resultado del abandono de las zonas rurales por parte de la población joven tiene como consecuencia la disminución de la natalidad y el envejecimiento de la población (Pinilla y Sáez, 2017). Como consecuencia de esto los municipios con menos de 1.000 habitantes siguen teniendo un crecimiento real negativo. La consecuencia es que el número de municipios con menos de 1.000 habitantes ha crecido considerablemente. (Pinilla, et al., 2008).

Además, es importante recalcar que una de las características del proceso de despoblación en España es que se ha producido en un contexto de crecimiento demográfico en el país, pasando de tener algo más de 18,5 millones de individuos a principios del siglo XX a superar los 40 millones a comienzos del siglo XXI (Molina de la Torre, 2019).

Este trabajo se centra en identificar las zonas más vulnerables de esta “España Vacía” y ver las necesidades de cada una de ellas. Para ello, se profundiza en la caracterización de los diferentes tipos de vulnerabilidades detectadas en las personas que piden ayuda a Cruz Roja Española (CRE). El objetivo principal de esta investigación es contestar a la siguiente pregunta: ¿es posible llevar a cabo políticas adaptadas a las necesidades de los diferentes tipos de vulnerabilidades?

Las hipótesis que se plantean en este estudio son tres:

1. Existen diferentes perfiles de personas vulnerables que acuden de forma voluntaria a pedir ayuda.
2. Las CCAA españolas pueden ser agrupadas según las diferentes vulnerabilidades de sus habitantes.
3. Se pueden desarrollar planes de actuación adaptados a las particularidades de cada grupo vulnerable.

Este estudio es novedoso ya que utiliza información única, muy detallada y el tamaño muestral es suficientemente grande como para ser representativo a nivel nacional. La contribución de este estudio ayudará a establecer líneas de actuación diferentes según la zona donde la CRE actúe para ayudar a las personas vulnerables. Además, los resultados de esta investigación permitirán a los profesionales y voluntarios obtener mayor rendimiento de su trabajo social destinado a ayudar a los más necesitados. Para ello, se buscan las similitudes entre las distintas zonas geográficas y se optimizan los recursos desarrollando los mismos proyectos en zonas con comportamiento similar de la “España Vacía”. Con este trabajo se pretende ayudar a frenar la disminución de población que llevan sufriendo algunos territorios españoles durante las últimas décadas.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: después de la introducción, en el segundo epígrafe se hace un recorrido por los antecedentes históricos de esta investigación a partir de las aportaciones más relevantes relacionadas con la España despoblada, en el epígrafe 3 se describe la naturaleza de los datos utilizados en el análisis de este estudio y se describe la metodología estadística utilizada en la investigación,

en el epígrafe 4 se lleva a cabo el análisis empírico y se discuten los resultados. Finalmente, en el último epígrafe se exponen las conclusiones derivadas del trabajo.

2. Antecedentes históricos

Existen investigaciones que reivindican el papel de la mujer contra la despoblación de las zonas rurales españolas afirmando que son éstas las verdaderas actrices de las transformaciones rurales y claves tanto en la huida de la zona de origen como del retorno hacia la misma (Baylina, 2019). Pero han surgido también otras líneas de investigación alejadas del papel de la mujer, en las que se analizan los factores que afectan a los hogares frente a los cambios que sufren y su resiliencia ante nuevas situaciones. Los factores que influyen en las personas no son solo internos, como su capacidad de supervivencia económica, sino también externos, como la pérdida de valores o el cambio climático (Schwarz et al., 2011).

Estudios cuantitativos que se han llevado a cabo en territorio español han llegado a la conclusión de que la falta de accesibilidad es la causa de los movimientos migratorios hacia las ciudades. Además, si unimos esto a la falta de dinamismo económico y de infraestructuras, nos encontramos con los tres pilares que lideran la despoblación (Alamá et al., 2019).

Ante este paradigma social, se han puesto en marcha proyectos de investigación para buscar vías de innovación social interdisciplinar. El proyecto SIMRA (“Social Innovation in Marginalised Rural Areas”) analiza el impacto de la participación de diferentes áreas de conocimiento en la innovación social desarrollada en el entorno rural (Valero y Marco, 2019). Además, se han realizado propuestas de nuevas actuaciones para mejorar el bienestar social en zonas rurales de Europa y el Mediterráneo (Polman et al., 2017).

Algunos estudios han llegado a la conclusión de que existen desigualdades en el territorio español partiendo del punto de que estas no tienen solo una dimensión sociológica, económica y personal, sino que además tienen también una naturaleza territorial con sus correspondientes implicaciones políticas (Colino et al., 2020).

Además de una desigualdad territorial que se materializa en las rentas percibidas en las distintas zonas geográficas, haciendo que el riesgo de pobreza varíe entre unas zonas y otras. La pobreza monetaria ha ido creciendo de forma paulatina en todo el territorio nacional, pero ese crecimiento no ha sido igual en todas las Comunidades Autónomas, por lo que la brecha de pobreza se ha acentuado entre las distintas Comunidades (Pérez, 2013).

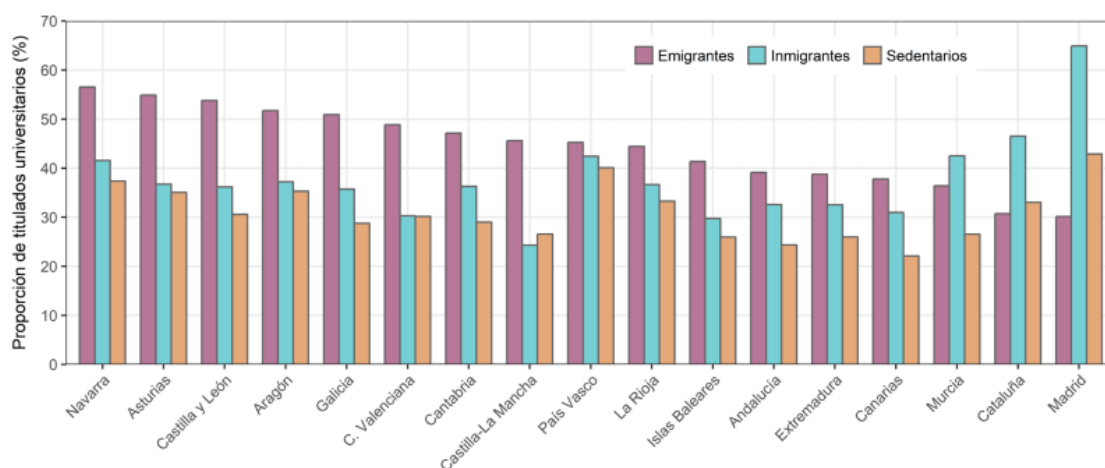


Figura 1: Porcentaje de población nacida en España de 25 a 39 años con titulación universitaria, por CC. AA y estatus migratorio:2013-2017

Fuente: Elaboración a partir de la Encuesta de Población Activa (INE).

Esto es la consecuencia de los desequilibrios territoriales entre comunidades autónomas españolas, fruto de la emigración de titulados universitarios de algunas regiones que, en búsqueda de oportunidades laborales, se concentran en otras áreas que llegan a superpoblarse de capital humano cualificado con altas

expectativas laborales que no siempre se cumple. Pero esta despoblación no es exclusiva de las zonas rurales, sino que se extiende a ámbitos urbanos de las comunidades autónomas denominadas expulsoras. Madrid se consolida como el principal receptor de este talento en búsqueda de nuevas oportunidades, seguida de la región de Cataluña (Figura 1) (González-Leonardo et al., 2019).

Este problema de desigualdad territorial no es exclusivo de España, sino que afecta a los demás países de la Unión Europea. Sin embargo, nos encontramos a la cabeza en cuanto al nivel de desigualdad alcanzado. La Gran Recesión en España comenzó en 2008 y afectó de manera más acusada a los jóvenes en edad de trabajar, quienes empeoraron su situación laboral y su poder adquisitivo (Bandrés, 2019).

Durante la Gran Recesión la diferencia salarial entre comunidades aumentó, siendo regiones como Murcia, Canarias o Castilla La Mancha las más afectadas mientras que zonas como Castilla y León, Galicia o País Vasco veían cómo las rentas medias aumentaban. Siendo esto una consecuencia de los distintos efectos que ha tenido la crisis en las Comunidades Autónomas españolas y aceptando que, previsiblemente, la forma de salir de la crisis será también desigual entre ellas (Jurado, 2014).

Además, no debemos perder de vista que el desarrollo económico que ha experimentado España en las últimas décadas ha dado lugar a un atraso económico en el medio rural debido a causas económicas, sociales y políticas que podrían haberse evitado. Por lo que es importante aunar esfuerzos para replantear el modelo de servicios públicos esenciales del medio rural como la educación, herramienta considerada indispensable para el abandono de las zonas rurales en beneficio de las zonas urbanas (Domínguez, 2020).

Con este estudio demostraremos que, a pesar de las diferencias geográficas que encontramos en la España Vacía, podemos concentrar las necesidades en 5 agrupaciones de territorios con necesidades similares tomando como hipótesis de inicio que existen comportamientos homogéneos en la población. Además, queremos demostrar que a pesar de que, a priori, las comunidades autónomas son muy heterogéneas a la hora de estudiar las necesidades que tienen sus habitantes con vulnerabilidad declarada, las diferencias son prácticamente inexistentes. Por lo que, como última hipótesis a demostrar, las políticas que se deberían aplicar son las mismas en todas las comunidades autónomas que conforman cada uno de los grupos.

3. Metodología y Datos

Distintos organismos recogen información del territorio español y es necesario localizar las bases de datos útiles para poder cumplir nuestro objetivo. Para ello se tuvieron en cuenta bases de datos oficiales de carácter social, económico, de educación, digitales y de vulnerabilidad existentes a día de hoy.

Finalmente optamos por hacer una colaboración con Cruz Roja Española mediante la cual nos daban acceso a unas encuestas que llevan a cabo en sus sedes a todas las personas que se acercan en búsqueda de ayuda. Estas encuestas recogen información de las personas que se incorporan por primera vez a la Cruz Roja en búsqueda de ayuda y se va actualizando dicha información si la búsqueda de ayuda es recurrente.

Para poder acceder a la ayuda que solicitan las personas que se declaran como vulnerables es necesario que participen en una entrevista personal. Esta entrevista se lleva a cabo en la propia sede a la que acuden y se trata de una entrevista personal en profundidad mediante la cual se lleva a cabo una encuesta que recoge información cualitativa y cuantitativa de las personas. Nada más terminar la encuesta en las asambleas locales de la Cruz Roja la información se registra en una aplicación de la organización y se vuelca directamente en una base de datos única con información de todas las personas entrevistadas en España, independientemente de a qué sede local se hayan dirigido en busca de ayuda declarando la vulnerabilidad de su unidad familiar. De esta forma se puede hacer un seguimiento de los individuos analizados de manera sistemática para saber si es la primera vez que van a la organización en búsqueda de ayuda o si sus necesidades son recurrentes en el tiempo. Para llevar a cabo este estudio utilizamos los datos del año 2019 completo quedándonos con un total de 251.224 encuestas completas que unificamos en una única base de datos formada por 255 variables, que nos servirán para nuestra clasificación.

Estas encuestas recogen 7 aspectos de carácter cualitativo y cuantitativo necesarios para conocer las carencias tanto de las personas de forma individual como de la unidad familiar a la que pertenecen:

- Aspectos económicos (50 variables): en este apartado se recoge información sobre los ingresos y los gastos familiares, así como las ayudas que reciben de carácter públicas o privadas. Además, disponemos de información acerca de las deudas que puede tener la unidad familiar y de si están cubiertas las necesidades básicas de la misma.
- Aspectos laborales (26 variables): mediante este apartado de la encuesta se recoge información acerca de la situación laboral de las personas, si trabajan, tipo de trabajo, tiempo en situación de desempleo, tipo de trabajo al que aspiran, etc., Pero no solo información de los individuos que responden a la encuesta sino también de aquellos con los que comparten vivienda y, por ende, los gastos derivados de la misma.
- Aspectos familiares (55 variables): es importante conocer la situación en la que se encuentra su unidad familiar en cuanto a miembros y situación de los mismos. Si tienen familiares o menores a su cargo, si tienen alguna ayuda para el cuidado de esas personas como pueden ser centros de día o residencias y las horas que dedican al cuidado de esas personas. Pero no solo las obligaciones que tienen con su entorno familiar, sino que también es importante conocer si ese mismo entorno apoya a la persona que acude a Cruz Roja y si el entorno tiene alguna adicción declarada o conductas delictivas.
- Aspectos ambientales (22 variables): este apartado recoge información sobre el tipo de vivienda, el tiempo que lleva residiendo en la misma y las condiciones y equipamiento de la misma. Contiene información tan importante como si dispone de agua corriente, electricidad, cuarto de baño, calefacción o electrodomésticos básicos. Además, nos proporciona información sobre el entorno en el que se encuentra ya que las oportunidades no son las mismas si se encuentran en núcleos urbanos o núcleos con menos de 500 habitantes.
- Aspectos sociales (33 variables): es importante también recoger información sobre la red social de la que dispone la unidad familiar y si existe discriminación social como consecuencia de su edad, sexo, pertenencia a alguna etnia o discapacidad y si sufre algún tipo de acoso por ello. Además, es importante saber si existe violencia en el núcleo familiar. Por otro lado, el nivel de estudios y la homologación de los mismos es importante. Además, los procesos que puedan tener pendientes con la justicia y su situación son importantes ya que estos pueden hacer que la necesidad aumente en un periodo de tiempo no muy extenso.
- Aspectos de salud (47 variables): el apartado enfocado en salud recoge información sobre el acceso al servicio sanitario, los hábitos de vida como son una alimentación sana y la práctica de ejercicio y la posible existencia de problemas de salud crónicos que necesiten seguimiento médico. Además, hace hincapié en la posible existencia de una discapacidad en caso de que se puedan solicitar ayudas.
- Aspectos personales (22 variables): recoge información personal sobre la nacionalidad, si tiene permiso de residencia o no, si tiene permiso de conducción, si tiene conocimiento de la lengua española y el cuidado personal. Además, vuelve a preguntar acerca de la existencia de violencia en el entorno familiar para asegurarse que el encuestado está siendo sincero al dar información tan delicada sobre su entorno.

El cuestionario personal se realiza la primera vez que las personas acuden a cualquier sede de la Cruz Roja y se va actualizando en cualquier momento que esas personas vuelvan a solicitar ayuda. Es importante hacer esa revisión de las encuestas ya que muchas veces es necesario actualizar la información debido al cambio de necesidades de las personas. Es posible que los cambios sean debidos a nuevas vulnerabilidades, situaciones peores que la situación inicial o a que se resuelven las situaciones de riesgo que hizo que esas personas, en primera instancia, acudieran en búsqueda de ayuda.

Para este trabajo se ha seleccionado el periodo del último año natural completo para darle robustez al estudio y asegurarnos una representatividad de todas las zonas del territorio español.

En el análisis previo de los datos se depura la base de datos. Para ello, en primer lugar, eliminamos las encuestas que no se hayan asignado a un individuo por un error de codificación. En segundo lugar, eliminamos también las encuestas que no hayan sido codificadas en fecha ya que no podemos asegurar que pertenezcan al periodo de estudio que vamos a realizar. En tercer lugar, eliminamos de nuestro campo de estudio las encuestas duplicadas considerando que están duplicadas aquellas que tienen la misma codificación del individuo, la misma fecha y las mismas respuestas para las preguntas contestadas. Una vez

hecha esta depuración y asegurándonos que no teníamos encuestas repetidas reestructuramos las bases para poder unificarlas en una única base anual que nos permitiera llevar a cabo los análisis.

Creamos así una única base de datos robusta con un total de 251.244 personas que han contestado de forma válida las encuestas en 2019. Tanto la forma de recoger la información como el tamaño de la muestra asegura la representatividad de cada una de las Comunidades Autónomas Españolas (Tabla 1):

Tabla 1. Encuestas válidas por Comunidad Autónoma

| Comunidad Autónoma | Frecuencia | % Frecuencia | % Población |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Andalucía | 53.457 | 21,28% | 17,84% |
| Aragón | 10.403 | 4,14% | 2,80% |
| Principado de Asturias | 6.459 | 2,57% | 2,15% |
| Islas Baleares | 4.875 | 1,94% | 2,47% |
| Canarias | 11.966 | 4,76% | 4,59% |
| Cantabria | 2.386 | 0,95% | 1,23% |
| Castilla y León | 22.350 | 8,90% | 5,05% |
| Castilla – La Mancha | 12.338 | 4,91% | 4,31% |
| Cataluña | 15.144 | 6,03% | 16,40% |
| Ceuta | 168 | 0,07% | 0,18% |
| Comunidad Valenciana | 23.059 | 9,18% | 10,66% |
| Extremadura | 2.343 | 0,93% | 2,24% |
| Galicia | 9.423 | 3,75% | 5,69% |
| Comunidad de Madrid | 56.208 | 22,37% | 14,29% |
| Melilla | 304 | 0,12% | 0,18% |
| Región de Murcia | 5.255 | 2,09% | 3,18% |
| Comunidad Foral de Navarra | 5.271 | 2,10% | 1,39% |
| País Vasco | 7.098 | 2,83% | 4,68% |
| La Rioja | 2.737 | 1,09% | 0,67% |
| TOTAL | 251.244 | 100,00% | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Cruz Roja Española e INE

La metodología aplicada en la fase inicial de este trabajo es la clasificación no supervisada a partir de un clúster bietápico de las personas que han acudido a la Cruz Roja y han contestado correctamente a las encuestas. En este clúster bietápico se han utilizado variables cualitativas y cuantitativas (Anexo A) para clasificar los individuos que han contestado correctamente a las encuestas en grupos homogéneos. Esta clasificación está basada en la distancia entre ellos, concretamente en $\log_{\text{verosimilitud}}$, para poder cuantificar la similitud de los individuos con independencia de la zona geográfica en la que se encuentren. El análisis bietápico tiene ventajas que lo hacen diferente a otros análisis clúster, como la capacidad de gestionar y analizar grandes bases de datos de variables categóricas y continuas (M.T. Ballestar, et al., 2019); además, este análisis de clusterización en 2 etapas permite obtener el número de clústers óptimo de forma automática (M.T. Ballestar, et al., 2021).

En la segunda fase de la investigación se analiza cada uno de los clúster por separado para calcular el porcentaje de individuos que hay de cada Comunidad Autónoma. A partir de esta información se identifican qué Comunidades Autónomas tiene una presencia alta en cada clúster y se describe el perfil de los individuos clasificados en cada grupo a partir de las variables observadas en la encuesta.

4. Análisis empírico y resultados

En esta sección se identifican los grupos homogéneos obtenidos a partir de dos análisis clúster bietápico en los que se han utilizado diferentes criterios de conglomeración para encontrar los mejores clústers.

Por un lado, se ha aplicado el criterio de Información de Akaike (AIC) y, por otro lado, el criterio de información bayesiano (BIC) (Chen, 2011). Estos dos criterios analizan la bondad del modelo y optimizan la toma de decisión respecto al número de clústers seleccionados, además evitan el sobreajuste que podría tener lugar cuando se utiliza una gran cantidad de parámetros. De los dos criterios seleccionados, se prefiere el criterio BIC ya que penaliza el sobreajuste en mayor medida que el criterio AIC (Rubio-Hurtado, 2017). En ambos casos se han utilizado las mismas variables clasificadoras y los mismos individuos procedentes de las encuestas facilitadas por la Cruz Roja Española, los clústers obtenidos por los dos procedimientos han sido similares, lo que proporciona robustez al resultado final. Los grupos que se presentan en la tabla 2 son los obtenidos con el criterio BIC por ofrecer una mayor penalización al sobreajuste del modelo.

Una vez identificados los grupos homogéneos latentes en nuestra muestra, se ha procedido a identificar las Comunidades Autónomas que tienen mayor presencia en cada uno de los clústers, con el objetivo de proponer diferentes líneas de actuación adaptadas a las personas que viven en ellas.

Tabla 2: Distribución de los encuestados por clúster (criterio BIC)

| | | N | % del total |
|---------|--------------------|---------|-------------|
| clúster | 1 | 23.805 | 9,47% |
| | 2 | 30.719 | 12,23% |
| | 3 | 48.565 | 19,33% |
| | 4 | 40.660 | 16,18% |
| | 5 | 46.117 | 18,36% |
| | 6 | 52.527 | 20,91% |
| | Valor atípico (-1) | 8.851 | 3,52% |
| Total | | 251.244 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

En la Tabla 2 se observa el tamaño de los 6 clústers en los que han quedado clasificados los 251.244 individuos, además se ha identificado un clúster adicional formado por encuestas con un comportamiento atípico que supone el 3,52% del total de la muestra (Tabla 2).

- En el clúster 1 hay individuos con valores bajos en todas las variables estudiadas.
- En el clúster 2 se encuentran los individuos que, mediante la variable situ_vivienda, declaran no tener hogar, vivir en un hogar institucionalizado o semi-institucionalizado o en una chabola o infravivienda. Además, son extranjeros en situación de desempleo que no tienen ingresos familiares, pero sí tienen permiso de residencia, incluso algunos también disponen de permiso de trabajo.
- En el caso del clúster 3, éste está formado por individuos que declaran que sus ingresos son bajos (por debajo de 600€ mensuales) y que disponen de una red de apoyo de entre 1 y 3 personas que les ayuda, ya que se encuentran en situación de desempleo desde hace menos de 1 año. Son individuos de nacionalidad española o extranjera, pero estos últimos sí tienen permiso de residencia e incluso permiso de trabajo. Son unidades familiares de, al menos, dos adultos y algún descendiente y tienen sus necesidades básicas cubiertas.
- Los individuos clasificados en el clúster 4 son individuos que se encuentran en entornos rurales y cobran una pensión máxima de 800€ mensuales. Laboralmente se dedican a tareas domésticas y están jubilados o son pensionistas. Declaran tener problemas de salud que necesita tratamiento y cuentan con una red de apoyo de entre 1 y 3 personas que les ayudan ya que no tienen acceso a servicios de cuidado básico.
- Los individuos del clúster 5 confiesan tener unos ingresos familiares inferiores a 426€ mensuales y cuentan con redes de apoyo pequeñas de hasta 3 personas. Se encuentran en desempleo desde hace menos de un año y declaran estar motivados en la búsqueda de empleo además de amplitud en disponibilidad horario y geográfica para aceptar oportunidades laborales. Son extranjeros y uno de sus problemas es el bajo conocimiento del idioma.

- Los individuos del clúster 6 declaran tener una vivienda accesible y digna que les ofrece estabilidad y una habitabilidad adecuada. El equipamiento de la misma es adecuado y se encuentra en una planta baja o piso con ascensor. Tienen ingresos de hasta 800€ mensuales, suficientes para vivir dignamente ya que no tienen deudas. En general se dedican a las labores domésticas y tienen carnet de conducir. Viven en pareja con hijos, pero no dedican más de 3 horas semanales al cuidado de personas dependientes. Son personas desempleadas, pero declaran estar motivadas en la búsqueda de empleo; sin embargo, confiesan tener disponibilidad geográfica y de tiempo limitadas a la hora de la búsqueda de empleo.

Una vez definidos los clústeres se identifican las Comunidades Autónomas que tienen más individuos en cada uno de ellos. Se identifican las zonas geográficas con población homogénea en cuanto a su perfil de vulnerabilidad declarada. De esta forma hacemos una primera clasificación de los individuos asignándoles un clúster con independencia de la Comunidad Autónoma a la que pertenezcan (Tabla 3),

Tabla 3: Distribución de los encuestados por clúster según su Comunidad Autónoma

| Clúster | Comunidad Autónoma | Atípico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------|----------------------------|---------|--------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 6 | Andalucía | 8,8% | 4,9% | 12,6% | 12,0% | 17,4% | 18,9% | 25,4% |
| 1 | Aragón | 5,7% | 50,7% | 1,1% | 4,1% | 9,5% | 7,2% | 21,7% |
| 3 | Asturias, Principado de | 2,0% | 8,7% | 3,5% | 37,1% | 23,4% | 12,5% | 12,8% |
| 4 | Balears, Illes | 1,9% | 9,0% | 12,6% | 24,5% | 33,7% | 11,2% | 7,1% |
| 3 | Canarias | 1,0% | 2,8% | 14,0% | 33,9% | 19,9% | 9,1% | 19,2% |
| 6 | Cantabria | 9,4% | 3,3% | 3,5% | 5,2% | 19,9% | 25,6% | 32,9% |
| 4 | Castilla - La Mancha | 2,2% | 5,9% | 5,3% | 22,0% | 30,0% | 14,8% | 19,8% |
| 6 | Castilla y León | 2,1% | 6,5% | 4,4% | 21,4% | 22,2% | 12,4% | 31,0% |
| 5 | Cataluña | 1,5% | 9,4% | 15,7% | 20,3% | 16,8% | 21,8% | 14,5% |
| 1 | Ceuta | 2,4% | 25,6% | 7,1% | 23,2% | 14,3% | 24,4% | 3,0% |
| 6 | Comunidad Valenciana | 1,6% | 9,6% | 17,0% | 15,6% | 3,2% | 25,5% | 27,4% |
| 4 | Extremadura | 4,7% | 22,3% | 15,9% | 7,5% | 37,7% | 5,5% | 6,4% |
| 6 | Galicia | 2,2% | 4,7% | 4,8% | 16,8% | 25,3% | 20,5% | 25,8% |
| 5 | Comunidad de Madrid | 1,6% | 6,2% | 16,6% | 22,6% | 10,8% | 23,3% | 18,9% |
| 6 | Melilla | 0,0% | 2,6% | 0,7% | 4,9% | 12,2% | 19,7% | 59,9% |
| 5 | Región de Murcia | 4,3% | 2,9% | 22,3% | 7,2% | 5,4% | 32,0% | 25,8% |
| 5 | Comunidad Foral de Navarra | 0,3% | 5,6% | 20,9% | 20,7% | 9,6% | 26,9% | 16,0% |
| 3 | País Vasco | 0,9% | 22,9% | 14,9% | 23,9% | 7,1% | 14,9% | 15,4% |
| 6 | La Rioja | 6,9% | 1,8% | 3,1% | 25,3% | 11,3% | 17,1% | 34,6% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Cruz Roja Española

La tabla 3, por tanto, nos permite identificar las semejanzas y diferencias entre los individuos que han requerido ayuda en las distintas Comunidades Autónomas. Además, nos sirve para identificar el clúster en el que cada Comunidad tiene más representación. Se observa que en el clúster 2 no hay ninguna CA suficientemente bien representada, por lo que se propondrán 5 programas diferentes de ayuda a personas vulnerables para ayudar a mejorar la efectividad en las actuaciones llevadas a cabo por la Cruz Roja Española.

- Clúster 1: el primer clúster está formado principalmente por individuos que han acudido a alguna de las sedes de la Cruz Roja Española en el territorio de Aragón o Ceuta. En este clúster se incluye la provincia de Teruel, región que llama la atención por el movimiento político Teruel Existe. Este movimiento político entró en el Congreso de los Diputados en noviembre de 2019 con un representante en la cámara para reivindicar inversiones e infraestructuras que consigan frenar la despoblación de la provincia. Mientras que en Ceuta existen incentivos fiscales para pymes y autónomos cuya finalidad es asentar empresas que creen empleo y poder así frenar la despoblación.

- Clúster 3: esta agrupación incluye en su mayoría individuos de las zonas de Asturias, Canarias y País Vasco. En este clúster encontramos la zona con la despoblación más alta de España entre 2000 y 2018, en Asturias, con una caída del padrón del 4,49% durante ese periodo. Mientras que Canarias, junto con Ceuta y Melilla, ha construido un plan de incentivos fiscales para la generación de oportunidades que puedan ayudar a frenar la despoblación. Por otro lado, en el País Vasco se ha generado un Programa de Desarrollo Rural Comarcal enfocado a todas aquellas personas, entidades y administraciones que quieran contribuir al desarrollo de las zonas rurales.
- Clúster 4: gran parte de los individuos pertenecientes a este clúster se encuentran en el centro de la Península Ibérica y en las otras islas del territorio español. Concretamente, hablamos de individuos de Extremadura, Castilla La-Mancha y Baleares. Extremadura y Castilla La Mancha son 2 grandes zonas con problemas de despoblación. Guadalajara y Cuenca los dos grandes perjudicados en cuanto a densidad de población. Sin embargo, en el periodo 2000 a 2018 el padrón de Guadalajara capital aumentó en casi 160.000 personas más mientras que Cuenca ha perdido casi 5.600 personas durante el mismo periodo. Por otro lado, Extremadura ha perdido casi la mitad de su peso demográfico en los últimos 70 años. En Baleares la situación es distinta, el padrón de la comunidad Autónoma ha crecido en los últimos años aun así hay zonas que pierden habitantes a favor de las urbes. Sin embargo, las personas que acuden a la CRE en búsqueda de ayuda lo hacen con peticiones similares al resto de las provincias del clúster.
- Clúster 5: en este clúster están representadas las Comunidades Autónomas de Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra. Navarra es uno de los territorios españoles cuya tendencia de los últimos años hace que se configure como un territorio en riesgo de despoblación de sus zonas rurales hacia las ciudades, acercándose peligrosamente a la densidad de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado (límite situado por la Unión Europea). Cataluña y Madrid presentan una tasa de paro menor que la media nacional, sin embargo el coste de vida en estas Comunidades es alrededor de un 10% mayor que en el resto de comunidades; mientras que en Murcia la tasa de paro es de más de un 16% (cuando la media nacional está en un 14,4%) luego son personas con necesidades similares que buscan recursos para llegar a fin de mes.
- Clúster 6: este último clúster está formado fundamentalmente por siete Comunidades Autónomas y, junto con el clúster 5, son los más amplios en cuanto al número de Comunidades Autónomas que lo conforman. Concretamente hablamos de individuos que van a sedes de Cruz Roja Española de Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Galicia, Melilla y La Rioja. Todas las provincias de Castilla León han perdido población en los últimos años y como consecuencia el ejecutivo de Castilla y León ha buscado apoyos en Aragón y Castilla La Mancha para reivindicar la ayuda por parte del Gobierno Central para poder hacer frente a la pérdida de habitantes. De este Clúster cabe destacar las provincias de Lugo y Ourense por sus problemas de pérdida de población hacia otras provincias. Lugo y Ourense configuran, junto a otras 7 provincias, los peores registros demográficos de los últimos 70 años. El resto de provincias que componen el clúster son provincias dispares geográficamente entre sí pero cuyos ciudadanos, si declaran necesitar ayuda en las sedes de la CRE, requieren ayudas similares.

5. Conclusiones

Poner freno a la despoblación paulatina que vienen sufriendo algunos territorios españoles desde hace décadas es un reto que muchos investigadores tienen por objetivo. Sin embargo, no podemos tratar a la denominada “España Vaciada” como un conjunto, sino que cada zona ha sufrido una despoblación por causas distintas y las necesidades que tienen no son las mismas.

El objetivo de esta investigación era identificar perfiles diferentes entre las personas que se reconocen vulnerables ante la Cruz Roja Española. Se han podido identificar clúster perfectamente diferenciados y que dan lugar a la propuesta de cinco líneas de investigación distintas que lleven a la puesta en marcha de políticas adaptadas que consigan frenar esta despoblación y reactiven las economías de estas zonas para

que vuelvan a ser atractivas para las personas que, por alguna razón, se vieron en cierta forma obligadas a abandonarlas.

Por lo tanto, se responde afirmativamente a la pregunta planteada inicialmente: es posible llevar a cabo políticas adaptadas a las necesidades de los diferentes tipos de vulnerabilidades. La hipótesis 1 queda demostrada ya que se han podido identificar claramente 5 perfiles entre los encuestados. La hipótesis 2 queda parcialmente verificada, ya que se han podido agrupar las Comunidades Autónomas en clúster según las vulnerabilidades declaradas en las encuestas.

En cuanto a la hipótesis 3, se pueden desarrollar planes de actuación que tengan en cuenta el perfil de cada clúster identificado y optimizar los recursos con independencia de la zona geográfica a la que pertenezcan los individuos, pudiéndose incluso hacer una proyección de recursos a utilizar cuando una persona declarada como vulnerable acude por primera vez a solicitar ayuda a cualquier sede de la CRE. En Aragón y Ceuta (clúster 1) deberían compartir un proyecto individualizado, en Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra (clúster 5) se debería desarrollar un plan de actuación centrado en ayuda a la vivienda y a la búsqueda de empleo para personas vulnerables. Por otro lado, en el clúster 6 la ayuda no se percibe como una gran necesidad económica, dentro del grupo de personas vulnerables, son los menos desfavorecidos (Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Valencia, Galicia, Melilla y La Rioja). En el Principado de Asturias, País Vasco y Canarias (clúster 3) la ayuda ofrecida por CRE se centraría en ayuda al entorno familiar. Por último, la ayuda prestada en Extremadura, Castilla-La-Mancha y Baleares (clúster 4) estaría dedicada a los cuidados de los mayores en el entorno rural.

Las comunidades autónomas se agrupan en 5 clústers bien diferenciados y aunque el clúster 2 no tiene una representación importante en ninguna Comunidad Autónoma, identifica una línea de actuación transversal dirigida a personas en hogares institucionalizados por lo que ya tienen un seguimiento por parte del Gobierno o a personas sin hogar que se encuentran en una situación de pobreza extrema. Por lo tanto, para cubrir las necesidades de la “España Vacía” se propone llevar a cabo 5 proyectos distintos de ayuda a las personas vulnerables adaptados a las necesidades identificadas en cada uno de los grupos y puestas en marcha en las CCAA clasificadas.

Los clúster encontrados representan la totalidad de las zonas geográficas con problemas de despoblación en España. Las zonas más despobladas coinciden con las zonas más vulnerables, situadas en el centro peninsular. Las personas que acuden a centros de la CRE buscan ayuda para poder resurgir de los problemas actuales y no tener que desplazarse a otras zonas en busca de nuevas oportunidades, para estos individuos es importante ser resilientes y ser capaces de anteponerse a los problemas derivados de la falta de recursos.

Este trabajo deja abiertas muchas líneas de investigación, entre ellas se destacan dos: el estudio de la vulnerabilidad de las personas en la España vaciada en relación con variables económicas, sociales y digitales y la realización de un estudio en profundidad de cada una de las cinco zonas geográficas identificadas a partir de una selección aleatoria de Comunidad Autónoma de cada clúster ya que, al tener comportamientos homogéneos ser estaría asegurando la representatividad del clúster completo y de los diferentes perfiles encontrados.

Agradecimientos

Este trabajo no habría sido posible sin la colaboración que hemos hecho con Cruz Roja Española que nos ha proporcionado los datos.

Este trabajo ha sido elaborado bajo un contrato predoctoral de la Universidad Rey Juan Carlos.

Referencias

- Alamá Sabater, L., Budí Orduña, V., García Álvarez-Coque, J. M., & Roig-Tierno, N. (2019). Using mixed research approaches to understand rural depopulation. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(01).
- Ballestar M.T., Doncel L.M., Sainz, J., Ortigosa-Blanch A.(2019). A Novel machine learning approach for evaluation of public policies: An application in relation to the performance of university researchers. *Technological Forecasting & Social Change*, 149.

- Ballestar M.T., Díaz-Chao, A., Sainz J., Torrent-Sellens J. (2021). Impact of robotics on manufacturing: A longitudinal machine learning perspective. *Technological Forecasting & Social Change*, 162.
- Bandrés Moliné, E. (2019). Acotando el espacio de la desigualdad tras la Gran Recesión, *Cuadernos de Información Económica*, 269, 13-22.
- Baylina Ferrè, M. (2019). La mujer como eje vertebrador de la nueva ruralidad. Un estado de la cuestión. *Perspectives on rural development*, 3, 153-176.
- Chen, T. W., Sun, C. H., Su, H. H., Chien, S. Y., Deguchi, D., Ide, I., & Murase, H. (2011). Power-efficient hardware architecture of K-means clustering with Bayesian-information-criterion processor for multimedia processing applications. *IEEE Journal on Emerging and Selected Topics in Circuits and Systems*, 1(3), 357-368.
- Colino, C., Jaime-Castillo, A.M., Kölling, M. (2020). *Desigualdades territoriales en España*. Fes-Madrid.
- Collantes, F., & Pinilla, V. (2020). *The True History of the Depopulation of Rural Spain and How It Can Help Us Improve Our Policies (No. 2001)*. Asociación Española de Historia Económica.
- Domínguez Álvarez, J.L. (2020). El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España Vaciada. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, 8, 60-78.
- González-Leonardo, M.; López-Gay, A., y Recaño, J. (2019). Descapitalización educativa y segunda oleada de despoblación, *Perspectives Demogràfiques*, 16, 1-4.
- Jurado, A., y Pérez Mayo, J. (2014). Disparidades entre las comunidades autónomas españolas en el periodo 2007-2012. VII Informe sobre Exclusión y Desarrollo social en España. *Fundación FOESSA*.
- Molina de la Torre, I. (2019). La despoblación en España: un análisis de la situación. *IDP Barcelona Informe Comunidades Autónomas 2018. Observatorio de Derecho Público*, 65-85.
- Perez, J. (2013). Crisis económica y territorio: El impacto de la crisis sobre la desigualdad de rentas en las distintas regiones españolas. *Papeles de Economía Española*, 135, 36-50.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). Rural depopulation in Spain: genesis of a problem and innovative policies. *Informes Centre for Studies on Depopulation and Development of Rural Areas*, 2, 23.
- Pinilla, V., Ayuda, M. I., & Sáez, L. A. (2008). Rural depopulation and the migration turnaround in Mediterranean Western Europe: a case study of Aragon. *Journal of Rural and Community Development*, 3(1).
- Polman, N., Slee, B., Kluvánková, T., Dijkshoorn, M., Nijnik, M., Gežík, V. & Soma, K. (2017). Classification of Social Innovations for Marginalized Rural Areas. Deliverable D2.1., *Social Innovation in Marginalised Rural Areas (SIMRA)*. <http://www.simra-h2020.eu/index.php/deliverables/>.
- Rubio-Hurtado, M.-J., y Vilà-Baños, R. (2017). El análisis de conglomerados bietápico o en dos fases con SPSS. REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 10(1), 118-126. doi: <http://doi.org/10.1344/reire2017.10.11017>
- Schwarz, A. M., Béné, C., Bennett, G., Boso, D., Hilly, Z., Paul, C. & Andrew, N. (2011). Vulnerability and resilience of remote rural communities to shocks and global changes: Empirical analysis from Solomon Islands. *Global Environmental Change*, 21(3), 1128-1140.
- Valero, D. E., & Marco, L. L. (2019). Interdisciplinarity in social innovation in the face of rural depopulation. *Economía Agraria y Recursos Naturales-Agricultural and Resource Economics*, 19(1), 17-36.

Anexo A. Variables del clúster bietápico

Variables Cuantitativas:

ECO_GASTOS_FAM_AG

ECO_AYUDA_IMPORTE_AG

FAM_DIAS_DEDICACION_DEPEND

LAB_PERS_EDAD_TRABAJAR

LAB_PERS_TRABAJA_COMPLETA

LAB_PERS_TRABAJA_INCOMPLETA

Variables Cualitativas

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| AMB_ACCESIBILIDAD | LAB_TODOS_DESEMPLEADOS |
| AMB_ACCESIBILIDAD_RECURSOS | LAB_TRABAJA |
| AMB_ACCESO_RECURSOS | LAB_TRABAJA_AG |
| AMB_CARACT_ENTORNO | LAB_TRAYEC_LAB_SITU |
| AMB_CONDI_ALOJAMIENTO | LAB_TRAYEC_PARA_PUESTO |
| AMB_CONDI_HABITABILIDAD | LAB_TRAYEC_POCO_ADAPTADA |
| AMB_EQUI_ADECUADO | LAB_TRAYEC_PP_SITU |
| AMB_EQUI_INADECUADO | LAB_TRAYECTORIA_LABORAL |
| AMB_EQUI_INADECUADO_AG | PER_CARNET_CONducIR |
| AMB_LUGAR_RESIDE | PER_CARNET_CONducIR_TIPO |
| AMB_SITU_VIVIENDA | PER_CONOCIMIENTO_IDIOMA |
| AMB_TIPO_ENTORNO | PER_CUIDAD_IMAGEN |
| AMB_TIPO_VIVIENDA | PER_DISPO_GEOGRAFICA |
| AMB_VIVIENDA_ADAPTADA | PER_DISPO_GEOGRAFICA_TIPO |
| ECO_AYUDA_ALQUILER | PER_DISPO_HORARIA |
| ECO_AYUDA_EMERGENCIA | PER_DISPO_HORARIA_TIPO |
| ECO_AYUDA_MANUTENCION | PER_DISPONIBILIDAD |
| ECO_AYUDA_PRESTACION_HIJO | PER_DISPONIBILIDAD_SITU |
| ECO_COBERT_BASICAS | PER_LOCUS_CONTROL |
| ECO_DEUDAS_NAC_AG | PER_NACIONAL |
| ECO_DEUDAS_PAIS_ORIGEN | PER_NACIONAL_TIPO |
| ECO_IMPAGO_HIPOTECA | PER_NO_NACIONAL |
| ECO_INGRESOS | PER_SITUA_ADMINISTRATIVA |
| ECO_NO_DEUDAS | PER_SITUA_ADMINISTRATIVA_SITU |
| ECO_OTROS_INGRESOS | PER_VIOLENCIA |
| ECO_PENSION_AG | PER_VIOLENCIA_FAMILIAR |
| ECO_PENSION_NO_CONT | PER_VIOLENCIA_FAMILIAR_SITU |
| ECO_PLAN_PENSION | SAL_ADICCIONES |
| ECO_PREST_DESEMPLEO | SAL_ADICCIONES_AG |
| ECO_REDES_PERSONALES | SAL_ADICCIONES_SITU |
| ECO_RENTA_MINIMA | SAL_ALIMENTACION_VARIADA |
| ECO_SIN_INGRESOS | SAL_BIENESTAR_SITU |
| ECO_TRABAJO | SAL_DEPENDENCIA |
| FAM_APOYO_CRE | SAL_DEPENDENCIA_TIPO |
| FAM_APOYO_ENTORNO | SAL_DIAGNOSTICADA |
| FAM_AYUDA_NO_RECIBIDA | SAL_DISCAPACIDAD |
| FAM_AYUDA_SI_RECIBIDA | SAL_DISCAPACIDAD_SITU |
| FAM_BAJO_RESPONSABILIDAD | SAL_DISCAPACIDAD_TIPO |
| FAM_BUEN_ENTORNO | SAL_DISPONE_TARJETA |
| FAM_COMIDA | SAL_EJERCICIO_FISICO |
| FAM_CONDICIONES_APOYO | SAL_ENFER_MENTALES_AG |
| FAM_CONDUCTA_DELICTIVA | SAL_ENFERMEDAD_FISICA |

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| FAM_CONFLICTO_FAMILIAR | SAL_ENFERMEDAD_FISICA_AG |
| FAM_CONFLICTO_FAMILIAR_TIPO | SAL_ESTADO_EMOCIONAL |
| FAM_DISPO_COCHE | SAL_ESTADO_EMOCIONAL_VAL |
| FAM_DISPO_LAVADORA | SAL_HABITO_SALUDABLE |
| FAM_DISPO_TELEFONO | SAL_NO_ATENDIDO |
| FAM_DISPO_TV_COLOR | SAL_PETICION_AYUDA |
| FAM_GASTOS_IMPREVISTOS | SAL_PETICION_AYUDA_TIPO |
| FAM_HORAS_DEDICACION | SAL_PROB_ACCESO_MED |
| FAM_NECESIDAD_APOYO | SAL_PROBLEMAS_SALUD |
| FAM_PETICION_ANT_APOYO | SAL_RECOMEN_PROD_APOYO |
| FAM_PRIV_HIPOTECA | SAL_SOL_PROBLEMA_SEGUIMIENTO |
| FAM_PROB_DIAGNOSTICADOS | SAL_SOLUCION_PROBLEMA |
| FAM_PROBLEMA_DIFICULTAD | SAL_TRATAMIENTO_NECESARIO |
| FAM_PROBLEMA_EXISTENCIA | SOC_ACEP_DERECHOS_SOCIALES |
| FAM_PROBLEMA_SITU | SOC_ACOSO |
| FAM_SERVICIOS | SOC_AISLAMIENTO_SOCIAL |
| FAM_SOLUCIONO_PROBLEMA | SOC_AISLAMIENTO_SOCIAL_AG |
| FAM_TEMP_VIVIENDA | SOC_ANTEC_PENALES_SITU |
| FAM_TIPO_FAMILIA | SOC_ANTEC_PENALES_TIPO |
| FAM_VACACIONES | SOC_ANTECEDENTES_PENALES |
| FAM_VIVEN_DESCENDIENTES | SOC_DISCRIMINACION |
| FAM_VIVEN_DESCENDIENTES_AG | SOC_EDAD |
| FAM_VIVEN_DOMICILIO | SOC_FRACASO_ESCOLAR |
| FAM_VIVEN_HERMANOS | SOC_HOMOLOGACION_ESTUDIOS |
| FAM_VIVEN_PAREJA | SOC_NIVEL_ESTUDIOS |
| LAB_DESEM_TIEMPO | SOC_ORIENTACION_MEDIO_SITU |
| LAB_DESEMPLEO | SOC_PARTICIPACION_SOCIAL |
| LAB_INCAPACIDAD_LAB_TIPO | SOC_PERTENECIA_GRUPO_ETNICO |
| LAB_INCAPACIDAD_LABORAL | SOC_PRACTICA_PERSONAL |
| LAB_INCAPACIDAD_SITU | SOC_PRACTICA_PERSONAL_DET |
| LAB_MOTIV_EMPLEO_SITU | SOC_PRACTICAS_RELIGIOSAS |
| LAB_MOTIVACION_EMPLEO | SOC_RACISMO |
| LAB_OTRAS_SITUACIONES | SOC_REDES_APOYO |
| LAB_TITULACION_SITU | SOC_REDES_APOYO_PERS |
| | SOC_SEXO |