

VIII Seminario Internacional de Arte y Cultura en la Corte: “Mujeres de Corte y Agencia Artística en la España Habsburgo”, 16, 17 y 18 de septiembre de 2021. Universidad Autónoma de Madrid – Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

 MARIO ZAMORA

Universidad Autónoma de Madrid

[mario.zamora@uam.es](mailto:mario.zamora@uam.es)

Los profesores de la Universidad Autónoma de Madrid María Cruz de Carlos Varona y Sergio Ramiro Ramírez en colaboración con Almudena Pérez de Tudela de Patrimonio Nacional, organizaron los días 16, 17 y 18 de septiembre de 2021 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid y en el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial el Seminario Internacional de Arte y Cultura en la Corte, titulado “Mujeres de corte y agencia artística en la España de los Habsburgo”. Este correspondió con su VIII edición y fue organizado por el Instituto Universitario La Corte en Europa (IULCE) y el Departamento de Teoría e Historia del Arte. Además, contó con el apoyo de dos proyectos de investigación *Hacia Antonio Acisclo Palomino. Teoría e historiografía artísticas del Siglo de Oro*, (Ref. HAR2016-79442-P (MICINN FEDER); y *AGENART, La agencia artística de las mujeres de la Casa de Austria, 1532-1700* (PID2020-116100GB-I00, AEI)<sup>1</sup>. Igualmente, la propia Facultad de Filosofía y Letras y la Oficina de Actividades Culturales del Rectorado apoyaron el encuentro científico subvencionando parte de los gastos gracias a sus presupuestos para actividades culturales.

El seminario se organizó en aquellas fechas para reflexionar sobre el estado de las investigaciones tras el medio centenar de años desde la publicación del artículo “Why have there been no great women artist?” (*Art News*, 1971). El texto fue el comienzo de una reflexión sobre las actividades de las mujeres en distintos asuntos de la cultura del pasado.

Mientras que a nivel europeo el ámbito cortesano femenino ha tenido una amplia producción, en el caso hispano solo en los últimos años se ha comenzado a estudiar de forma monográfica. Por ello, este seminario tuvo los objetivos de analizar estos trabajos pasados y sus aportaciones, investigar a las mujeres de la corte hispana de la Edad

<sup>1</sup>Más información sobre el proyecto en: <https://agenart.org>

Moderna de manera internacional y, por último, abrir nuevas vías de estudio para las mujeres hispánicas de la familia Habsburgo.

La presentación corrió a cargo de Manuel Rivero (director del IULCE, UAM), quien explicó la necesidad de ampliar y profundizar en el panorama histórico, María Cruz de Carlos Varona (UAM-IP del proyecto AGENART), que dio a conocer las bases teóricas sobre las que se basaban tanto el evento como el proyecto de investigación —reginalidad (Núria Silleras) y agencia artística femenina—. Por su parte, Sergio Ramiro (UAM) desarrolló la estructura del seminario y el recorrido de cada ponencia; para finalizar, Almudena Pérez de Tudela (Patrimonio Nacional) ahondó en la necesidad de investigar estos asuntos y su enorme relación con los distintos Sitios Reales.

Patricia Mayayo (UAM) inició la serie de conferencias con “Intervenciones feministas en la historia del arte”. La ponencia se centró en mostrar el estado de la cuestión de las principales metodologías aplicadas a la Historia del Arte Feminista, dividiendo su estructura en cuatro conceptos que vertebraron el desarrollo de la disciplina —*genio*, *agencia* femenina, *diversidad* y *descentramiento*—.

Como reflexión final, Patricia Mayayo defendió la necesidad de aplicar una metodología particular para cada sociedad, configurando así la episteme local que ha atendido a las características particulares del contexto y rompiendo con el modelo anglosajón. Una vez alcanzado nivel alto de estudios específicos, se podrán investigar correctamente estos asuntos a nivel global.

La discusión surgida a raíz de la ponencia giró alrededor de la exigencia de acuñar conceptos propios para la Edad Moderna y así evitar los anacronismos.

Los dos primeros bloques, correspondientes al estado de la cuestión de las mujeres de la corte y a la cultura artística, analizaron las principales metodologías e historiografías aplicadas a los estudios de mujeres en la corte y su agencia artística de la Edad Moderna, desde distintas perspectivas y disciplinas.

Fernando Marías (IULCE-RAH, UAM) moderó la primera mesa. En las dos ponencias de esta sesión se mostró el desarrollo de lo otras disciplinas y periodos y si estas afectaron a las investigaciones artísticas de la Edad Moderna. La profesora Alejandra Franganillo (UCM) en su ponencia “Reinas, infantas y nobles: desafíos y nuevas perspectivas de estudios de la Corte desde la Historia Moderna” dio a conocer los cambios en los estudios de género en la Historia, desde unos inicios individualistas, pasando por la Historia Social, hasta conseguir la transversalidad mediante los conceptos *Queenship* (Reginalidad), la *Corte* —entendida como un escenario amplio de ejercicio de poder que atañe también a espacios religioso—; y, el *clientelismo regio*.

Por su parte, Elena Paulino (UNED), en su intervención “Más allá de la excepción. El largo camino del medievalismo en el estudio de la agencia artística femenina”, expuso las variaciones

de los estudios de género en la Historia del Arte del medievo. La ponente destacó que, en este periodo, se desarrollaron teorías antes que en la Edad Moderna. De esta forma, se ha atendido a los cuerpos, los fluidos, las promotoras artísticas, espacios y la gestión gubernamental ejercida por mujeres. Asimismo, en la atribución y creación de las obras se está reflexionando sobre la idea del anónimo y el latinismo *fecit*, incluso hasta proponer términos neutros como *maker*.

La primera sesión se cerró con un debate sobre la creación de terminología propia para los estudios de la historia de mujeres y el uso de fuentes primarias. Finalmente, se planteó el debate sobre si la historia de género se sumaba a resolver los grandes problemas de la Historia del Arte —sacralización del artista, entender la obra de arte como el resultado de la relación cliente-artista, eliminación de anacronismos y anacronismos—.

Luisa Elena Alcalá (IULCE, UAM) moderó la segunda sesión. En esta ocasión, ambas ponencias consistieron en analizar eventos sobre la Historia de las mujeres. Noelia García Pérez (Universidad de Murcia), en su intervención “Construyendo redes, generando sinergias: Reuniones científicas en torno a la promoción artística femenina en la España de los Habsburgo”, estudió los principales encuentros científicos teniendo en cuenta sus formatos, recursos metodológicos y asuntos allí tratados para vislumbrar el impacto en el desarrollo de la disciplina. Semejante labor realizó la profesora María Cruz de Carlos Varona (IULCE, UAM) en su ponencia “De reinas, damas y pintoras. Exposiciones recientes en tono a las cortes femeninas europeas”, aunque, en su caso, examinó siete exposiciones internacionales que basaban su discurso en los conceptos de *reginalidad* y *agencia* artística. En esta ocasión el debate se centró en la formación en género necesaria del creador del discurso y del público al que va dirigido.

La IV sesión —que se antepuso a la III—, titulada “Perspectivas de estudio (I)”, estuvo moderada por Juan Luis González García (IULCE, UAM). En ella, Beatriz Blasco Esquivias (UCM), a través de su ponencia “Entre las grietas de la Historia: mujeres de la Casa de Austria en la segunda mitad del siglo XVI: estado de la cuestión y nuevas perspectivas de estudio”, analizó el papel y el contexto de las mujeres en relación con la arquitectura: dificultades de formación y participación, ausencia de reconocimiento posterior. Asimismo, la profesora Blasco mostró algunos casos particulares (Plautilla Bricci y Teresa de Ávila). Por su parte, Almudena Pérez de Tudela (Patrimonio Nacional-IULCE), en su exposición “Coleccionismo de las mujeres de la Casa de Austria en la segunda mitad del siglo XVI: estado de la cuestión y nuevas perspectivas de estudio”, realizó un repaso sobre los asuntos más conocidos y lo que falta por investigar de nueve mujeres de la casa Habsburgo del siglo XVI y sus relaciones con las artes. El principal tema de debate fue la posibilidad de acceso a las fuentes primarias para encontrar registros de este tipo de mujeres para conocer mejor su conexión con las disciplinas tratadas.

La moderación de la sesión III, “Comparativa entre cortes europeas”, corrió a cargo de Ismael Gutiérrez Pastor (UAM). En esta ocasión, las intervenciones se alejaron de la corte hispana para conocer concomitancias y diferencias con otros territorios, así como las razones

que las explican. Así, Sergio Ramiro Ramírez (UAM) en su intervención “¿Qué ocurre en otras cortes europeas? Investigaciones sobre la agencia artística femenina en Francia, Inglaterra e Italia” presentó cómo la historiografía ha moldeado la visión que actualmente se posee de determinadas mujeres en las cortes de Francia, Inglaterra e Italia a través del análisis de su agencia artística. Por su parte, Giuseppina Raggi (Universidad de Coimbra), particularizó su discurso en Portugal, en su análisis “Mecenato al femminile nella corte portoghese (sec. XVI - XVIII): tra oblio e nuove sfide di ricerca”. La profesora Raggi evidenció una historiografía nacionalista y falta de originalidad, pues han excluido deliberadamente a las reinas extranjeras (estudios *estrangeirados*). La sesión acabó con un debate sobre la existencia de una agencia artística únicamente femenina y una reflexión sobre el uso de los personajes femeninos en la historiografía nacionalista.

El moderador de la V Sesión, “Perspectivas de estudio (II)” fue José Riello (IULCE-UAM), que, antes de dar la palabra a los ponentes, comentó la importancia de volver la mirada hacia los artefactos ante el fenómeno, cada vez más generalizado, tendente a dejarlos en un segundo plano en las investigaciones.

Peter Cherry (Trinity College Dublin), demostró con su “Mujeres de la corte y retrato”, que todavía queda mucho por conocer sobre los encargos y retratos femeninos realizados por Velázquez. Entre otras cuestiones, el profesor Cherry abordó las razones por las que las obras fueron encargadas, la identificación de las representadas, los emplazamientos originales, sus funciones, etc. Finalmente, Tanya Tiffany (University of Wisconsin-Milwaukee), en su intervención “«Trasladando los divertimentos del siglo»: Sor Margarita de la Cruz y la cultura material sagrada de las Descalzas Reales”, analizó el texto a través del *Exercicios de devocion y oracion* (ediciones de 1617 y 1622), escrito por Margarita de la Cruz, y su posible reconocimiento como modelo de la vida de la vida religiosa en las Descalzas Reales de Madrid durante las primeras décadas del siglo XVII.

Como conclusión de ambos días, Cécile Vincent-Cassy (CY Cergy Paris Université, UMR) extractó los asuntos tratados de mayor relevancia, como como la necesidad de conocer la historiografía para el futuro de las investigaciones y la falta de una terminología precisa para acometer el porvenir de los estudios de un modo riguroso.

El Seminario finalizó con la celebración de un taller en el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial a cargo de Almudena Pérez de Tudela que puso de relieve el papel de las mujeres tanto en la configuración como en la decoración del monasterio. Asimismo, mostró las piezas creadas por algunas artistas de la corte allí conservadas.

Todo lo anterior permite afirmar que el Seminario sirvió como punto inicial para futuros trabajos histórico-artísticos de género, gracias a la amplitud del estado de la cuestión planteado y al alcance de este en materias propias y afines de la Historia del Arte en la Edad Moderna.