



CRISIS ECONÓMICA PRE Y POST-PANDEMIA: SU INCIDENCIA EN LA MORTALIDAD DE LAS MIPYMES EN ECUADOR

Dr. Johnny Ponce Andrade PhD.

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
johnny.ponce@uleam.edu.ec

Dra. Dayni Palacios Molina PhD.

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
dayni.palacios@uleam.edu.ec

Ing. Ana Palma Avellan Mg.

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
ana.palma@uleam.edu.ec

Ing. Gladys Salazar Olives Mg.

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
gladys.salazar@uleam.edu.ec

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Johnny Ponce Andrade, Dayni Palacios Molina, Ana Palma Avellan y Gladys Salazar Olives (2020): "Crisis económica pre y post-pandemia: su incidencia en la mortalidad de las MiPymes en Ecuador", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, ISSN: 1696-8352, (septiembre 2020). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2020/09/crisis-ecuador.html>

Resumen

No existe economía alguna que no haya sido afectada por la recesión planetaria en este 2020, producto del fenómeno SARS-CoV-2; ya en el 2019 las perspectivas de crecimiento mundial de acuerdo al Fondo Monetario Internacional (FMI) avizoraban un - 0,2 % en comparación con años anteriores, ocasionado por las tensiones comerciales y geopolíticas entre los Estados Unidos y China, con una connotación directa en países latinoamericanos (unos más que otros), como México, Argentina, Venezuela y Ecuador; este último con una seria dependencia de estas dos impetuosas naciones y la Unión Europea, cuya ralentización de las actividades del comercio bilateral, han afectado el aparato estatal, las instituciones públicas y más las privadas, principalmente a las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas. Estos sucesos han desatado una crisis financiera sin precedentes, destrozando el tejido empresarial ecuatoriano, con una progresión en la desaparición de compañías en todo orden y sector. La presente investigación tuvo como objetivo medir la incidencia de la pandemia en la mortalidad de las MIPYMES. Se empleó el método inductivo completo, sustentado en varias tipologías de investigación y sus herramientas. Aplicando el software estadístico SPSS 25 y el coeficiente de correlación r (Rho) de Spearman, se validaron las hipótesis (X, X1, X2, X3, X4), obteniéndose "coeficientes" de 0,990, 0,998, 0,999, 0,992 y 0,991 respectivamente, significando que se afirman todos los supuestos. La conclusión, en función de los datos procesados, es que la epidemia ha incidido terriblemente en la muerte del tipo de unidades de negocio objeto de este estudio.

Palabras clave: Crecimiento del desempleo, Cierre de empresas, Economía empresarial, Supervivencia de las empresas.

PRE AND POST-PANDEMIC ECONOMIC CRISIS: ITS INCIDENT ON THE MORTALITY OF MSMEs IN ECUADOR

Abstract

There is no economy that has not been affected by the planetary recession in 2020, as a result of the SARS-CoV-2 phenomenon; Already in 2019 world growth prospects according to the International Monetary Fund (IMF) predicted - 0.2% compared to previous years, caused by trade and geopolitical tensions between the United States and China, with a direct connotation in Latin American countries (some more than others), such as Mexico, Argentina, Venezuela and Ecuador; the latter with a serious dependence on these two impetuous nations and the European Union, whose slowdown in bilateral trade activities has affected the state apparatus, public institutions and more private ones, mainly micro, small, medium and large companies. These events have unleashed an unprecedented financial crisis, destroying the Ecuadorian business fabric, with a progression in the disappearance of companies of all orders and sectors. The present research aimed to measure the incidence of the pandemic in the mortality of MSMEs. Applying the statistical software SPSS 25 and Spearman's r (Rho) correlation coefficient, the hypotheses (X, X1, X2, X3, X4) were validated, obtaining "coefficients" of 0.990, 0.998, 0.999, 0.992 and 0.991 respectively, meaning that all the assumptions are affirmed. The conclusion, based on the data processed, is that the epidemic has had a terrible impact on the death of the type of business units that are the object of this study.

Keywords: Unemployment growth, Closure of companies, Business economy, Survival of companies.

Introducción

Todos los organismos técnicos-financieros y comerciales del mundo coinciden en la compleja crisis que se avizora en el planeta, causada por la pandemia del SARS-CoV-2; tanto el FMI, Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización Mundial del Comercio (OMC), Banco de Desarrollo de América Latina (antes CAF), Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Organización de Naciones Unidas (ONU) entre otros, concuerdan en criterios. La desaceleración productiva y comercial prevé un punto de inflexión para las economías del mundo y más para aquellas naciones emergentes, que para el 2020 proyectaban crecimientos en el orden de 2 y 4 %; que no decir de aquellos países subdesarrollados, con cinturones de extrema pobreza, que hoy muestran su atroz situación, no solo de carácter económico, sino sanitaria, social y política, por el grado de descomposición ética del sistema gubernativo. Esta recesión ocasionara una caída regional en el PIB del - 9,7 %, con una irresoluta incertidumbre, más porque el nivel de contagio y muerte por el Covid-19, no da tregua para la reactivación económica. En términos de inoculación, varios países Latinoamericanos ya desplazaron a los de otros continentes (Europa y Asia); casos como el de México y Brasil, consideradas las naciones más fuertes del Caribe y América Latina respectivamente, en su PIB proyectado, decrecerán en el orden del 10.7 %, sin tendencia que mengue la desaceleración de la expansión del virus, (FMI, 2020).

Es muy claro entonces prever que la contracción económica global afectara más a los estados pobres, con baja inversión local y extranjera; tanto el FMI como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), señalan que las secuelas de la pandemia devastarán el empleo en un 14 %, con una creciente tendencia, dada la recesión financiera mundial y el cierre de empresas, pues a nivel planetario se perderían más de 400 millones de fuentes de empleo, siendo América Latina con 25.000.000 la más afectada. Esta crisis universal, hoy con una mezcla de muchos problemas (sanitarios, sociales, gubernamentales, económicos, laborales y otros), ensanchan más las brechas fiscales de estados que ya tenían problemas (pre pandemia), con el riesgo de un "default" por sus deudas internas y externas, imposibles de honrar en los actuales momentos para muchos gobiernos, como el caso de Argentina, Venezuela y Ecuador, los cuales tienen una caja fiscal deficitaria, que tan solo alcanza para cubrir gastos corrientes, donde está incluido el sector de la salud, el cual demanda la mayor cantidad de recursos, dada la creciente ola de los contagios, con el riesgo de colapso del sistema hospitalario.

Varios datos mundiales

Las economías avanzadas o de primer mundo sufrirán su más terrible contorsión en décadas, solo comparable con aquellas crisis en tiempos de guerra, así por ejemplo Estados Unidos de Norteamérica tendrá un desplome de su PIB en el orden del 8,5 %, el Reino Unido en un 10,4 %, Alemania 7.9 %, Francia 12,7 % e Italia con una estimación del 12,9 %, es decir una reticente situación, que exhibe el riesgo continuo de cierre de empresas y negocios, lo cual incrementara las tasas de desempleo en el mundo entero. Por otro lado, China que pese haber sido la nación origen del problema, ya no crecerá al ritmo acelerado que tenía (6 % del PIB), sino que reducirá su compás de progresión tan solo al 1 %, sin embargo, comparativamente a los países mencionados, resulta que por lo menos no decrecerá, (FMI, 2020).

La desconfianza de los consumidores ha generado una pérdida en las ventas de las organizaciones, por la baja demanda de bienes y servicios en todo tipo de sector, volviendo insostenible sus aparatos productivos y financieros, muchas incluso llegaron al colapso, por ello el Director General de la OIT, expresa que trabajadores y empresas afrontan una catástrofe, tanto en economías desarrolladas como en desarrollo, por ello se debe actuar con rapidez, decisión y coordinación. En ese sentido las medidas correctas y urgentes, podrían hacer la diferencia entre la supervivencia y el colapso, (Guy Ryder, 2020). El alcance de la pandemia en términos de producción y logística también tiene afectada a la industria petrolera, la cual además de sufrir la caída continua de sus precios, podría soportar el incremento de sus costos operacionales, igual situación que para todas las empresas, puesto que los nuevos hábitos de bioseguridad requieren esquemas de trabajo distintos, con un incremento de sus costos fijos y variables.

Las repercusiones de largo plazo podrían llegar a envolver al 70 % de las familias de América Latina, de hecho, las Américas son hoy por hoy las más afectadas, con la pérdida de tiempos de trabajo, estimadas en 18,6 %, seguido por Europa con un 14.3 %, Asia con un 13,4 %, Medio Oriente con el 13,5 % y el continente Africano con un 12,7 %. Esto deja entrever que la masa crítica laboral en el planeta está justo en los continentes y naciones donde más se están cerrando las fuentes de trabajo, evidencia de aquello son los índices referenciados, por lo que los indicadores del producto interno bruto e ingreso per cápita por habitante tendrán notorias caídas, (OIT, 2020).

Los efectos inmediatos de la pandemia

Muchos podrían ser los impactos de la epidemia en la faz del plantea, tanto a corto, mediano y largo plazo, entre los cuales se pueden mencionar:

- Caída de las economías más fuertes del mundo (EE.UU y China), con afectación directa a los socios comerciales.
- Desplome de precios de los commodities. (Materias primas extractivas y de consumo alimentario).
- Suspensión de cadenas de abastecimiento, producción y distribución, por paralización y quiebra de empresas.
- Reducción de las exportaciones por normas de control sanitario.
- Derrumbe de sectores estratégicos como el turismo, afectando principalmente aquellas naciones que viven de esta actividad, arrastrando colateralmente a varios actores directos e indirectos en la industria.
- Desempleo.
- Disminución de remesas extranjeras.
- Salida de capitales a países con mayor seguridad financiera y jurídica. (Menor inversión extranjera).
- Devaluaciones monetarias.
- Incremento del endeudamiento estatal.
- Profundización del deterioro del aparato social y de salud pública.
- Descenso en la calidad de los niveles de educación.
- Bajo desarrollo del capital humano.
- Incremento de la desigualdad y pobreza en todos los quintiles.

Contextos prospectivos

Los contextos tanto para el amenguamiento del trance actual o su ahondamiento, van a depender de la evolución de la pandemia y como se la encare por parte de los gobiernos. Así por ejemplo se podría tener:

Un escenario pesimista, lamentablemente con una alta dosis de probabilidad de que se genere un rebrote de contagios, lo cual implicaría retroceder a un nuevo confinamiento, frenando las intenciones de recuperación, sobre todo en países Latinoamericanos, donde la propagación se les ha ido de la mano a muchos gobernantes, teniendo la pronta esperanza que las vacunas que están en fase final de experimentación, lleguen pasado el segundo trimestre del 2021, tiempo en el cual se puede tener un escenario dramático en todo orden, tomando en cuenta también que en muchos países, sobre todo sudamericanos, habrán procesos electorales por cambio de gobierno. Esto podría generar cierta inestabilidad en la gestión pública, con un decremento de la productividad laboral, en términos de horas de trabajo/hombre, implicando el cierre de más empresas, ampliando la brecha del desempleo.

Un escenario esperado, estará basado en función de la reavivación económica y productiva, con actividades en línea, de a poco haciéndolas semipresenciales, lo que implicará levantar algunas restricciones laborales, con una sostenida recuperación del poder adquisitivo, permitiendo dinamizar la economía, el consumo e inversiones. Esta atmosfera haría recuperar horas de trabajo y empleos, apuntalando a un mejor cierre de año.

Un escenario deseado, será aquel donde se reactive la economía, donde se recupere la producción, se levanten las empresas, se creen fuentes del empleo pleno y se reanime la demanda de bienes y servicios. Esto implicaría que se ocuparían más horas efectivas laborables (cercanos a tiempo completo), por tanto, sería una atmosfera de alífera y urgida recuperación.

Cualquier escenario que se pudiera presentar, requiere de la adopción de medidas inaplazables, tanto en el ámbito político, económico, social, sanitario, es decir un cumulo de acciones e intervenciones en pro de proteger y promover la salud física y financiera de las familias, las empresas, el estado en sí, pero sobre todo de los grupos vulnerables, y para ello debe verse reflejada una interacción diplomática de alto nivel, capaz de captar el apoyo y la solidaridad internacional. Los países desarrollados y los organismos multilaterales son pieza fundamental en el salvataje de naciones seriamente comprometidas, y más en aquellas que aún tienen una curva ascendente de contagios, porque de lo contrario, las repercusiones podrían tener efectos hasta por más de un quinquenio y quizá una década.

Previo a la cumbre mundial del SARS-Cov-2 o Covid-19, aprovechando los recursos tecnológicos, Guy Rider (2020) puntualiza “espero que los gobiernos, trabajadores y patronos, aprovechen esta oportunidad para proponer y receptar ideas creativas, aprendiendo las lecciones, armonizando un trabajo conjunto para recuperar el empleo, la inclusión, la equidad y sostenibilidad futura de las organizaciones en su conjunto” (p.2).

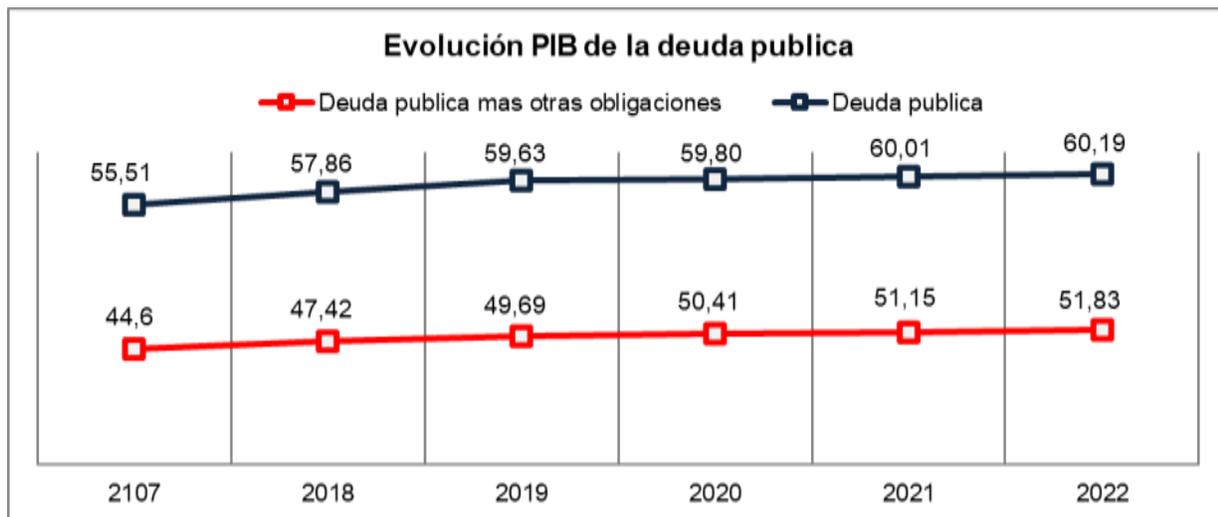
Que pasa en Ecuador

Ya en el 2019 los resultados económicos de este país eran aciagos, con un pobre crecimiento de su PIB (0,1 %), producto de un año atropellado, lleno de convulsiones sociales, que dejaron un cierre fiscal desalentador (Solís, 2020). El paro soportado por las autoridades de Ecuador en octubre del año citado, dejo pérdidas por más de 900 millones de dólares; dentro de las afectaciones más críticas para las arcas fiscales en ese periodo, está también la caída estrepitosa e histórica del barril del petróleo por debajo de USD 20,00 y la pobre inversión extranjera directa. Si bien el sector de la construcción se recuperó levemente, así como el sector exportador tradicional y otros de mediano impacto, la crispación social es un “status de riesgo” para el gobierno de Lenin Moreno, pues la amenaza de nuevas medidas económicas, tendientes a la eliminación de subsidios, simplificación tributaria, monetización de activos, son medidas que no agradan a los distintos sectores sociales y políticos, por lo que preexiste el riesgo de nuevas revueltas. El yermo escenario de cierre del 2019, con serios problemas estructurales en la economía ecuatoriana (desinversión, paralización, reducción del sector público, desempleo, etc.), no dejaron más que desesperanza.

Si lo vivido se pensaba que era la etapa más crítica, no se estaba ni de cerca por experimentar quizá el periodo histórico más infausto para este país, en cuanto a materia económica, social, productiva, laboral y sobre todo de salud. El Covid-19 develó la fragilidad de una nación llena de carencias, no solo por la mal tejida estructura de la administración pública, sino llena de vacíos morales, éticos, jurídicos, con una nueva realidad galopante como es la “corrupción”, que ha dejado ver la más baja, insensata e irresponsable actuación humana de su clase política, que en medio de la pandemia, ante rostros de desesperación y tristeza de la población, no ha tenido reparo ni vergüenza para mostrar su lado más oscuro, teniendo frente a ellos un escenario de muerte y desconsuelo en las calles, mientras que se forjaba un festín de corruptela de contratos con sobreprecios en el sector público.

Estos hechos que avergüenzan al Ecuador han sido el detonante para que se genere desconfianza en los inversionistas, y muchos optaron por cerrar sus operaciones, dada la crisis productiva, comercial y moral. Este país sudamericano ha tenido que enfrentar la dificultad epidemiológica sin reservas de ningún tipo, y, por el contrario, más bien con una deuda pública que sobrepasa los 59 mil millones de dólares, equivalentes al 50,4 % del PIB, (FMI, 2020). Esto evidentemente repliega cualquier posibilidad de conseguir recursos frescos de multilaterales, pues a criterio de estos, la situación de riesgo se eleva, teniéndose que renegociar el pago de bonos e intereses por préstamos con fechas próximas de vencimiento.

Gráfico 1: Evolución y proyección del endeudamiento PIB – Ecuador hasta el 2022



Fuente: FMI - Adaptación autores, (2020).

Para las empresas ecuatorianas, los altos costos operativos, caída de las ventas, apreciación del dólar, paralización del sector exportador (con pérdidas de más de 14.000 millones USD), desincentivo fiscal, falta de liquidez, imposición tributaria alta, mano de obra con carga elevada, las han llevado a tomar decisiones que van desde la reducción del tamaño de sus operaciones, hasta la liquidación de sus unidades de negocio, o simplemente la declaración de quiebra. Para muchos analistas económicos como Pablo Lucio Paredes, de la Universidad San Francisco de Quito, hay otros elementos que se han venido coadyuvando para el descalabro del Ecuador, fruto de la mala administración pública; en parafraseo indica que la economía ya venía débil porque se intentaba poner la casa en orden, aunque lentamente, luego de una década de despilfarro, como fue el correísmo.

Las fallidas reacciones del Presidente Moreno por atenuar la mala situación en el 2020, con medidas radicales, como eliminación del subsidio a los combustibles para mitigar el déficit fiscal, que de paso tenía una consigna de presión por parte del FMI, para poder otorgar nuevas líneas de crédito, llegada la pandemia con fuerza (abril), hizo imposible alcanzar este propósito, que por el contrario obligo a solicitar el aplazamiento a los tenedores de bonos que vencían en el año 2020 y 2030, y con eso suprimir la cancelación en agosto del 2020 de 811 millones de dólares, solo de intereses, igual situación ocurrió con

la obligación que tenía la estatal Petroamazonas por más de 175 millones con sus acreedores, (Solís, 2020). Si bien las medidas fueron ligeramente paliativas, han dejado al Ecuador en una situación poco favorable frente a los organismos financieros internacionales, que entregan pocas líneas de crédito, con tasas no tan preferenciales, dado el riesgo que tiene esta nación.

Que ha logrado captar el Ecuador para reanimar la economía y los sectores productivos

En términos de gestión con los multilaterales, han sido pocas las acciones y sus logros por ejemplo se han obtenido préstamos de:

Fondo Monetario Internacional	UDS 640.000.000
Banco Mundial	USD 500.000.000
Banco Interamericano de Desarrollo	USD 700.000.000
Banco de Desarrollo de América Latina	USD 300.000.000

De acuerdo con los datos detallados, con un rubro no más allá de los 2.140 millones de dólares, por demás insuficientes para afrontar el déficit fiscal, que subirá aún más por este nuevo endeudamiento, acrecentando el PIB versus deuda en más del 2 % (Álvarez, 2020), hacen casi imposible inyectarles capital a las empresas a través de líneas de crédito flexibles de la banca estatal, sobre todo a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), que se encuentran en una franca agonía. Aún ni siquiera es posible hacerle frente a la pandemia, que tiene al borde del colapso a la salud y otros sectores públicos, que vienen teniendo retraso en el pago de sus remuneraciones. Desafortunadamente, cualquier buena intención estatal, resulta tardía, dado que al gobierno no le queda absolutamente nada de capital político, por la cercanía al cierre de su mandato; todos estos hechos prevén una contracción del PIB real del 7.6 % al término del año en curso, (García, 2020).

Quebrantamiento de las MIPYMES

Se sabe que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) son un importante motor de desarrollo para todas las naciones, y en el Ecuador no es la excepción; hoy su aporte al PIB está en el orden del 25,6 %. Las microempresas son generadoras del 37.3 % de empleos, las pequeñas el 16.8 %, mientras que las medianas de tipo A y B con el 13,6 %, es decir que, de cada 10 empleos, 6.7 son generados por estas unidades de negocio. Sin embargo, estos datos, cuya fuente está dada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador, son tendencialmente desastrosos, y de persistir la agudeza de la pandemia, podrían reducirse en un 20 al 30 %, principalmente en el rubro de las microempresas, las cuales representan el 90,8 % del total de empresas formalmente constituidas en este país, de acuerdo con la tabla # 1, ilustrada a continuación.

Tabla 1: Empresas por tipo y tamaño en Ecuador

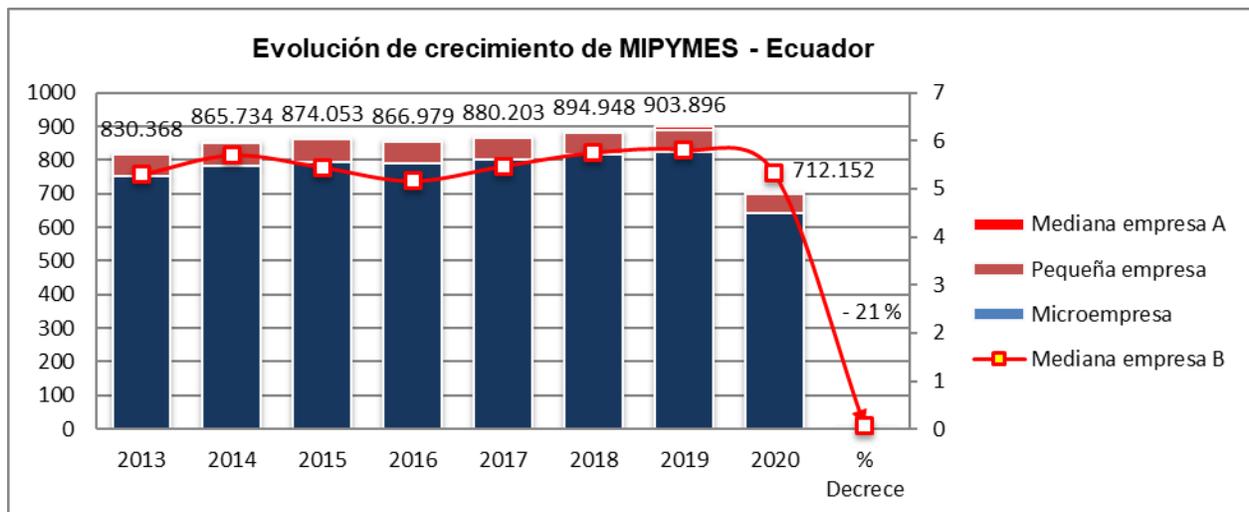
Empresas en número y tamaño en Ecuador									
Tamaño de empresa	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (Estimación) + 1,01 %	2020 (Proyecc.) vs 2019	% Decrece por tamaño
Microempresa	750.609	782.413	791.916	789.407	802.696	816.553	824.718	643.280	22 %
Pequeña empresa	66.690	69.367	68.269	64.638	63.814	64.117	64.758	55.692	14 %
Mediana empresa A	7.777	8.258	8.424	7.773	8.225	8.529	8.614	7.839	9 %
Mediana empresa B	5.292	5.696	5.444	5.161	5.468	5.749	5.806	5.342	8 %

Total	830.368	865.734	874.053	866.979	880.203	894.948	903.896	712.152	→ X = 21 %
-------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------------

Fuente: INEC – DIEE 2018 – Datos proyectados por autores - (2020).

De acuerdo con la tabla # 1, con sustento en datos del INEC-2018, se muestra que las microempresas representan al 90,8 % en el Ecuador; las pequeñas hacen un 7,13 %; medianas categoría “A” el 0,95 %; medianas tipo “B” agrupan el 0,64 % y las grandes compañías, como referencia, concentran apenas el 0,47 %. A partir del 2019 se ha realizado una estimación, dado que aún no hay cifras oficiales, mucho menos en el 2020, por lo que se efectuó una inferencia estadística, tomando la población de empresas (muestra) y su comportamiento desde el 2013 al 2018; a través de estos datos se realizó la estimación puntual de la media de crecimiento acumulada, que es del 1,01 %, con un intervalo de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Para determinar la tasa de mortalidad, se trabajó con un método de contraste de hipótesis, para comprobar si la estimación de acuerdo con la muestra tomada se acerca a los porcentajes proyectados, además de tomar información de fuentes primarias y secundarias. Sin embargo, lo más preocupante es el decrecimiento proyectado para el 2020.

Gráfico 2: Evolución del crecimiento anual de las MIPYMES en Ecuador



Fuente: INEC – DIEE 2018 – Datos proyectados por autores – 2020.

La grafica estadística # 2, muestra claramente a través de la curva de tendencia, como han evolucionado las MIPYMES en estos últimos siete años, con un pronóstico al octavo (2020) de decrecimiento, por el riesgo de cierre de empresas originado por el Covid-19, estimado en un 21 % con relación al año 2019 (tabla # 1). De acuerdo con datos estadísticos del INEC, la tasa de mortalidad promedio anual es del 0.9 al 1.6 % hasta el 2019, sin embargo, también han venido creciendo hasta el año en mención en el orden del 1.01 %. Estas cifras han tenido un trastoque impensable, puesto que los efectos negativos de la pandemia exhibirán decrementos en las distintas categorías o tamaños de compañías.

Causa de cierre de las MIPYMES

Al término del 2020, dada la persistencia del fenómeno epidemiológico, se prevé que a nivel nacional cerraran 181.438 microempresas (22 % con relación al proyectado del 2019), 9.066 pequeñas unidades de negocio (14 % menos que el 2019), 775 medianas de tipo “A” (9 %) y 464 de tipo “B” (8 %). Esto implicaría la pérdida de más de 510.000 empleos aproximadamente, (Jácome, 2020).

Bajo el escenario pre-pandemia, ya la situación era adversa para las empresas ecuatorianas, tras soportar una crisis estructural interna como nación, que ha retraído el consumo y la producción, por la falta de acciones oportunas y apropiadas; el sector empresarial ha tenido que batallar con unas condiciones críticas de arrastre del aparato estatal, que en muchas áreas ha causado imposiciones tributarias, por nuevas medidas de ajuste para que el gobierno pueda reducir la brecha fiscal. En ese contexto, existen muchas causas del cierre de empresas, tales como: decrecimientos de las ventas por una economía contraída por pérdida del poder adquisitivo, costos elevados de producción, aumento de la morosidad en cartera de cobros, con el riesgo per “c” de pérdida, iliquidez para cubrir flujos diarios de caja, principalmente a proveedores, retraso en el pago y declaraciones de impuestos, falta de líneas de crédito, cuellos de botella para entregar oportunamente pedidos, etc.

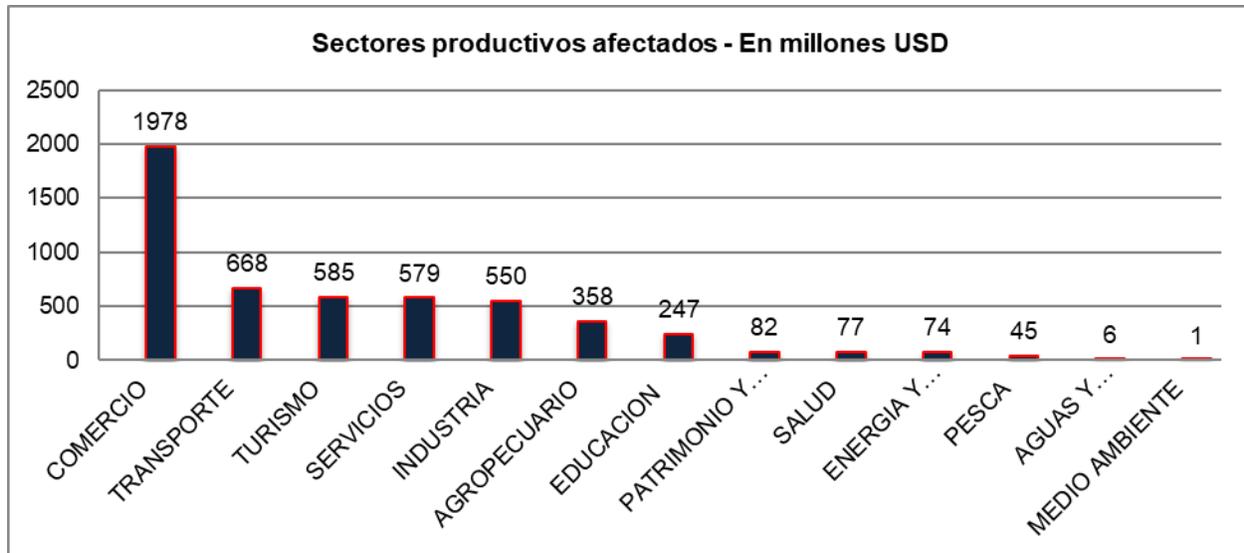
Sin embargo, al mejor y contrario eslogan de una importante institución financiera del Ecuador “lo peor está por venir”; son centenares de empresas golpeadas por los efectos colaterales de la pandemia, que han destrozado literalmente el aparato productivo privado e incluso estatal, lo cual trae consigo no solo muertes humanas, sino de micro, pequeñas, medianas e incluso grandes organizaciones, que ante la situación oscura y de penumbra han tenido que cerrar sus operaciones, impactando en la masa crítica laboral de la nación, que prevé la pérdida de más 510 mil plazas de trabajo al término del 2020, esto equivaldría al 17,8 % del total del empleo formal, que en diciembre del 2019 era de 3.146.000, de los cuales, de acuerdo a datos del Directorio de Empresas del Ecuador (DIEE), el 60 % son plazas ocupadas por hombres y el 40 % por mujeres; así mismo las microempresas concentran a 740.658 trabajadores (23,5 %), las pequeñas 561.228 (17,8 %), las medianas tipo “A” 236.038 (7,5 %), mientras que las medianas tipo “B” 285.517 (9 %). Esta grave situación, cuya connotación es de carácter mundial, desmejora aún más los índices macroeconómicos de las naciones, y en este caso del país de la mitad del mundo. Entre las causas más palmarias de la suspensión de actividades operativas y liquidación de empresas, están las ya mencionadas en párrafos anteriores, más otras como: falta de recursos para pago de salarios, paralización de actividades productivas por confinamiento, con la consecuente caída de las ventas, falta de reacción y liderazgo de funcionarios de primera línea, desmejoramiento de los ambientes laborales, etc.

Sectores más afectados

Muchas empresas han tenido que reajustarse y reinventarse, en primera instancia con la reducción de su recurso humano, que lamentablemente en numerosos casos por la modalidad de contractual, ha encaminado la irrupción de contratos por causas de fuerza mayor, contempladas en la ley (art. 169 del código de trabajo), lo que a su vez ha generado crecientes denuncias en el Ministerio de Trabajo de Ecuador. En segundo lugar, para la subsistencia de todas organizaciones, ante la incidencia de la emergencia de sanitaria, los modelos de negocios han tenido que cambiar drásticamente, donde la flexibilidad laboral, el teletrabajo y el uso de medios tecnológicos han dado una alternativa para seguir operando y mantenerse en contacto con los clientes. Excepto las empresas de sectores con actividades esenciales, tales como la ganadería, agricultura, comercio de abastos para la alimentación, salud, telecomunicaciones y servicios básicos, no han parado, apoyándose en plataformas digitales.

De acuerdo con el DIEE (2018), las provincias de Pichincha, Guayas, Azuay, Manabí y el Oro, son las que tienen un mayor asentamiento y agrupación de empresas a nivel del país, en el orden del 63 %, por lo que las afectaciones más agudas son para estas localidades, porque además demográficamente son las más pobladas. Para un análisis más pragmático, el siguiente gráfico expresa en función de sectores y rubros en millones USD, con corte hasta el cierre de mayo e inicios de junio 2020, cuáles han sido los más afectados.

Gráfico 3: Efectos económicos de la pandemia en sectores productivos del Ecuador - En millones USD



Fuente: Cámara de Industrias y Producción de Ecuador – Método Post-desastres (PDNA) – Adaptación autores – 2020.

El gráfico # 3 exhibe como los efectos de pandemia del Covid-19 han golpeado severamente a los sectores secundarios y terciarios de la economía ecuatoriana, con pérdidas hasta mediados de año que sobrepasan los USD 5.250 millones de dólares, pronosticándose una crítica situación hasta finales del 2020, pues la agudización de la epidemia contraerá aún más las finanzas del estado, las empresas y las familias, con el riesgo creciente del cierre de unidades de negocios a todo nivel y tamaño.

El sector más golpeado es el comercial, con pérdidas cercanas a los 2.000 millones de dólares, seguido por transporte con casi 700 millones USD; turismo, servicios e industria reportan pérdidas cercanas a los 1.714 millones de dólares, agropecuario y educación 358 y 247 millones respectivamente; patrimonio, salud, energía y comunicación sobre los 233 millones y en menor escala, pero con una tendencia preocupante pesca, aguas y medio ambiente.

La economía en su conjunto está al borde del colapso, su flujo circular está a punto de entrar a terapia intensiva (hogares, empresas, estado, consumidores), este circuito está afectado por la pérdida de poder adquisitivo de las familias, desaceleramiento productivo empresarial, estado deficitario y un mercado totalmente contraído, tomando en cuenta también a las importaciones de bienes de consumo, que han decaído en un 7 %, y que no decir de la caída de las remesas por los migrantes, que bordean los USD 750.000.000.

Reajustes en las planificaciones estratégicas

Aquellas empresas que logren sostenerse deben reorientar sus estrategias en un giro de 180 grados, eso significa que sus gestores deben tomar las medidas más idóneas para su subsistencia, entre ellas concretar acuerdos con sus trabajadores, pues los recortes presupuestarios no solo afectarán a los salarios, sino al mismo tiempo a la operación de las compañías, por lo que, si no hay consensos, es muy probable que sigan los recortes de personal. De otro lado los mecanismos para interactuar con los clientes se aceleraron considerablemente, si antes solo un 15 % de las empresas hacían uso de la tecnología, hoy ese número casi se cuadruplica, tan solo un 25 % de la micro y pequeñas empresas no aprovechan las herramientas tecnológicas y sus medios de masificación.

Desde el año 2016 las empresas ecuatorianas tenían que haberse puesto a la vanguardia, luego de pasar por un terremoto de 7.8 en la escala de Richter, que afectó a las provincias costeras y sus ciudades más importantes, sin embargo, ha sido poco lo realizado en inversión de plataformas tecnológicas, tanto a nivel público como privado. Parece que los distintos estamentos de las naciones no

entienden las lecciones que dejan la naturaleza y las malas acciones del hombre. El tejido empresarial y productivo de un país, está centrado en lo que sus organizaciones puedan generar, no solo por la creación de fuentes de empleo directo e indirecto, sino por ser las proveedoras de bienes y servicios para el consumo interno y externo, lo cual pone también como beneficiario al estado, puesto que se forjan impuestos para el erario nacional, contribuyendo a disminuir la presión fiscal.

Marco teórico de referencia

Crisis financieras en las economías de mercado

Las crisis son ciclos económicos fluctuantes en las economías de mercado, con causas múltiples, tales como la recesión financiera de un país, que envuelve a sus organizaciones; dicha contracción está dada por la reducción de las actividades productivas y la incertidumbre, fraguando escasez; factores coadyuvantes como los desastres naturales o antrópicos (terremotos, tsunamis, guerras, pandemias, etc.), son vectores directos para desencadenar un escenario de crisis. Mirándolo desde un punto de vista técnico, vendría a ser un punto de quiebre, luego de gozar por una etapa de bonanza, que es justamente lo sucedido en Ecuador.

Friedrich, Hayek von (1931), sostiene que las crisis financieras “son ciclos económicos donde deben tomarse en cuenta aspectos monetarios y no monetarios, explicables en estos periodos, en función de factores reales como: variación del consumo, inversión, cambios tecnológicos, ambiente de certidumbre o incertidumbre y variaciones en la oferta crediticia”. (p.231).

De acuerdo con el economista ideólogo John Maynard Keynes (1936) “las crisis nacen cuando bajan los niveles de inversión, ocasionando un incremento en la tasa de desempleo, reduciendo directamente el consumo, por la caída del ingreso en el flujo circular de la economía”. (p.180).

El aserto teórico de Hyman Minsky (2008), se fundamenta en que “para que se produzca una crisis económica, el sistema mismo puede generarla, en función de su dinámica, desarrollándose una especie de shock externo, derivado por ejemplo por el incremento de los precios del petróleo, guerras o la invención del internet”. (p.82).

Un criterio, quizá más sincrónico a la época moderna, es el del Nobel Paul Krugman (2012), quien sobre el concepto analizado hace una introversión, “en las crisis económicas, las medidas convencionales siempre apuestan a la reducción del déficit fiscal y el endeudamiento, por lo que se sobreviene un automático aumento de impuestos”. (p.71). Krugman, muy contrario a las políticas de austeridad, expresa que cuando los estados (grandes potencias financieras y económicas), como el caso de Estados Unidos, Japón y Unión Europea efectúan recortes en sus presupuestos, en efecto ahorran, pero no incentivan la inversión, a lo que le denomina una “trampa de liquidez”, arrastrando a muchos países que van en pos del ahorro, logrando únicamente resentir las economías, con afectación también a la recaudación de tributos estatales. Al final en este juego, muchos gobiernos terminan endeudándose, aquejando la economía en general. A criterio del teórico, se debe acrecentar el “gasto público “para crear confianza y estímulo en la economía. Sus conclusiones son que “incrementando la demanda agregada y ajustando gradualmente el déficit público, se alcanzará un aumento del PIB, así la población se sentirá menos afectada por los embates de la crisis” (p.84).

Muchas de las definiciones analizadas tienen gran influencia en los postulados del Economista Alemán Karl Marx (1867), detallados en su libro “El Capital”, donde señalaba (en paráfrasis) que las crisis económicas son sucesiones cíclicas, propias del capitalismo, sistema que en la praxis está caracterizado por fases periódicas de crecimiento económico, como de crisis, “redundando”.

La evolución de las “crisis” en el mundo han tenido una data diacrónica que ha puesto en vilo las economías de los países desarrollados, con afectación a los que están en vía de desarrollo, y más a los subdesarrollados, así por ejemplo se reseña lo ocurrido en 1929 con la gran depresión financiera suscitada en Estados Unidos, causada por la caída de los bonos de Wall Street, que acogió el nombre de

“Crac 29 o Martes negro”, irradiándose por todos los sistemas financieros del planeta, degradando los ingresos por rentas estatales, y que no decir en función de impactos para las empresas.

También se referencia la crisis petrolera del año 1970, misma que perduro casi hasta 1979, producto de la fluctuación de los precios del barril del crudo. En 1993 en España el cambio de medidas, atípica a los ciclos económicos del país, genero un gran déficit fiscal, sin embargo, de no haber aprovechado una preliminar bonanza financiera.

Para el 2008 se repite una severa “crisis financiera” en los Estados Unidos de Norteamérica, causada por la mala regulación económica, sobreestimación de bienes y servicios, crisis de alimentación global, energética, lo que sobrevino en un caos crediticio e hipotecario, cuyo nivel de endeudamiento empresarial y ciudadano propicio la conocida “burbuja financiera o suprime” con impactos sentidos a escala global, por la pérdida de confianza en los mercados cambiarios.

Luego se han dado crisis en muchos continentes, con menor impacto planetario, pero si se destaca en particular las ocurridas en Sudamérica, principalmente en Venezuela, donde los más de 18 años de mandato de los dos gobiernos de izquierda, tienen al borde del colapso a esta nación otrora tiempo pujante, la cual tiene la mayor cantidad de reservas petroleras en el mundo.

Los impactos causados por el SARS-CoV-2 o Covid-19, tienen borde del colapso a todas las economías del planeta, sin embargo, aún no se pueden cuantificar en pleno las perdidas, más allá de hacer pronósticos y proyecciones de las probables secuelas en todo orden.

Mortalidad empresarial

La muerte de una empresa (micro, pequeña, mediana o grande), desde el punto de vista de la mercadotecnia, es entendida como la desvinculación de esta del mercado, ya en el plano eminentemente jurídico, se trata de la liquidación a través de aquellos pasos que certifiquen su disolución final. Como se antecedió en el análisis de este artículo, varias pueden ser las causas para la defunción de las empresas, por ello también es importante conocer las ilustraciones esgrimidas por escritores como Mauricio Lefcovich (2004), a quien, interpretando su opinión, se le entiende que la expiración de una empresa es fruto de sus equivocaciones como “falencias en materias de créditos y cobranzas, falta de control interno, mala gestión financiera, endeudamiento y pérdida de liquidez”.

A criterio de la Fundación para el Desarrollo Económico y Social (FUNDES, 2006), la muerte de las PYMES está dada por la “falta de conocimientos en administración y finanzas, desorganización empresarial; las empresas desaparecen porque se manejan erróneamente, sin que hagan metódicamente las labores de administración, donde la falta de control de operaciones eleva los costos de producción, que luego es insostenible”. (p.3).

No siempre las organizaciones, y en este caso las MIPYMES, por su fragilidad estructural logran mantenerse, por ello cuando se hable de perdurabilidad empresarial, que encierra elementos como la supervivencia, sostenibilidad y estabilidad, es necesario citar a Toca (2011) quien al respecto señala que “la perdurabilidad como categoría analítica ha sido entendida como la habilidad de los organismos para vivir o continuar viviendo por un periodo de tiempo más largo que otros”. (p.16). Este autor también se refiere a la morbilidad empresarial, que es donde aparecen las enfermedades de las organizaciones, ya ampliamente examinadas, por ello utiliza el término “mortalidad y thanatos empresarial”. La intención de este tipo de investigaciones es lograr la reflexión de los gestores/administradores de las micros, pequeñas y medianas empresas, en pro de no cometer los errores enunciados, por ello, cuando se establezcan y atiendan las prioridades esenciales en el manejo de una unidad de negocios, tal como recomienda el teórico Henry Mitzbertg (1998), “se debe avanzar a los siguientes niveles, formulando una estrategia de negocios que asegure el éxito a largo plazo”. (p.216).

Hipótesis general de la investigación

X. La crisis económica pre y post-pandemia, incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Hipótesis específicas de la investigación

- X1. La caída de las ventas incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.
- X2. La falta de liquidez incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.
- X3. La paralización de la cadena de abastecimiento incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.
- X4. La falta de apoyo y políticas estatales, inciden en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tejido empresarial del Ecuador

De acuerdo con el INEC (2018), en el Ecuador existen 894.948 MIPYMES, detalladas en la tabla # 2.

Tabla 2: MIPYMES en Ecuador.

Tamaño de empresa	# MIPYMES
Microempresas	816.553
Pequeñas empresas	64.117
Medianas empresas A	8.529
Medianas empresas B	5.749
Totales	894.948

Fuente: INEC – DIEE (2018)

Metodología

El estudio utilizó el método inductivo completo, inquiriendo lograr conclusiones generales, partiendo de hechos y fenómenos particulares. Los tipos de investigación utilizados fueron: I. Exploratoria, I. Explicativa, I. Documental, I. Correlacional e I. Cuantitativa, con soporte en fuentes secundarias y sustento teórico de escritores/investigadores como Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio (2006); de igual manera se toman los asertos teóricos de Fred Kerlinger (1983).

Tipo de herramienta

Se empleó la encuesta psicométrica en escalamiento de Likert, dado que permite darle un trazo cuantitativo a la tabulación de los ítems, con carácter bivalente (Kerlinger 1983); Hernández Sampieri (1997) sobre este tipo de instrumento indica “esta escala consiste en un grupo de ítems que se presentan a manera de aserciones o juicios, aplicada a individuos que se seleccionan para ser consultados”. (p.180). También se utilizó la entrevista para levantar datos primarios de los principales ejecutivos de gremios y cámaras importantes del Ecuador.

Unidad de análisis (UA)

Se tomó como UA a las MIPYMES de Ecuador, tomando en cuenta el contexto vivencial de la pandemia, para lo cual se precisó el uso de un mecanismo de contacto virtual (encuesta online) para recabar la información respecto a las variables, dimensiones e indicadores determinados. En función de la tabla # 3 se estableció el universo de MIPYMES en el país, que es de 894.948.

Población de estudio (PE)

Esta establecida por las micro, pequeñas y medianas empresas de tipo “Ay B” del Ecuador, de acuerdo con el INEC y DIEE, para lo cual se corrió la encuesta a propietarios, gerentes/administradores y ejecutivos. Tomando en consideración la amplitud geográfica del país estudiado, y, de acuerdo con el peso de concentración de las MIPYMES en el territorio, se escogieron a las siguientes provincias: Pichincha (agrupando al 24 % a nivel nacional), Guayas (19 %), Manabí (8 %), Azuay (6 %) y El Oro (5 %).

Tamaño muestral (TM)

Se calculó por medio de un muestreo aleatorio simple, cuya técnica tiene bases en los postulados teórico/científicos de (Kish, 1995; Kalton y Heeringa, 2003), referenciados por Sampieri et al., (2014), que en cita textual indica “se utiliza instando a la necesidad de conocer el tamaño del error y el nivel de confianza”. (p.27); estos fundamentos admiten emplear la formula a continuación detallada:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N)(e)^2}$$

Dónde:

N = Total de la población universo (894.948)

n = Tamaño de la muestra (?)

Z = Nivel de confianza (1.96)

P = Probabilidad de aceptación (0.5)

Q = Probabilidad de rechazo (0.5)

e = Margen de error de muestreo (0.05)

$$n = \frac{1,96^2 * (0,5) * (0,5) * (894.948)}{1,96^2 * (0,5) * (0,5) + (894.948) * (0,05)^2}$$

$$n = \frac{3,8416 * 0,25 * 894.948}{3,8416 * 0,25 + 894.948 * 0,0025}$$

$$n = \frac{859508.06}{2238.33} = 384$$

De acuerdo con la aplicación de la formula muestral (finita), una vez despejados los datos, se determinó que la muestra a tomar fue de 384 encuestas, bajo la siguiente distribución:

Tabla 3: Muestra por tamaño de empresas en provincias de Ecuador.

Distribución de la muestra por MIPYMES en provincias del Ecuador							
Tamaño de empresa	# Empresas	Muestra por provincia					Total Muestra
		Pichincha	Guayas	Manabí	Azuay	El Oro	
Microempresas	816.553	63	43	22	17	15	160
Pequeñas empresas	64.117	45	35	17	14	12	123
Medianas empresas A	8.529	19	14	8	6	5	52
Medianas empresas B	5.749	18	13	7	6	5	49
Totales	894.948	145	105	54	43	37	384

Fuente: INEC – DIEE (2018) - Adaptado por autores – 2020.

Datos recolectados

A través de las 384 encuestas aplicadas, por medio de un instrumento (en escala de Likert) compuesto por 40 ítems, 20 por cada variable, asignando 5 preguntas por dimensión (de 8 en total), se puntuaron las mismas en el siguiente rango: 1 equivalente a sin importancia, 2 poca importancia, 3 moderada importancia, 4 importante, 5 muy importante.

Resultados

De acuerdo con la tabla # 4, se calculó el coeficiente de fiabilidad del instrumento utilizando el Alfa de Cronbach para los 40 ítems, cuyos resultados denotaron un nivel de muy buena confiabilidad.

Tabla 4: Fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,995	40

Fuente: Software estadístico SPSS

Coeficiente de correlación “p (Rho) de Spearman”

Tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas se comprobaron a través del coeficiente p (Rho) de Spearman, aplicando el software estadístico SPSS versión 25. Se tomó en cuenta el uso del baremo de medición para determinar los niveles o escalas correlacionales.

Tabla 5. Baremo de medición

Escalas	Nivel de correlación
0 - 0,2	Mínima
0,2 - 0,4	Baja
0,4 - 0,6	Moderada
0,6 - 0,8	Buena
0,8 - 1,0	Muy Buena

Fuente: Ruiz (2002) - Adaptación: SPSS 25.

Prueba de hipótesis general

X. La crisis económica pre y post-pandemia, incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Ho: X. La crisis económica pre y post-pandemia NO incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

H1: La crisis económica pre y post-pandemia SI incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tabla 6. Hipótesis General - Correlación p (Rho) de Spearman

		X. CRISIS ECONÓMICA PRE Y POST	Y. MORTALIDAD DE LAS MIPYMES
Rho de Spearman			
	CRISIS ECONÓMICA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,990**
		N	384
	MORTALIDAD DE LAS MIPYMES	Coeficiente de correlación	,990**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software estadístico SPSS

Procesados los datos, los resultados despliegan una significación bilateral de 0.00, determinando un coeficiente p (Rho) de Spearman de < 0.005, descartando la hipótesis (H0), afirmando la hipótesis (H1), comprobado con el “coeficiente p = 0,990”, mismo que de acuerdo con el baremo de medición, tiene una escala de correlación muy buena entre las variables.

Prueba de hipótesis específica 1

X1. La caída de las ventas incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Ho: La caída de las ventas NO incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

H1: La caída de las ventas SI incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tabla 7. Hipótesis Especifica 1 - Correlación p (Rho) de Spearman

		X. CAÍDA DE LAS VENTAS	Y. MORTALIDAD DE LAS MIPYMES
Rho de Spearman	CAÍDA DE LAS VENTAS	Coefficiente de correlación	,998**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
MORTALIDAD DE LAS MIPYMES	MORTALIDAD DE LAS MIPYMES	Coefficiente de correlación	,998**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software estadístico SPSS

Los resultados de la hipótesis específica (1), exponen una significación bilateral de 0.00, con un coeficiente p (Rho) Spearman de < 0.005 , descartándose la hipótesis (H0), validándose la hipótesis (H1), cuya comprobación está dada en función de la correlación $p = 0,998$, que, en función del baremo de medición, expone una escala de correlación muy buena entre las variables.

Prueba de hipótesis específica 2

X2. La falta de liquidez incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Ho: La falta de liquidez NO incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

H1: La falta de liquidez SI incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tabla 8. Hipótesis Especifica 2 - Correlación p (Rho) de Spearman

		X. FALTA DE LIQUIDEZ	Y. MORTALIDAD DE LAS MIPYMES
Rho de Spearman	FALTA DE LIQUIDEZ	Coefficiente de correlación	,999**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
MORTALIDAD DE LAS MIPYMES	MORTALIDAD DE LAS MIPYMES	Coefficiente de correlación	,999**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software estadístico SPSS

En la comprobación de la hipótesis específica (2), se evidencia una significación bilateral de 0.00, estableciendo un coeficiente p (Rho) Spearman de < 0.005 , eliminando la hipótesis (H0), dando aprobación a la hipótesis (H1), expresada con el coeficiente de correlación $p = 0,999$, el cual, relacionado con el baremo de medición, muestra una escala de correlación muy buena entre las variables.

Prueba de hipótesis específica 3

X3. La paralización de la cadena de abastecimiento incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Ho: La paralización de la cadena de abastecimiento NO incide significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

H1: La paralización de la cadena de abastecimiento SI incide en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tabla 9. Hipótesis Específica 3 - Correlación p (Rho) de Spearman

		X. PARALIZACIÓN DE LA CADENAS DE ABASTECIMIENTO	Y. MORTALIDAD DE LAS MIPYMES
Rho de Spearman	PARALIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,992**
		N	384
MORTALIDAD DE LAS MIPYMES		Coefficiente de correlación	,992**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software estadístico SPSS

Las derivaciones obtenidas en la prueba de la hipótesis (3), muestran una significación bilateral de 0.00, estipulando un coeficiente p (Rho) Spearman de < 0.005 , excluyendo la hipótesis (H0), validando la hipótesis (H1), demostrada con el coeficiente de correlación $p = 0,992$, así, que, de acuerdo con el baremo de medición, se le asigna una escala de correlación muy buena entre las variables.

Prueba de hipótesis específica 4

X4. La falta de apoyo y políticas estatales, inciden en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Ho: La falta de apoyo y políticas estatales NO inciden significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

H1: La falta de apoyo y políticas estatales SI inciden significativamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador.

Tabla 10. Hipótesis Específica 4 - Correlación p (Rho) de Spearman

		X. FALTA DE APOYO Y POLÍTICAS ESTATALES	Y. MORTALIDAD DE LAS MIPYMES
Rho de Spearman	FALTA DE APOYO Y POLÍTICAS ESTATALES	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,991**
		N	384
MORTALIDAD DE LAS MIPYMES		Coefficiente de correlación	,991**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software estadístico SPSS

Desdoblados los resultados de la hipótesis específica (4), se alcanza una significación bilateral de 0.00, con un coeficiente p (Rho) Spearman de < 0.005 , invalidando la hipótesis (H0), aprobando la hipótesis alternativa (H1), demostrada con el coeficiente de correlación $p = 0,991$, que, según el baremo de medición, obtiene una escala de correlación muy buena entre las variables.

Discusión

A 180 días de la pandemia, el planeta enfrenta la más severa crisis del siglo XXI, y, probablemente, de acuerdo con muchas organizaciones globales del sistema financiero, social, político, académico,

ambiental, entre otras, los impactos podrían alcanzar niveles nada comparados con los trances del siglo pasado, en cuanto a la desaceleración de la economía. Las empresas de este nuevo siglo, pese a contar con los recursos y las herramientas provistas por la evolución tecnológica, no han podido reaccionar con efectividad ante los embates del SARS-CoV-2. El confinamiento no solo ha sido humano, sino productivo, las empresas de todo tamaño y sector han tenido que replegar su accionar, y no han servido en absoluto aquellas planificaciones pre-pandemia, que obligan a un redireccionamiento estratégico, frente a una realidad nunca pensada.

Los efectos de este fenómeno antrópico hacen estimar un incremento de la pobreza extrema mundial, que bordeara al cierre del 2020, alrededor de sesenta millones de habitantes, empujados irremediablemente a esta inopia humana, significando una profunda desigualdad en cada sociedad. Estos pronósticos han merecido la opinión de organismos como la CEPAL (2020), que señala “debe existir coordinación y cooperación integrada para enfrentar la pandemia, pues ningún país podrá combatir esta epidemia sin la participación global y regional”; pues se considera que solo así están cifras podría disminuir.

Para Ecuador, país de apenas 17.5 millones de habitantes, con un tejido empresarial de más de 900 mil empresas en todos sus tamaños, que acoge a cerca 3.150.000 trabajadores con empleo formal (INEC, 2019), la situación se vuelve extremadamente crítica, las previsiones realizadas por las cámaras de comercio, producción, analistas económicos y organismos internacionales, estiman una tasa de desempleo del 21 % al cierre del 2020, pues solo de junio del 2019 que era del 4.4 %, paso al mismo mes del año en curso al 13.5 %, con una tendencia desorbitante, por causas ya consabidas; esto significaría una pérdida proyectada de más de 510.000 empleos para finales del 2020, pues el riesgo se eleva cada día más para empleados y empleadores, por la reducción de sus aparatajes productivos, que de momento aún tienen a cerca del 65 % de unidades de negocios semiparalizadas, en un sombrío panorama. Desafortunadamente los despidos no paran, las ventas son casi nada, sin que permitan lograr los puntos de equilibrios para la sostenibilidad de las organizaciones y negocios. Por lo investigado hasta ahora, se siente y observa que el empresario ecuatoriano está ya en la sala de terapia intensiva, con pronóstico reservado.

Conclusiones

- Las lecciones de vida en todo orden que deja la pandemia del SARS-CoV-2 o Covid-19, deben hacer reflexionar a cada nación de acuerdo a sus realidades y en la forma en como han ido planificando su futuro, pues este fenómeno ha venido a desnudar muchas condiciones tejidas en la superficialidad; los escenarios de análisis pueden ser múltiples, cada país ha tenido lo que se merece en términos de previsión y provisión, por ello Europa, Occidente y Asia, si bien han sido afectadas en la parte sanitaria, nunca en sus economías en términos de protección estatal, hacia sus habitantes y empresas, contrario a Latinoamérica, con salvadas excepciones. Está claro que bajo el contexto de análisis de esta investigación, Ecuador tiene un largo camino que recorrer para levantarse, sin duda lograrlo dependerá de una sinergia conjunta, encabezada por el gobierno, empresas, trabajadores y familias, dejando claro que el gestor líder es el estado, quien debe crear las condiciones para una resiliencia multiplicadora, donde se debe entender que sin esa simbiosis de fuerzas no hay sociedad, empresas, empleos, ingresos para las familias y bienestar general, pues así funciona el flujo circular de una economía.
- Los períodos de crisis son infortunadamente peligrosos para las colectividades en su conjunto, y en este caso para las empresas, no solo del Ecuador sino del mundo entero; a partir de ahora debe quedar más claro que nunca, que las inversiones deberán efectuarse con una refracción diferente, las MIPYMES tienen que tomar riesgos previsores e inteligentes, forjando ideas innovadoras que ayuden a sortear esta aguda coyuntura mal venida por efectos de la epidemia universal. Esto encarna también prepararse para cualquier escenario futuro, visionando oportunidades, antes de fundirse en la idea del desaliento.
- Luego del procesamiento de datos, a través de las encuestas en el software estadístico SPSS, en cuanto a la hipótesis general, se pudo establecer que la “la crisis económica en efecto, incide en

la mortalidad de la MIPYMES en Ecuador”, de acuerdo a la correlación estadística del ρ (Rho) Spearman de 0,990, por lo que se descarta la hipótesis nula (H_0) y se acepta la afirmativa (H_1). En términos más concretos significa, que a mayor agudización de la crisis económica, más alta será la ocurrencia y riesgo del cierre de empresas”.

- De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica (1), se señala que “la caída de las ventas tiene una incidencia muy alta en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador”, en función del coeficiente de correlación ρ (Rho) Spearman que arroja un 0,998, descartándose la hipótesis nula (H_0) y aceptándose la hipótesis alternativa (H_1). Esto expresa que a mayor volumen y velocidad sea la caída de las ventas, la ocurrencia del cierre de las micro, pequeñas y medianas empresas será más alevada.
- Respecto a la hipótesis específica (2), se determina que “la falta de liquidez, tiene el mayor grado de incidencia en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador”, expresado en el coeficiente de correlación ρ (Rho) Spearman, que despliega un 0,999, por lo que se elimina (H_0) y se acepta (H_1), llegando a la conclusión que mientras más profunda sea la iliquidez en una empresa, mayor peligro existirá para el cierre de la misma.
- En la hipótesis específica (3), se comprueba que la “paralización de la cadena de abastecimiento en general, incide altamente en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador, pues el ρ (Rho) de Spearman así lo refleja, con un coeficiente de correlación de 0,992, desechando (H_0) y aceptando (H_1), por lo que se puede manifestar que, entretanto estén interrumpidas las cadenas de suministro, mayor será la contingencia de muerte para las unidades de negocio.
- Finalmente, en función de los resultados procesados para la validación de la hipótesis específica (4), se concluye que “la falta de apoyo y políticas estatales, inciden en la mortalidad de las MIPYMES en Ecuador”, con un ρ (Rho) de Spearman y un coeficiente de correlación de 0,991, invalidando (H_0) y admitiendo (H_1), considerándose por parte de los encuestados, que la inacción estatal es un desestímulo para las empresas en las circunstancias actuales (pandemia).

Bibliografía

- Aauken, P. y Howard, E. (1993). “A factor analytic study of the perceived causes of small business failure”, *Journal of Small Business Management*, 31 (4), pp. 23 - 31.
- Argyris, C. (1985). “Strategy Change and defensive routines”. Ed. Pitman Publishing Marshfield. USA.
- Baena, G. (1988). “Manual para elaborar trabajo de investigación documental”. Ed. Unidos. México.
- Banco de Desarrollo de América Latina, CAF. (2020). “Oportunidades para América Latina ante el Covid-19”. Recuperado el 07/05/2020, a las 12:35 de: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/05/oportunidades-para-america-latina-ante-el-covid19/>
- Banco Interamericano de Desarrollo, BID. (2020). “Políticas fiscales para reducir el impacto económico”. Recuperado el 30/07/2020, a las 18:02 de: <https://www.iadb.org/es/coronavirus/politicas-fiscales-para-reducir-el-impacto-economico>
- Banco Mundial, BM. (2020). “El BM y la Covid-19”. Recuperado el 24/06/2020, a las 13:19 de: <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are/news/coronavirus-covid19>
- Bravo M., & Sánchez, M. (2012). “Gestión Integral de Riesgos”. Ed. Bravo & Sánchez. Colombia.
- Bravo y Sánchez, E., Broder, J., & Tucker, E. (2012). “Risk Analysis and the Security Survey. Butterworth-Heinemann”. Colombia.

- Briones, G. (2005). "La complejidad del riesgo: breve análisis transversal". Revista de la Universidad Cristóbal Colón. ISSN: 1988-5245-19. México.
- Cañón, L.; Moreno D.; Vega, C. (2013). "Thanatos empresarial: muerte empresarial en el sector comercial, comportamientos y consecuencias". Ed. Universidad del Rosario. Colombia.
- Cardona, O. (1993). "Evaluación de la Amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo". Ed. Tercer Mundo. Colombia.
- Cámara de Industrias y Producción del Ecuador. "Efectos de la Pandemia por Sectores Económicos". Ed. CIP. Ecuador.
- Castro, F., Farfán, D., Olis, I. (2013). "Vida y muerte empresarial. Estudios empíricos de perdurabilidad". Revista Le Bret. ISSN: 21445-5996. Colombia.
- Comisión Económica para América Latina, CEPAL. (2020) "Los efectos del Covid-19 en el comercio internacional y la logística". Recuperado el 06/08/2020 a las 08:16 de: <https://www.cepal.org/es/comunicados/comercio-internacional-america-latina-caribe-caera-23-2020-debido-efectos-la-pandemia>
- Chandler, A. D. (2003). "Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise". New York: Beard Books.
- Directorio de Empresas del Ecuador, DIEE. (2018). "Boletín anual de empresas". Ecuador.
- Drucker, P. (2007). "The practice of management". M. Belbin (Ed.) USA: Elsevier.
- Franklin, E. (1997). "Organización de empresas". Ed. McGraw-Hill. México.
- Friedrich, H. (1931). "Prices and production". Ed. Unión Editorial. España.
- Fondo Monetario Internacional. FMI. (2020). "Informe y perspectivas de la economía mundial". Recuperado el 03/05/2020, a las 01:22 de: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>
- Fundación para el Desarrollo Sostenible, FUNDES. (2006). "Principales factores que llevan al fracaso a las pequeñas empresas". Ed. Consultora. México.
- GIFE. (2005). "Factores de perdurabilidad empresarial". Ed. Universidad del Rosario. Colombia.
- Guy, R. (2020). "El Covid-19 causa pérdidas devastadoras de empleos y horas de trabajo". Recuperado el 10/04/2020, a las 21:42 de: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_740920/lang-es/index.htm
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006). "Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Ed. McGraw-Hill. México.
- Hernández, S. R. (2014). "Metodología de la Investigación". Ed. McGraw Hill. México.
- Hurst, D. K. (1995). "Crisis and renewal: Meeting the challenge of organizational change". Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Hopkin, P. (2014). "Fundamentals of Risk Management: Understanding, Evaluating and Implementing Effective Risk Management". Ed. IRM. London.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (2018). "Boletín anual". INEC. Ecuador.

- INEC, (2019). "Tasas de empleo". Ecuador.
- Kalton, G; Heeringa, S.; (2003). "Artículos seleccionados en metodología de la encuesta". Ed. Wiley-Interscience. ISBN. 978-0471266612.
- Keynes, J.M. (1936). "Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero". Ed. Palgrave Mcmillan. London.
- Kerlinger, F. (1983). "Investigación del comportamiento, técnicas y metodología". Ed. Interamericana. México.
- Kish, L. (1995). "Diseño estadístico para la investigación". Ed.CIS. España.
- Kotler, P. (2010). "Caótica: Administración y Marketing en tiempos de caos". Ed. Norma. Colombia.
- Lefcovich, M. (2014). "La mala gestión financiera en materia de endeudamiento y liquidez". Recuperado el 27/03/2020, a las 23.50 de: <https://degerencia.com/autor/mlefovich/page/3/>
- Luhmann, N. (1991). "Sociología del riesgo". Ed. Triana y Universidad Iberoamericana. México.
- Luhmann, N. (1996). "El concepto de riesgo". Ed. Anthropos. España.
- Luthar, S.S., Cicchetti, D., Becker, B. (2000). "Research on resilience: Response to commentaries". Ed. Child. Development. USA.
- Marx, K. (1866). "El capital, libro I". Ed.Curso. España. Editado en 1997.
- Minsky, H. (2008): "Stabilizing an unstable economy". Ed. McGraw-Hill. Ed. Yale University Press.
- Mintzberg, H. (1987). "The strategy concept I: Five Ps for strategy". California Management Review, 30(1).
- Mintzberg, H. (1998). "Safari a la Estrategia". Ed. Gránica. Argentina.
- Organización de Estados Americanos, OEA. (2020). "Boletín informativo sobre MIPYME". Recuperado el 20/06/2020 a las 17:45 de: http://sice.oas.org/SME_CH/Newsletters/SICE_SME_CH_NL_COVID_19_s.asp
- Organization Internacional del Trabajo - OIT (2020). "El COVID-19 destruye el equivalente a 14 millones de empleos y desafía a buscar medidas para enfrentar la crisis en América Latina y el Caribe". Recuperado el 23/05/2020, a las 20:30, de: https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_741222/lang--es/index.htm
- Organización Mundial del Comercio, OMC. (2020). "Covid-19 y comercio mundial". Recuperado el 25/06/2020, a las 04:10 de: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/covid19_s/covid19_s.htm
- Organización de Naciones Unidas, ONU (2020). "Respuesta de las Naciones Unidas frente al Covid". Recuperado el 01/08/2020 a las 08:22 de: <https://www.un.org/es/coronavirus/UN-response>
- Paul Krugman (2012). "Acabad ya con esta crisis". Ed. Planeta. España.
- Ponce, A., Solís, C., Quijije, A., Villafuerte, M., Mero, Ch., Cruz, M. (2019). "Problemas que afectan a las PYMES del sector hotelero de Manabí – Ecuador". Ed. Mar y Trinchera. Ecuador.
- Richardson, G.E., Niger, B.L., Jensen, S., Kumpfer, K.L. (2000). "The resilience model". Ed. Health Education. USA.

Ruiz, B. (2002). "Instrumentos de investigación educativa". Ed. CIDEG. Venezuela.

Toca, T. (2011). "Perspectivas para el estudio de la realidad y perdurabilidad de las organizaciones". Ed. Universidad del Rosario. Colombia.

Zortea, E., Darroch, J., Matear, S. (2012). "Business orientations and innovation in small and medium sized enterprises". *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8 (2), 145-65.

Zorrilla, S. (1985). "Introducción a la metodología de la investigación". Ed. Océano. México.