

ARTÍCULO CIENTÍFICO  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

## Políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en Ecuador

### *Public policies to support businesses incubated in Ecuador*

Toalombo Yugse, Holger Edison <sup>I</sup>; Morales Urrutia, Diana Cristina <sup>II</sup>; Rivera Badillo, Pilar Lorena <sup>III</sup>

<sup>I</sup>. [htoalombo2866@uta.edu.ec](mailto:htoalombo2866@uta.edu.ec), Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador

<sup>II</sup>. [dc.moralesu@uta.edu.ec](mailto:dc.moralesu@uta.edu.ec), Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador

<sup>III</sup>. [pl.rivera@uta.edu.ec](mailto:pl.rivera@uta.edu.ec), Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador

Recibido: 02/08/2019

Aprobado: 06/08/2019

Como citar en normas APA el artículo:

Toalombo Yugse, H. E., Morales Urrutia, D. C., y Rivera Badillo, P. L. (2019). Políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en Ecuador. *Uniandes Episteme*, 7(1), 72-85.

## RESUMEN

El emprendimiento es el motor de las economías y fuente de desarrollo de los países. El objetivo principal del estudio es analizar las políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en el contexto ecuatoriano. Se realiza una investigación descriptiva bajo el enfoque cuali-cuantitativo analizando la información de fuentes secundarias. Se analiza la base de datos del informe del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), específicamente la Encuesta Nacional de Expertos (NES) para los años 2008 al 2014 que contempla las variables siguientes: políticas gubernamentales, programas gubernamentales, legislación propiedad intelectual, transferencias de I+D y apoyo financiero. En este estudio se utilizó la regresión lineal para analizar la relación entre variables, considerando que se tiene más de dos muestras independientes y los datos son de variables escalares y ordinales. Los resultados muestran que en Ecuador se han generado políticas públicas enfocadas al desarrollo de emprendimientos y a la incubación de éstos a través de centros de desarrollo certificados.

**PALABRAS CLAVE:** Políticas públicas; emprendimientos incubados; emprendimientos; incubadoras; Ecuador.

## **ABSTRACT**

Entrepreneurship is the engine of the economies and development source of the countries. The main objective of the study is to analyze the public policies to support incubated entrepreneurship in the Ecuadorian context. A descriptive investigation is carried out under the quali-quantitative approach analyzing the information from secondary sources. The database of the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) report, specifically from the National Survey of Experts (NES) for the years 2008 to 2014 is analyzed, which includes the following variables: government policies, government programs, intellectual property legislation, transferences of R&D and financial support. In this study, linear regression to analyze the relationship between variables was used, considering that there are more than two independent samples and the data are of scalar and ordinal variables. The results show that in Ecuador, public policies focused on the development of enterprises and their incubation have been generated through certified development centers. The study developed shows that there is a high correlation between the variables analyzed and particularly Ecuadorian public policies have a positive effect on the incubated ventures.

**KEYWORDS:** Public policy; incubated entrepreneurship; entrepreneurship; incubators; Ecuador.

## **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad el emprendimiento ha tomado un papel importante para el desarrollo económico de los países. En el caso de Ecuador, es reconocido como un país competitivo en Latinoamérica debido a los esfuerzos empresariales y fiscales; principalmente en los sectores priorizados de la matriz productiva (Delgado Gutierrez, Vasquez Ponce, Baque Moran, Ayon Ponce, & Ponce Baque, 2018).

Existen diferentes modelos y procesos para el emprendimiento, éstos nacen de una investigación que permite innovar, crear y mejorar los productos o servicios que los emprendedores pretenden llevar al mercado (González Campo & Gálvez Albarracín, 2008). Los emprendimientos están direccionados a proporcionar oportunidades que permitan crear empresas y hacer uso de recursos que facilitan el desarrollo de nuevas perspectivas de negocios (Perdomo, Arias, & Lozada, 2013).

Las políticas públicas juegan un papel fundamental en el apoyo al emprendimiento, por tanto se debe mantener una estrecha relación entre el Estado y la sociedad para motivar y

generar actividades económicas con el involucramiento de los distintos ámbitos gubernamentales (Barreiro, Berro, Romano, & Menéndez, 2013; Tarapuez Chamorro, Osorio Ceballos, & Botero Villa, 2013; Delgado Gutierrez, Vasquez Ponce, Baque Moran, Ayon Ponce, & Ponce Baque, 2018).

El objetivo principal del estudio es analizar las políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en el contexto ecuatoriano. Desde el punto de vista metodológico se lleva a cabo una revisión de la literatura existente y se toma como marco analítico el caso de Ecuador, que se ha seleccionado por la disponibilidad de información y por la novedad que despierta esta temática que aún se encuentra en un estado incipiente y de desarrollo en el territorio.

## MÉTODOS

Se realiza una investigación de tipo descriptiva, con un enfoque cuali-cuantitativo. Las fuentes de información que se analizan son secundarias. Para el estudio se analiza la base de datos del informe del *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* del Ecuador de los años 2008 al 2014, en específico la Encuesta Nacional de Expertos (NES) donde se extraen las variables que se muestran en las tablas de la 1 a la 5 (Global Entrepreneurship Research Association, 2017). Todas las preguntas se evalúan por la media en una escala de Likert de 1 a 5.

**Tabla 1.** Categoría B: Políticas gubernamentales (Variables P1, P2)

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Políticas del gobierno	Facilitan el crecimiento de las empresas y garantizan su permanencia en el tiempo.
Gobierno estatal	El apoyo a la creación de las empresas nuevas es una prioridad del gobierno.
Administración autónoma	El apoyo a la creación de las empresas nuevas es una prioridad del gobierno seccionales.
Trámites administrativos	Eficiencia en los trámites administrativos.
Los impuestos y tasas	No impiden el surgimiento de nuevas empresas y crecimiento de las ya establecidas.
Regulaciones gubernamentales	Los impuestos y regulaciones gubernamentales son aplicados de manera predecible y coherente.
Trámites burocráticos	No se presenta una dificultad para llevar a cabo los trámites burocráticos.

**Fuente:** (Global Entrepreneurship Research Association, 2017)

**Tabla 2.** Categoría C: Programas gubernamentales (Variable P3)

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Ayudas gubernamentales	Fácil acceso a la información a través de un solo organismo público.
Parques científicos e incubadoras	Espacios que brindan apoyo para la creación de empresas y desarrollo de las que están consolidadas.
Programas para crear empresas	Existen programas que fomentan a la creación y crecimiento de empresas.
Agencias gubernamentales	Existen profesionales competentes y eficaces que brindan apoyo para la creación y crecimiento de nuevas empresas.
Programas de gobierno	Brindan apoyo para la creación de empresas y supervivencia según las necesidades del usuario.
Crecimiento efectivo de empresas	Los programas de gobierno son efectivos para la creación de empresas y crecimiento.

**Fuente:** (Global Entrepreneurship Research Association, 2017)

**Tabla 3.** Categoría N: Legislación propiedad intelectual (Variable P4).

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Legislación	Los derechos de propiedad intelectual actualmente son completos.
Cumplimiento de la legislación	Los derechos de propiedad intelectual se cumplen eficazmente.
Piratería de software, videos y CDs	Hay un control respecto a la piratería.
Patentes de derecho de autor	Confianza en el respaldo para el derecho de autor.
Derechos de los inventores sobre sus invenciones	Los derechos de autor son respetados.

**Fuente:** (Global Entrepreneurship Research Association, 2017)

**Tabla 4.** Categoría E: Transferencia de I+D (Variable P5).

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Transferencia de tecnología y conocimiento.	Las transferencias de tecnología y conocimientos se realizan desde universidades y centros de investigación públicos.
Acceso a nuevas investigaciones y tecnologías.	Las empresas nuevas y las ya establecidas tienen acceso a nuevas investigaciones y tecnologías.
Costos accesibles a nuevas tecnologías	Los costos de las últimas tecnologías son accesibles tanto para empresas nuevas como para las consolidadas.
Apoyo gubernamental a nuevas tecnologías.	Las subvenciones de apoyo gubernamental para adquirir nuevas tecnologías son adecuadas.
Tecnologías competitivas a nivel global.	La ciencia y tecnología permite crear empresas de bases tecnologías competitivas a nivel global.
Apoyo a ingenieros y científicos.	Existe apoyo a ingenieros y científicos para explotar económicamente sus ideas con la creación de nuevas empresas.

**Fuente:** (Global Entrepreneurship Research Association, 2017)

**Tabla 5.** Categoría A: Apoyo Financiero (Variable P6)

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Fuentes de financiación propia.	Existen fuentes de financiación propia para empresas nacientes y en crecimiento.
Medios de financiación ajena.	Existen fuentes de financiación externa para empresas nacientes y en crecimiento.
Subvenciones públicas.	Subvenciones públicas disponibles para empresas nuevas y en crecimiento.
Financiación de inversionistas privados.	Disponibilidad de inversores para nuevas empresas y en crecimiento.
Capital riesgo.	Ofertas de capital riesgo para empresas nuevas y en desarrollo.
Salida de bolsa.	Financiación disponible a través de salida a bolsa para empresas nuevas y en crecimiento.

**Fuente:** (Global Entrepreneurship Research Association, 2017)

En este estudio en particular se utilizó regresión lineal que es una técnica estadística para estudiar la relación entre variables (Quintana Zavala, Paravic Klinj, & Saenz Carrillo, 2016), En caso de que exista una distribución normal, el nivel de error es mayor al 5% (0.05) para muestras independientes, con variables escalares y ordinales.

## RESULTADOS

### Emprendimiento: aspectos generales

Como es de conocimiento universal el emprendimiento se ha generado en pequeñas, medianas y grandes empresas, que son y han sido fundamentales para la generación y movimiento de capital, desde los comienzos de la humanidad el ser humano a través de la iniciativa y creatividad ha logrado provechar los recursos y satisfacer sus necesidades. En sus inicios el emprendimiento nació de la necesidad para poder subsistir en el cual el hombre utilizó todos los objetos primarios que se encontraban en la naturaleza, con el paso del tiempo estos mismos recursos fueron adaptados y controlados para obtener beneficio (Burgos Castelo & Villar López, 2016).

Según el GEM, Ecuador es considerado uno de los países que más emprendimiento presenta en los últimos años en comparación con Chile, Perú y Colombia. Por tanto, las distintas políticas públicas existentes están orientadas al emprendimiento en los últimos años. Cabe recalcar que no existe una literatura amplia respecto a esta temática en el país. Los factores que motivan al individuo a iniciar un emprendimiento son: el sentido de superación, gusto por el trabajo realizado, confianza en sí mismo, es organizado, competitivo, busca la estabilidad económica y contribución a la sociedad aplicando sus conocimientos (Delgado et al., 2018).

En los últimos 10 años el fomento al emprendimiento en Ecuador ha recibido un impulso, el cual ha permitido generar iniciativas de fomento al ecosistema de emprendimiento, los

cuales han sobresalido como el proyecto de creación del Sistema Ecuatoriano a la Formación de Emprendedores (SEAFE), EMPRENDEECUADOR y otros (Alianza para el Emprendimiento e Innovación, 2014).

### **Las políticas públicas de apoyo a los emprendimientos**

Las políticas públicas para apoyar los emprendimientos surgieron en Asia por los años 1960 y 1990; y tienen tres pautas para dar justificación a su creación: aumentar la base de futuros proyectos, llevar a la realidad los proyectos existentes y activar el crecimiento de empresas nacientes. Por tanto, es necesario identificar a través de la investigación las oportunidades que ofrece el entorno, ya que las características sociales, culturales, ambientales económicas y religiosas juegan un papel importante al momento de iniciar una empresa (Delgado et al., 2018).

Las políticas tienen como propósito mejorar, fortalecer y dinamizar los vínculos de los sistemas existentes; cuidar e impulsar el crecimiento de las industrias nacientes y se basan principalmente en la integración entre el sistema científico-tecnológico y el productivo (Rincón Castillo, 2004).

Asimismo, los emprendimientos surgen dentro de un entorno que puede ser llamado Sistema Nacional de Innovación (SNI). El sistema busca alentar eficazmente las actividades de generación, transferencia de conocimiento y tecnología desde las universidades hacia las industrias para transformar los resultados de investigación en productos que sean comercializables en el mercado, con el fin de apoyar a la economía y hacer frente a los desafíos sociales, culturales y ambientales para el desarrollo de la industria (Carayannis, Cherepovitsyn, & Ilinova, 2017; Kochenkova, Grimaldi, & Munari, 2016; Kruss & Visser, 2017). El desarrollo y comercialización tanto de conocimientos como tecnologías se vincula con la creación de universidades con funcionalidades científicas, que permitan observar el espíritu empresarial e implementar proyectos innovadores dentro del SNI.

Adicionalmente, este sistema está orientado a la producción de ciencia y tecnología dentro de fronteras nacionales como la expansión internacional, mediante la interacción de sus elementos con políticas, leyes y regulaciones que condicionan el entorno. En este contexto, se han desarrollado políticas de apoyo para la generación de emprendimientos que guíen el proceso de creación de actividades económicas. Por lo que, las políticas públicas se han convertido en el medio privilegiado de realización del pacto social entre el Estado y la sociedad, que tienen por objetivo dar solución y respuestas a varias necesidades, intereses y preferencias de grupos y personas de una determinada sociedad. Adicionalmente, las políticas ponen a disposición de los emprendedores instrumentos necesarios para generar proyectos empresariales (Guaipatín & Schwartz, 2014).

En línea con lo previamente mencionado, los países europeos son un ejemplo de la aplicación de las políticas públicas orientadas al surgimiento de emprendimientos que contribuyan a la economía, a través del incremento de las actividades productivas y apertura de nuevos mercados, permitiendo el desarrollo económico y fortaleciendo las redes empresariales (Messina & Hochsztain, 2015).

### **Marco legal de apoyo a los emprendimientos incubados en Ecuador**

Las normativas y políticas referidas al apoyo de los emprendimientos incubados en el contexto ecuatoriano son fundamentales para la consolidación de las incubadoras. Previo a la propuesta de políticas para la generación de una economía social de los conocimientos, la creatividad y la innovación, se generaron planes y agendas de desarrollo para un ecosistema de innovación orientado al desarrollo del país, a través de la sinergia entre entes públicos y privados; posteriormente se expiden reglamentos para el correcto funcionamiento de los espacios para la incubación de emprendimientos.

A continuación, se resumen los cambios que se han ido experimentando en cuestión de normativas y políticas:

Las políticas públicas registran varios cambios durante las dos últimas décadas. En la Constitución Política de la República del Ecuador de 1998, ya derogada, el Artículo 74 menciona que el Consejo Nacional de Educación Superior regulará, planificará y coordinará a todas las instituciones de Educación Superior de tal forma que haya una interacción entre el Estado y la sociedad que permita contribuir de manera efectiva la producción de bienes y servicios y el desarrollo sustentable del país. Además, en su artículo 80 afirma que el Estado será precursor de innovar y garantizar la ciencia y tecnología para mejorar la productividad, competitividad, el manejo de recursos naturales, la investigación científica y tecnológica se llevará a cabo en universidades, escuelas Politécnicas, institutos y centros tecnológicos.

Por otro lado, en la Carta Magna aprobada en el 2008, en su artículo 385 manifiesta que: el sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, tendrá como finalidad: 1) generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos; 2) recuperar, fortalecer y potenciar los saberes ancestrales; 3) desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen a la producción nacional, eleven la eficiencia y la productividad y mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

Asimismo, en el artículo 386, 387 y 388 establece que el Estado a través del organismo competente, coordinará el sistema, establecerá objetivos y políticas, de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo. De esta forma que el Estado será responsable de facilitar e impulsar la incorporación a la sociedad del conocimiento, promoverá la generación y

producción de conocimiento ayudando a fomentar la investigación científica y tecnológica para contribuir al buen vivir (Asamblea Nacional Constituyente, 2008)

Dos años más tarde se creó el Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversiones (COPCI) aprobado en el 29 de diciembre del 2010 y modificado en 2016. En el Código se establece que mediante las políticas públicas deben: a) transformar la matriz productiva; b) democratizar el acceso a los factores de producción; c) generar un sistema integral para la innovación y el emprendimiento, para que se potencie ya la formación de una sociedad de propietarios, productores y emprendedores; d) fomentar la producción nacional, generar trabajo y empleo de calidad; e) impulsar el desarrollo en zonas de menor desarrollo; con el único fin de transformar la matriz productiva, generando valor agregado e innovación en todos los procesos productivos (Asamblea Nacional, 2016).

Con la implementación del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, en el Objetivo 10, se pretendía impulsar la transformación de la matriz productiva, mediante una producción basada en la economía del conocimiento para la transformación de estructuras de producción, con el fin de construir una sociedad democrática, equitativa y solidaria, a través de la incorporación del conocimiento, la acción organizada de un sistema económico y la transformación de estructuras productivas que promuevan la sustitución de importaciones y la diversificación productiva. Para ello, se crearon las políticas y lineamientos estratégicos siguientes: 1) diversificar y crear mayor valor agregado en el producto nacional, haciendo énfasis en el cambio de la matriz energética en el país con el propósito de reducir el uso de combustibles fósiles; 2) promover la intensidad tecnológica en la producción primaria, de bienes intermedios y finales, la implementación de la tecnología en la producción es de vital importancia; 3) impulsar la producción y la productividad de forma sostenible, fomentar la inclusión y redistribuir los factores y recursos de la producción en el sector agropecuario, acuícola y pesquero con el objetivo de tener un producción agrícola sostenible y 4) fortalecer la economía popular y solidaria a las micro, pequeñas y medianas empresas en la estructura productiva, es de vital importancia que se cree redes y circuitos de comercialización con el fin de que estos sectores puedan acceder a las políticas públicas y beneficios que establece el Estado (SENPLADES, 2013).

El “Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación” o Código Ingenios aprobada en el 2016, tiene como objeto regular el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales previsto a la Constitución de la República del Ecuador y su vínculo con el Sistema nacional de Educación, el Sistema Nacional de Educación Superior y el Sistema Nacional de Cultura. En el código se establece un marco legal en el que sustente la economía social del conocimiento, la creatividad y la innovación. La propuesta esencial es generar el cambio de la matriz productiva del conocimiento, la innovación y el impulso a las nuevas

tecnologías para que los innovadores tengan soporte en sus procesos de investigación (Asamblea Nacional, 2016).

Finalmente, se creó el Reglamento de Registro de Acreditación y Fortalecimiento de Espacios de Innovación y Agentes de Innovación vigente desde el 2017, que tiene como fines específicos regular el proceso de acreditación de espacios de innovación incluyendo incubadoras de empresas y aceleradoras de empresas (SENESCYT, 2017).

Asimismo, tiene como objeto establecer los principios, definiciones y procedimientos para la acreditación de espacios de innovación, incubadoras y aceleradoras de empresas, de tal forma que pueda ofrecer a los proyectos innovadores una serie de servicios propuestos por los espacios de innovación acreditados por la Secretaria Nacional de Educación Superior de Ciencia y Tecnología (SENESCYT).

### Resultados obtenidos mediante recopilación de datos

Para realizar el estudio se llevó a cabo el cálculo de la tasa de nacimiento de los emprendimientos incubados, dato obtenido mediante entrevistas directas a los representantes legales de las 15 incubadoras de empresas que están acreditadas por la SENESCYT (Tabla 6).

**Tabla 6.** Datos de incubadoras y emprendimientos incubados en Ecuador.

Año	Emprendimientos incubados - Empresa privada	Emprendimientos incubados - Empresa pública	% de Crecimiento de incubadoras privado	de incubadoras publico
1999	-	5	-	-
2003	27	-	-	
2006	45	10	17.03	9.90
2013	30	-	-5.79	-
2014	-	10	-	0.00
2015	5	5	-89.59	-69.31
2016	-	75	-	270.81
2017	75	12	135.40	-183.26

**Fuente:** Datos obtenidos a partir de entrevistas (2019)

En la tabla 6 se puede observar, por un lado, que el número de emprendimientos incubados es creciente durante los años de análisis, además un hecho a destacar es que las incubadoras privadas son las que más proyectos han incubado en el año 2017. Con respecto a la tasa de crecimiento de las incubadoras que se han creado en el Ecuador, se aprecia que el porcentaje de variación que es relativamente bajo y en algunos de los años es negativo.

En consecuencia, se hace un análisis para identificar la relación que existe entre las políticas públicas, programas de apoyo, acceso al financiamiento y transferencia de I+D

**Toalombo Yugse; Morales Urrutia; Rivera Badillo**

por años, para lo cual se aplica un análisis de regresión simple el mismo que permite determinar la correlación entre las variables analizadas (Tabla 7).

**Tabla 7.** Resumen del modelo de regresión lineal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	.982 <sup>a</sup>	.964	.951	.08414	.964	79.385	1	3	.003
2	1,000 <sup>b</sup>	1.000	.999	.01039	.036	194.581	1	2	.005

a. Predictores: (Constante), P6 b. Predictores: (Constante), P6, P3

**Fuente:** Datos obtenidos de los informes GEM (2008-2014)

En la tabla 7 se puede interpretar que las políticas públicas, programas de gobierno, financiamiento, transferencia de I+D, y legislación de propiedad intelectual orientada a la generación de emprendimientos en Ecuador, mantienen una alta correlación entre las variables contrastadas.

La prueba de análisis de la varianza o ANOVA, muestra si la varianza explicada por la regresión es significativamente distinta (y superior) a la varianza no explicada (Tabla 8).

**Tabla 8.** ANOVA<sup>a</sup> Para las variables Políticas públicas y año

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
POLITICAS PUBLICAS	1 Regresión	.562	1	.562	79.385	.003 <sup>b</sup>
	Residuo	.021	3	.007		
	Total	.583	4			
AÑO	2 Regresión	.583	2	.292	2698.209	.000 <sup>c</sup>
	Residuo	.000	2	.000		
	Total	.583	4			

a. Variable dependiente: Políticas Públicas (P1)

b. Predictores: (Constante), Apoyo Financiero (P6)

c. Predictores: (Constante), Apoyo Financiero (P6), Programas Gubernamentales (P3)

**Fuente:** Datos obtenidos de los informes GEM (2008-2014)

Esta tabla presenta el análisis de la varianza del test global, donde el valor F es de 79.385, cuya probabilidad asociada según las expectativas se rechaza la Hipótesis nula ya que tiene un valor de 0.003, entonces se puede interpretar que al menos una de las dos variables está asociada con la variable dependiente, es decir, en esta investigación todas las variables están asociadas entre sí.

**Tabla 9.** Coeficientes de la recta de regresión.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante) Apoyo Financiero (P6)	-1.212	.423		-2.864	.064
	1.802	.202	.982	8.910	.003
2 (Constante) Apoyo Financiero (P6) Programas Gubernamentales (P3)	-.829	.059		-14.027	.005
	1.137	.054	.620	21.141	.002
	.470	.034	.409	13.949	.005

**Fuente:** Datos obtenidos de los informes GEM (2008-2014)

Esta tabla 9 se especifican los coeficientes de la recta de regresión, se extrae que la ecuación de regresión es directa en donde se plantea la siguiente ecuación:

$$Y = -1.212 + 1802 * (P6)$$

$$Y = -0.829 + 1.137 * (P6) + 0.470 * (P3)$$

En la ecuación se puede observar que la variable: políticas públicas es significativa al momento de emprender. Esto se debe a que la magnitud de su escala es mucho más alta que las restantes variables y su peso específico por unidad es menor. No obstante, la ecuación de regresión estandarizada muestra todas las variables en la misma dimensión.

## DISCUSIÓN

Los distintos niveles de actividad emprendedora pueden venir explicados por los diferentes perfiles institucionales y de desarrollo de cada país, considerando que dichos perfiles pueden afectar el tipo de oportunidades que la gente observa, las decisiones que impliquen la creación de una nueva actividad económica, los tipos de organizaciones que forman, los acuerdos financieros a los que llegan, y el crecimiento e internacionalización que logran. De este modo, el contexto político provee las herramientas, métodos y limitaciones que dan forma a las elecciones que el emprendedor toma (Valdez & Richardson, 2013).

Los programas y políticas de apoyo constituyen factores que tienen implicaciones de carácter global, aunque existen también medidas de apoyo específicas, tales como: los servicios y programas económicos y no económicos de asistencia para nuevos empresarios, que parecen desempeñar un papel muy importante en el nacimiento del emprendimiento (Lundstrom & Stevenson, 2005; Szerb, Makra, & Terjesen, 2007).

No obstante, las políticas también pueden conducir a resultados ambiguos dado el efecto de las acciones del gobierno (programas y políticas) sobre el surgimiento de actividades económicas, como aparece reflejada en parte de la literatura empírica reciente. Esta supuesta ambigüedad tiene dos posibles efectos contrapuestos. Por un lado, pueden hacer más atractivas las actividades económicas para los individuos, destacando los beneficios/ventajas que estas conllevan. Pero, por otro lado, también pueden tornar la actividad económica en inviable a través de leyes y regulaciones excesivamente restrictivas o desincentivadoras para los potenciales emprendedores. Por todo ello, cabe señalar que las políticas en general pueden tener un efecto positivo o negativo sobre las actitudes, llegándolas a alterar a través del tiempo; particularmente, si constituyen políticas públicas que implican cambios institucionales.

## **CONCLUSIONES**

A raíz de la revisión teórica llevada a cabo en este trabajo, se considera que los criterios relativos a leyes, regulaciones y políticas de gobierno, que proporcionan soporte para las iniciativas de negocio; pretenden reducir los riesgos de los emprendedores que intentan llevar a cabo una nueva firma, además de facilitarles acceso a beneficios por parte del Estado.

En el caso particular de Ecuador, se detecta que los cambios institucionales llevados a cabo en los últimos años han propiciado la generación de políticas públicas enfocadas al desarrollo de emprendimientos y a la incubación de éstos a través de centros de desarrollo certificados, como se ha apreciado en la revisión de la literatura son diversos los cambios que han permitido potenciar el desarrollo de la economía ecuatoriana.

En la sociedad del conocimiento actual, el emprendimiento constituye un eje central y prioritario para todos los países y en particular para Ecuador. Por lo que, el entorno donde las políticas y programas de gobierno están internalizados, deben definir y articular los componentes y características propias para fomentar emprendimientos y consecuentemente el desarrollo económico de un territorio. De ahí que se realicen diversos estudios y proyectos para establecer políticas y directrices enfocadas al desarrollo de un clima emprendedor y la creación de una sociedad más innovadora y proactiva que saque ventaja de las oportunidades existentes en el contexto.

Como resultados del estudio se obtiene que las políticas públicas, programas de gobierno, financiamiento, transferencia de I+D, y legislación de propiedad intelectual mantienen una alta correlación con la generación de emprendimientos en Ecuador; adicionalmente que la variable políticas públicas es significativa al momento de emprender, no obstante la ecuación de regresión estandarizada muestra que todas las variables están en la misma dimensión.

## **REFERENCIAS**

Alianza para el Emprendimiento e Innovación. (2014). *Ecuador un país Emprendedor e Innovador en el 2020: Estrategia para desarrollar un Ecosistema de Emprendimiento e Innovación*. Quito: AEI.

Asamblea Nacional. (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación*. Quito, Ecuador: Registro Oficial. Obtenido de <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec075es.pdf>

Asamblea Nacional. (2016). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e inversiones COPCI*. Obtenido de <https://www.industrias.gob.ec/wp->

content/uploads/2017/04/C%C3%B3digo-Org%C3%A1nico-de-la-  
Producci%C3%B3n-Comercio-e-Inversiones-COPCI.pdf

- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Ecuador: Registro Oficial.
- Barreiro, F., Berro, M., Romano, C., & Menéndez, W. (2013). *Políticas públicas. Guía didáctica*. Montevideo, Uruguay: Diseño Editorial.
- Burgos Castelo, R. S., & Villar López, L. (2016). Los emprendimientos desde la perspectiva histórica, económica y social en el escenario mundial y del Ecuador. *Caribeña de Ciencias Sociales*, 45-58.
- Carayannis, E. G., Cherepovitsyn, A. E., & Ilinova, A. A. (2017). Sustainable Development of the Russian Arctic zone energy shelf: the Role of the Quintuple Innovation Helix Model. *Journal of the Knowledge Economy*, 8(2), 456-470.
- Delgado Gutierrez, Z. M., Vasquez Ponce, G. O., Baque Moran, A. B., Ayon Ponce, G. I., & Ponce Baque, J. A. (2018). Las políticas públicas y el fortalecimiento de los emprendimientos en Jipijapa-Ecuador. *Revista Científica, Ciencia y Tecnología*, 2(16), 1-16.
- Global Entrepreneurship Research Association. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor*. (L. B. School, Editor) Obtenido de Entrepreneurial Behaviour and Attitudes: <https://www.gemconsortium.org/economy-profiles/ecuador>
- González Campo, C., & Gálvez Albarracín, É. (2008). Modelo de Emprendimiento en Red -MER. Aplicación de las teorías del emprendimiento a las redes. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*(40), 13-31.
- Guaipatín, C., & Schwartz, L. (2014). *Ecuador: Análisis del Sistema Nacional de Innovación: Hacia la consolidación de una cultura innovadora*. Washington D. C., EUA: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Kochenkova, A., Grimaldi, R., & Munari, F. (2016). Public policy measures in support of knowledge transfer activities: a review of academic literature. *The Journal of Technology Transfer*, 41(3), 407-429.
- Kruss, G., & Visser, M. (2017). Putting university–industry interaction into perspective: a differentiated view from inside South African universities. *The Journal of Technology Transfer*, 42(4), 884-908.
- Latorre, S., Franco, A., & Herrera, F. (2018). ¿Cambio de matriz productiva en el Ecuador? Una reflexión crítica de sus avances y limitaciones desde los estudios sociales de la ciencia y tecnología. *CTSur*, 1-3.
- Lundstrom, A., & Stevenson, L. A. (2005). *Entrepreneurship policy: Theory and Practice*. Springer-Verlag US: Springer US.

- Messina, M., & Hochsztain, E. (2015). Factores de éxito de emprendimiento: un estudio exploratorio con base en técnicas de Data Mining. *Tec Empresarial*, 9(1), 31-40.
- Perdomo, G. C., Arias, J. E., & Lozada, N. B. (2013). Análisis de las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso Barcelona activa - incubadora de empresas. *Perfil de Coyuntura Económica*(21), 173-197.
- Quintana Zavala, M. O., Paravic Klinj, T., & Saenz Carrillo, K. L. (2016). Calidad de vida en el trabajo del personal de enfermería de instituciones públicas de salud. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 24(e273), 1-8.
- Rincón Castillo, E. L. (2004). El sistema nacional de innovación: Un análisis teórico-conceptual. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 20(45), 59-72.
- Senescyt. (2017). *Plan de Economía Social de los Conocimientos, la Creatividad, la Innovación y Saberes Ancestrales*. CIESPAL.
- SENESCYT. (2017). *Reglamento de Registro de Espacios y Agentes de Innovación*. Quito, Ecuador: Registro Oficial. Obtenido de <http://gobec.gobiernoelectronico.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-10/Documento-%20Reglamento%20registro%20espacios%20y%20agentes%20Innovaci%C3%B3n.pdf>
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Obtenido de <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>
- Szerb, L., Makra, Z., & Terjesen, S. (2007). Informal investment in transition economies: Individual characteristics and clusters. *Small Business Economics*, 28(2), 257-271.
- Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Botero Villa, J. J. (2013). Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010. *Estudios Gerenciales*, 29(128), 274-283.
- Valdez, M., & Richardson, J. (2013). Institutional determinants of macro-level entrepreneurship. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 37(5), 1149-1175.