

ARTÍCULO CIENTÍFICO  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**Emprendimientos y su impacto social: el caso del proyecto  
“Incubadora Mipymes” en Santo Domingo**

***Entrepreneurship and its social impact: the case of the  
“Incubadora Mipymes” project in Santo Domingo***

Alvarado Vélez, Julio A. <sup>I</sup>; Moreira Rosales, Lourdes Viviana <sup>II</sup>; Pilco Pilco, Jessica  
Aracely <sup>III</sup>; Naranjo Armijo, Franklin Gerardo <sup>IV</sup>

<sup>I</sup>. [julio2alvarado@gmail.com](mailto:julio2alvarado@gmail.com). Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Santo Domingo, Santo Domingo, Ecuador

<sup>II</sup>. [loumoreira1@gmail.com](mailto:loumoreira1@gmail.com). Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Santo Domingo, Santo Domingo, Ecuador

<sup>III</sup>. [yess\\_21@outlook.es](mailto:yess_21@outlook.es). Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Santo Domingo, Santo Domingo, Ecuador

<sup>IV</sup>. [fnaranjo\\_a1981@hotmail.com](mailto:fnaranjo_a1981@hotmail.com). Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Santo Domingo, Santo Domingo, Ecuador

Recibido: 05/04/2019

Aprobado: 13/08/2019

Como citar en normas APA el artículo:

Alvarado Vélez, J. A., Moreira Rosales, L. V., Pilco Pilco, J. A. y Naranjo Armijo, F. G. (2020). Emprendimiento y su impacto social: el caso del proyecto “Incubadora Mipymes” en Santo Domingo. *Uniandes Episteme*, 7(1), 19-29.

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el impacto social suscitado por el proyecto “Incubadora Mipymes” en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. Para ello, se realizó un estudio de tipo descriptivo-exploratorio, a través de encuestadas cerradas a los emprendedores que culminaron el programa de capacitación del proyecto en el 2015. Los resultados demuestran que el proyecto ha logrado convertirse en una plataforma, especialmente, para las micro y las pequeñas empresas de Santo Domingo, generando espacios de inclusión social para las mujeres emprendedoras de la provincia y plazas de empleo. Se concluye que el impacto social del proyecto ha sido favorable, pero aún es

limitado, debido a que el éxito y un mayor impacto social están vinculados a los esfuerzos empresariales de los emprendedores y no sólo a los esfuerzos de la Administración Pública de Santo Domingo.

**PALABRAS CLAVE:** Política pública; Programa de formación; Empresario; Empresa privada; Desarrollo económico y social.

## **ABSTRACT**

The aim of this paper was to determine the social impact caused by the "Incubadora Mipymes" project in the province of Santo Domingo de los Tsáchilas. For this purpose, a descriptive-exploratory study was carried out, through closed interviews with the entrepreneurs that culminated the project's training program in 2015. The results show that the project has managed to become a platform, especially for the micro and small businesses in Santo Domingo, generating spaces for social inclusion for women entrepreneurs and job creation. It is concluded that the social impact of the project has been favorable, but it is still limited, because the success and a greater social impact are linked to the entrepreneurial efforts of the entrepreneurs and not only to the efforts of Santo Domingo Public Administration.

**KEYWORDS:** Public policy; Training courses; Entrepreneur; Private enterprises, Economic and social development.

## **INTRODUCCIÓN**

En América Latina, la intensidad del emprendimiento es una de las características principales de su panorama económico y productivo: el porcentaje de emprendedores en la población es mayor que en otros países y regiones con niveles comparables de desarrollo y, de la misma forma, el porcentaje de empresas formales es alto (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014), contribuyendo así a la generación de empleo y a impulsar el crecimiento económico. Sin embargo, a pesar de estas particularidades, una proporción elevada de las empresas desaparecen en el corto plazo (Sepúlveda Rivas y Gutiérrez Walter, 2016) y aquellas que logran sobrevivir crecen a un ritmo menor que sus similares en otras regiones y tienden a permanecer pequeñas (Banco Mundial, 2013).

Así, esta débil dinámica de crecimiento de los emprendimientos en la región implica que exista una proporción relativamente baja de empresas medianas y grandes y, en cambio, una prominente cantidad de micro (con menos de 5 trabajadores) y pequeñas empresas (con hasta 10 plazas de trabajo) (Ríos Hammann y Urbina, 2013). En este sentido, se puede observar, por ejemplo, que, en Ecuador, el 72,8% de los emprendimientos son unipersonales

y con bajas expectativas de creación de empleo (Maldonado, 2017), una tendencia que, de hecho, es común en la región.

Por ello, durante la última década, distintos organismos internacionales como, por ejemplo, el Banco Mundial, han aconsejado prestar atención a la implementación de políticas públicas que fomenten y favorezcan la actividad emprendedora para garantizar el crecimiento y el desarrollo. Según este organismo, “en la medida en que existen relaciones causales entre el emprendimiento y el crecimiento de la productividad”, es necesario “recurrir a los instrumentos de las políticas para acelerar el proceso de desarrollo mediante la mejora de los incentivos y el apoyo de las instituciones a la innovación de los emprendedores” (Lederman et al., 2014, p. 1). Así, esta institución financiera manifiesta que el despliegue de esfuerzos en favor del fomento de la productividad es urgente, ya que el progreso social, históricamente, ha estado estrechamente ligado al crecimiento (Lederman et al., 2014).

Bajo estos preceptos, desde hace varios años, las instituciones públicas del Ecuador han promovido, de manera mancomunada, programas que buscan promover espacios de fortalecimiento para que los emprendedores, a través del desarrollo de sus capacidades, puedan acceder a mercados privados y públicos, como un mecanismo de consolidación para estas empresas y de desarrollo social. En este sentido, el proyecto “Incubadora Mipymes”, impulsado por el Municipio de Santo Domingo, se ha caracterizado como uno de los casos más paradigmáticos de fomento empresarial e inclusión económica y social.

De manera general, la relevancia de este tipo de proyectos para la dinámica económica y productiva local radica en su importancia para desarrollar las capacidades necesarias para cumplir con uno de los objetivos de la actividad empresarial contemporánea: la producción de beneficios sociales (Canales García, Román Sánchez, & Ovando Aldana, 2017; Valdés Díaz de Villegas & Sánchez Soto, 2012). En este contexto, cabe mencionar que, a pesar de que el proyecto Incubadora Mipymes ya ha conseguido generar vínculos de negocios entre los emprendimientos participantes y cadenas de supermercados locales y nacionales, el impacto social de este proyecto aún se desconoce.

A pesar de la creciente importancia de conocer el impacto social de los programas públicos, particularmente para los países en desarrollo, sólo unos pocos estudios han abordado esta pregunta. La mayoría de los estudios que han analizado esta cuestión se han enfocado en la medición del retorno de la inversión pública hacia la sociedad en países con un mayor estado de desarrollo como, por ejemplo, en España (Casado Ruiz, Bernal Jurado, Mozas Moral, Fernández Uclés, & Medina Viruel, 2017) o México (García Macías, Zerón Félix, & Sánchez Tovar, 2018; Saiz Álvarez, 2018). Los pocos estudios que se han centrado en países en vías de desarrollo, como por ejemplo Ecuador, se han limitado a proponer modelos valorativos de análisis del balance social como resultado de este tipo de programas (Espín Maldonado, Bastidas Aráuz, & Durán Pinos, 2017) o modelos de negocio con impacto social (Petrini,

Scherer, & Back, 2016). Asimismo, la producción literaria previa se ha limitado a estudiar el nexo entre el emprendimiento y el desarrollo social, pero desde una perspectiva meramente teórica-conceptual y metodológica (Ovalles Toledo, Moreno Freites, Olivares Urbina, & Silva Guerra, 2018; Vargas Martínez, Bahena Álvarez, & Cordón Pozo, 2018) sin considerar la medición empírica del impacto de los programas públicos orientados a desarrollar el emprendimiento como motor de desarrollo social.

En este marco, el presente trabajo de investigación procura cubrir este vacío en la literatura, mediante la determinación del impacto social suscitado por el proyecto Incubadora Mipymes en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

## **MÉTODOS**

Para dilucidar el objetivo establecido, este artículo se planteó con un diseño de campo, utilizando un enfoque metodológico cuantitativo. Además, debido a que el impacto del programa social en estudio aún se desconoce, el nivel de profundidad fue de tipo descriptivo-exploratorio. Los datos se obtuvieron a través de una encuesta cerrada, previamente validada por dos expertos seleccionados de manera intencional del área de investigación de la carrera de Administración de Empresas y Negocios de la Universidad Autónoma Regional de los Andes, campus Santo Domingo.

La recolección de información se llevó a cabo en dos fases. La primera, durante la clausura del programa de capacitación del año 2018, donde estuvieron presentes, además, varios de los emprendedores de los años 2015, 2016 y 2017 (Uniandes, 2018). Sin embargo, es necesario precisar que, para efectos de la presente investigación, se emplearon los datos de los emprendedores que culminaron el programa en 2015. Particularmente, esta muestra se empleó porque se consideró que su experiencia (años dedicados a su labor), tanto en el mercado, así como en los programas de capacitación y las ruedas negocios impulsadas por el Municipio de Santo Domingo, podría proporcionar información más concreta acerca del impacto social generado por el proyecto Incubadora Mipymes.

En la segunda fase, y con el objetivo de ampliar la muestra de emprendedores del año 2015, se solicitó la información de contacto de aquellos que formaban parte de este grupo (n=45) al departamento de Inclusión económica y social del Municipio. Así, se procedió a contactarlos vía telefónica para programar reuniones individuales con los emprendedores. Finalmente, se logró encuestar a un total de 10 emprendedores.

Finalmente, el análisis de la información consistió en interpretar los datos y, luego, reflexionar sobre su significado para generar las categorías que fueran surgiendo (codificación analítica).

## RESULTADOS

### **Caracterización del proyecto “Incubadora Mipymes”**

Desde el 2015, el Municipio de Santo Domingo en conjunto con varias instituciones —como la Superintendencia del Control del Poder del Mercado, el Ministerio de Inclusión Económica y Social, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Ministerio de Industrias y Productividad, el Instituto de Seguridad Social, el Instituto de la Economía Popular y Solidaria, BanEcuador, y distintos centros de educación superior de la provincia— han desarrollado el proyecto Incubadora Mipymes que comprende dos fases.

La primera, el programa de capacitación sobre diversas temáticas, como por ejemplo la regulación de productos, técnicas de mercadeo, registro sanitario, buenas prácticas de manufactura, análisis FODA, entre otras (GAD Municipal Santo Domingo, 2017). Esto, con el objetivo de prepararlos para la segunda fase: participar y ofrecer su producción en ruedas de negocios que se han llevado a cabo anualmente, desde la creación del proyecto, con cadenas de supermercados y empresarios a escala local y nacional.

Así, a través de este proceso, se pretendía generar un impulso a la productividad de la economía local, en general, y a los emprendimientos que formaron parte de las capacitaciones, en particular.

### **Del fomento empresarial al impacto social**

En este contexto, durante los últimos años, el desarrollo y la combinación de estos elementos (la capacitación y el fomento empresarial) han contribuido para que los emprendedores que participaron en este proyecto, durante el 2015, adquieran conocimientos que les han permitido acondicionar sus productos para vincularse directamente al mercado o para ofrecer su producción a negocios con mejor posicionamiento a nivel local y/o nacional. Asimismo, como lo verificamos en las encuestas, estos procesos han producido, a su vez, impactos sociales en distintos niveles y sectores.

### **Eficacia y límites del entorno del proyecto**

La experiencia de varios estudios a nivel mundial ha demostrado que el emprendimiento es un motor de vital importancia para el desarrollo de cualquier economía (Chaves Maza, Fedriani, & Ordaz Sanz, 2018; Lederman et al., 2014; Ovalles Toledo et al., 2018). Por ello, desde hace varios años, tanto las investigaciones académicas, así como diversas instituciones internacionales han recomendado el robustecimiento de las políticas y programas públicos como mecanismos fundamentales para garantizar mejores condiciones que posibiliten la supervivencia de los emprendimientos.

En este sentido, los resultados de las encuestas se adhieren a estos planteamientos, puesto que demuestran también la importancia que el proyecto Incubadora Mipymes ha desempeñado en la supervivencia de estas empresas. Así, por ejemplo, la mayoría de los

encuestados (8 de 10) consideran que, a partir de las capacitaciones y el apoyo recibido, específicamente en el desarrollo de planes de negocios, de marketing y su participación en las ruedas de negocios, la situación de sus negocios ha mejorado. Por supuesto, esto puede ser evidenciado desde distintos aspectos: el cualitativo, ya que a través del conocimiento adquirido ellos manifiestan que han podido robustecer aspectos débiles de sus emprendimientos; y, por otro lado, en la parte cuantitativa, puesto que consideran que el proyecto ha aportado en la variación de sus ingresos antes y después de su participación en los procesos de capacitación (tabla 1).

**Tabla 1. Ingresos de los emprendedores antes y después de los procesos de fomento empresarial (capacitaciones y ruedas de negocios)**

<b>Emprendimiento</b>	<b>Antes</b>	<b>Después</b>	<b>Evolución de ingresos</b>
1	200-500	501-1000	Incremento
2	1-200	200-500	Incremento
3	1-200	1-200	Igual
4	1-200	1-200	Igual
5	200-500	200-500	Igual
6	501-1000	501-1000	Igual
7	501-1000	501-1000	Igual
8	501-1000	501-1000	Igual
9	200-500	501-1000	Incremento
10	2001-5000	más de 5000	Incremento

Sin embargo, los hallazgos también permiten evidenciar que el impacto de este proyecto ha tenido limitaciones debido al limitado esfuerzo personal de los emprendedores. En efecto, a pesar del impulso institucional desplegado, sólo dos de estos negocios han logrado vincularse con empresas reconocidas y posicionadas tanto a nivel local como nacional.

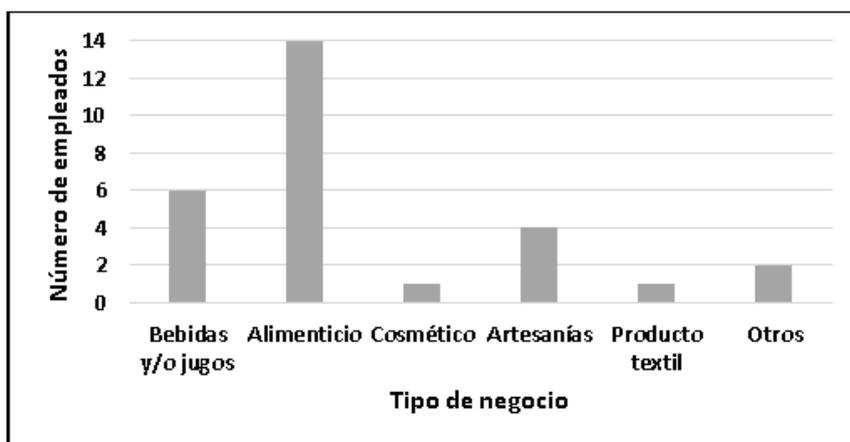
Por su parte, aquellos negocios que no han conseguido establecer nexos comerciales o mejorar su posicionamiento en el mercado atribuyen esta situación a distintas particularidades, tales como: la falta de conocimientos para negociar, su desinterés por tomar parte en las ruedas de negocios, o la carencia de requisitos que exigen las autoridades y las grandes empresas.

### **Generación de empleo**

Ahora bien, los resultados de la investigación también denotan que, efectivamente, la creación de estos emprendimientos y su fomento empresarial produjeron una movilidad ocupacional, desde el desempleo o actividades asalariadas de la mitad de los emprendedores, hacia la paulatina creación de fuentes de empleo. Asimismo, resulta interesante observar que la capacidad para la generación de empleo en los emprendimientos difiere sustancialmente según el sector y la madurez del negocio.

En este sentido, a través del análisis de las encuestas, se pudo verificar que, a pesar de que antes del programa de capacitación del año 2015 sólo la mitad de los emprendedores se

dedicaba a sus emprendimientos a tiempo completo, en la actualidad, la mayoría de ellos lo realiza. Además, sus negocios han podido generar un total de 28 plazas directas de trabajo. Entre estas, las del sector de la alimentación y los de bebidas y/o jugos se destacan, no sólo porque ostentan la mayor cantidad de empleos (figura 1), sino que, también, porque a diferencia del resto, son los negocios que más empleos ofrecen a personas fuera del círculo familiar (tabla 2).



**Figura 1. Empleos generados según el tipo de emprendimientos**

Empero, a pesar de estas características positivas, los hallazgos también revelan que, a nivel general, estos emprendimientos se definen como microempresas y tan sólo 2 han alcanzado la categoría de pequeñas empresas (tabla 2).

**Tabla 2. Movilidad ocupacional de los emprendedores y características del empleo.**

Tipo de negocio	Información laboral anterior	Información laboral actual	Número de empleados	Tipo de empleados
Bebidas y/o jugos	emprendedor	emprendedor	6	Desconocidos*
Alimenticio	ama de casa	emprendedor	6	Desconocidos
Alimenticio	emprendedor	empleado público	3	Familiares
Alimenticio	empleado	emprendedor	3	Desconocidos
Alimenticio	agricultor	empleado público	2	Familiares
Artesanías	emprendedor	emprendedor	4	Familiares
Otros	emprendedor	emprendedor	2	Familiares
Producto textil	emprendedor	emprendedor	1	Desconocidos
Cosmético	empleado	emprendedor	1	Familiares
Artesanías	empleado	emprendedor	0	---

**Nota:** \* “desconocidos” hace referencia a los trabajadores sin parentesco familiar, ni vínculos de amistad previa a sus labores en los emprendimientos.

#### **Un espacio que fomenta la inclusión de las mujeres emprendedoras**

Por otra parte, más allá de la capacidad generadora de empleo, es importante destacar la importancia que Incubadora Mipymes ha suscitado en relación a la inclusión de mujeres emprendedoras dentro del mercado productivo. Sobre este aspecto, los resultados develan que, además de su propósito inicial de fomentar el desarrollo de las mipymes de Santo

Domingo, el proyecto ha logrado motivar y fortalecer los emprendimientos de mujeres, a través del estímulo y la valoración de sus capacidades. De hecho, como demostraron las encuestas, la mitad de los emprendimientos (5 de 10) que tomaron parte de este proyecto durante el 2015 fueron (y continúan) siendo liderados por mujeres emprendedoras.

## **DISCUSIÓN**

Los resultados de la presente investigación demuestran que el proyecto Incubadora Mipymes, indudable, aunque limitadamente, se adhiere a otras experiencias a nivel mundial de programas que han surgido como resultado de la preocupación de las administraciones públicas por suscitar un impacto social positivo para los sectores más vulnerables. En este sentido, los hallazgos del presente estudio evidencian y concuerdan con otros estudios acerca de la importancia de este tipo de programas para la creación de empleos y la inclusión social (Casado Ruiz et al., 2017; Vargas Martínez et al., 2018), como se observa con la estadística presentada del número de mujeres emprendedoras que se han beneficiado de este proyecto, así como con las plazas de trabajo que sus empresas han podido generar.

No obstante, también es importante enfatizar que, además del apoyo institucional, otros factores, como por ejemplo el talento empresarial y la innovación, repercuten en el dinamismo de los emprendimientos para alcanzar niveles superiores de desarrollo y, obviamente, generar un mayor impacto social (Romero Martínez & Milone, 2016; Sanabria Rangel, Morales Rubiano, & Ortiz Riaga, 2015). En el caso de los emprendimientos encuestados, se observa que, precisamente, los límites de estos elementos concuerdan con las características observadas en este tipo de empresas en América Latina (Ríos Hammann & Urbina, 2013), donde el subdesarrollo de estos componentes obstaculiza la creación o el impulso de negocios con un alto potencial de crecimiento y una mejora general en el nivel de productividad de la economía, lo que a su vez, disminuye el impacto que un proyecto de esta magnitud pudiera suscitar.

A pesar de esto, se puede destacar que, contrario al perfil característico de los emprendimientos en la región que señala a estos emprendimientos como unipersonales con limitaciones para contratar empleados (Ríos Hammann & Urbina, 2013; Valdés Díaz de Villegas & Sánchez Soto, 2012), la evidencia para este estudio demuestra que este tipo de empresas, con la contribución de programas de capacitación y apoyo empresarial, también tienen el potencial para generar plazas directas de empleo, tanto dentro como fuera del círculo familiar, así como la capacidad para penetrar el mercado y, paulatinamente, desarrollarse (Díaz de la Cruz & Fernández Fernández, 2017; Oliva Abarca, 2018).

## CONCLUSIONES

El análisis en este estudio contribuye a evaluar y conocer hasta qué punto el proyecto Incubadora Mipymes ha suscitado un impacto social en Santo Domingo de los Tsáchilas. Si bien los objetivos de este proyecto se establecieron para generar un impulso a la productividad de la economía local, en general, y a los emprendimientos que formaron parte de las capacitaciones, en particular, las encuestas realizadas permiten sugerir que su impacto ha sido favorable, pero aún es limitado.

A pesar de ello, la investigación señala que, aunque existen limitaciones, el proyecto ha logrado convertirse en una plataforma para los emprendedores pequeños que, si bien en ocasiones no han logrado desarrollar plenamente sus capacidades empresariales, gradualmente, los conocimientos adquiridos les han permitido robustecer debilidades en sus modelos de negocio.

Además, como se pudo observar, el proyecto ha logrado ser un espacio de inclusión para las mujeres emprendedoras de la provincia y ha fomentado una mentalidad empresarial de crecimiento y vinculación con el mercado. Esto, no obstante, aún se ha visto limitado de acuerdo al sector al que pertenecen estas empresas y a su nivel de madurez empresarial. Por ello, sería conveniente continuar desarrollando este tipo de proyectos con nuevos emprendedores, pero también permitiendo continuar la formación de aquellos que ya han participado, para fomentar una cultura empresarial más desarrollada en la provincia.

Ahora bien, las principales limitaciones de esta investigación vienen definidas por las características de la metodología empleada, así como por el tamaño de la muestra. En primer lugar, el instrumento desarrollado no ahonda en el impacto socioeconómico directo suscitado en los emprendimientos (emprendedores y empleados) por el proyecto Incubadora Mipymes antes y después de su implementación, así como en el impacto tributario que este proyecto ha generado. Segundo, el tamaño de la muestra no es representativo del total de la población. En este contexto, las futuras líneas de investigación deberían centrarse en el desarrollo de una metodología que contribuya a medir el impacto social de este tipo de programas que puedan ser utilizadas por las instituciones públicas y la academia. Asimismo, sería recomendable que estos estudios tomen en consideración a una mayor muestra de los emprendimientos que participaron durante el programa del año 2015, así como a otras de todos los años cuando se ha ejecutado este programa.

## REFERENCIAS

Banco Mundial. (2013). América Latina: la falta de innovación dificulta la creación de empleos de calidad. Obtenido de: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2013/12/05/latin-america-many-entrepreneurs-little-innovation-growth>

- Canales García, R., Román Sánchez, Y., & Ovando Aldana, W. (2017). Emprendimiento de la población joven en México. Una perspectiva crítica. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 5(12), 1-17.
- Casado Ruiz, J., Bernal Jurado, E., Mozas Moral, A., Fernández Uclés, D., & Medina Viruel, M. (2017). Medición del impacto social y económico: políticas públicas de emprendimiento en Andalucía. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (90), 75–102.
- Chaves Maza, M., Fedriani, E. M., & Ordaz Sanz, A. J. (2018). Factores relevantes para optimizar los servicios públicos de apoyo a los emprendedores y la tasa de supervivencia de las empresas. *Innovar*, 28(69), 9–24.
- Díaz de la Cruz, C., & Fernández Fernández, J. (2017). Cultura internacionalización y ética empresarial. *Comunicación y Hombre*, (1), 161–171.
- Espín Maldonado, W., Bastidas Aráuz, M., & Durán Pinos, A. (2017). Propuesta metodológica de evaluación del balance social en asociaciones de economía popular y solidaria del Ecuador. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (90), 123–157.
- GAD Municipal Santo Domingo. (2017). *Aprenderán a vender sus productos*. Obtenido de: [//www.santodomingo.gob.ec/aprenderan-vender-productos-nivel-nacional/](http://www.santodomingo.gob.ec/aprenderan-vender-productos-nivel-nacional/)
- García Macías, M., Zerón Félix, M., & Sánchez Tovar, Y. (2018). Factores de entorno determinantes del emprendimiento en México. *Entramado*, 14(1), 88–103.
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina: muchas empresas y poca innovación*. Washington, EUA: Banco Mundial.
- Maldonado, P. (2017). *Ecuador sigue como el más emprendedor de la región, pero con baja generación de empleo*. Obtenido de: <https://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-emprendedor-emprendimiento-economia.html>
- Oliva Abarca, J. E. (2018). Factores, condiciones y contexto del emprendimiento cultural. *Nova Scientia*, 10(20), 442-464.
- Ovalles Toledo, L., Moreno Freites, Z., Olivares Urbina, M., & Silva Guerra, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 217–234.
- Petrini, M., Scherer, P., & Back, L. (2016). Modelo de negocios com impacto social. *RAE - Revista de Administração de Empresas*, 2(56), 209–225.
- Ríos Hammann, X., & Urbina, M. (2013). *Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva*. Bogotá, Colombia: CAF.
- Romero Martínez, A., & Milone, M. (2016). El Emprendimiento en España: Intención Emprendedora, Motivaciones y Obstáculos. *Revista de Globalización, Competitividad y*

*Gobernabilidad*, 10(1), 95–109.

Saiz Álvarez, J. (2018). Turismo sostenible y emprendimiento social. El pueblo mágico de Tequila, México. *RETOS. Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 8(15), 51–67.

Sanabria Rangel, P., Morales Rubiano, M., & Ortiz Riaga, C. (2015). Interacción Universidad y entorno: marco para el emprendimiento. *Educación y Educadores*, 18(1), 111–134.

Sepulveda Rivas, C., & Gutiérrez Walter, R. (2016). Sostenibilidad de los emprendimientos: Un análisis de los factores determinantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(73), 33–49.

Uniandes. (2018). *Entrega de marca Chilachi'to*. Obtenido de:

<http://www.uniandes.edu.ec/web/2018/05/28/entrega-de-marca-chilachito/>.

Valdés Díaz de Villegas, J., & Sánchez Soto, G. (2012). Las MIPYMES en el contexto mundial: sus particularidades en México. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de La Universidad Iberoamericana*, 7(14), 126–156.

Vargas Martínez, E., Bahena Álvarez, I., & Córdón Pozo, E. (2018). Innovación responsable: nueva estrategia para el emprendimiento de mipymes. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 28(69), 41–53.