

ARTÍCULO CIENTÍFICO  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

## La influencia del intraemprendimiento en las empresas: un análisis comparado por países

### *The influence of intrapreneurship in enterprise: a comparative analysis by countries*

Changoluisa Atuña, Mayra<sup>I</sup>; Carvajal Larenas, Ramiro<sup>II</sup>; Rivera Badillo, Pilar<sup>III</sup>

<sup>I</sup>: [mchangoluisa8473@uta.edu.ec](mailto:mchangoluisa8473@uta.edu.ec), Carrera Organización de Empresas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

<sup>II</sup>: [ramiropcarvajal@uta.edu.ec](mailto:ramiropcarvajal@uta.edu.ec), Carrera Organización de Empresas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

<sup>III</sup>: [pl.rivera@uta.edu.ec](mailto:pl.rivera@uta.edu.ec), Carrera Organización de Empresas, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Recibido: 08/06/2019

Aprobado: 16/07/2019

Como citar en normas APA el artículo:

Changoluisa Atuña, M., Carvajal Larenas, R., y Rivera Badillo, P. (2019). La influencia del intraemprendimiento en las empresas: un análisis comparado por países. *Uniandes Episteme*, 6(4), 513-526.

#### RESUMEN

El intraemprendimiento o Actividad Emprendedora del Empleado (EEA) se considera como una estrategia de renovación para las organizaciones ya establecidas. El intraemprendimiento ayuda al desarrollo y crecimiento de la Actividad Emprendedora Temprana (TEA). El presente estudio tiene como objetivo analizar el comportamiento de la EEA y la TEA, desde un punto de vista comparado en países seleccionados de Europa y América Latina. Para el estudio empírico, se utilizó datos del informe GEM del periodo 2011-2018. El análisis descriptivo de las variables y varianza permiten probar supuestos y realizar comparaciones múltiples para evidenciar que la EEA es mayor en países de Europa y la TEA es mayor en países de América Latina. Además, con un análisis de regresión simple y correlación entre variables, se comprueba que existe una débil relación lineal entre las variables en estudio, pero, paralelamente existe una relación inversa, lo que significa que mientras crece la TEA en los ocho países de estudio, disminuye la EEA dentro de las empresas y viceversa.

**PALABRAS CLAVE:** Intraemprendimiento; empresas; países

## **ABSTRACT**

The activity of the Employee Entrepreneur (EEA) is considered as a renewal strategy for already established organizations. Intrapreneurship helps the development and growth of the Early Entrepreneurial Activity (TEA). The objective of this study is to analyze the behavior of the EEA and the TEA, from a comparative point of view in the selected countries of Europe and Latin America. For the empirical study, the GEM report data for the 2011-2018 period are studied. The descriptive analysis of the variables and the variance allows us to test the assumptions and make multiple comparisons to show that the EEA is higher in the countries of Europe and the TEA is higher in the countries of Latin America. In addition, with a simple regression analysis and correlation between variables, we also understand a weak relation between the variables in the study, but, in parallel there is an inverse relationship, which means that TEA grows in the eight countries studied, decreases the EEA within companies and vice versa.

**KEYWORDS:** Intrapreneurship; enterprise; countries

## **INTRODUCCIÓN**

El intraemprendimiento es una estrategia de renovación para la organización, a través de iniciativas de los empleados, con un impacto positivo en el comportamiento global de la organización (Prada Ospina, Acosta Prado, & Garzón Castrillón, 2016) para lograr ventaja competitiva, éxito económico y un ambiente innovador donde se combine la capacidad creativa de los empleados de diferentes niveles o departamentos potenciando el trabajo en equipo que ayuda y facilita los procesos para generar innovación (Widya Hastuti, Bt Abu Talib, Yew Wong, & Mardani, 2016)

En Europa, el indicador Actividad Emprendedora del Empleado (EEA) se asocia positivamente con la competitividad. Las empresas europeas cuentan con el apoyo del gobierno a través de sus políticas públicas que apoyan al incremento del referido indicador. Los gobiernos europeos destinan presupuestos muy significativos para el apoyo empresarial con el objetivo de impulsar su crecimiento que debe estar relacionado con el desarrollo de ventajas competitivas que fortalezcan sus economías (World Economic Forum, 2016; Hart, Bonner, & Levie, 2016; Peña, Guerrero, & Gonzales, 2016).

En la última década, América Latina ha registrado un crecimiento significativo en su dinamismo empresarial, determinada por la actividad emprendedora existente. Según el GEM 2016, América Latina tiene mayor intención de emprendimiento con 29,9 % de la población entre 18 y 64 años, además confirma que dos de cada tres empresarios latinoamericanos son impulsados por oportunidad y no por necesidad. En este mismo reporte se da a conocer el escaso porcentaje de intraemprendedores en América Latina,

que se da por carecer de iniciativa al interior de la organización y por falta de cultura emprendedora de las propias organizaciones. Las organizaciones poco emprendedoras no son capaces de generar un entorno favorable a la iniciativa individual de los empleados y es probable que no atraigan al talento de los líderes orientados al emprendimiento e innovación. (Escandon, y otros, 2016; Bahamon Lizcano, 2013; Naranjo, Campos, & López, 2016; Mandakovic & Serey, 2016; Lasio, Caicedo, Ordeñana, Samaniego, & Izquierdo, 2016)

En el presente trabajo se detalla la importancia del intraemprendimiento en las empresas, su crecimiento en el transcurso de los años, así como su adaptación países de Europa y América Latina. Por lo tanto, el objetivo general de este trabajo es analizar el comportamiento de la EEA y la TEA, desde un punto de vista comparado en países seleccionados de Europa y América Latina.

A partir de la literatura especializada, se construye el marco teórico con un gran aporte de la información oficial obtenida del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) desde la perspectiva del intraemprendimiento en las empresas de los países analizados. Para alcanzar este objetivo, desde el punto de vista metodológico se realiza una combinación de análisis teórico y aplicado, que parte de una revisión sistematizada de la literatura, como el uso de técnicas de análisis descriptivo y estadístico. Para ello, se hace uso de información estadística procedente de la base de datos del GEM correspondiente al periodo 2011–2018 y artículos científicos. Desde el punto de vista espacial el análisis se centra en ocho países: Reino Unido, Alemania, España, Colombia, México, Brasil, Chile, y Ecuador, que fueron seleccionados en base a la disponibilidad de los datos estadísticos y por su nivel de significancia dentro de sus economías.

Desde el punto de vista analítico, el presente trabajo se estructura en las siguientes partes, introducción, métodos, resultados, discusión y conclusiones. En la primera parte, se realiza una introducción al intraemprendimiento en las empresas. La segunda parte, expone la metodología aplicada en el desarrollo de la investigación incluyendo una descripción detallada de las variables del análisis. En la tercera parte se da a conocer importantes conceptos de varios autores y la implicación del modelo GEM en este estudio. Además, se analiza la clasificación de economías que participan en el estudio, dando a conocer aquellas en las que se encuentran inmersos los países, su posición geográfica y su nivel de desarrollo. Considerando también la evaluación del entorno en el que se desarrollan los países que emprenden. En esa misma sección se lleva a cabo un estudio empírico aplicado a los ocho países analizados, a través de estadígrafos que permiten observar el desarrollo y la relación que existe entre las variables. En la sección de discusión se realiza una comparación de datos o resultados anteriormente comprobados y que sean similares

a este estudio. Finalmente, se efectúa las conclusiones de acuerdo a los resultados y al objetivo planteado.

## **MÉTODOS**

La investigación planteada tiene carácter cualitativo y cuantitativo porque realiza una revisión de la literatura especializada sobre la temática en estudio y procesa datos estadísticos secundarios oficiales. El enfoque aplicado es de tipo exploratorio como descriptivo, debido a que busca identificar el intraemprendimiento a través de la revisión de artículos científicos e informes y luego recopila información cuantificable para ser utilizada en un análisis estadístico.

Para obtener la información estadística, se procedió a revisar la base de datos de los informes: Global Entrepreneurship Monitor (GEM) del año 2011 al 2018, para los países de Reino Unido, Alemania, España, Colombia, México, Brasil, Chile, y Ecuador que fueron elegidos por disponibilidad estadística y; por otro lado, son representativos política y económicamente. Con las fuentes y datos citados anteriormente, se trata analizar el comportamiento de la EEA y la TEA en los países desarrollados y en vías de desarrollo. La población, está compuesta por 64 observaciones. Por ser una población pequeña, no es necesario trabajar con ninguna muestra.

Con un análisis descriptivo se observa que existen grandes diferencias entre las medias del TEA y el EEA entre los diferentes países, liderando el EEA en los países europeos y el TEA en países de América Latina. Para poder afirmar esto de forma categórica, se compara las medias con el análisis de varianza de un factor, para probar los supuestos de normalidad, de independencia de observaciones, equivalencia de grupos y homogeneidad de varianza.

Aquí la varianza es conocida y después se prueba que los datos siguen una distribución normal, por lo que el análisis es paramétrico. Las series dependientes surgen normalmente cuando se evalúa un mismo dato más de una vez en cada sujeto de la muestra. Este último es el caso que nos ocupa. Aquí se desean probar las siguientes hipótesis:

$H_0$ : Las medias del EEA en los diferentes países no presentan diferencias significativas.

$H_1$ : Las medias del EEA en los diferentes países presentan diferencias significativas.

Las hipótesis se someten a un análisis de normalidad en base a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la cantidad de datos es mayor que 50. Se comprueba que la variable EEA sigue una distribución normal, con un nivel de significación de 0,01, o sea con un 99% de confianza. Todos los p- valor son mayores que 0, 01.

Luego se analizan los supuestos de independencia de observaciones y de equivalencia de grupos, mediante un examen visual. El primero es prácticamente evidente, ya que, al

observar los datos, se puede decir que para esta variable se han realizado indagaciones diferentes para cada país, por 8 años, por lo que al ser las muestras del mismo tamaño hay equivalencia de grupos.

De los cuatro supuestos, ya tres se cumplen, por tanto, es posible realizar el análisis de varianza, pero como luego se necesitará el supuesto de la homogeneidad de la varianza, para realizar la prueba de comparaciones múltiples, el mismo será también probado, obteniendo el 95% de confianza respecto a la homogeneidad de las varianzas. A continuación, se prueba con ANOVA las diferencias en los porcentajes de EEA y TEA en los países de estudio y para identificar las diferencias por pares se realiza una prueba de Post Hoc. Debido a que las varianzas son homogéneas se realiza la prueba de HSD de Tukey.

Finalmente, para conocer la relación existente entre la EEA y la TEA se realiza un análisis de regresión simple.

## RESULTADOS

Este estudio se fundamenta en el reporte Global Entrepreneurship Monitor (GEM) en el cual se expone el intraemprendimiento como una estrategia de renovación para la organización, a través de las iniciativas que los empleados desarrollan, con un impacto positivo en el comportamiento global de la organización (Prada, Acosta, & Garzón, 2016). Adicionalmente, este tipo de emprendimiento permite alcanzar una ventaja competitiva, éxito económico y un ambiente innovador en las empresas, donde se combina la capacidad creativa de los empleados de diferentes niveles o departamentos potenciando el trabajo en equipo que facilita los procesos para generar innovación (Widya Hastuti, Mardani, Yew Wong, & Yew Wong, 2016).

Según la ESPA-E-SPOL (2017), el intraemprendimiento es la Actividad Emprendedora del Empleado (EEA), cuyo indicador refleja el porcentaje de empleados proactivos, innovadores y responsables que se encuentran involucrados en actividades de intraemprendimiento; como por ejemplo, lanzar un nuevo producto o servicio al mercado, crear nuevas líneas de negocio, liderar proyectos de mejora, crear una nueva área administrativa, entre otras. La EEA se ha incrementado en las etapas de desarrollo empresarial, especialmente en aquellas impulsadas por la innovación. La evidencia de un alto índice en la EEA demuestra que las organizaciones poseen un talento que promueve su diversificación y crecimiento (Bosma, 2013). La EEA, puede verse también como una

compensación a la Actividad Emprendedora Temprana (TEA)<sup>1</sup> en donde las personas tienden a ser emprendedoras en cualquier contexto.

Varios autores han realizado distintos aportes respecto a la conceptualización del intraemprendimiento empresarial, entre ellos, se identifican las habilidades y competencias de los empleados para la innovación de productos y servicios. En la tabla 1 se muestran algunas de las conceptualizaciones más relevantes.

**Tabla 1.** Conceptualizaciones del Intraemprendimiento

<b>Autor</b>	<b>Intraemprendimiento</b>
Blanka (2018)	El capital humano innovador es el elemento fundamental de las organizaciones para crear ventaja competitiva y lograr éxito en el mercado.
Zgheib (2017)	Es un proceso mediante el cual las personas de la organización identifican y explotan nuevas oportunidades de negocio, o crean nuevas empresas bajo el auspicio de la organización existente.
Rubio (2015)	Actividad que conduce a beneficios para las organizaciones, fundamentadas en la innovación.
Demirci (2013)	Es una de las estrategias clave de las organizaciones actuales, que buscan adquirir y sostener la ventaja competitiva en los mercados globales.
Trujillo y Guzmán (2008)	Actividades innovadoras relacionadas con el desarrollo y mejoramiento de lo nuevo y lo ya existente. Implica cambios estratégicos, asignación de recursos, métodos de negociación y estructura organizacional.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Blanka (2018); Zgheib (2017); Rubio (2015); Demirci (2013), Trujillo y Guzmán (2008)

Los datos del GEM se analizan de acuerdo a dos clasificaciones: La primera según los criterios de macro regiones propuestas por la Organización de Naciones Unidas (ONU), teniendo en cuenta características homogéneas y complementarias que se integran para lograr un desarrollo compartido. La segunda clasificación analiza diferentes economías a partir de metodologías desarrolladas por el *World Economic Forum* (WEF) y que son tomadas del Reporte Global de Competitividad (GCR por sus siglas en inglés) (Schwab, 2013), y también según la tipología (Porter, Sachs, & McArthur, 2002) para dividir a los países en función del factor económico y luego agruparlos en tres etapas específicas: economías basadas en los factores, basadas en la eficiencia y basadas en la innovación. En esta investigación, se analizan los países que han sido clasificados dentro de las economías basadas en eficiencia e innovación que estudia el GEM en los años previamente mencionados.

Con respecto a las economías basadas en los factores, éstas demuestran menos desarrollo, presentan ineficiencias en sus procesos productivos y compiten a través de

<sup>1</sup> La TEA es un indicador que mide el porcentaje de la población adulta y que está en proceso de iniciar un negocio, o ya es dueño de uno nuevo que ha estado en marcha en un periodo menor a 42 meses. Además, el TEA se incrementa con variables como la motivación, la inclusión, el impacto e industria.

productos con un bajo valor añadido, mientras que las economías basadas en la eficiencia se caracterizan por el incremento en la eficiencia de los procesos, población mejor capacitada para manejar las tecnologías y el número de empresas es menor (Syrquin, 1988). Finalmente, las economías basadas en innovación tienen como base dos pilares, la sofisticación e innovación comercial donde disminuye el peso del sector manufacturero con el apoyo del gobierno para establecer negocios a nivel mundial (Zoltan, Sameeksha, & Jolanda, 2008).

Además, este análisis incluye condiciones del entorno emprendedor tanto en los países europeos como latinoamericanos. Para los países europeos el análisis se enfoca en la economía basada en innovación y entre sus condiciones de entorno se puede destacar aquellos que han favorecido la actividad emprendedora, a saber, los programas gubernamentales; la educación y formación de los emprendedores; y, la transferencia del I+D (innovación y desarrollo), con los cuales logran fortalecer el contexto para emprender. Para América Latina, el análisis que corresponde se basa en las economías de eficiencia y sus condiciones de entorno favorables más relevantes, son: las normas sociales y culturales; educación emprendedora a nivel post secundario; y, acceso a infraestructura física (Martínez, Biedma, & Ruiz, 2015).

**Tabla 2.** Países participantes en el GEM según ubicación geográfica y nivel de desarrollo

REGIÓN	ECONOMÍAS	
	Economías impulsadas por la <b>eficiencia</b>	Economías impulsadas por la <b>innovación</b>
África	Egipto, Marruecos, Sudáfrica.	
Asia y Oceanía	China, Indonesia, Líbano, Malasia, Arabia Saudita, Tailandia.	Australia, Israel, Qatar, Corea del Sur, Taiwán, Emiratos Árabes Unidos, Japón.
<b>América Latina y el Caribe</b>	Argentina, <b>Brasil, Chile, Colombia, Ecuador</b> , Guatemala, <b>México</b> , Panamá, Perú, Uruguay.	Puerto Rico, Trinidad y Tobago.
<b>Europa</b>	Bulgaria, Bosnia & Herzegovina, Croacia, Estonia, Polonia, Eslovaquia, Letonia.	Chipre, Estonia, Francia, <b>Alemania</b> , Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Eslovenia, <b>España</b> , Suecia, Suiza, <b>Reino Unido</b> .
América del Norte		Canadá, Estados Unidos.

**Fuente:** Tomado de Reporte GEM Global. Periodo 2017-2018

El GEM, anualmente actualiza sus datos con la participación de los países que constan en la tabla 2, además sectoriza las economías, según su posición geográfica y su nivel de desarrollo económico utilizando para ello la categorización propuesta por el WEF.

Para este estudio se ha tomado datos de los países que se encuentran en las economías de eficiencia e innovación de la región de Europa y Latinoamérica que se encuentran marcados en negrilla en la tabla 2.

Este documento enfoca su análisis en países de la Unión Europea que se encuentran en el grupo de las economías basadas en innovación y tienen un PIB per cápita alto. Por otro lado, incluye a países de América Latina que se encuentran inmersos en el grupo de las economías basadas en eficiencia y éstos tienen niveles intermedios de PIB per cápita.

### **Análisis de la TEA y la EEA por países y economías**

Para realizar el análisis de los objetivos se recabó datos oficiales del GEM, de la TEA y de la EEA de los países en estudio que se encuentran dentro de las economías de eficiencia e innovación y se ha considerado dar a conocer cuáles son las condiciones del entorno emprendedor como se mencionó anteriormente. A partir de los datos existentes, se realiza un análisis descriptivo por países, en la tabla 3.

**Tabla 3.** Estadísticos descriptivos de la TEA y la EEA

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza
EEA REINO UNIDO	8	3,90	4,10	8,00	5,9250	1,48492	2,205
EEA ALEMANIA	8	2,30	3,40	5,70	4,5500	,81591	,666
EEA ESPAÑA	8	1,60	1,10	2,70	2,0250	,61120	,374
EEA COLOMBIA	8	2,20	1,50	3,70	2,3750	,67135	,451
EEA MEXICO	8	,40	,80	1,20	,9750	,11650	,014
EEA BRASIL	8	1,50	,00	1,50	,8375	,42405	,180
EEA CHILE	8	2,80	2,60	5,40	4,2125	1,00205	1,004
EEA ECUADOR	8	1,30	,50	1,80	1,0000	,40000	,160
TEA REINO UNIDO	8	3,80	6,90	10,70	8,3000	1,24900	1,560
TEA ALEMANIA	8	1,00	4,60	5,60	5,0625	,32923	,108
TEA ESPAÑA	8	1,20	5,20	6,40	5,7500	,44078	,194
TEA COLOMBIA	8	8,90	18,50	27,40	21,7000	2,92672	8,566
TEA MEXICO	8	11,40	9,60	21,00	15,6750	3,78899	14,356
TEA BRASIL	8	6,10	14,90	21,00	17,9000	2,28411	5,217
TEA CHILE	8	3,80	23,00	26,80	24,6000	1,25584	1,577
TEA ECUADOR	8	14,70	21,30	36,00	30,2000	4,52895	20,511

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesados.

En la tabla 3 se puede observar que los países con mayor porcentaje medio con población adulta que realiza intraemprendimiento en las empresas son Reino Unido, Alemania y Chile y los más rezagados en este indicador son México y Brasil. En ningún caso hay una dispersión de los datos muy grande, pues las desviaciones típicas tienen valores pequeños, aunque la misma es un poco más acentuada en Reino Unido y Chile con valores más alejados del valor medio en los años 2012 y 2014 y en el 2014 y 2018 respectivamente.

En el caso de las personas que están en proceso de iniciar un negocio, o que ya son dueños de uno nuevo, que ha estado en marcha en un periodo menor a 42 meses, los países con mayor porcentaje medio son Ecuador, Colombia y Chile, y los de menor



participación Alemania y España. Los valores de la desviación típica demuestran la dispersión de los datos en el caso de Ecuador, México y Colombia en mayor medida.

Para comprobar lo antes mencionado se aplica la prueba ANOVA conociendo los porcentajes de las medias del EEA en los diferentes países y si es estadísticamente significativo o no, pero ANOVA no señala entre cuáles son diferentes, por tanto, si se comprueba la diferencia, se aplica Post Hoc, para identificar las diferencias por pares.

Los resultados obtenidos del ANOVA para un factor, se describen en la siguiente tabla.

**Tabla 4.** Tabla ANOVA de un factor para la variable EEA

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	141,154	7	20,165	41,883	0,000
Intra-grupos	26,961	56	0,481		
Total	168,115	63			

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesados.

En esta tabla se observa que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los porcentajes de EEA en los diferentes países de análisis, y se cumple la hipótesis nula con un 99% de confianza.

Ahora, aquí solo se puede observar la existencia de grandes diferencias, pero de manera general. Es preciso dejar claro entre que medias existen realmente las diferencias, lo que se muestra mediante la prueba HSD de Tukey, ya que las varianzas son homogéneas.

Así se muestra claramente las diferencias significativas entre las medias de los porcentajes de la EEA. Es significativamente diferente la media entre los países de Reino Unido, España, Colombia, México, Brasil y Ecuador, así como entre Alemania, España, Colombia, Brasil, México y Ecuador y también entre España, Brasil y Chile, entre Colombia, México, Brasil, Chile y Ecuador. Como se puede observar la brecha entre América Latina, Reino Unido y España es amplia en lo relativo a la Actividad Emprendedora del Empleado.

Se lleva acabo el mismo tratamiento para el emprendimiento temprano de los individuos (TEA), probando que se cumplen los supuestos al realizar la prueba ANOVA, con los resultados que se muestran a continuación.

**Tabla 5.** Tabla ANOVA de un factor para la variable TEA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	4764,886	7	680,698	104,541	0,000
Intra-grupos	364,634	56	6,511		
Total	5129,520	63			

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesados.

## Changoluisa Atuña; Carvajal Larenas; Rivera Badillo

Se muestra de manera irrefutable que existen diferencias estadísticamente significativas entre los emprendimientos tempranos en los diferentes países. Mostrando diferencias significativas entre Reino Unido, Alemania y España, con todos los países de América Latina involucrados en la investigación. También se pueden ver las discrepancias de Colombia con México; Ecuador, México con Chile; Ecuador, Brasil con Chile y Ecuador y por último Chile con Ecuador.

De manera general se puede decir que el intraemprendimiento, es más alto en los países estudiados de Europa que en los de Latinoamérica, con excepción de Chile. Por el contrario, el porcentaje de la TEA es más elevado en los países de estudio de América Latina que en Alemania, Reino Unido y España.

Por último, se estudia la relación existente entre la EEA y la TEA y para esto se realiza un análisis de regresión simple para determinar la correlación entre las variables.

**Tabla 6.** Resumen del modelo de regresión lineal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,364 <sup>a</sup>	0,132	0,118	1,84539

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesados.

En la tabla 6 se puede decir que la EEA está explicada en un 13,2% en la TEA, lo que se considera que no es un porcentaje elevado. Esto lo ratifica el coeficiente R, o coeficiente de Pearson. El mismo tiene un valor de 0,364, que corresponde a una baja correlación entre las variables, con un error típico de 1,84.

**Tabla 7.** ANOVA para las variables EEA y TEA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	32,191	1	32,191	9,453	0,003 <sup>a</sup>
	Residual	211,139	62	3,405		
	Total	243,330	63			

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesados.

En la tabla 7 el modelo de regresión simple, contrasta la hipótesis que para este caso  $R=0,364$ , además el valor de significación es menor que 0,05 (0,003), por lo que se rechaza la hipótesis nula, lo que implica que las variables están linealmente relacionadas.

**Tabla 8.** Coeficientes de la recta de regresión

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
		B	Error típ.			
1	(Constante)	3,989	0,468		8,525	0,000
	TEA	0-,078	0,025	-0,364	-3,075	0,003

**Fuente:** datos obtenidos de los informes GEM (2011–2018) y procesado.

En la tabla 8 se presentan los coeficientes de la recta de regresión, donde la constante toma el valor de 3,989, siendo este el origen de la recta de regresión, la pendiente toma el valor de -0,078, indicando el cambio medio que corresponde a la variable EEA, por cada unidad de cambio de la variable TEA.

A partir de este análisis, se puede plantear la siguiente ecuación de regresión lineal:

$$EEA = -0,78 * TEA + 3,989$$

En este caso la relación es inversa, lo que significa que a medida que crece la Actividad de Emprendimiento Temprana en los países (TEA), disminuye la Actividad de Emprendimiento del Empleado dentro de las empresas (EEA) y viceversa.

## DISCUSIÓN

El intraemprendimiento se traduce en el desarrollo de nuevas ideas dentro de una organización, en los últimos años se ha ido desarrollando más en economías basadas en innovación, que se enfocan en los procesos y cuentan con entornos favorables para la actividad emprendedora, particularmente Europa al estar constituida por economías desarrolladas presenta un mejor índice de intraemprendimiento, así lo corrobora el estudio llevado a cabo por Wennekers, Stel, Carree, & Thurik, (2010), en el que afirman que la prevalencia del intraemprendimiento es el doble en los países de altos ingresos.

En los años analizados y las economías estudiadas el intraemprendimiento se ha ido incrementando en las etapas de desarrollo empresarial, puesto que las organizaciones poseen un talento humano proactivo e innovador que se encuentra involucrado en actividades de intraemprendimiento en la misma organización. Sin embargo, se destaca que el intraemprendimiento es menos propenso entre la población adulta como lo manifiesta De Jong & Wennekers (2008) en su investigación puesto que dicha población no se encuentra motivada a asumir riesgos personales e involucrarse en nuevas actividades económicas.

Los resultados ponen de manifiesto que la relación que existe entre la TEA y la EEA tiene una relación inversa que significa que a medida que crece la TEA la EEA disminuye en los países de estudio y viceversa. En este sentido los resultados aquí mostrados son coherentes con los ya expuestos por Bosma, Stam y Wennekers (2010) que afirman que la relación de estas dos variables da como resultado una relación inversa; es decir, existe un efecto divergente del ingreso per cápita en el cual el intraemprendimiento es positivo y en la Actividad de Emprendimiento Temprana es negativa, dichos resultados cambian con los años y las condiciones del entorno en la que se manejan.

## CONCLUSIONES

A partir del estudio realizado se observa que el intraemprendimiento juega un papel importante dentro de la empresa; en la cual, los colaboradores generan ideas dentro de la organización, crean productos y mejoran procesos, aumentando su rentabilidad y participación en el mercado.

Además, el intraemprendimiento se desarrolla más en aquellos países cuyas economías están impulsadas por la innovación debido a que cuentan con entornos más favorables para la actividad emprendedora (países en vía de desarrollo). Por el contrario, el emprendimiento temprano es más alto en aquellos países desarrollados.

Finalmente, la relación que existe entre la Actividad de Emprendimiento Temprana en los países (TEA) y la Actividad de Emprendimiento del Empleado dentro de las empresas (EEA), a medida que la una crece la otra disminuye, a partir de las condiciones del entorno en el que se encuentren, financiamiento, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación y formación, infraestructura comercial y legal, mercado interno, infraestructura física, entre otras.

## REFERENCIAS

- Bahamon Lizcano, C. (2013, Noviembre 30). *Intraemprendimientot organizacional, acercamiento al caso colombiano*. Ensayo, Universidad Militar Nueva Granada, Facultad de Ciencias Económicas, Bogotá.
- Blanka, C. (2018). An individual-level perspective on intrapreneurship: a review and ways forward. *Review of Managerial Science*, 1-43. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/s11846-018-0277-0>
- Bosma, N. (2013). The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) and Its Impact on Entrepreneurship Research. *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, 9(2), 143-248.
- Bosma, N., Stam, E., & Wennekers, S. (2010). *Intrapreneurship - An international study*. Zoetermeer, Netherlands: Scales.
- De Jong, J., & Wennekers, S. (2008). Intrapreneurship; Conceptualizing entrepreneurial employee behaviour. *Research Report H200802, Zoetermeer: EIM*.
- Demirci, A. E. (2013). In pursuit of corporate entrepreneurship: How employees perceive or role of formalization and centrali-zation. *Journal of Management Research*, 5(3), 115-133. Retrieved from <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=3161a3b3-22a8-45b1-867b-62ff80812370%40sessionmgr115&hid=117>

- Escandon, D., Arias, A., Medina, L., Gómez, L., Varela, R., Martínez, P., & Parra, L. (2016). *Reporte GEM Colombia 2015/2016*. Cali: Sello Javeriano.
- ESPAE-ESPOL. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2017*. Las Peñas, Guayaquil: ESPAE. Retrieved from <http://espaes.espol.edu.ec/wp-content/uploads/documentos/GemEcuador2017.pdf>
- Hart, M., Bonner, K., & Levie, J. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor United Kingdom 2016 Monitoring Report*. University of Strathclyde. Business School.
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., Samaniego, A., & Izquierdo, E. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor: Ecuador 2016*. ESPAE-ESPOL, Guayaquil, Ecuador.
- Mandakovic, V., & Serey, T. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2016*. Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile.
- Martínez, S., Biedma, J., & Ruiz, J. (2015). Las condiciones del entorno emprendedor y el desarrollo económico: un análisis de los países GEM. *Revista de Economía Mundial*(41), 181-212. Retrieved from <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86643415008>> ISSN 1576-0162
- Naranjo, E., Campos, M., & López, L. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional 2015-2016 México*. Tecnológico de Monterrey, México.
- Peña, I., Guerrero, M., & Gonzales, J. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor Informe Gem España 2016*. Madrid: Universidad de Cantabria.
- Porter, M., Sachs, J., & McArthur, J. (2002). *Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development*. New York: Oxford University.
- Prada Ospina, R., Acosta Prado, J. C., & Garzón Castrillón, M. A. (2016). Intraemprendimiento y emprendimiento corporativo. Estrategias de renovación empresarial en Colombia. *Espacios*, 37(34), 10-31.
- Rubio, G. (2015). Las contribuciones del intraemprendimiento a la estrategia de manufactura. *Revista Dimensión Empresarial*, 13(1), 95-109. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v13n1/v13n1a06.pdf>
- Schwab, K. (2013). *The Global Competitiveness Report 2013-2014*. Geneva: World Economic Forum.
- Syrquin, M. (1988). *Patterns of structural change*. Amsterdam, New York, North-Holland.
- Trujillo, M., & Guzman, A. (2008). Intraemprendimiento: una revisión al constructo teórico, sus implicaciones y agenda de investigación futura. *Cuaderno de Administración de Bogota*, 21(35), 37-63.
- Wennekers, S., Stel, A., Carree, M., & Thurik, R. (2010). The Relationship between Entrepreneurship and Economic Development: Is It U-Shaped? *The essence of knowledge*.

Widya Hastuti, A., Bt Abu Talib, N., Yew Wong, K., & Mardani, A. (2016). The role of intrapreneurship for sustainable innovation through process innovation in small and medium-sized enterprises: a conceptual framework. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 6(S3), 83-91.

World Economic Forum. (2016). *Europe's Hidden Entrepreneurs Entrepreneurial Employee Activity and Competitiveness in Europe*. Cologne/Geneva Switzerland: World Economic Forum.

Zgheib, P. W. (2017). *Corporate innovation and intrapreneurship in the Middle East entrepreneurship and business innovation in the Middle East*. Scopus. doi:DOI: 10.4018/978-1-5225-2066-5.ch003

Zoltan, J., Sameeksha, D., & Jolanda, H. (2008). Entrepreneurship, economic development and institutions. *Small Bus Econ*, 31(2), 219-234.