

ARTÍCULO CIENTÍFICO
CIENCIAS SOCIALES

**Respuestas de afrontamiento y calidad de vida en personas
privadas de libertad**

***Responses about the coping and the quality of life in people
deprived of their freedom***

**Shugulí Zambrano, Catherine Nataly^I; Lima Rojas, Dayamy^{II}; Robalino Morales, Liliana
Margoth^{III}**

^I. cshuguli@pucesa.edu.ec, Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador.

^{II}. dayamy241074@gmail.com, Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador.

^{III}. lilianarobalino@gmail.com, Programa Mis Mejores Años, Ministerio de Inclusión Económica y Social, Ambato, Ecuador.

Recibido: 28/06/2019

Aprobado: 29/11/2019

Como citar en normas APA el artículo:

Shugulí Zambrano, C. N., Lima Rojas, D., y Robalino Morales, L. M. (2020). Respuestas de afrontamiento y calidad de vida en personas privadas de libertad. *Uniandes Episteme*, 7(2), 231-243.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre las respuestas de afrontamiento y la calidad de vida de las Personas Privadas de Libertad del Centro de Rehabilitación Social Regional Sierra Centro Norte. El estudio realizado fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, y alcance descriptivo y correlacional. Se realizó la recolección de los datos con dos instrumentos: Inventario de respuestas de afrontamiento y la Escala de calidad de vida, y se trabajó con una muestra de 90 Personas Privadas de Libertad (PPLs); hombres, entre los 30 a los 50 años, pertenecientes al pabellón de mínima seguridad, y de nacionalidad ecuatoriana. Se destaca que la respuesta de afrontamiento búsqueda de recompensas alternativas (42 %) es la estrategia de aproximación más utilizada al momento de la aplicación, seguido por la respuesta de afrontamiento de búsqueda de guía y apoyo (16 %), la respuesta de afrontamiento solución de problemas (13 %), respuesta de afrontamiento de descarga emocional (8 %), respuesta de afrontamiento de

análisis lógico (7 %), respuesta de afrontamiento reevaluación positiva (6 %) y las respuestas de afrontamiento tanto de aceptación – resignación; como la respuesta de afrontamiento evitación cognitiva (4 %); sobre la calidad de vida predomina un bajo nivel de calidad de vida (61 %), seguido por un nivel medio de calidad de vida (37 %) y un nivel alto de calidad de vida (2 %); por lo que se estudió la necesidad de plantear procesos que permitan nivelar las situaciones estresantes cotidianas en relación a la calidad de vida.

PALABRAS CLAVE: respuestas de afrontamiento; calidad de vida; personas privadas de libertad.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between coping responses and the quality of life of the incarcerated people located in the Regional Center for Social Rehabilitation Sierra Centro Norte. The study was conducted with a quantitative approach, non-experimental design, cross sectional study, and descriptive and correlational scope. The data was collected with two instruments: Inventory of responses about the coping and the Quality of Life Scale. We worked with a sample of 90 People Deprived of Freedom (PPLs); men, between 30 and 50 years old, that belong in the flag of minimum security and of Ecuadorian nationality. It was found that the coping response “search for alternative rewards” (42 %) is the most commonly used approach strategy at the time of application, followed by the coping response “guidance and support search” (16 %), “coping solution answer of problems” (13 %), “emotional discharge coping response” (8 %), “logical analysis coping response” (7 %), “positive reevaluation coping response” (6 %) and “acceptance-resignation”; “and coping cognitive avoidance” both (4 %), Quality of life, had a low quality of life level (61 %), followed by an average level of quality of life (37 %) and a high level of quality of life (2 %). It is currently being considered the need to propose new procedures that would allow to level between daily stressful situations and the quality of life.

KEYWORDS: answers coping; quality of life; people deprived of freedom.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen pocos estudios sobre las respuestas de afrontamiento y la calidad de vida de las personas privadas de libertad (PPL) de las cárceles del Ecuador. Por lo que la presente investigación permitió poseer una base de datos, con la cual se redireccionan las acciones desarrolladas dentro del Centro de Rehabilitación Social Regional Sierra Centro Norte, de modo que impacten sobre la calidad de vida de los internos.

La privación de la libertad supone un castigo y desarraigo para los hombres y mujeres, desarrollando factores que suponen situaciones traumáticas para cualquier persona, considerando que, en Ecuador, en el año 2017, se cifró un hacinamiento carcelario de 34,65

%, datos que revelan que 36 661 personas privadas de libertad (PPL) estaban acogidos en centros de rehabilitación social. En agosto de 2018, este registro se incrementó a 37 952 PPL (35 044 hombres y 2 908 mujeres) y el hacinamiento fue de 36,64 % (Ministerio de Justicia, 2017), situaciones que afectan la salud mental, emocional, física, afectiva y psicológica, a lo cual es inherente un nivel de insatisfacción en relación con su bienestar psicológico y calidad de vida.

El hecho de enfrentar los problemas durante su internamiento en los centros de rehabilitación, supone la ejecución de un conjunto de estrategias, reconocidas en Psicología como afrontamiento, conceptualizado como la manera en que la persona confronta a lo largo de la vida situaciones difíciles o estresantes. El término afrontamiento, se ha definido como toda estrategia que la persona utiliza para reducir al mínimo el impacto negativo que producen los estresores sobre su bienestar psicológico, e incluso puede mediar entre las situaciones estresantes y la salud; esto implica los recursos personales del individuo para manejar adecuadamente el evento estresante, y la habilidad para usarlos ante las demandas del ambiente. La definición de Folkman, Lazarus, Schetter, DeLongis & Gruen (1986) mantiene consideración, y se refiere al afrontamiento como todo esfuerzo, tanto cognitivo como conductual, que se ejecuta para manejar las demandas externas e internas, las cuales son valoradas de tal manera que superan los recursos propios.

Además de la capacidad para operacionalizar las respuestas, en cuanto a sus pensamientos, sentimientos y en cómo actúa para resolver las diferentes problemáticas a las cuales está expuesto, y a la vez reducir el malestar psicológico que las mismas generan. Gestión en la que se planean acciones encaminadas a impedir secuelas negativas del estresor en el sujeto; todo este proceso necesita esfuerzos dentro del área cognitiva como comportamentales, e influye en que el sujeto tenga una manera particular de afrontar las situaciones amenazantes; a todo esto se relacionan las creencias, habilidades en el ámbito social, valores y la manera de responder ante las circunstancias estresantes; por dicha razón, se originan procedimientos individuales y estilos de afrontamiento persistentes, que demuestran la manera característica que tiene el sujeto para sobrellevar la situación que le causa malestar. Dichas respuestas de afrontamiento se basan en la forma en la que el individuo enfrenta las situaciones estresantes, mediante la utilización de estrategias que influyen notablemente en el momento de abordar el evento amenazador (Lazarus & Folkman, 1986), mismas que se ejecutan mediante un esquema conceptual en el que influye el sistema ambiental, personal, crisis vitales agudas y transitorias, valoración y respuesta de coping, salud y bienestar. “El bienestar personal puede ser considerado como un componente clave del constructo más amplio de calidad de vida, tanto a nivel individual como social” (Casas, 1996, citado en Viñas, González, García, Malo y Casas, 2015, p.226)

Por otro lado, el concepto de Calidad de Vida (CV), se remonta a finales de la Segunda Guerra Mundial; en Estados Unidos, como una iniciativa investigativa por conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida, o si se sentían financieramente seguras (Campbell, 1981). Este concepto, se toma desde dos enfoques investigativos; el cualitativo, enfocado hacia el estudio de indicadores dentro del área social, psicológica y ecológica, en donde se evalúa la reacción subjetiva del ser humano ante la tendencia o falta de ciertas experiencias vitales; y el cuantitativo, que toma principal relevancia a la escucha de los relatos del sujeto, las experiencias, problemas y también la forma en la que los servicios sociales lo apoyan de manera efectiva.

Bajo un enfoque multidimensional, la calidad de vida tiene influencia en factores que inciden en el estado de bienestar psicológico (sentimiento positivo) y satisfacción vital (gratificación por los proyectos personales), estado funcional y ajuste del estado de salud mental. Frente a esto, algunos psicólogos plantearon qué mediciones subjetivas podrían dar cuenta de un mayor porcentaje de varianza en la calidad de vida de las personas, toda vez que indicadores psicológicos como la felicidad y la satisfacción explicaban sobre un 50% de la varianza (Campbell, Converse & Rodgers, 1976).

En México se ejecutó un estudio que buscó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en las pacientes con cáncer de mama. La muestra utilizada fue de 63 mujeres con diagnóstico de cáncer de mama, entre 2 a 24 meses de evolución. Las estrategias de afrontamiento más utilizadas fueron las de tipo activo en 68% de las mujeres estudiadas, siendo la resolución de problemas la más frecuente en 43%. Los factores que se relacionaron con el afrontamiento activo fueron edad ($p=.019$), estado civil ($p=.013$), y pertenecer a familia funcional ($p=.000$) (Acosta, López, Martínez & Zapata, 2017).

En Colombia ejecutaron un estudio que identificó aquellas estrategias utilizadas por los sujetos ante situaciones percibidas como estresantes, además de correlacionar la autoestima con las estrategias de afrontamiento. La muestra utilizada fue un grupo de 41 personas detenidas en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Bucaramanga por delitos diversos. Los resultados evidencian que el nivel total de autoestima se sitúa cualitativamente como normal según punto de corte de 15,78 en la escala general; sin embargo, en las subescalas general, social y familia-hogar de la prueba, se evidenciaron resultados con tendencia a la baja. Por otra parte, se observó el uso frecuente y alta puntuación en las estrategias de afrontamiento que refieren a Solución de Problemas, Religión y Reevaluación (Larrotta, Sánchez & Sánchez, 2016).

En Colombia también se llevó a cabo un estudio que refleja como objetivo estipular la relación entre estilos de personalidad y respuestas de afrontamiento en estudiantes de psicología de una Universidad Colombiana. Se trabajó con un diseño descriptivo correlacional, no experimental con una muestra de 120 individuos (85 mujeres y 35 hombres) con edades

advertidas entre los 18 y 33 años. Los resultados indican que en cuanto a las respuestas de afrontamiento, el mayor puntaje son: solución de problemas (41,3 %), apoyo social (33,1 %), apoyo profesional (29,8 %), evitación cognitiva (28,1 %) y reevaluación positiva (41,3 %); con relación al sexo las mujeres se describieron sobre los hombres por manejar en mayor porcentaje las respuestas de: apoyo social (37,2 %); por su parte los hombres frente a las mujeres demostraron mayor uso de solución de problemas (45,7 %), espera (20 %), evitación emocional (17,1 %), apoyo profesional (31,4 %), evitación cognitiva (28,6 %), reevaluación positiva (57,1 %) y negación (25,7 %) (Sierra, Guichá, & Salamanca, 2014).

Por otro lado, en relación a la variable de calidad de vida existen investigaciones en distintos países, en Colombia, por ejemplo; efectuaron un estudio que despliega como objetivo establecer la relación entre las respuestas de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en un Centro de Reclusión Femenino en el Caribe Colombiano. La muestra tratada para la investigación fue de un total de 26 PPL(s). Los resultados conseguidos indican que el bienestar psicológico de la dimensión crecimiento personal tiene un (88,5 %), ya que las PPL(s) están completamente de acuerdo con el proceso de cambio, tanto a nivel personal y un sobresaliente futuro, posterior sigue el propósito de vida con un (80,8 %), ya que se percibe que poseen sueños e ilusiones por llevar a cabo, el dominio del entorno con (46,2 %) y la autonomía con el (38,5 %); por otra parte, dentro de la variable de bienestar social en el aspecto de integración social calcula un (76,9 %), puesto que las PPL(s) relacionan la sociedad con miedo y suspicacia dando así desacuerdo en cuanto a la apreciación de importancia para la colectividad, en la aceptación social las PPL(s) perciben el (15,4 %) de disfrute por formar parte de la sociedad y aceptación de la vida propia y de los demás; en la coherencia social las PPL(s) reflejan el (11,5 %) de desacuerdo en que reciben valoración por parte de la sociedad, y como contribución al desarrollo de la misma; la investigación revela que en dicha población no existe relación entre el bienestar subjetivo de las PPL(s) y sus respuestas de afrontamiento, lo cual conlleva a un (46,2 %) de insatisfacción y (19,2 %) de neutral con la vida que evidencian (Rambal, Madariaga & Ibáñez, 2012).

En Cuba llevaron a cabo un estudio que tiene como objetivo revelar los resultados de una estrategia de intervención para mejorar los niveles de calidad de vida en adultos mayores. La muestra utilizada fue de 20 adultos mayores. Los resultados evidencian que se lograron elevar los niveles de calidad de vida en la mayoría de adultos mayores, la autoestima de niveles medios y bajos (55 %) incremento a niveles medios y altos (80 %); por otra parte el (80 %) presentaba estilos de vida con riesgo y posterior a la intervención existió un (80 %) de estilo saludable; finalmente, se observó un cambio proporcionado en la calidad de vida, ya que antes un (35 %) presentaba bajo nivel de calidad de vida y mediante la culminación, el (100 %) evidenció niveles entre media y alta (Herrera, Martínez & Navarrete, 2015).

Finalmente, en México efectuaron un estudio que tiene como objetivo establecer la relación entre calidad de vida del adulto mayor y su nivel de dependencia y autocuidado. La muestra utilizada fue de 116 adultos mayores de la unidad de salud. Los resultados reflejan que el (80,2 %) de los encuestados presentan independencia en la realización de las actividades diarias y el (19,8 %) dependencia leve. En las actividades de autocuidado el (22,4 %) muestran buena capacidad y el (76,6 %) muy buena capacidad. Con respecto a la percepción de calidad de vida dentro de la dimensión física, el (24%) considera su buena salud y el (56 %) regular (Loredo, Gallegos, Xequé, Palomé & Juárez, 2016).

A partir de los elementos teóricos revisados, en el presente estudio de investigación trazamos como objetivo: determinar la relación entre las respuestas de afrontamiento y la calidad de vida de las Personas Privadas de Libertad del Centro de Rehabilitación Social Regional Sierra Centro Norte.

MÉTODOS

Diseño

El trabajo actual comprende un estudio descriptivo, cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, y de alcance correlacional de las Respuestas de Afrontamiento y la Calidad de Vida de las Personas Privadas de Libertad del Centro de Rehabilitación Social Regional Sierra Centro Norte.

Participantes

En el presente estudio, realizado en 2017, participaron 90 Personas Privadas de Libertad (PPLs); de género hombres y de nacionalidad ecuatoriana, pertenecientes al pabellón de mínima seguridad. Las edades comprendidas entre los 30 y a los 50 años. La selección de los participantes se hizo a través de un muestreo no probabilístico con criterios de inclusión, los cuales fueron:

- a) PPL que cumplieron con los aspectos necesarios de la ficha de selección de población.
- b) PPL que se ubiquen en el rango de edad de 30 a 50 años de edad.
- c) PPL de nacionalidad ecuatoriana.
- d) PPL que presenten hasta su tercera detención.
- e) PPL que presenten un nivel mínimo de escolaridad primaria.
- f) PPL que no evidencien antecedentes de traumatismos craneoencefálicos y accidentes cerebrovasculares.
- g) PPL que no presenten antecedentes psiquiátricos.
- h) PPL que no sean medicados con psicofármacos.
- i) PPL cuyo delito no esté relacionado con tráfico ilícito de sustancias, tenencia ilegal de drogas, organización y financiamiento para la producción de sustancias sujetas a fiscalización.

Instrumentos

Inventario de Respuestas de Afrontamiento – Adultos CRI-A de cuarenta y ocho ítems en la versión original, mientras que en la versión española consta de cincuenta y ocho ítems (Kirchner y Forns, 2010) del que se tomó referencia.

La aplicación consta de dos partes: En la primera parte el sujeto debe describir el problema de mayor relevancia o la situación más conflictiva que haya tenido que atravesar en los últimos 12 meses. Posterior en base a la situación estresante, debe puntuar la escala Likert de 4 puntos (seguro que no, generalmente no, generalmente sí, seguro que sí) a 10 preguntas, y en la segunda parte consta de 48 ítems que el sujeto debe contestar en una escala de 4 puntos respectivamente (no nunca, una o dos veces, bastantes veces, sí casi siempre).

Dentro de los 48 ítems se dividen las 8 estrategias de afrontamiento. Las cuatro primeras se consideran de aproximación al problema, y las cuatro últimas de evitación del problema. De igual manera, las dos primeras estrategias de cada bloque suponen una manera de enfrentar los problemas por la orientación cognitiva y las dos últimas por orientación conductual.

La consistencia interna de la prueba se evalúa mediante el alfa de Cronbach e interrelaciones entre las escalas, es moderada 0,50 a 0,72. Mientras que la consistencia interna más elevada se refleja en las escalas del CRI-A y CSI, conceptualmente comparables con valores alfa de 0,89, 0,92 y 0,83. (Kirchner y Forns, 2010). Al momento se tienen análisis referenciales de las propiedades psicométricas en población ecuatoriana.

Escala Gencat de Calidad de Vida (Verdugo, Arias y Gómez, 2006) cuenta con 69 ítems distribuidos en ocho subescalas: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos; en un formato de respuesta Likert de 4 puntos (nunca o casi nunca, a veces, frecuentemente y siempre o casi siempre). Los ítems se refiere a situaciones palpables, específicas y de fácil comprensión. El índice de consistencia interna total de toda escala se considera adecuada, ya que presenta un valor de 0,92 y la consistencia interna por dimensiones es: bienestar emocional 0,83 - relaciones interpersonales 0,66 - bienestar material 0,57 - desarrollo personal 0,74 - bienestar físico 0,47 – autodeterminación 0,88 - inclusión social 0,57 – derechos 0,69. El índice de consistencia interna total de toda escala se considera adecuada, ya que presenta un valor de 0,92 y la consistencia interna por dimensiones es: bienestar emocional 0,83 - relaciones interpersonales 0,66 - bienestar material 0,57 - desarrollo personal 0,74 - bienestar físico 0,47 – autodeterminación 0,88 - inclusión social 0,57 – derechos 0,69.

RESULTADOS

En cuanto a los resultados obtenidos en la investigación, se evidenció que con base en las respuestas de afrontamiento (Tabla 1) de los 90 PPL(s) evaluados, se encuentra que el 42 % llevan a cabo la respuesta de afrontamiento búsqueda de recompensas alternativas (BR), el

16 % aplican la respuestas de afrontamiento de búsqueda de guía y apoyo (BG), el 13 % ejercen la respuesta de afrontamiento solución de problemas (SP), el 8 % utilizan la respuesta de afrontamiento descarga emocional (DE), el 7 % llevan a cabo la respuestas de afrontamiento análisis lógico (AL), el 6 % manejan la respuesta de afrontamiento reevaluación positiva (RP), el 4 % ejecutan la respuesta de afrontamiento evitación cognitiva (EC) y finalmente, el 4 % aplican la respuesta de afrontamiento aceptación-resignación (AR).

Tabla 1. Respuestas de afrontamiento.

RESPUESTAS DE AFRONTAMIENTO	%
Búsqueda de recompensas alternativas	42 %
Búsqueda de guía y apoyo	16 %
Solución de Problemas	13 %
Descarga Emocional	8 %
Análisis Lógico	7 %
Reevaluación Positiva	6 %
Evitación Cognitiva	4 %
Aceptación Resignación	4 %
TOTAL	100 %

En cuanto a los resultados de la variable dependiente calidad de vida (Tabla 2), se encontró que el 61 % refleja un bajo nivel de calidad de vida, el 37 % muestra un nivel medio de calidad de vida y el 2 % evidencia un nivel alto de calidad de vida.

Tabla 2. Calidad de vida.

CALIDAD DE VIDA	%
Bajo	61%
Medio	37%
Alto	2%
TOTAL	100%

En base a la prueba estadística Correlación de Pearson (Tabla 3), se evidencia que existe correlación entre dimensiones del Inventario de Respuestas de Afrontamiento y la Escala GENCAT de Calidad de vida, se evidencia que en ciertas áreas descritas con anterioridad sí existe índice de correlación con un nivel de significancia $p < 0,05$.

Análisis lógico se relaciona directamente con la autodeterminación, ya que presenta un índice de correlación positiva de ,378** con un nivel de significancia de 0,00. La reevaluación positiva evidencia una relación inversa con el bienestar material, ya que tiene un índice de correlación negativa de -,232* con un nivel de significancia de 0,02 y con la autodeterminación mantiene una relación directa, ya que muestra un índice de correlación positiva de ,536** con un nivel de significancia de 0,00.

La búsqueda de guía y apoyo se relaciona directamente con las relaciones interpersonales, ya que exhibe un índice de correlación positiva de ,238* con un nivel de significancia de 0,02 y con el desarrollo personal ya que también posee un índice de correlación positiva de ,256** con un nivel de significancia de 0,01.

Tabla 3. Correlación de Pearson

		BIENESTAR EMOCIONAL	RELACIONES INTERPERSONALES	BIENESTAR MATERIAL	DESARROLLO PERSONAL	BIENESTAR FÍSICO	AUTODETERMINACIÓN	INCLUSIÓN SOCIAL	DERECHOS
ANÁLISIS LÓGICO	Correlación de Pearson	,091	,089	-,23	,116	-,144	,378**	-,069	,064
	Sig. (bilateral)	,395	,405	,827	,277	,175	,000	,517	,548
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
REEVALUACIÓN POSITIVA	Correlación de Pearson	,158	,198	-,232*	,188	-,206	,536**	,113	,049
	Sig. (bilateral)	,138	,061	,028	,076	,051	,000	,288	,646
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
BÚSQUEDA DE GUÍA Y APOYO	Correlación de Pearson	,127	,238*	-,145	,256*	-,082	,194	,081	-,008
	Sig. (bilateral)	,233	,024	,174	,015	,445	,067	,449	,940
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Correlación de Pearson	,359**	,296**	-,126	,445**	-,194	,349**	,104	,138
	Sig. (bilateral)	,001	,005	,237	,000	,067	,001	,331	,195
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
EVITACIÓN COGNITIVA	Correlación de Pearson	-,217*	-,300**	-,056	-,238*	-,044	,067	-,256*	-,289**
	Sig. (bilateral)	,040	,004	,599	,024	,682	,532	,015	,006
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
ACEPTACIÓN RESIGNACIÓN	Correlación de Pearson	-,179	-,310**	-,008	-,174	-,023	-,189	-,139	-,281**
	Sig. (bilateral)	,091	,003	,937	,100	,832	,075	,190	,007
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
BÚSQUEDA DE RECOMPENSAS ALTERNATIVAS	Correlación de Pearson	,336**	,320**	-,052	,190	-,133	,360**	,141	,082
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,628	,073	,210	,001	,184	,444
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
DESCARGA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	-,201	-,186	-,215*	-,026	-,090	,007	-,112	-,120
	Sig. (bilateral)	,057	,079	,042	,811	,398	,949	,291	,262
	N	90	90	90	90	90	90	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

La solución de problemas se relaciona directamente con el bienestar emocional, ya que exterioriza un índice de correlación positiva de ,359** con un nivel de significancia de 0,00, con las relaciones interpersonales, ya que presenta un índice de correlación positiva de ,296** con un nivel de significancia de 0,00, con el desarrollo personal, ya que tiene un índice de correlación positiva de ,445** con un nivel de significancia de 0,00, y con la autodeterminación, ya que muestra un índice de correlación positiva de ,349** con un nivel de significancia de 0,00.

La evitación cognitiva se relaciona directamente con las relaciones interpersonales, ya que refleja un índice de correlación positiva de ,300** con un nivel de significancia de 0,00 y se relaciona inversamente con el bienestar emocional, ya que evidencia un índice de correlación negativa de -,217* con un nivel de significancia de 0,04; con el desarrollo personal exhibe un índice de correlación negativa de -,238* con un nivel de significancia de 0,02, con la inclusión social, ya que revela un índice de correlación negativa de -,256* con un nivel de significancia de 0,01 y con los derechos, ya que demuestra un índice de correlación negativa de -,289* con un nivel de significancia de 0,06.

La aceptación/resignación mantienen una relación inversa con las relaciones interpersonales, ya que constatan un índice de correlación negativa de -,310** con un nivel de significancia de 0,00 y con los derechos, ya que refleja índice de correlación negativa de -,281** con un nivel

de significancia de 0,00; la búsqueda de recompensas alternativas se relaciona directamente con el bienestar emocional, ya que evidencia un índice de correlación positiva de ,336** con un nivel de significancia de 0,00; con las relaciones interpersonales, ya que exhibe un índice de correlación positiva de ,320** con un nivel de significancia de 0,00 y con la autodeterminación, ya que posee un índice de correlación positiva de ,360** con un nivel de significancia de 0,00; la descarga emocional mantiene una relación inversa con el bienestar material, ya que presenta un índice de correlación negativa de -,215* con un nivel de significancia de 0,04 respectivamente.

DISCUSIÓN

Los análisis descriptivos muestran que un mayor número de PPL(s) utilizan las respuestas de afrontamiento conductuales y a la vez los mismos reflejan baja calidad de vida; por otra parte, se evidencia que un menor número de PPL(s) utilizan las respuestas de afrontamiento cognitivas y presentan un nivel de calidad de vida medio. De acuerdo a la correlación entre dimensiones, se demuestra que en las áreas que forman parte de las dos variables existe un índice de correlación con un nivel de significancia $p < 0,05$.

Estos resultados contrastan con los obtenidos en un estudio realizado en la ciudad de Cuenca, Ecuador, a 280 sujetos de edad adulta donde “en la mayoría de las dimensiones, los valores medios se sitúan en los extremos más positivos del recorrido de puntuaciones” (López, Quesada y López, 2019, p. 78).

Con respecto a las Respuestas de afrontamiento, se determina que del total de los PPL(s) evaluados el 79% emplean respuestas de afrontamiento conductuales, siendo de mayor relevancia la Búsqueda de Recompensas Alternativas, es decir, la mayoría de PPL(s) ejecutan esfuerzos conductuales orientados a obtener medios de satisfacción a través de la creación o implicación de acciones sustitutivas como manera de evitar el problemas; por otra parte, el 21% utilizan respuestas de afrontamiento cognitivas, siendo la de mayor utilización el Análisis Lógico que indica los esfuerzos cognitivos que permiten la preparación mental para enfrentar al estresor con sus respectivos resultados y consecuencias.

Con respecto a las estrategias de afrontamiento, los resultados obtenidos en estudios hechos por Mikulic y Crespi (2004) indican un predominio de respuestas de afrontamiento de tipo evitativas en las personas privadas de la libertad, contrario a lo evidenciado en el presente estudio, donde los sujetos evaluados generalmente utilizan de estrategias de búsqueda de recompensas alternativas, búsqueda de guías y apoyo y solución de problemas; esta última encuentra coincidencia con el planteamiento de Larrota, Sánchez & Sánchez (2016), cuando mencionan que los sujetos privados de la libertad tienden al uso de estrategias de solución de problemas.

Con respecto a la Calidad de Vida, prevalece que del total de PPL(s) evaluados que formaron parte de la investigación el 61% presenta bajo nivel de calidad de vida, es decir, la mayoría de los PPL(s) no se sienten satisfechos en las dimensiones mencionadas como son el bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, autodeterminación, bienestar físico; considerando que en las prisiones no se explica exclusivamente por las características personales de los presos (características sociodemográficas, antecedentes de salud mental e historial penal), sino también por cómo se organiza la prisión (la regulación del espacio y el tiempo dentro de sus muros) y por el sistema de relaciones interpersonales (entre presos y entre estos y los funcionarios y el mundo exterior) que allí se generan derechos (Rodríguez, Larrauri, Güerri, 2018).

Por otra parte, el 37% evidencia un nivel medio y apenas el 2% muestra alto nivel de calidad de vida respectivamente, coincidiendo con el planteamiento de Rodríguez, Larrauri, Güerri, (2018) cuando menciona que la planificación de actividades y la ayuda recibida para planificar la puesta en libertad futura (más que los programas de tratamiento), son los factores más importantes para mejorar la calidad de vida.

Todos estos aspectos determinaron que las Respuestas de Afrontamiento sí se relacionan con la Calidad de vida, es decir, las respuestas de afrontamiento conductuales que se refieren a la ejecución de acciones o actividades concretas encaminadas a resolver de manera activa, o evitar el problema, se relacionan con el nivel de calidad de vida bajo, que hace relevancia a la no satisfacción en las dimensiones de bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, autodeterminación, bienestar físico y derechos.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la variable Respuestas de afrontamiento, se determina que del total de los PPL(s) evaluados el 79% emplean respuestas de afrontamiento conductuales siendo de mayor relevancia la Búsqueda de Recompensas Alternativas, es decir, la mayoría de PPL(s) ejecutan esfuerzos conductuales orientados a obtener medios de satisfacción, a través de la creación o implicación de acciones sustitutivas como manera de evitar el problemas; por otra parte, el 21% utilizan respuestas de afrontamiento cognitivas, siendo la de mayor utilización el Análisis Lógico, que indica los esfuerzos cognitivos que permiten la preparación mental para enfrentar al estresor con sus respectivos resultados y consecuencias.

Con respecto a la variable Calidad de Vida, se deduce que del total de PPL(s) evaluados que formaron parte de la investigación, el 61% presenta bajo nivel de calidad de vida, es decir, la mayoría de los PPL(s) no se sienten satisfechos en las dimensiones mencionadas como son el bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, autodeterminación, bienestar físico y derechos; por otra parte el 37% evidencia un nivel medio y apenas el 2% muestra alto nivel de calidad de vida respectivamente.

Mediante la presente investigación, se concluye que las Respuestas de Afrontamiento se relacionan con la Calidad de Vida de las Personas Privadas de Libertad, en los resultados generales obtenidos se encontró que el mayor número de PPL(s) utilizan las respuestas de afrontamiento conductuales y a la vez, los mismos reflejan baja calidad de vida; por otra parte se evidencia que un menor número de PPL(s) utilizan las respuestas de afrontamiento cognitivas y presentan un nivel de calidad de vida medio. De acuerdo a la correlación entre dimensiones, también se concluye que en áreas que forman parte de las dos variables, existe índice de correlación con un nivel de significancia $p < 0,05$.

REFERENCIAS

- Acosta, E., López, M., Martínez, M., y Zapata, R. (2017). Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de mama. *Horizonte Sanitario*, 16 (2), 139-148. Obtenido de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v16n2/2007-7459-hs-16-02-00139.pdf>.
- Campbell, A. (1981) *The sense of well-being in America*. New York, EUA: McGraw-Hill
- Campbell, A., Converse, P., & Rodgers, W. (1976). *Quality of American Life, The: Perceptions, Evaluations, and Satisfactions*. Russell Sage Foundation.
- Folkman, S., Lazarus, R., Schetter, C., DeLongis, A. & Gruen, R. (1986). Dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcome. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(5), 992-1003.
- Herrera, P., Martínez, N. y Navarrete, C. (2015). Intervención comunitaria para mejorar la calidad de vida del adulto mayor. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 31(4), 326-345.
- Kirchner, T. y Forns, M. (2010). *Inventario de Respuestas de Afrontamiento-Adultos (CRIA). Manual*. Madrid, España: TEA Ediciones, S. A.
- Larrotta, R., Sánchez, L., & Sánchez, J. (2016). Niveles de autoestima y uso de estrategias de afrontamiento en personas privadas de la libertad en un centro de reclusión de la ciudad de Bucaramanga. *Informes Psicológicos*, 16(1), 51- 64.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Loredo, M., Gallegos, R., Xequé, A., Palomé, G., y Juárez, A. (2016). Nivel de dependencia, autocuidado y calidad de vida del adulto mayor. *Enfermería Universitaria*, 13(3), 159-165.
- López M., Quesada, J., y López, O. (2019). Relación entre calidad de vida relacionada con la salud y determinantes sociodemográficos en adultos de Cuenca, Ecuador. *Economía y Política*, 15(28), 67-85.

- Mikulic, I, & Crespi, M. (2004). Contexto carcelario: un estudio de los estresores y las respuestas de afrontamiento en detenidos primarios y reincidentes. *XII Anuario de Investigaciones*, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Justicia. (2017). *Ecuador Chequea*. Obtenido de: <http://www.ecuadorchequea.com/2018/09/07/personas-privadas-de-la-libertad/>.
- Rambal, S., Madariaga, O., y Ibáñez N. (2012). Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenino del Caribe Colombiano. *Revista Criminalidad*, 56(3), 45-57. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n3/v56n3a04.pdf>.
- Rodríguez, J., Larrauri, E., Güerri, C. (2018). Percepción de La calidad de vida en prisión. La importancia de una buena organización y un trato digno. *Revista Internacional de Sociología*, 76(2) 1-20. Obtenido de: <https://doi.org/10.3989/ris.2018.76.2.16.159>.
- Sierra, H., Guichá, A., y Salamanca, C. (2014). Relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. *Medicas UIS*, 27(2), 15-27. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/muis/v27n2/v27n2a03.pdf>.
- Verdugo, M. A., Arias, B. y Gómez, L. E. (2006). Escala integral de medición subjetiva y objetiva de la calidad de vida en personas con discapacidad intelectual. A M. A. Verdugo (dir.), *Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. Instrumentos y estrategias de evaluación* (pp. 417-448). Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Universidad de Salamanca, Madrid, España.
- Viñas, F., González, M., García, Y., Malo, S. y Casas, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*. 31(1), 226–233. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.1.163681/169761>.