

ARTÍCULO CIENTÍFICO
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¿Los trabajos de grado son argumentativos o expositivos?

Are the degree works argumentative or expository?

Camargo Martínez, Tanya Tupamara ^I; Molina Gutiérrez, Teresa de Jesús ^{II}

^I. tanycam21@yahoo.com. Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), Extensión Ibarra, Ibarra, Ecuador

^{II}. teresaj.molina@gmail.com. Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), Extensión Ibarra, Ibarra, Ecuador

Recibido: 31/10/2018
Aprobado: 26/11/2018

RESUMEN

Este estudio persiguió como finalidad determinar cuál es el tipo de texto que predomina en los trabajos de grado escogidos como corpus: argumentativos o expositivos. Para este caso, se presentan los avances del análisis realizado a una muestra de diez tesis producidas por estudiantes de posgrado del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Núcleo Académico Mérida, en las maestrías de Gerencia Educativa y Gestión Comunitaria. Teóricamente se manejan los aportes la lingüística textual (Bernárdez,1982) la noción de tipologías textuales (Werlich,1992) y los principios de la alfabetización académica (Carlino ,2013) Se empleó la metodología cualitativa, apoyada en el análisis del discurso. Las conclusiones preliminares indican que en la mayoría de los trabajos de grado se evidencia una mayor inclinación por intentar explicar (exposición) de forma objetiva unos hechos, que defender una opinión mediante la presentación de argumentos. A los tesisistas estudiados les resulta más fácil, desde el punto de vista cognitivo, convertir la investigación en un texto informativo, en el que esencialmente se definen y desarrollan conceptos para la transmisión del conocimiento. No obstante, tampoco se logra construir satisfactoriamente, en la mayoría de las investigaciones, el texto expositivo porque su elaboración también exige abundancia de mecanismos de cohesión textual y los estudiantes poseen escasas competencias al respecto.

PALABRAS CLAVE: argumentación; exposición; estructura textual; trabajo de grado.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the type of text that predominates in the works of degree chosen as corpus: argumentative or expository. For this case, we present the advances of the analysis made to a sample of ten theses produced by postgraduate students of the Institute of Professional Improvement of Teachers, Núcleo Académico Mérida, in the masters of Educational Management and Community Management. Theoretically, the contributions are textual linguistics (Bernárdez, 1982), the notion of textual typologies (Werlich, 1992) and the principles of academic literacy (Carlino, 2013). The qualitative methodology was used, supported by the analysis of the speech. The preliminary conclusions indicate that in most of the degree projects there is a greater inclination to try to explain (expose) facts objectively, than to defend an opinion by presenting arguments. It is easier for the studied thesis students, from a cognitive point of view, to turn the research into an informative text, in which concepts are essentially defined and developed for the transmission of knowledge. However, the expository text can not be satisfactorily constructed, in most of the investigations, because its elaboration also requires an abundance of textual cohesion mechanisms and the students have few competences in this regard.

KEYWORDS: argumentation; exposition; text structure; degree work.

INTRODUCCIÓN

Desarrollar las competencias lingüísticas necesarias para elaborar adecuadamente los diferentes tipos de textos que se manejan en los contextos académicos es una tarea que las instituciones educativas no pueden soslayar. Entre algunas de las tipologías textuales más utilizadas en esos entornos tan particularizados están la argumentación y la exposición.

La argumentación es una herramienta importante para desenvolverse en sociedad ya que permite desarrollar la capacidad para distinguir entre una opinión y una creencia fundamentada, familiarizarse con la idea de que existen diferentes maneras de fundamentar una afirmación, que unas son más acertadas que otras. Resulta muy valorada en el marco de los contextos académicos, en los que la producción del conocimiento está sujeta al manejo adecuado de argumentos y razonamientos.

Otro tipo de texto con elevados índices de demanda para cumplir con las exigencias formativas es el expositivo, el mismo cumple la misión fundamental de la transmisión y construcción del conocimiento, pues siendo la explicación una de sus operaciones cognitivas básicas persigue “hacer saber, hacer comprender y aclarar” (Ares, 2006, p. 66), para lo cual es necesario tener como punto de partida un conocimiento y poseer la información.

En consecuencia, ambas tipologías textuales cumplen un rol importante en la elaboración del trabajo de grado, pues éste es un género de escritura académica de gran complejidad, su construcción exige de parte del escritor la aplicación de una serie de conocimientos, tanto acerca del tópico del cual se va a escribir, como de las propiedades lingüísticas, discursivas y pragmáticas del texto en cuestión. Se puede afirmar que, si la finalidad de una tesis de grado es dar a conocer los hallazgos de un estudio, con el fin de que una comunidad académica otorgue credibilidad y validez a lo planteado, es básico que en su construcción se respalden eficientemente las tesis sustentadas.

Es por ello que una tesis en general, se estructura globalmente siguiendo el modo argumentativo, pues en ella se desarrollan razonamientos de orden lógico que expresan relaciones de causa-efecto entre los hechos descritos u observados. Esto no significa que se ignore otros modos de organización pues el género argumentativo se apoya en narraciones y descripciones para fundamentar los planteamientos.

De acuerdo con Bolívar y Beke (2011) el tesista se dirige a una comunidad académica, integrada generalmente por pares y por evaluadores y debe tomar muy en cuenta las características del contexto específico en el que se encuentra, de manera que al desarrollar su investigación debe generar conocimientos en el área de formación particular, para lo cual activa los saberes comunes, estos le sirven de anclaje para compartir sus argumentos, por ello problematiza, asume una posición y prueba los conocimientos.

Considerando la importancia de los elementos involucrados en los procesos de elaboración de las tesis de grado, este estudio tiene como objetivo determinar si los tesistas argumentan o exponen.

Para ello se analizaron diez trabajos presentados en las especialidades Gerencia Educativa y Educación para la Gestión Comunitaria, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Núcleo Mérida.

Para comprender la noción de texto se revisan las perspectivas de Van Dijk (1978), Bernárdez (1987), Beaugrande y Dressler (1981), Halliday y Hasan (1976), para quienes un texto es un acontecimiento comunicativo que cumple siete normas de textualidad: cohesión, coherencia, intencionalidad, informatividad, aceptabilidad, intertextualidad y situacionalidad. La ausencia de alguna de estas normas en el texto implica que éste no pueda considerarse comunicativo. Siguiendo a Beaugrande y Dressler (1981), se retoman las normas de la textualidad como las condiciones necesarias para que haya un texto: *cohesión, coherencia, intencionalidad, informatividad, aceptabilidad, intertextualidad y situacionalidad*. Para estos autores la coherencia y la cohesión (Huerta, 2010) son nociones centradas en el texto propiamente dicho, mientras que la intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e

intertextualidad, son concepciones centradas en los usuarios de la lengua y en la situación comunicativa.

En el mismo orden de ideas, se discute acerca de las tipologías textuales, cuyos ejes paradigmáticos son las categorías estructurales y funcionales del texto. En este caso se toman en cuenta los enfoques de Adam (1998), Beaugrande y Dressler (1981) y Werlich (1992).

En lo que respecta al texto expositivo mantiene el foco en la descomposición porque el problema se descompone en sus partes para explicar cada uno de sus elementos constituyentes. Hay un análisis de las partes que integran el problema por lo que se discute sobre sus elementos constituyentes, y sobre la manera como se organiza el texto, lo que dará como resultado la comprensión del tópico en discusión. Mediante el uso de las secuencias expositivas se persigue profundizar en el conocimiento, para lo cual se activan procesos cognoscitivos como la definición, la clasificación y la enumeración, entre otros.

Para describir los textos se deben tener en cuenta los siguientes niveles de análisis macroestructura, superestructura y microestructura.

Macroestructura. Es de naturaleza semántica y constituye una representación abstracta de la estructura global del significado.

Superestructura. Constituye un esquema al que el texto se adapta, por lo que permite reconocer su estructura global

Microestructura. Conforman las estructuras locales del texto.

Por otra parte, también interesa abordar los aportes de Carlino (2013) Parodi (2010), Marinkovich y Velázquez (2010), quienes aluden a la noción de alfabetización académica y coinciden en señalar que la misma se relaciona con las habilidades lingüísticas requeridas para desempeñarse de modo competente en las diversas disciplinas del conocimiento.

MÉTODOS

Se usó un enfoque de investigación cualitativa, complementado con el Análisis del discurso. Éste de acuerdo con Van Dijk (2005) tiene como finalidad elaborar descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales (estructuras del discurso en los diversos niveles de descripción) como contextuales (propiedades del contexto) de las unidades del uso del lenguaje al que se llama discurso.

El análisis se centró en el nivel superestructural de diez trabajos de grado seleccionados de forma no probabilística” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Los datos se interpretaron mediante el análisis de contenido.

Unidades Superestructurales

Se identificó en cada texto la presencia de las unidades superestructurales: datos (D), Justificación (J), Fundamentación (F), Argumentación (A1,A2...) y Conclusión (C). Lo cual permitió clasificarlos en:

Textos argumentativos completos. Contienen las unidades esenciales de un texto argumentativo: datos (D), justificación (J), conclusión y por lo menos un argumento.

Textos argumentativos incompletos. Son los que sólo poseen las unidades esenciales (D, J, C).

Textos no argumentativos. Se consideran aquellos que no cuentan con alguna de las unidades esenciales (D, J, C).

RESULTADOS

El análisis de las tesis permitió clasificarlos en:

- Texto argumentativo completo: 1
- Textos argumentativos incompletos: 3
- Textos no argumentativos: 6

Interesa entonces, observar cómo se organiza el texto en sus componentes estructurales y cómo interactúan las ideas teóricas y las evidencias que las apoyan, cómo se sustentan aseveraciones relacionadas con el conocimiento, desde luego que asumiendo que estos textos en principio persiguen convencer (argumentación) sobre la validez de las afirmaciones contenidas. Asimismo, se aborda la estructura expositiva, la cual hace referencia a un objeto complejo que plantea un cuestionamiento, lo que conduce a un esquema problemático para llegar a la fase resolutive en la que se da respuesta al problema.

Se parte del supuesto de que la estructura argumentativa es la que debe predominar en una tesis de grado y se da relevancia al análisis de esa estructura, por ende, se abordó con mayor nivel de detalle, mientras que la secuencia expositiva se observará más superficialmente. Los trabajos se organizaron en atención a la siguiente clasificación:

1. Texto Argumentativo Completo

Trabajo de grado: Estrategias de integración y participación para la formación de los Consejos Comunales que cooperan con la Unidad Educativa Estadal Bolivariana "Mahatma Gandhi". La dialéctica de la argumentación observada en el texto sobre la formación de los consejos comunales permite corroborar que tiene como marco fundamental la construcción del conocimiento, pues su naturaleza semiótica-discursiva genera procesos de revisión y de transformación sobre objetos y fenómenos. Asimismo, se observan técnicas argumentativas que funcionan como un proceso de autorregulación del pensamiento que lleva al argumentador a reflexionar sobre sus propios planteamientos.

En esta tesis el investigador persigue demostrar que mediante la aplicación de un plan de estrategias de integración y participación se puede formar a los integrantes de los Consejos Comunales para apoyar efectivamente las actividades educativas, lo que representa la construcción de un conocimiento formal, ese proceso de transformación del conocimiento evidencia la función epistémica de la argumentación. Se parte de que el papel de la argumentación en la construcción del conocimiento es esencial porque la actividad científica reclama la controversia, el disenso y la necesidad de escoger entre diferentes planteamientos teóricos, aparece una actividad discursiva que favorece el cambio de perspectivas, lo cual constituye la propiedad característica que diferencia a la argumentación de otros tipos de actividad discursiva: su dimensión inherentemente dialógica y discursiva.

El primer aspecto que deberá aparecer en cada uno de los textos argumentativos son los *datos*, los cuales representan los hechos y fenómenos que se afirman, sobre estos se elabora el texto argumentativo. Señala Sarda y Sanmartí (2000) que en el contexto académico, los datos pueden proceder de los contenidos en los libros de textos y de los obtenidos de actividades investigativas (datos empíricos) o los datos hipotéticos.

Datos

En este caso, los datos que apoyan la tesis sobre la efectividad de la educación en la formación de las comunidades han sido obtenidos de los teóricos especialistas en la educación comunitaria y de los antecedentes que han abordado experiencias similares, lo que se corrobora en la siguiente afirmación tomada del trabajo en discusión:

“Es un hecho cierto que a nivel mundial se ha experimentado un movimiento de avanzada, que persigue la solución de los problemas que afectan al individuo, mediante su incorporación y participación en las soluciones de los mismos, lo cual evidencia la importancia que tiene la educación comunitaria en la sociedad”

De modo que se puede observar a lo largo del planteamiento del problema una serie de datos sobre la importancia de la organización y desarrollo de las comunidades a través de la formación permanente, lo que permite afirmar que aparece una tesis explícita.

Justificación

El segundo elemento superestructural requerido es la *justificación*, ésta en opinión de Sarda y Sanmartí (2000) es el elemento esencial que permite pasar de los datos a la conclusión. También se refiere a un campo de conocimiento específico porque en este marco se valida el contenido de la razón. Es claro entonces que el investigador usa como justificación que hay poca participación de los Consejos Comunales en la solución de los problemas educativos, como consecuencia de su inadecuada organización y de la falta de formación social de sus integrantes. La participación, el protagonismo y la formación comunitaria son rasgos definitorios de las organizaciones comunitarias exitosas, lo cual es avalado por las corrientes

teóricas; enfatizar en esos rasgos propiciará que los interlocutores lleguen a la conclusión en la que resaltarán esas características como necesarias para la capacitación de los miembros de los Consejos Comunales.

Fundamentación

En lo que respecta a la fundamentación que constituye el apoyo teórico a la justificación, se hace mediante la discusión de aspectos teóricos como los siguientes: participación ciudadana, organismos de participación social, poder popular, estrategias de participación comunitaria y educación popular. Hacer confluir los aportes de diferentes estudiosos sobre la relevancia de la participación comunitaria en la solución de los problemas más apremiantes representa la fundamentación o garantía para llegar a la conclusión.

Argumentación

Otro de los componentes importantes del proceso argumental es la fase de la *argumentación*, ésta posibilita el uso de recursos retóricos para dar fuerza a los argumentos y lograr la persuasión. Se pudo observar la presencia de diferentes estrategias para apoyar la tesis, éstas son argumentos enlazados linealmente, serie que lleva a una tesis final, entre algunos de ellos se pueden señalar.

Ejemplificación: “En tal sentido, llama mucho la atención cómo las comunidades no funcionan como entes planificadores, se niegan al desarrollo social y económico...”

Comparación o contraste: “El artículo anterior confirma que mientras más atribuciones y funciones se les asignan a los Consejos Comunales, su conformación, es más dificultosa sobre todo en aquellas comunidades débiles y menos pobladas, tal es el caso de Las Mesitas del Chama donde está ubicada la U.E.E.B “Mahatma Gandhi

Reformulación: “En otras palabras, como organizaciones comunitarias, no valoran sus posibilidades”

Preguntas Retóricas: ¿Cuáles son las causas reales que interfieren en la participación...?

Cita de autoridad: “Tal como lo expone Freire (1998) cuando reflexiona sobre la educación popular y señala que “Es la que en lugar de negar la importancia de la presencia de los padres, de la comunidad...” (p.112).

La presencia en el texto de diferentes tipos de argumentos para apoyar la tesis, convalida el planteamiento de Van Dijk (1978) acerca de que la argumentación, a diferencia de la aseveración directa, persigue convencer sobre la verdad o plausibilidad de la afirmación hecha.

Conclusión

La última fase es la conclusión y representa el valor final que se quiere asumir a partir de la tesis inicial.

El cruce de la información obtenida producto de la ejecución del plan de acción de este trabajo, permite señalar que al comparar los resultados obtenidos de la aplicación de los diversos instrumentos de recolección de datos, tales como lista de cotejo, registro descriptivo, y cuestionario, así como de la interpretación de datos, producto de las teorías manejadas, y de los diversos procedimientos investigativos; se puede afirmar que existe consistencia entre los datos obtenidos, los cuales coinciden en que se logró concretar un programa de intervención que permitió la transmisión de habilidades y estrategias para promover, dinamizar y favorecer la participación de la comunidad.

En consecuencia, se puede observar que la conclusión es lograda como resultado de los recursos manejados en la etapa de la argumentación ya que se demuestra la efectividad del plan de acción propuesto. Al final del proceso investigativo se retoma la conclusión, lo cual permite confirmar las tesis planteadas y cerrar el ciclo comunicativo.

En síntesis, la evaluación de la superestructura argumentativa de este trabajo de grado, permite señalar lo siguiente: con relación a la tesis conformada por los datos, aparece explícita, por lo que se elaboran argumentos para convencer a los interlocutores de su plausibilidad. Se presenta como una tesis que se pretende defender, se percibe un encadenamiento de razones que determinan el contenido y la fuerza de la proposición a favor de la cual se argumenta; de forma similar son logradas la justificación y la fundamentación.

De modo que la estructura lógica de este texto se puede representar de la siguiente manera: Datos (tesis)+justificación+fundamentación+argumentación+conclusión

En cuanto al empleo de las secuencias expositivas se puede precisar que también fueron manejadas acertadamente ya que predominó un esquema expositivo del tipo problema-solución que cierra con una conclusión. Hay una introducción en la que mediante ejemplificaciones y contraposición de ideas se presenta una problemática referida a la poca formación que se ofrece a los Consejos Comunales, lo que trae como consecuencia su inadecuado funcionamiento. Continúa el desarrollo en el que se usan recursos como expansión de conceptos acerca de participación, solidaridad, responsabilidad, entre otros y descripciones del fenómeno sobre los problemas en las instituciones educativas, generados por la escasa integración y participación de los consejos comunales en la solución de los mismos. Se finaliza con una conclusión que enfatiza en el aspecto más prominente del tema abordado: la efectividad de las estrategias de integración y participación como un proceso educativo de cambio de valores y de actitudes.

2. Texto Argumentativo Incompleto

Para esta categoría se analizó el trabajo de grado sobre “La planificación como estrategia gerencial para el fortalecimiento de la convivencia escolar del Liceo Bolivariano “José Jesús Osuna Rodríguez” Estado Mérida.

Datos

Los datos referidos a la importancia de la planificación y necesidad de fortalecer la convivencia escolar representan afirmaciones en las que se fundamenta el argumento relativo a que existe la inquietud investigativa de describir las características de la planificación gerencial y demostrar su utilidad como garantía para propiciar una convivencia armoniosa.

En este estudio se plantea un texto que persigue argumentar a partir de unos datos sobre la planificación y su importancia para mejorar la convivencia, los cuales son justificados acertadamente en función de razones fundamentadas en el conocimiento científico, pero no conducen al establecimiento de una conclusión.

Los datos se señalan como hechos que forman parte de la afirmación- tesis y son los elementos que aseveran la importancia de la planificación en la convivencia institucional, la afirmación pertenece al campo de conocimientos que forma parte de las ciencias gerenciales. Representan la proposición sobre los componentes de la gerencia educativa para servir de soporte al texto argumentativo y su formulación debería permitir desde el primer momento vislumbrar la posible conclusión, lo cual no ocurre. Entonces, es lícito plantear que entre la tesis inicial y la conclusión deba existir una concordancia que valide la argumentación en su conjunto; lo que significa que si no hay una conexión epistemológica entre los hechos y la conclusión, como ocurre en este caso, el texto argumentativo no es válido.

Justificación

La justificación se construye a partir de un marco general, en cuyo contexto toman sentido las circunstancias que se aportan para justificar las conclusiones. Estas condiciones se refieren a hechos y a condiciones iniciales o puntos de partida que el emisor considera son compartidos por el receptor. La justificación de esta investigación señala que una buena planificación ayudará a moldear el futuro de la estructura escolar a través de un proceso ordenado y mediante la adopción de estrategias gerenciales que pongan a la institución en ventaja competitiva frente a otras y así ayudar a mejorar la convivencia escolar, constituye una afirmación que se ubica en el marco de la ciencia, lo que valida la afirmación hecha en la tesis.

Fundamentación

El sustento teórico de la justificación se hace mediante el desarrollo de principios sobre gerencia educativa, proceso gerencial y convivencia escolar, esta fundamentación es validada por el conocimiento oficial.

Argumentación

En la fase de la argumentación se usan la ejemplificación, la definición y la reformulación como estrategias argumentativas para sostener la tesis sobre los elementos que integran la gerencia educativa y su incidencia en un buen clima de convivencia. Son razones pertinentes

para el cuerpo de conocimientos en el que se apoyó la justificación, pero tocan aspectos relacionados con los hechos y persiguen reforzar lo que será la conclusión, entre estas estrategias podemos señalar las siguientes:

Definiciones: “Se puede decir que la gerencia consiste en la selección y aplicación de planes y estrategias administrativas...”

Citas de autoridad: “Chiavenato (2006) “La gerencia se refiere a las organizaciones que efectúan las actividades de planificación...” (p146).

Reformulaciones: “En otras palabras, Estévez (2004) explica que la evaluación educativa es...”(p.23)

Conclusión

En este trabajo la última fase argumental, la conclusión, está ausente, por lo que no aparece el valor final que se quiere establecer a partir de la tesis inicial. Lo que se denomina conclusión en este estudio se integra por una serie de aspectos inconexos que se contradicen, ello dificulta entender el significado de lo que se quiere afirmar. Asimismo, en ningún momento aparece ninguna referencia clara sobre cuáles son las características de la planificación gerencial y si ello tiene alguna repercusión en la convivencia escolar, esa ambigüedad e incoherencia se puede observar en el siguiente párrafo que integra la conclusión del trabajo: Es importante puntualizar que la ausencia de la conclusión es lo que le da a este texto la característica de incompleto, ya que ese aspecto constituye el componente argumental imprescindible para la consolidación de la estructura argumentativa

En general, la argumentación que se intenta desplegar en este texto presenta escasas estrategias para dar evidencia a la tesis, no hay estrategias suficientes ni explícitamente respaldadas, ni justificadas; el poco número de argumentos resta valor argumentativo al texto y da relevancia a la función expositiva, pues pasa a informar acerca de hechos, pero no hay defensa de los mismos. Hay una tendencia a plantear varias tesis sin que haya defensa de ellas, lo que da paso a la función expositiva.

De modo que la ausencia de la conclusión es lo que termina confirmando la no existencia del proceso argumental propiamente dicho, es por ello que la estructura lógica de este texto es la siguiente: Datos tesis) + justificación + fundamentación +-argumentación –conclusión

En lo que respecta al manejo de la secuencia expositiva, se ordena una estructura siguiendo el esquema básico: presentación, desarrollo, conclusión. La introducción expone el tema, en el desarrollo se ordenan las ideas sobre el tópico en discusión, para lo cual se puede recurrir a ejemplos, clasificaciones, esquemas y la conclusión exige resumir las ideas más importantes de lo expuesto. Es decir, se plantea un interés investigativo que puede calificarse de objeto-tema, del cual surge un movimiento que establece una interrogante ¿qué estrategias gerenciales se pueden considerar para el fortalecimiento de la planificación y convivencia

escolar?, ello genera un cuestionamiento que conduce a la elaboración de un esquema problemático, donde describir la planificación que se implementa en una institución educativa y proponer estrategias gerenciales puede conducir al fortalecimiento de la convivencia escolar, ello plantea una inquietud cognitiva que amerita una solución. Entonces, se ordenan una serie de ideas relacionadas con el tema planteado como tesis que pretenden conducir gradualmente a su comprensión.

Se continúa con la fase evolutiva en la que se plantean algunas respuestas al problema y se desarrolla el esquema explicativo, para llegar a la comprensión del objeto problema; en este desarrollo se da prioridad a la información.

Aunque la secuencia expositiva busca ahondar en el conocimiento, para lo cual se tienen que activar los procesos cognitivos que permiten establecer relaciones donde éstas no son explícitas, y mucho menos evidentes, en este trabajo hay importantes dificultades para concretar esos procesos, no se logran esas relaciones y menos se evidencian.

3. Texto no Argumentativo

En esta clasificación se ubica el trabajo de grado titulado “Acciones gerenciales participativas para la optimización de la toma de decisiones en el contexto escolar de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre” ubicada en la parroquia Pulido Méndez del municipio Alberto Adriani del estado Mérida.

Datos

En la primera fase se plantea como tesis la necesidad de proponer acciones gerenciales para mejorar la toma de decisiones en el contexto escolar, lo cual representa la esencia de lo que se puede concebir como la propuesta para resolver la inadecuada o inexistente toma de decisiones, se constituye en el punto de vista hacia donde el investigador quiere conducir a los interlocutores, sin embargo al precisar la finalidad del estudio, alude a otros aspectos conexos que hacen ambigua la tesis (datos) que se pretende demostrar:

“se espera que este estudio enmarcado en un proyecto factible, permita conocer en su fase diagnóstica el tipo de acciones gerenciales participativas que utiliza el docente para optimizar la toma de decisiones en la institución objeto de estudio, de forma tal que estas den respuesta a los objetivos establecidas en el accionar de la gerencia efectiva...”

Justificación

Aunque la justificación se sostiene en aspectos relacionados con la gerencia, comunicación institucional y toma de decisiones, la organización del texto no logra efectivamente construir razones esenciales que faciliten el paso de los datos a la conclusión. El apoyo teórico de la justificación está constituido por ideas sueltas y datos inconexos que no permiten armar una razón convincente que pueda conducir a la conclusión, no obstante, la progresión textual permite inferir la importancia de capacitar al personal para tomar decisiones acertadas.

Fundamentación

Se presentan argumentos teóricos que pretenden dar sustento a la fundamentación, sin embargo no se exponen de manera explícita proposiciones que apoyadas en el conocimiento convaliden los planteamientos surgidos en las fases anteriores, lo cual conformaría la fundamentación, sin embargo, plantear aspectos relacionados con gerencia educativa, participación, toma de decisiones y comunicación indica que existe todo un bagaje teórico que respalda la importancia de formar a los actores educativos en la toma de decisiones .

Argumentación.

La etapa de la argumentación sí aparece esbozada de alguna manera, pues se evidencia el empleo de diversas técnicas retóricas que tienen como objetivo aportar razones que apoyan la tesis. No obstante, el interés por encontrar las razones de pertinencia entre el grueso grupo de conocimientos manejados, no se logra justificarlas y muestran debilidades en el esfuerzo por convencer al interlocutor, entre los recursos retóricos están:

Preguntas retóricas: ¿Qué acciones son utilizadas por los docentes en la optimización de la toma de decisiones en el contexto en estudio?

Reformulación: “Con relación a lo explicado por el autor, las decisiones que se ejecutan en la mayoría de las instituciones del país...”

Citas de autoridad: “En este sentido, Fayol (citado por Chiavenato, 2005:45), consideró validar las labores básicas de la gerencia afirmando que todos “los procesos gerenciales cumplen las actividades de...”

Conclusión.

Aunque se plantean los resultados de un diagnóstico que evidencia existe la necesidad de capacitar al personal directivo, docente, administrativo y obrero sobre la toma de decisiones, se elabora una propuesta dirigida sólo a los docentes. Se diseña un plan de acción contentivo de diversas actividades que buscan mejorar los procesos de toma de decisiones, pero no se evidencia una conclusión que convenza acerca de la importancia de esta alternativa como solución al problema planteado.

Aunque se hace referencia a diversas actividades para formar a los docentes en la toma de decisiones, en ningún momento se explicita su relación como elementos integrantes de un todo cohesionado, ni se retoma el planteamiento inicial para estructurar la conclusión propiamente dicha, lo cual daría la coherencia y cerraría el proceso argumental. No obstante, el uso de algunos tipos de argumentos, éstos se perciben más como simples grupos de proposiciones que como proposiciones entre las que pudiera haber algunas que actuaran como premisas y que luego de un proceso de inferencia lógica justificaran el paso hacia otra proposición que se convirtiera en la conclusión. Lo que significa que aunque se aducen

algunas razones (premisas) el propósito es exponer información más que lograr que los lectores reflexionen y se convenzan de lo planteado.

En general, el análisis del trabajo de grado sobre la toma de decisiones, participación docente y la gerencia escolar nos posibilita precisar que a pesar de que se plantee una tesis y se usen ciertos argumentos, las razones dadas lucen desconectadas entre ellas y no están implicadas de forma lógica con la afirmación, lo que impide que se pueda establecer una línea argumentativa clara (Parodi, 2000); sumado a ello el hecho de que se elabora una conclusión muy débil que es el resultado de muchos aspectos incoherentes, sobre todo en lo metodológico, lleva a considerar este texto como no argumentativo.

La estructura lógica de este texto es la siguiente: +Datos (tesis) +- justificación +- fundamentación + argumentación -conclusión

En cuanto al empleo de la exposición, ésta lleva a hacer esfuerzos por organizar el discurso a partir de la concatenación lógica de acontecimientos: luego de establecer que el interés es proponer acciones gerenciales participativas para la optimización de la toma de decisiones, se incluyen aspectos teóricos sobre la gerencia educativa y se ofrece la propuesta como solución a la inquietud inicial. Asimismo, se activan procesos cognoscitivos o estrategias retóricas como las citas que posibilita incluir un texto dentro de otro texto, ese es uno de los recursos más utilizados por cuanto, en la mayoría de los casos, se deja la responsabilidad de dar credibilidad a los planteamientos a las voces de los autores referenciados.

Otro de los procesos usuales del texto expositivo es mostrar relaciones donde éstas no son explícitas, se hace un esfuerzo por lograrlo, pero se percibe bastante dificultad al respecto, pues predomina la acumulación de ideas sin la interrelación necesaria que evidencie procedimientos como asociar ideas, hacer inferencias, buscar ejemplos, contradicciones u objeciones. Para lograr la función de modificar el estado de conocimiento del interlocutor (Peña, 2014) se hace uso especial de la intertextualidad, lo que implica que el texto se construya básicamente a partir de datos y referencias obtenidas del saber acumulado en otros textos preexistentes, pero esa información se percibe textual, pegada artificialmente, carente de las inferencias e interpretación necesaria para cambiar los saberes.

De manera general, se puede concluir que en este trabajo tampoco se concreta adecuadamente el texto expositivo porque para intentar este cometido el investigador se vale de un contenido de apoyo potencialmente significativo, pero no logra ponerlo en conexión de modo satisfactorio.

DISCUSIÓN

Como hemos visto, sólo se puede considerar que hay un texto argumentativo completo ya que es elaborado con la intención de modificar el valor epistémico de las tesis sostenidas por los interlocutores, para lo cual el investigador da razones significativas, de tal manera que hace ver que las nuevas ideas están justificadas por los argumentos, así se plantea una tesis de forma explícita, de la cual se puede desprender una opinión que guarda relación con el tema en discusión, hay una justificación que como regla general garantiza la conexión entre opinión y argumento. Asimismo, se presentan argumentos que son congruentes con la regla general y la tesis. En lo relacionado con la conclusión también aparece, por lo que se percibe el cierre que otorga la coherencia global al texto.

Por otro lado, hay un trabajo que puede ser considerado texto argumentativo incompleto ya que cuenta sólo con las unidades básicas que le dan las orientaciones argumentativas y no logradas en su totalidad. La tesis, la justificación y la fundamentación han sido logradas medianamente, tampoco logra concretar satisfactoriamente la conclusión, lo que indica que el ciclo argumentativo no se ha cumplido totalmente, pues transitar desde los datos hasta la conclusión es esencial para poder hablar de argumentación.

Y finalmente, otro de los trabajos analizados se puede calificar de no argumentativo ya que en él sólo hay una aparición fragmentaria de datos, ello se debe a las siguientes razones: en lo que respecta a la tesis, justificación y fundamentación han sido esbozadas escasamente, mientras que la argumentación se ha logrado medianamente. En general, no se plantearon argumentos sino declaraciones sobre estados de cosas que se presentaron mediante relaciones causales. En lo que respecta a la conclusión, es la que presenta mayor dificultad de logro, no aparece; razón básica para calificarlo de no argumentativo.

CONCLUSIONES

En general, la mayoría de los trabajos estudiados presentan como tópicos a discutir temas abordados reiteradamente por otros investigadores, a cuyo cuerpo de conocimientos no se aporta nada novedoso, sólo se repiten los planteamientos de los autores utilizados como antecedentes. Hay dificultad para postular el problema de manera clara e inequívoca, se evidencian debilidades para adoptar una posición ante el problema, para defender la tesis postulada, aquí es donde existen las mayores debilidades porque se carece de las competencias requeridas para utilizar argumentos apoyados en el conocimiento de las diversas disciplinas del saber que permitan asumir posturas claras y convincentes acerca de determinados vacíos en el conocimiento, confrontar algunas posturas o resolver contradicciones en algún campo del saber. Menos aún se logra fundamentar acertadamente

esa posición para validarla y darle confiabilidad, por lo que no se obtiene la adhesión de los interlocutores y se demuestra muy poco.

Por otra parte, la fase de argumentación aparece en todos los textos analizados y se despliega mediante el empleo de varios tipos de estrategias argumentativas, las más frecuentes son: la cita, la reformulación y la pregunta retórica. No obstante, se puede afirmar que hay un empleo tímido de estos recursos retóricos, pareciera que haciéndolo así la responsabilidad de las aseveraciones es de los autores consultados y no de quien funge como tesista (enunciador). También se puede concretar que el componente argumental que evidencia mayor dificultad de logro en todos los textos es la conclusión, ya que en los textos analizados o bien no aparece la conclusión o en los que está no guarda relación directa con el tópico central, lo que indica que se enuncia la tesis, se plantean los argumentos, pero no se logra concretar una conclusión satisfactoria en términos de congruencia entre la tesis y los argumentos, o lo que es lo mismo no hay coherencia entre la tesis y la conclusión.

De modo similar predomina el uso inadecuado de los conectores discursivos, recursos que hacen explícitas las relaciones intratextuales, indican el posicionamiento frente al discurso propio y sirven de guía para identificar los vínculos que se construyen entre las ideas dentro del discurso.

De manera que se observan debilidades generalizadas en el manejo de la superestructura argumentativa, pues hay dificultad para presentar un punto de vista propio en el que se observe un camino de interacción progresiva con el objeto en discusión y se despliegan muy pocos razonamientos coherentes y de diversa fuerza argumentativa.

Finalmente, se puede afirmar que existe una mayor inclinación en trabajos por intentar explicar (exposición) de forma objetiva unos hechos que defender una opinión mediante la presentación de argumentos. Desde el punto de vista cognitivo resulta más fácil convertir la investigación en un texto informativo, en el que se definen y desarrollan conceptos para la transmisión del conocimiento. No obstante, tampoco se logra del todo el texto expositivo porque su construcción también exige abundancia de mecanismos de cohesión: explicativos, temporales, y los estudiantes poseen escasas competencias al respecto.

REFERENCIAS

- Adam, J. (1999). *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. París: Nathan.
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1981). *Introduction to Text Linguistics*. London, New York: Longman
- Bernardéz, E. (1987). *Lingüística del texto*. Madrid: Arco/Libros

- Bolívar, A. y Beke, R. (Comp.) (2011). *Lectura y escritura para la investigación*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18, (57), 355-381.
- Carlino, P. (2003) Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *EDUCERE, Investigación*, 6 (20), 409-420.
- Halliday, M. y Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill Interamericana Editores, S.A.
- Huerta, S. (2010). Coherencia y cohesión. *Herencia*, 2, (2), 76-80.
- Marinkovich, J. y Velázquez, M. (2010). La representación social de la escritura y los géneros discursivos en un programa de licenciatura: una aproximación a la alfabetización académica, en G. Parodi (ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*(pp.127-152), Santiago de Chile: Ariel.
- Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. *Signos* 33(47), 15-166
- Parodi, G. (2010). *Saber leer*. Bogotá: Aguilar.
- Peña, J. (2014). Una aproximación pedagógica a la escritura académica. En Stella Serrano y Rudy Mostacero (comp.) *La escritura académica en Venezuela. Investigación, reflexión y propuestas*, 237-257. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Prieto, O. (2015). Estrategias de integración y participación para la formación de los Consejos Comunales que cooperan con la Unidad Educativa Estada Bolivariana “Mahatma Gandhi” Trabajo de grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, IMPM, Mérida.
- Sarda, A. y Sanmarti, N. (2000). Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 18 (3), 405-422.
- Van Dijk, T. (1978, 1991). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Vera, A (2015). La planificación como estrategia gerencial para el fortalecimiento de la convivencia escolar del Liceo Bolivariano “José Jesús Osuna Rodríguez” Estado Mérida. Trabajo de grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, IMPM, Mérida.
- Van Dijk. T. (2005). *Análisis del discurso*. [en línea]. Consultado el 4 de mayo de 2015.
- Varela, E. (2014) “Acciones gerenciales participativas para la optimización de la toma de decisiones en el contexto escolar de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre” ubicada en la parroquia Pulido Méndez del municipio Alberto Adriani del estado Mérida. Trabajo de grado de Maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, IMPM, Mérida.
- Werlich, E. (1992). *A Text Grammar of English*. Heidelberg: Quelle & Meyer