

## **Análisis de los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios**

### **Factores que determinan el rendimiento académico**

David Germán Batallas González. Mg Sc.

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

Contacto: [davidbatallasg@gmail.com](mailto:davidbatallasg@gmail.com)

Receptado: 09/05/2014

Aceptado: 20/05/ 2014

### **Resumen**

Las dificultades en el rendimiento académico en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes Universidad Estatal Península de Santa Elena han sido objeto de investigación por los profesionales de esta universidad. El objetivo de este trabajo fue mostrar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de tercero y cuarto años de dicho centro. Para la puesta en marcha de la experiencia, se utilizaron tres grupos de alumnos, 6 correspondiente al 3er nivel y 5 grupos al 4to. . Se concluyó que los niveles de motivación por parte de los docentes tiene un buen grado de satisfacción tanto en el desarrollo de sus clases, así como la motivación para realizar trabajos fuera de ella.

**Palabras claves:** Dificultades, rendimiento académico, enseñanza aprendizaje, motivación,

### **Analysis of factors that determine the academic performance of college students**

### **Abstract**

The difficulties in academic achievement in the process of teaching and learning with students Santa Elena Peninsula State University have been investigated by the professionals of this university. The objective of this work was to show the level of academic performance of students in third and fourth years of the center. For the implementation of the experience, three groups of students, 6 for the 3rd level and the 4th 5 groups were used. . It was concluded that levels of motivation among teachers has a good degree of

satisfaction both in the development of their classes as well as the motivation for work elsewhere.

**Keywords:** Difficulties, academic achievement, teaching and learning, motivation, satisfaction.

## **Introducción**

El objetivo supremo de la educación superior, es lograr que los egresados asuman cabalmente los retos de la época actual y participen activamente en el desarrollo económico y social del país (Hurrutiner, 2008). Para que esto suceda, se ha tomado como tarea de primordial importancia la decisión de elevar el trabajo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

La universidad ecuatoriana dentro de su proceso evolutivo, de cambio y transformación en para mejorar la calidad de la educación superior ha emprendido acciones y programas para lograr el desarrollo de competencias a fin de que los estudiantes al egresar reflejen en los desempeños profesionales, capacidad para responder a las exigencias laborales y sociales de un entorno cambiante.

Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento del estudiante de ahí su importancia y la necesidad de considerar los factores que intervienen en él. El trabajo de investigación tuvo como finalidad establecer si los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios son el grado de satisfacción o diversas variables como son el sexo, edad, semestre cursado el programa académico en el que está inscrito.

## **Material y Métodos**

Lugar y períodos de desarrollo del experimento

La investigación se realizó en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. Se tomaron los resultados de los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013.

## Muestra

Los terceros y cuartos años de la carrera de administración pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena constituyen el universo de la investigación y está conformado por 11 paralelos distribuidos de la siguiente manera:

Nº	Curso	Paralelo	Nº de Estudiantes
1	tercero	1	27
2	tercero	2	28
3	tercero	3	28
4	tercero	4	27
5	tercero	1 S	31
6	tercero	2 S	31
7	cuarto	1	30
8	cuarto	2	27
9	cuarto	3	27
10	cuarto	1 S	32
11	cuarto	2 S	31
TOTAL			318

Fuente: archivo de la carrera. Responsable: Econ. David Tzallias

## n = 178 estudiantes

La selección de la muestra se realizó en forma aleatoria en 9 paralelos se seleccionó 16 estudiantes y en 2 paralelos 17 estudiantes.

## Metodología

Para alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo de investigación se utilizaron varios métodos, técnicas, instrumentos, procedimientos y actividades de investigación. Los cuales son los siguientes: Método Inductivo, Método Deductivo, Método Científico, Método Analítico, Método Descriptivo. Además se utilizó herramientas técnicas de encuestas dirigidas a una muestra de 178 estudiantes, 6 docentes y 3 directivos

## Desarrollo

### Rendimiento académico

“El rendimiento académico es un término multidimensional determinado por los diversos objetivos y logros pretendidos por la acción educativa. Desde la perspectiva operativa del

término, se define como la “nota o calificación media obtenida durante el período universitario que cada estudiante haya cursado.”(Tejedor, 1998,p.54).

Las variables y los indicadores que inciden en él se clasifican de diversas maneras, a saber: variables demográficas o de identificación (sexo, edad, estado civil, experiencia laboral), variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo), variables socio familiares (estudios de los padres, situación laboral de los mismos, lugar de residencia familiar, lugar de estudio).

### **Satisfacción estudiantil**

El concepto de Satisfacción Estudiantil proviene, como tantas otras cosas en Educación, del campo de la gestión de las empresas económicas de producción y servicios, donde se constituyó, bajo la denominación de Satisfacción del Cliente, es una de las principales metas para el logro del éxito en la competitividad por el mercado. Cortada y Woods (1995), la definen así: “Satisfacción del cliente se refiere a la entrega de un producto o servicio que cumple o supera las expectativas o necesidades del cliente; y a los indicadores que determinan los niveles de satisfacción sobre el producto entregado o el servicio brindando”.

### **La motivación académica**

La persistencia o motivación de los estudiantes es un componente clave y está relacionado a las creencias de eficacia. Bandura (1977) postulaba que las creencias de eficacia influyen sobre el nivel de esfuerzo, persistencia y selección de actividades. Los estudiantes con un alto sentido de eficacia para completar una tarea educativa participarán con mayor disposición, se esforzarán más y persistirán durante más tiempo que aquellos que dudan de sus capacidades ante las dificultades.

### **Auto eficacia académica**

Según Marx (1986), citado en Mayor y González Marqués (1995), el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta en función de las conductas anteriores. En los últimos años se ha producido una convergencia en ambos movimientos. El aprendizaje incorporó más componentes cognitivos y el análisis del conocimiento se movió a cómo este se adquiriría.

## **Estados emocionales**

### **Los estados emocionales**

Según Paul Ekman (2008) existen emociones básicas positivas y negativas que se diferencian entre ellas por su expresión fisiológica y su respuesta es diferente entre nosotros en términos de intensidad y simpatía. Las emociones básicas negativas están conformadas por: el temor, ira, aversión o hastío, tristeza y desprecio. Mientras la emociones básicas positivas por: diversión, orgullo en proeza, satisfacción, alivio y contento.

### **El rendimiento académico en las universidades**

Se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías.

Aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico u otro y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

### **El rendimiento académico en la Universidad Estatal Península de Santa Elena**

De acuerdo al criterio del organismo estatal de evaluación CEACCES se observan altos índices de deficiencias en el rendimiento académico de los alumnos que participan o están inmersos en el sistema universitario. La educación es la base fundamental e indispensable para el desarrollo de la humanidad.

El bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es una situación generalizada en todas las áreas geográficas del país. Fenómeno que se ha venido presentando desde hace mucho tiempo sin que hasta la fecha se hayan tomado las medidas técnicas pedagógicas administrativas para darles tratamiento.

Una educación de calidad exige la integración eficaz del educador y del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la actualidad el rendimiento académico se ve

afectado por varios factores endógenos y exógenos, los cuales inciden en gran medida en el aprendizaje de los estudiantes.

Se entiende por factores endógenos todas aquellas situaciones que se dan dentro del proceso de desarrollo del plan didáctico en una institución educativa. En el caso concreto de esta investigación se consideran sólo los factores endógenos que están afectando, o son adversos y poco consecuentes con la calidad educativa.

El proceso de evaluación tiene el propósito de medir el logro de objetivos generales de cada carrera, o refleja directa con el rendimiento académico, así como de los objetivos particulares terminales y específicos de cada curso. En tal virtud, cada unidad académica en la Universidad Estatal Península de Santa Elena debe mantener actualizados tales objetivos.

La evaluación es parte integrante del proceso de Enseñanza - Aprendizaje y, por lo tanto, es un proceso constante que se realiza mediante ejercicios, deberes, lecciones, trabajos, etc., además de los exámenes formalmente señalados en el Reglamento de evaluación y calificaciones aprobado por el Consejo Universitario.

## Resultados

1. Los instrumentos de medición del conocimiento utilizados por el docente son:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	53	30%
SATISFACTORIO	85	48%
POCO SATISFACTORIO	34	19%
NADA SATISFACTORIO	5	3%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	177	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Ecu. David Bolaño



A través del gráfico N° 22 se puede ver el grado de satisfacción del estudiante relacionado con los instrumentos de medición del conocimiento utilizados por parte del docente, donde el 48% dice estar satisfecho, el 30% está muy satisfecho, un 19% encuentra poca satisfacción, y el 3% está nada satisfecho, evidenciándose la satisfacción en el estudiante por los instrumentos de medición del aprendizaje utilizados por el docente.

**La pedagogía aplicada por los docentes para impartir los conocimientos es:**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	36	20%
SATISFACTORIO	105	59%
POCO SATISFACTORIO	32	18%
NADA SATISFACTORIO	5	3%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%



El gráfico N° 23 muestra el grado de satisfacción del estudiante con la pedagogía utilizada por el docente para impartir conocimientos, evidenciándose que el 59% está satisfecho con la misma, el 20% está muy satisfecho, un 18% muestra poca satisfacción y un 3% está nada satisfecho, de lo que se puede colegir que hay satisfacción en el estudiante con la pedagogía utilizada por los docentes para impartir el conocimiento.

#### **El sistema enseñanza aprendizaje es el adecuado:**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	45	25%
SATISFACTORIO	98	55%
POCO SATISFACTORIO	34	19%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas





En el gráfico N° 24 se puede ver el grado de satisfacción del estudiante con el sistema de enseñanza aprendizaje de la carrera, en el mismo que el 55% dice estar satisfecho, el 25% está muy satisfecho, un 19% está poco satisfecho, y el 1% no está nada satisfecho, por lo que se ve que existe satisfacción con el sistema de enseñanza aprendizaje implantado en la carrera.

**La motivación que brinda el docente al estudiante en su materia es:**

**CUADRO N° 34**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	53	30%
SATISFACTORIO	87	49%
POCO SATISFACTORIO	37	21%
NADA SATISFACTORIO	0	0%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas



El gráfico N° 28 muestra el grado de satisfacción del estudiante con la motivación que brinda el docente en su materia, en el se aprecia que, el 49% está satisfecho, el 31% se encuentra muy satisfecho, el 20% está poco satisfecho, notándose que existe satisfacción por la motivación que brinda el docente en su materia.

### Discusión

Exposición y discusión de los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la universidad

La Prueba t se utilizó para determinar las diferencias entre los estudiantes por Género y Nivel Cursado con relación al nivel de percepción de auto eficiencia, depresión y rendimiento académico.

Con el fin de establecer un perfil de los participantes se indagó sobre las características socio demográfico. Estas fueron las siguientes: género en donde se pudo determinar que en la muestra tomada el sexo femenino constituyó el de mayor participación con un porcentaje de 72% sobre el 28% del sexo masculino, en cuanto a la edad el resultado muestra que el 82% está entre 18 y 22 años de edad y el 18% tiene más de 22 años y en cuanto al estado civil el 85% de la muestra estudiantil está soltero.

En otros aspectos se determinó el nivel cursado, años de estudios en la universidad, cantidad de créditos aprobados, nivel de aprovechamiento académico y condición física actual.

Además, se analizó las variables nivel de percepción de auto eficiencia, depresión y la hipótesis planteada en esta investigación.

Resultados de estados emocionales: en cuanto a las condiciones emocionales, se realizó un análisis de la situación en el que se pudo determinar que el 44% que son 78 estudiantes, no reflejó historial de alguna condición emocional. Sin embargo, se identificaron 56% que suman 100 estudiantes con problemas emocionales.

De las 9 personas que presentaron síntomas moderados, 2 tenían historial de ansiedad y depresión y 7 tenían historial de depresión. Por último, de las 7 personas que se identificaron con síntomas graves, estos tenían historial de depresión.

Al explorar sobre sus pérdidas de un familiar, el 51% indicó que han tenido alguna pérdida reciente. De estos, 14 personas que presentaron síntomas leves de depresión, sus pérdidas tenían una duración entre dos semanas y un año.

De los 7 que presentaron síntomas moderados, sus pérdidas tenían una duración entre una semana y un año. Sólo una persona con síntomas graves señaló que tuvo una pérdida hace un mes.

Para evaluar y analizar las diferencias entre los/as estudiantes con y sin síntomas depresivos se agruparon los datos de la siguiente manera.

El grupo sin síntomas depresivos agrupaba a los estudiantes cuyas puntuaciones en la escala auto aplicada de la depresión era de 40 o menos. Mientras que el grupo con síntomas depresivos agrupó las puntuaciones de 41 o más.

Se determinó el 44% de los estudiantes sin síntomas depresivos tenían un nivel de percepción de auto eficacia alto mientras que, en los estudiantes con síntomas depresivos el 56% tenían un nivel moderado en su percepción de auto eficacia. Resultados estado de ánimo versus calificaciones: en términos académicos, se encontró que los/as estudiantes sin

síntomas depresivos tenían una media aritmética de 4,37, con una desviación estándar de 0.46. Mientras que los/as estudiantes con síntomas depresivos tenían una media aritmética de 4.19, con una desviación estándar de 0.49.

Además, los datos revelaron que el 28% de los estudiantes identificados sin síntomas depresivos y con una percepción de auto eficiencia alta, obtuvo de 70 a 84 en sus calificaciones y el 16% obtuvo de 85 a 100.

El 21% de los/as estudiantes que presentaron síntomas depresivos, obtuvieron calificaciones o notas de 70 a 84 y el 35% eran de 85 a 100.

Sin embargo, hay que destacar que los/as estudiantes sin síntomas depresivos, presentaron niveles altos de percepción de auto eficiencia. Esto no ocurrió en los/as estudiantes que si presentaron síntomas depresivos.

Para analizar la relación entre las variables rendimiento académico, Nivel de Percepción de Auto Eficiencia, Nivel de Depresión y algunas variables socio demográficas se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson con el propósito de medir la magnitud y dirección de las relaciones de las variables.

Al evaluar las diferencias entre los estudiantes de tercer año y cuarto año se realizaron comparaciones de las medias observadas en las variables nivel de auto eficiencia, depresión y aprovechamiento académico.

El análisis de los datos respecto al nivel de percepción de auto eficiencia reveló que la media de los estudiantes de tercer año fue 34.19, con una desviación estándar de 6.34. Mientras que, la media de los estudiantes cuarto año fue 31.94 y una desviación estándar de 7.06. La Prueba t obtenida fue  $t = -3.36$ ,  $p = 0.000$ .

En cuanto al nivel de depresión se observó que la media en los estudiantes de tercer año fue 41.67, con una desviación estándar de 9.15. Mientras que, en los estudiantes de cuarto fue 41.41, con una desviación estándar de 7.87. La Prueba t obtenida fue  $t = 2.05$ ,  $p = 0.040$ .

Los datos del nivel de aprovechamiento académico se observó que la media de los estudiantes de tercer año fue 4.71 y la desviación estándar 0.38. Mientras, que en los

estudiantes de cuarto año fue 4.90, con una desviación estándar de 0.41. La Prueba t obtenida fue  $t=-6.26$ ,  $p= 0.000$ .

### **Conclusiones**

En esta investigación se concluyó que la pedagogía y los instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes son muy buenas pues éstas satisfacen las aspiraciones y recepción de parte de los estudiantes. De la misma forma se comprobó que los niveles de motivación por parte de los docentes tiene un buen grado de satisfacción tanto en el desarrollo de sus clases cuanto el la motivación para realizar trabajos fuera de ella.

El trabajo pudo corroborar que el rendimiento académico no satisface sus propias expectativas, así lo evidencian los resultados de la investigación con un 62% que manifiesta no estar satisfecho con el mismo, por lo que se puede decir que más influyen los estados emocionales en el rendimiento académico de los estudiantes y que si bien las otras variables influyen también lo hacen en un menor porcentaje que se encuentra entre el 6 y 18%.

### **Bibliografía**

1. Alvarez, Gerardo (1974). “El rendimiento cuantitativo en la Universidad de Los Andes”. Merida, Venezuela. Univ ersidad de Los Andes (mimeografía).
2. Brown, D. (1993). America 2000 and policy implications for the country. Special Issue: Mandatory Testing: Issues in policy-driven assessment. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 26 (1), 48-53
3. Berenson, M.L. y D. M. Levine (1984). *Estadística para administración y economía*. Mexico, D.F. Interamericana.
4. Betancourt de R., Evilexis (1996). *Rendimiento estudiantil: análisis comparativo en las cuatro Escuelas de FACES*. Mimeo, inédito.

5. De la Rosa, J. & Díaz, R. (1991). Evaluación del auto concepto: una escala multidimensional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 23, (1).
6. De Alba Alicea, R. (1984). El aprovechamiento de un grupo de estudiantes desde tercero hasta sexto grado y su relación con la cooperación de sus padres en las tareas escolares. Universidad de Puerto Rico, Tesis.
7. De Jesús Travado, J.D. (1988). Rendimiento Académico de los estudiantes suspendidos por deficiencias académicas del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico al inicio del primer semestre del año académico 1987-88. Universidad de Puerto Rico.
8. Díaz, Magali (1995). Estudio comparativo del rendimiento estudiantil en FACES: usuarios de comedor y becarios. Merida: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de FACES, ULA. Mimeografía.
9. Fajnzylber, F. (1992). Educación y equidad para la transformación productiva. *Revista de la CEPAL*, 47, 1-19
10. García, L., Fumero, A. (1998). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Un estudio predictivo en tres cursos académico, *Análisis y modificación de conducta*, 24 (93), 65-77
11. Hurrutiner S. P. 2008, La primera idea rectora: la unidad entre la educación y la instrucción. Capítulo II, acápite 2.2.1. En: *La universidad cubana: el modelo de formación*. Editorial Félix Varela. 1ra ed., 26. La Habana. ISBN 9592588945.
12. Méndez, Álvarez Carlos Eduardo (2006). Diseño y desarrollo del proceso de investigación.
13. Mignone, E. (1994). Calidad y evaluación en la universidad. En: *Universidad y Evaluación. El estado del debate*. Buenos Aires: AiquePress.
14. Mollis, M. (1994). Crisis, calidad y evaluación en las universidades. Temas para el debate. En: *Universidad y Evaluación. El estado del debate*. Buenos Aires: AiquePress.

15. Montoya de Moreno, Ana R. (1968). Comparación de aprovechamiento académico en base a índices de escuela superior y de la universidad obtenidos por 240 estudiantes que en el 1966-67 ingresaron en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Escuela Graduada de Pedagogía, Tesis de la Universidad de Puerto Rico.
  
16. Rodríguez Pacheco, C. (1981). Aprovechamiento académico de los estudiantes del programa de nivel avanzado (1975) de la Universidad de Puerto Rico, Oficina de Planificación y Desarrollo, Sección de Estudios Institucionales.
  
17. Rodríguez Rodríguez, S. (1976). Las relaciones familiares y el ajuste de la personalidad y su relación con el aprovechamiento académico de estudiantes del Colegio La Milagrosa. Tesis de la Universidad de Puerto Rico.