



Revista Innova Educación

www.revistainnovaeducacion.com

ISSN: 2664-1496 ISSN-L: 2664-1488

Editada por: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología InuDI Perú

ARTÍCULO ORIGINAL


Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios

Teaching performance and learning achievements in university students

Desempenho de ensino e realizações de aprendizagem em estudantes universitários

Roberto Gonzales¹

Universidad César Vallejo, Lima – Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-5364-637X>

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>

Recibido 15/09/2021/ Aceptado 30/12/2021

PALABRAS CLAVE

Desempeño, desempeño docente, evaluación docente, logro

RESUMEN. El objetivo fue determinar la relación del desempeño docente con el logro de aprendizajes de la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura en la Universidad César Vallejo campus Chimbote, 2020, desde la perspectiva de los estudiantes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional de diseño no experimental. Para la muestra se consideraron 35 estudiantes a quienes les fue aplicado un cuestionario con cinco alternativas de respuestas con 39 ítems para medir las dos variables: desempeño docente (cuatro dimensiones) y logro de aprendizajes (tres dimensiones). El análisis de correlación de Spearman mostró un p valor de 0,031 y un r valor de 0,364, por lo que existe una relación positiva de nivel bajo entre ambas variables. Esto significa que cuando el desempeño docente sea mejor se tendrá un logro de aprendizajes mejor. Se concluye que el desempeño docente tiene una relación significativa con el logro de aprendizajes.

KEYWORDS

Performance, teacher performance, teacher evaluation, achievement.

ABSTRACT. The objective was to determine the relationship of teaching performance with the achievement of learning in the Design Workshop subject of the Architecture career at the César Vallejo University Chimbote campus, 2020, from the students' perspective. Therefore, the research had a quantitative, descriptive correlational approach of non-experimental design. For the sample, 35 students were considered to whom a questionnaire with five response alternatives with 39 items was applied to measure the two variables: teaching performance (four dimensions) and learning achievement (three dimensions). Spearman's correlation analysis showed a p-value of 0.031 and an r-value of 0.364, so both variables have a low-level positive relationship. This means that there will be better learning achievement when the teaching performance is better. It is concluded that teaching performance has a significant relationship with the achievement of learning.

PALAVRAS-CHAVE

Desempenho, desempenho do

RESUMO. O objetivo foi verificar a relação do desempenho docente com o alcance da aprendizagem na disciplina Oficina de Design da carreira de Arquitetura da Universidade César Vallejo campus Chimbote, 2020, na perspectiva dos alunos. A pesquisa teve uma abordagem quantitativa, descritiva e correlacional de delineamento não experimental. Para a amostra, foram considerados 35 alunos

¹ Correspondencia: rcgonzalesm@ucvvirtual.edu.pe



professor, avaliação do professor, desempenho

aos quais foi aplicado um questionário com cinco alternativas de respostas com 39 itens para mensurar as duas variáveis: desempenho docente (quatro dimensões) e desempenho de aprendizagem (três dimensões). A análise de correlação de Spearman mostrou um valor de p de 0,031 e um valor de R de 0,364, portanto, há uma relação positiva de baixo nível entre as duas variáveis. Isso significa que quando o desempenho docente for melhor, haverá um melhor aproveitamento do aprendizado. Conclui-se que o desempenho docente tem relação significativa com o alcance da aprendizagem.

1. INTRODUCCIÓN

Son diversos los estudios realizados en los países latinoamericanos referidos a la educación superior, donde se identifica que uno de los principales aspectos que garantizan la calidad educativa es el desempeño profesional de los docentes (Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe [CRES], 2018).

Es por ello que el desempeño docente se convierte en un elemento decisivo para impartir educación de calidad de manera independiente a un adecuado diseño curricular y al presupuesto de la institución. El desempeño docente, al ser un aspecto humano, es clave para lograr un ejercicio profesional acorde con los requerimientos de la sociedad y del momento. Se encarga de impulsar la responsabilidad necesaria de una buena formación y aprendizajes que sirvan no sólo para la etapa profesional, sino para el desarrollo personal (Escribano, 2018). En este aspecto, los estándares del desempeño docente se convierten en un referente valioso de la labor que realiza en el aula. Determinan sus actividades y la manera de hacerlo durante el proceso de transmisión de conocimientos a los estudiantes, lo cual se convierte en una referencia para la reflexión y mejora continua de su labor. La falta de un soporte pedagógico adecuado impedirá evidenciar los logros y avances del aprendizaje en los alumnos, así como analizar e identificar el origen de los aprendizajes que no fueron logrados para hacer cambios pertinentes (Pérez et al., 2018).

Respecto a la problemática, la sociedad y sus cambios constantes, resultado de la globalización y estandarización de procesos, éstos se dan de manera permanente a nivel político, económico y social. Asimismo, repercuten en la manera de concebir el nuevo papel que deben cumplir tanto las universidades como instituciones encargadas de impartir cultura. Se requiere entonces que las universidades capaciten de manera permanente a sus docentes en el ámbito pedagógico y humanístico para que puedan adquirir las habilidades que potencien el aprendizaje de los estudiantes (García, 2017; Quiroz & Franco, 2019; Üstünlüoğlu, 2016). Si bien los estudios inciden en la capacitación de los docentes, de pasar de una enseñanza empírica a una sistematizada, se debe tener en cuenta la implementación de un proceso de evaluación eficaz del desempeño docente que pueda verificar la validez de los resultados (Escudero, 2019). Esto es un aspecto recurrente en estudios sobre el tema (Areiza et al., 2018; Arribas, 2017; García, 2017; Salinas & Farías, 2018; Sukadari, 2019; Varouchas et al., 2018).

En el medio universitario la formación de los docentes se convierte en un tema de especial interés en años recientes. A nivel institucional se debe destacar lo mencionado el año 1998 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO en la declaración mundial sobre educación superior del siglo XXI, donde el artículo 11° indica que, para lograr y mantener la calidad nacional, regional o internacional, ciertos elementos son importantes, principalmente la selección esmerada del personal y su perfeccionamiento constante. En la Conferencia Mundial sobre Educación Superior: la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, realizada el año 2009 y auspiciada por la UNESCO, fue ratificado el pedido de ampliar la formación de los docentes. Es así que se hace necesario priorizar la formación de docentes calificados que impartan enseñanza de un mejor nivel y de esta manera se pueda asegurar la calidad en el proceso de enseñanza.

Las normativas sobre creación nuevas universidades establecidas por el estado peruano permitieron la proliferación mayoritaria de las instituciones particulares, donde hubo improvisación en la gestión administrativa y educativa contratándose docentes con trayectoria profesional en su carrera respectiva pero poca o nula formación pedagógica. Este no es un problema sólo del medio peruano sino latinoamericano (F. Flores et al., 2016). Los docentes muestran varias debilidades en su práctica docente tales como: su percepción de los procesos educativos, la metodología que utilizan en la docencia, así como los métodos e instrumentos usados que permiten medir el logro académico de los estudiantes.

Con la aplicación de la nueva Ley Universitaria N° 30220 las instituciones de nivel universitario se vieron en la necesidad de modificar y mejorar su estructura académica, gestión institucional, física y equipamiento. El proceso de licenciamiento realizado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU, busca verificar y mejorar la calidad de la oferta educativa. Se debe mencionar que en el caso peruano el Proyecto Educativo Nacional (PEN) en los objetivos establecidos para el 2021 destacan dos aspectos, uno relacionado con la competitividad: “educación superior de calidad como factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional” y “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”.

La justificación teórica de la presente investigación es respaldada en los enfoques teóricos del desempeño docente y del logro de aprendizajes. Respecto a la primera variable destacamos las siguientes definiciones: el desempeño docente es una secuencia donde deben conseguirse datos válidos que permitan comprobar el impacto de sus capacidades pedagógicas (Valdés, 2009). Es considerado también como el grupo de exigencias profesionales que se encuentran relacionadas con el nivel de conocimiento de los temas que imparte, y que puede ser entendido como el cumplimiento de sus funciones (Mateo, 2000; Montenegro, 2003).

Con relación a la variable logro de aprendizajes destacan las siguientes definiciones: la búsqueda de un propósito dirigido a alcanzar el éxito, que supere lo realizado y propicie una mejor ejecución (Roys & Pérez, 2018). Por su parte Rodríguez (2017) lo considera como el logro de los aprendizajes es un aspecto cognitivo individual que permiten que una persona se desarrolle. Hederich (2005) indican que los logros del aprendizaje son los resultados que alcanza el estudiante dentro del sistema educativo en un proceso cognitivo individual y que deben ser verificables tanto los de conocimientos como en la parte actitudinal.

En la carrera de Arquitectura las asignaturas de Taller de Diseño son la columna vertebral de la enseñanza y tradicionalmente los docentes realizan una evaluación ambigua de los trabajos de diseño elaborados por los estudiantes. La apreciación personal en base a la experiencia impide evaluar de manera sistemática y confiable las habilidades y actitudes del estudiante al no conocer con claridad los puntos en los que es evaluado. Situación que produce un descenso en la calidad de la enseñanza y redundante en la productividad de los trabajos. Si bien en el medio peruano y como producto de la aplicación de la Ley Universitaria (N° 30220) y del licenciamiento de las universidades a cargo de la SUNEDU (al cierre del proceso de 145 universidades se licenciaron 94), se han producido muchas mejoras sin embargo la calidad de la enseñanza debe ser un tema permanente que involucre a todos los actores del proceso.

Una de las características de las asignaturas de Taller de Diseño es que los estudiantes vayan adquiriendo de forma paulatina habilidades y destrezas que deben evidenciar en el proceso de realización de sus proyectos de arquitectura. Para esto se requiere que los docentes, aparte de tener experiencia comprobada en el ejercicio de su profesión, tengan conocimientos pedagógicos y didácticos. Sin embargo, la realidad es opuesta (Correal & Verdugo, 2011). Es necesario que las instituciones educativas donde se ofrece la carrera de Arquitectura capaciten a los docentes de dichas asignaturas para que cumplan el rol de educadores dentro del contexto actual. El uso de nuevas tecnologías y procesos multidisciplinarios deben complementar la enseñanza impartida (Dreifuss, 2017). En ese sentido existen propuestas poco difundidas dentro del ámbito de la carrera referidas a la enseñanza, donde se recomienda que los docentes conozcan y apliquen estrategias pedagógicas que permitan no sólo enseñar sino verificar de manera clara las habilidades y destrezas adquiridas por los estudiantes (Vélez, 2013).

Se debe comprender que una buena evaluación tiene influencia directa en el aprendizaje y debido a la importancia del rol de los docentes en los procesos formativos se requiere que las instituciones educativas implementen adecuados sistemas de evaluación de su personal. Los estudios realizados sobre el tema en educación superior en los últimos años inciden en ello. La preparación de procesos, cuestionarios confiables, junto con la implementación de políticas de capacitación constante del personal para la mejora de su práctica

pedagógica, son medidas necesarias que tendrán repercusión en el nivel de aprendizaje de los estudiantes (Alhadabi & Karpinski, 2020; Basantes et al., 2017; Catherine & Mayor, 2019; D. Flores et al., 2017; F. Flores et al., 2016; Quiroz & Franco, 2019; Romero & Martínez, 2017; Sánchez et al., 2019; Soria et al., 2020; Valparaiso, 2015).

En el ámbito americano se deben valorar los aportes de las reuniones periódicas de la CRES, así como el material producido por el Centro Interuniversitario de Desarrollo – CINDA, entidad que agrupa a universidades representativas de los países americanos y que realiza investigaciones sobre educación superior. Se consideró cinco aspectos que deben establecerse en la evaluación de la práctica docente: planificación de actividades, la aplicación de las mismas, evaluación de la práctica pedagógica, evaluación de los aprendizajes y, el compromiso del docente con la institución (Cinda, 2017).

De manera complementaria se hace necesario involucrar de manera efectiva a los estudiantes en los procesos de evaluación programados en la medida que los actuales se centran en evaluar el trabajo del docente antes que el aprendizaje de los estudiantes (Pérez et al., 2018). Se requiere la implementación de evaluaciones donde los estudiantes verifiquen si tienen las capacidades que les permitan recibir y procesar la información adquirida y comprueben si el grado de aprendizajes alcanzado es el esperado (Areiza et al., 2018). Para ello es necesario que las instituciones empiecen a implementar capacitaciones dirigidas a los estudiantes en el tema de estrategias de aprendizaje, que les permita ser conscientes del nivel de logro de los mismos (Alhadabi & Karpinski, 2020). Acciones que deben complementarse con capacitaciones a los docentes para que generen los entornos de aprendizaje adecuados para su realización (Bahamón et al., 2013; López et al., 2011). De manera adicional se implementen instrumentos de evaluación personalizados que verifiquen el proceso de aprendizaje del estudiante para así contar con información más precisa para la toma de decisiones (López et al., 2011).

La pregunta de la investigación fue: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes de la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura de la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, 2020? Se generó la siguiente hipótesis: el desempeño docente tiene una relación significativa con el logro de los aprendizajes de la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura de la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, 2020. El objetivo fue determinar la relación existente entre, el desempeño docente y el logro de aprendizajes de la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura en la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, 2020.

2. MÉTODO Y MATERIALES

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Se empleó un diseño descriptivo, transversal, no experimental, sin manipular las variables. De tipo correlacional debido a que su objetivo fue entender la relación que existe entre ambas variables (Pérez et al., 2018).

La población estuvo compuesta por estudiantes de la asignatura Taller de Diseño (denominadas Diseño Urbano Arquitectónico) de la carrera Arquitectura en la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, entre los ciclos V a VIII, del semestre 2020-2. Se hizo uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, porque el investigador tuvo acceso a la muestra conformada por 35 estudiantes de dos secciones distintas.

Se empleó la encuesta, siendo el cuestionario el instrumento usado para recolectar los datos, el cual fue aplicado de manera virtual. Debido a la modalidad de enseñanza a distancia, por circunstancias relacionadas a la pandemia actual, la primera semana del semestre 2020-2 se contactó a los docentes de la asignatura donde se aplicó el instrumento (dos secciones), quienes remitieron el cuestionario al correo electrónico de los estudiantes, los cuales lo respondieron y reenviaron por el mismo medio. La aplicación del cuestionario fue asincrónica dándoles una semana para responderlo (se consideró necesario este tiempo para que interioricen las preguntas y respondan de manera consciente).

Para el trabajo de campo se utilizó un cuestionario con 39 preguntas en las dos variables empleándose una escala tipo Likert de cinco alternativas. Las preguntas del 1 a 23 miden la variable desempeño docente y las cuatro dimensiones propuestas: planificación de la enseñanza, desarrollo pedagógico en el aula, evaluación de los aprendizajes, responsabilidad profesional. Las preguntas del 24 a 39 miden la variable logro de aprendizajes y las tres dimensiones propuestas: conocimiento, destrezas y habilidades, actitud. Su característica principal es la autoevaluación que debe realizar el estudiante de sus procesos de aprendizaje.

La escala de medición de las variables se encuentra conformada por ítems establecidos en el cuestionario propuesto en base a los indicadores de cada dimensión de las variables en estudio. Cada ítem tiene cinco opciones de respuestas que fueron escaladas mediante el procedimiento Likert.

Para la validación del instrumento fue usado un juicio de expertos y para la confiabilidad de las variables a medir se usó el valor Alfa de Cronbach. Se obtuvo 0,951 en la variable desempeño docente y 0,945 en la variable logro de aprendizajes, lo que evidencia una alta confiabilidad del instrumento. Por el número de elementos de la muestra (35 estudiantes) se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ver tabla 1).

Tabla 1

Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl.	Sig.
Desempeño docente	.476	35	.000
Planificación de la enseñanza	.489	35	.000
Desarrollo pedagógico en aula	.502	35	.000
Evaluación de aprendizajes	.476	35	.000
Responsabilidad profesional	.524	35	.000
Logro de aprendizajes	.433	35	.000
Conocimiento	.433	35	.000
Destrezas y habilidades	.375	35	.000
Actitud	.345	35	.000

Fuente: elaboración propia

Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indican que las variables y sus dimensiones tienen un valor de $p < 0,05$. Esto evidencia que no tienen una distribución normal y siendo no paramétrica se aplicó la prueba de correlación de Spearman. Para el análisis de los datos se utilizó el modelo de regresión y correlacional lineal Rho de Spearman el cual tiene por objetivo determinar el grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos.

Una vez recogida la información se inició el proceso de análisis de los datos obtenidos empleándose Microsoft Excel y el software estadístico “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) por medio de los cuales se realizó el análisis descriptivo e inferencial. Los resultados se apoyaron se mostraron por medio de gráficos y tablas.

3. RESULTADOS

El presente estudio obtuvo como resultado descriptivo para las variables desempeño docente y logro de aprendizajes lo siguiente: 11 estudiantes que representan el 31,4% del total mostraron un logro de aprendizajes en un nivel en proceso. Por otro lado 24 estudiantes equivalentes al 68,6% presentaron un logro de aprendizajes en un nivel satisfactorio. Respecto a la variable desempeño docente 8 estudiantes equivalentes al 22,9%

indicaron que el nivel es regular y 27 estudiantes que constituyen el 77,1% manifestaron que el nivel es bueno (ver tabla 2 y figura 1).

Tabla 2

Distribución de frecuencias entre el desempeño docente y logro de aprendizajes

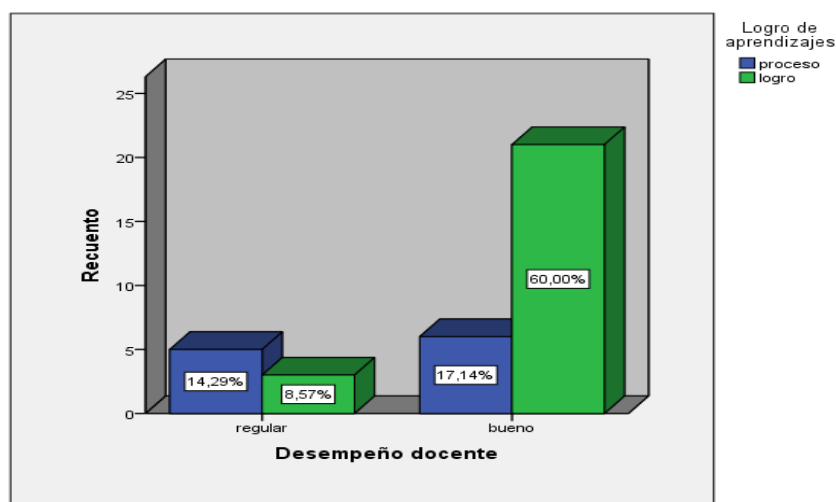
	Desempeño docente	Regular	Recuento	Logro de aprendizajes		Total
				Proceso	Satisfactorio	
			5	3	8	
			% del total	14,3%	8,6%	22,9%
		Bueno	Recuento	6	21	27
			% del total	17,1%	60,0%	77,1%
	Total		Recuento	11	24	35
			% del total	31,4%	68,6%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Los resultados descriptivos entre las variables desempeño docente, en los niveles regular y bueno, logro de aprendizajes en los niveles proceso y logro se grafican detalladamente a continuación (ver figura 1).

Figura 1

Niveles entre las variables desempeño docente y logro de aprendizajes



Fuente: elaboración propia

Para la dimensión planificación de la enseñanza y la variable logro de aprendizajes se obtuvo como resultado descriptivo de las tablas, según los 35 casos estudiados, que 5 estudiantes quienes representan al 14,3% evidenciaron un nivel de proceso en la variable logro de aprendizaje y un nivel regular en la dimensión planificación de la enseñanza. En tanto 22 estudiantes que equivalen al 62,9% muestran un nivel de satisfactorio en la variable logro de aprendizajes y un nivel bueno en la dimensión planificación de la enseñanza (ver tabla 3).

Tabla 3

Distribución de frecuencias entre la dimensión planificación de la enseñanza y la variable logro de aprendizajes

		Logro de aprendizajes			Total
		Proceso	Satisfactorio		
Planificación de la enseñanza	Regular	Recuento 5 % del total	2 14,3%	7 5,7%	20,0%
	Bueno	Recuento 6 % del total	6 17,1%	22 62,9%	28 80,0%
Total		Recuento 11 % del total	11 31,4%	24 68,6%	35 100,0%

Nota. Elaboración propia

Respecto a la dimensión desarrollo pedagógico en el aula y la variable logro de aprendizajes los resultados descriptivos de las tablas evidenciaron, según los 35 casos estudiados, que 4 estudiantes que equivalen al 11,4% presentan un nivel de proceso en la variable logro de aprendizaje y un nivel regular en la dimensión desarrollo pedagógico en el aula. En tanto 22 estudiantes que representan 62,9% muestran un nivel de satisfactorio en la variable logro de aprendizajes y un nivel bueno en la dimensión desarrollo pedagógico en el aula (ver tabla 4).

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo pedagógico en el aula con la variable logro de aprendizajes

		Logro de aprendizajes			
		Proceso	Satisfactorio	Total	
Desarrollo pedagógico en aula	Regular	Recuento 4 % del total	2 11,4%	6 5,7%	17,1%
	Bueno	Recuento 7 % del total	22 62,9%	29 82,9%	
Total		Recuento 11 % del total	24 68,6%	35 100,0%	

Nota. Elaboración propia

En cuanto a la dimensión evaluación de aprendizajes y la variable logro de aprendizajes se obtuvo como resultado descriptivo de las tablas, según los 35 casos estudiados, que 6 estudiantes que representan al 17,1% evidenciaron un nivel de proceso en la variable logro de aprendizaje y un nivel regular en la dimensión evaluación de aprendizajes. En tanto 22 estudiantes equivalentes al 62,9% manifiestan un nivel de satisfactorio en la variable logro de aprendizajes y un nivel bueno en la dimensión evaluación de aprendizajes (ver tabla 5).

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión evaluación de aprendizajes y la variable logro de aprendizajes

		Logro de aprendizajes			
		Proceso	Satisfactorio	Total	
Evaluación de aprendizajes	Regular	Recuento 6 % del total	2 17,1%	8 5,7%	22,9%
	Bueno	Recuento 5 % del total	22 62,9%	27 77,1%	
Total		Recuento 11 % del total	24 68,6%	35 100,0%	

Nota. Elaboración propia

Referente a la dimensión responsabilidad profesional y la variable logro de aprendizajes los resultados descriptivos de las tablas evidenciaron, según los 35 casos estudiados, que 4 estudiantes que representan al 11,4% mostraron un nivel de proceso en la variable logro de aprendizaje y un nivel regular en la dimensión responsabilidad profesional. En tanto, 24 estudiantes que equivalen al 68,6% indican un nivel de satisfactorio en la variable logro de aprendizajes y un nivel bueno en la dimensión responsabilidad profesional (ver tabla 6).

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión responsabilidad profesional y la variable logro de aprendizajes

		Logro de aprendizajes		
		Proceso	Satisfactorio	Total
Responsabilidad Regular profesional	Recuento	4	4	
	% del total	11,4%	0,0%	11,4%
Bueno	Recuento	7	24	31
	% del total	20,0%	68,6%	88,6%
Total	Recuento	11	24	35
	% del total	31,4%	68,6%	100,0%

Nota. Elaboración propia

La hipótesis general de la investigación fue: el desempeño docente tiene una relación significativa con el logro de aprendizajes de la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura de la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, 2020. El resultado evidencia que el desempeño docente tiene una relación significativa con el logro de aprendizajes, siendo el coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,364$, lo que nos indica que existe una relación positiva de nivel bajo entre ambas variables, mostrándose un valor $p = 0,031$ menor del 0,05. A partir de lo obtenido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto significa que cuando el desempeño docente sea mejor el logro de aprendizajes también lo será (ver tabla 7).

Tabla 7*Grado de correlación y nivel de significancia entre el desempeño docente y logro de aprendizajes*

			Desempeño Docente	Logro de Aprendizajes
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,364*
		Sig. (bilateral)		,031
		N	35	35
	Logro de aprendizajes	Coefficiente de Correlación	,364*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	
		N	35	35

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

Para la primera hipótesis específica los resultados revelaron que la dimensión planificación de la enseñanza se relaciona significativamente con la variable logro de aprendizajes. Se encuentra que el coeficiente de correlación de Spearman entre ellos tiene un nivel moderado de $r = 0,431$, con un valor $p = 0,010$ menor del 0,05 decidiéndose rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Los resultados de la segunda hipótesis específica mostraron que la dimensión desarrollo pedagógico en el aula tiene una relación significativa con la variable logro de aprendizajes. El coeficiente de correlación de Spearman entre ellos es de nivel bajo, $r = 0,345$, con un valor $p = 0,042$ menor del 0,05 por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En la tercera hipótesis específica se evidenciaron en los resultados que la dimensión evaluación de aprendizajes se relaciona significativamente con la variable logro de aprendizajes. Se encuentra que el coeficiente de correlación de Spearman entre ellos tiene un nivel moderado, $r = 0,511$. Se encuentra un valor $p = 0,002$ menor del 0,05 decidiéndose rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Respecto a los resultados de la cuarta hipótesis específica se muestra que la dimensión responsabilidad profesional tiene una relación significativa con la variable logro de aprendizajes. El coeficiente de correlación de Spearman entre ellos es de nivel moderado, $r = 0,531$, con un valor $p = 0,001$ menor del 0,05 por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

4. DISCUSIONES

En la presente investigación se ha determinado que existe una relación significativa entre las variables desempeño profesional y logro de aprendizajes (Basantes et al., 2017; Sánchez et al., 2019; Soria et al., 2020; Suswanto et al., 2017).

En lo referido a la evaluación del desempeño docente ésta se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes encontrándose similitud con estudios realizados. Una buena evaluación del desempeño docente contribuye a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes (Basantes et al., 2017). La evaluación de las buenas experiencias del desempeño docente influye en una mejora de la calidad pedagógica que se refleja en el aprendizaje en los estudiantes (Bisinoto & Almeida, 2017; Escudero, 2019; González & Subaldo, 2017). Además, la supervisión de la práctica docente conduce a una mejora en los aprendizajes de los estudiantes y la existencia de una fuerte relación del desempeño de los docentes con el aprendizaje de los alumnos (Oliveira & Costa, 2018; Soria et al., 2020).

Sobre la planificación de la enseñanza hay una relación significativa con el logro de aprendizajes habiendo coincidencia con trabajos sobre el tema. La necesidad de planificar, seleccionar y emplear diversos instrumentos que permitan la valoración, tanto de asimilación de información parcial como de los conocimientos, habilidades y actitudes (Hebles et al., 2017). Los estudiantes consideran un buen desempeño docente si estos muestran respeto, cumplen y organizan lo planificado y muestran dominio en sus actividades pedagógicas (Romero & Martínez, 2017). El proceso de enseñanza son las actividades realizadas por el docente, cuyo fin es proponer a los estudiantes situaciones que les permitan aprender, que aparte de transmitir conocimientos debe promover valores, actitudes, estrategias y la importancia de la planificación del proceso de enseñanza para mejorar la calidad educativa (Hašková et al., 2019; Jordán et al., 2018).

En lo que respecta al desarrollo pedagógico en el aula, ésta se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes encontrándose similitud con estudios realizados. El logro académico está relacionado la calidad docente y una práctica pedagógica positiva (Durán & Durán, 2015). A las cualidades pedagógicas se debe sumar calidad humana para los conocimientos impartidos trasciendan (Merellano et al., 2016). Los estudiantes son capaces de identificar las características de sus docentes, sus estrategias, la manera de enseñar, lo cual los motiva para aprender y alcanzar sus logros (Moreno, 2018). La capacidad más importante del docente es la de explicar de manera adecuada y pertinente el contenido del curso y que el grado de aprendizajes en los estudiantes está relacionado con la percepción que tienen de la calidad pedagógica del docente (Fajčíková & Fejfarová, 2019; Sánchez et al., 2019).

Acerca de la evaluación de los aprendizajes existe una relación significativa con el logro de aprendizajes habiendo coincidencia con trabajos sobre el tema. Un buen proceso de evaluación debe permitir entre otras cosas obtener datos que permitan valorar el logro y avance del aprendizaje que se espera lograr en los alumnos (Pérez et al., 2018). La evaluación es un indicador que permite conseguir información actualizada del desarrollo de las actividades pedagógicas y sobre el nivel de calidad de los aprendizajes (Jordán et al., 2018). Los aprendizajes pueden optimizarse mediante evaluaciones y por medio de una retroalimentación constante que permita la mejora de las actividades pedagógicas, así como del aprendizaje (Mohiuddin et al., 2019; Valparaiso, 2015; Van et al., 2020).

Respecto a la responsabilidad profesional esta se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes existiendo similitud con estudios realizados. Las mejores experiencias que se dan ejerciendo la profesión conducen al crecimiento profesional y personal permanente, a un aumento en la calidad de la enseñanza junto con una mejoría en el aprendizaje en los alumnos (González & Subaldo, 2017). La importancia que el docente evidencie en su desempeño el dominio de aspectos relacionados con el campo de su profesión y la docencia lo cual le permitirá tener una mejor llegada a los estudiantes (Costa et al., 2016; Pazmiño, 2016). El docente siempre debe demostrar su compromiso con la preparación y cumplimiento de sus actividades (Bakar, 2018). La responsabilidad profesional y personal están relacionados al crecimiento, desarrollo, cambio y mejora en el desarrollo de sus actividades pedagógicas lo cual debe ser evidenciado ante los estudiantes y la necesidad del desarrollo profesional de los docentes que valore la capacidad de respuesta de los estudiantes para crear espacios que promuevan el logro de aprendizajes esperado (Guzzardo et al., 2020; Tejedor, 2018).

La investigación realizada es innovadora y hace aportes al proponer un instrumento donde el estudiante autoevalúe sus procesos de aprendizaje y de esta manera haga una reflexión de su compromiso ante la enseñanza que le es impartida. En la medida que el instrumento elaborado pueda ser aplicado a una cantidad mayor de encuestados los resultados serán más detallados y valiosos para la toma de decisiones de la institución.

Es por ello que se sugiere que tanto los docentes como los estudiantes tengan capacitaciones permanentes programadas por su institución: los primeros en el ámbito pedagógico e investigación y los segundos en técnicas de aprendizaje que les permitan regular los contenidos de lo que van asimilando. Se sugiere iniciar investigaciones cualitativas sobre el tema en la medida que la mayor cantidad de información sobre el tema es de tipo cuantitativo.

5. CONCLUSIONES

En base a los resultados y respecto al objetivo general se concluye que el desempeño docente tiene una relación significativa con el logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. En esta investigación el caso específico fue evaluar la asignatura Taller de Diseño de la carrera Arquitectura de la Universidad César Vallejo, campus Chimbote, 2020. Esto nos indica que la mejora del desempeño docente producirá una repercusión en el rendimiento académico y logro de aprendizajes de los estudiantes siendo para ello necesario que el docente muestre experiencia en el desarrollo de los contenidos que imparte, sus procesos de enseñanza sean claros y evidencie una adecuada responsabilidad profesional. Dentro de los procesos de enseñanza actuales la planificación se convierte en un aspecto a destacar. Los resultados de la investigación indican que hay una relación directa entre la planificación de la enseñanza y la mejora del logro de los aprendizajes siendo indispensable que el docente dedique el tiempo necesario en la preparación de los temas a impartir.

Con respecto al desarrollo pedagógico que el docente despliega en el aula los resultados evidencian la necesidad que las instituciones cuenten con docentes capacitados y con experiencia comprobada en el ámbito de su profesión que muestren capacidades para facilitar el aprendizaje propiciando la participación de los estudiantes y promoviendo el desarrollo de un pensamiento crítico. De esta manera se podrá garantizar un mejor logro de los aprendizajes.

Una de las características de una buena evaluación es la mejora del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes. Se requiere que los docentes promuevan de manera constante la participación de los estudiantes en las actividades de evaluación mediante el uso de estrategias e instrumentos que luego le permitan hacer las correcciones y mejoras a sus capacidades didácticas.

Finalmente se debe resaltar el tema de la responsabilidad profesional del docente que en el ámbito educativo implica evidenciar experiencia desde el campo de su profesión y desde sus experiencias pedagógicas previas. Aspectos que incidirán no solo en la mejora de su práctica pedagógica y en la mejora del nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes debido a que uno de los aspectos principales para mejorar la calidad de la educación de una institución es la capacidad profesional de sus docentes.

Agradecimientos / Acknowledgments:

Expreso mi agradecimiento a los docentes del programa de Doctorado en Educación de la Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo. Perú.

Conflicto de intereses / Competing interests:

El autor declara que no incurre en conflictos de intereses.

Rol de los autores / Authors Roles:

No aplica.

Fuentes de financiamiento / Funding:

El autor declara que no recibió un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

El autor declara no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

- Alhadabi, A., & Karpinski, A. (2020). Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 519-535. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1679202>
- Areiza, E., González, Y., Torres, L., & Cuervo, B. (2018). La evaluación de los aprendizajes académicos en la licenciatura en educación especial de la Universidad de Antioquia. *PUBLICACIONES*, 48(2), 149-172. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i2.8338>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 21(4). <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/62511>
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L., & Bohórquez, C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115-129. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000005>
- Bakar, R. (2018). The influence of professional teachers on Padang vocational school students' achievement. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 39(1), 67-72. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.12.017>
- Basantes, R., Vinueza, A., & Coronel, J. (2017). El desempeño docente en la Universidad Nacional de Chimborazo según el modelo SERVQUAL aplicado, como vía de satisfacción de los estudiantes. *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 8(3), 1-12. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/623>
- Bisinoto, C., & Almeida, L. (2017). percepções docentes sobre avaliação da qualidade do ensino na educação superior. *Ensaio: aval. pol. públ. educ.*, 25(96). <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002501176>
- Catherine, J., & Mayor, C. (2019). Explorar la construcción de la identidad docente en profesionales de la salud: diseño y validación de instrumento. *Formación universitaria Universitaria*, 12(1). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100013>
- Cinda. (2017). *Evaluación del desempeño docente y calidad de la docencia universitaria*. <https://cinda.cl/publicacion/evaluacion-del-desempeno-docentes-y-calidad-de-la-docencia-universitaria/>

- Correal, G., & Verdugo, H. (2011). Sobre modelos pedagógicos y el aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Revista de Arquitectura*, 13, 80-91. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/772/952>
- Costa, M., Barbosa, C., Leite, D., Dal, M., & Aguiar, S. (2016). Quality of higher education and the complex exercise of proposing indicators. *Revista Brasileira de Educação*, 21(64). <https://doi.org/10.1590/S1413-24782016216402>
- CRES. (2018). *Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe*. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/07/17/coleccion-cres-2018-conferencia-regional-de-educacion-superior-de-america-latina-y-el-caribe-cordoba-2018-resumenes-ejecutivos/>
- Dreifuss, C. (2017). Docencia en arquitectura: claves de lectura. *P&A. Pedagogía y Arquitectura*, 1(1). <https://doi.org/10.31381/pedagogiaarquitectura.v0i1.765>
- Durán, E., & Durán, M. (2015). Adaptación y validez de un instrumento para la evaluación de docencia universitaria: Escala de Desempeño Docente Institucional (EDDI). *Perspectiva Educacional*, 54(1). <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.54-iss.1-art.306>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Escudero, T. (2019). Evaluación del Profesorado como camino directo hacia la mejora de la Calidad Educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1). <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.342521>
- Fajčiková, A., & Fejfarová, M. (2019). Evaluation of the Quality of Teaching from the Perspective of University Students. *Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 12(2), 34-40. <https://doi.org/10.7160/eriesj.2019.120201>
- Flores, D., Mayra, R., & Reyna, M. (2017). La dinámica de la formación del profesor universitario en evaluación de los aprendizajes. *Santiago*, 269-278. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/1973>
- Flores, F., Gatica, F., Sánchez, M., & Martínez, A. (2016). Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Revista de investigación en Educación médica*. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.06.004>
- García, K. (2017). La evaluación integral del desempeño docente de los profesores universitarios. *Línea 3. Gestión del Conocimiento*, 6(2). <https://doi.org/10.1234/y.ch.v6i2.479>
- González, J., & Subaldo, L. (2017). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*, 24(47). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/14247>
- Guzzardo, M., Khosla, N., Lee, A., Bussmann, J., Engelman, A., Ingraham, N., Gamba, R., Jones, A., Moore, M., Toosi, N., & Taylor, S. (2020). "The Ones that Care Make all the Difference": Perspectives on Student-

- Faculty Relationships. *Innovative Higher Education*, 46, 41-58. <https://doi.org/10.1007/s10755-020-09522-w>
- Hašková, A., Predanociová, L., & Gadušová, Z. (2019). Teacher's Professional Competences and Their evaluation. *Education and Self Development*, 14(3), 17-24. <https://doi.org/10.26907/esd14.3.02>
- Hebles, M., Dos, M., Alvarez, C., & Villardon, L. (2017). Diseño y validación de la escala Evaluación de los Aprendizajes (EEA). *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21(2). <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59452>
- Hederich, C. (2005). *Estilo cognitivo en la dimensión de independencia-dependencia de campo influencias culturales e implicaciones para la educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=5441>
- Jordán, Á., Morán, L., & Camacho, G. (2018). La evaluación de los aprendizajes y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el contexto universitario. *Opuntia Brava*, 9(1), 215-224. <http://opuntibrava.ult.edu.cu/index.php/opuntibrava/article/view/134>
- López, O., Hederich, C., & Camargo, Á. (2011). Estilo cognitivo y logro académico. *Revista Educación*, 14(1), 67-82. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n1/v14n1a05.pdf>
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/10/DOC1-ev-educativa.pdf>
- Merellano, E., Almonacid, A., Moreno, A., & Castro, C. (2016). Buenos docentes universitarios: ¿Qué dicen los estudiantes? *Educação e Pesquisa*, 42(4), 937-952. <https://doi.org/10.1590/s1517-9702201612152689>
- Mohiuddin, K., Rasool, A., Mohd, M., & Mohammad, R. (2019). Skill-Centered Assessment in an Academic Course: A Formative Approach to Evaluate Student Performance and Make Continuous Quality Improvements in Pedagogy. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 14(11), 92. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i11.10275>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Ediciones Especiales Magisterio. <https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(16), 87-102. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.005>
- Oliveira, S., & Costa, C. (2018). Evaluar la Práctica Pedagógica de los Profesores de Educación Superior: Una Propuesta. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(1), 39. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.1.003>

- Pazmiño, J. (2016). El desempeño profesional pedagógico del docente: una propuesta de su estudio. *Yavhana Revista Científica*, 5(2), 87–97. <https://doi.org/10.1234/ychn.v5i2.380>
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., & Yris, H. (2018). Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas Docentes*, 28(63), 60-68. <https://doi.org/10.19136/pd.a28n63.2639>
- Quiroz, C., & Franco, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166-181. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.008>
- Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015* [Universidad Nacional Mayor de San Marco]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7287>
- Romero, T., & Martínez, A. (2017). Construcción y validación de un cuestionario de evaluación al desempeño docente mediante Análisis Factorial Exploratorio. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 22, 18-30. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i22.4514>
- Roys, J., & Pérez, Á. (2018). Estrategias de Aprendizaje Significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con Logros Académicos. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 19. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>
- Salinas, J., & Farías, G. (2018). Características personales y práctica docente de profesores universitarios y su relación con la evaluación del desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2). <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>
- Sánchez, M., Luján, P., & Ojeda, L. (2019). La gestión pedagógica de los docente y su influencia en los niveles de logro de aprendizajes de los rstudentes de la promoción 2014-2016 en la escuela tecnológica superior de la Universidad Nacional de Piura-sede Piura. *Revista científica institucional*, 11(2). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1066>
- Soria, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. *Praxis & Saber*, 11(27), e10329. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>
- Sukadari, S. (2019). Professional competency instrument validity of assessment on teacher work performance. *Utopia y Praxis Latinoamericana*,. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/30156>
- Suswanto, H., Asfani, K., & Wibawa, A. (2017). Contribution of teaching performance, learning satisfaction and achievement motivation to students' competence achievement. *Global Journal of Engineering Education*, 19(1). <http://wiete.com.au/journals/GJEE/Publish/vol19no1/10-Wibawa-A.pdf>
- Tejedor, F. (2018). La evaluación del profesorado como estrategia de mejora de la calidad de la enseñanza

- universitaria. *Revista de Educacion y Derecho*, 17. <https://doi.org/10.1344/REYD2018.17.1>
- Üstünlüoğlu, E. (2016). Perceptions versus Realities: Teaching Quality in Higher Education. *TED EĞİTİM VE BİLİM*, 41(184). <https://doi.org/10.15390/EB.2016.6095>
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. CNE. Consejo Nacional de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5039>
- Valparaiso, P. U. C. de. (2015). *arco de Cualificación de la Docencia Universitaria PUCV*. <http://vra.ucv.cl/ddcyf/wp-content/uploads/2016/03/MARCO-CUALIFICACION.pdf>
- Van, E., Tartwijk, J., Schaaf, M., & Kluijtmans, M. (2020). What makes an expert university teacher? A systematic review and synthesis of frameworks for teacher expertise in higher education. *Educational Research Review*, 31, 100365. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100365>
- Varouchas, E., Sicilia, M., & Sánchez, S. (2018). Academics' Perceptions on Quality in Higher Education Shaping Key Performance Indicators. *Sustainability*, 10(12), 4752. <https://doi.org/10.3390/su10124752>
- Vélez, S. (2013). *Educación superior en América Latina reflexiones y perspectivas en Arquitectura*. Tuning América Latina.

