

## La pandemia del COVID-19 a través de los medios de comunicación: entre “la comunicación del riesgo” y “el riesgo de la comunicación”

Reseña del libro: Mangone, E. (2021) *Incertezza, Futuro, Narrazione*. Fisciano, Italy: NaSC Free Press.

*Diligenti, Guido*

*Instituto de Investigaciones Gino Germani,  
Universidad de Buenos Aires, Argentina  
guidodiligenti.gd@gmail.com*

Junto con la irrupción del COVID-19 emergieron múltiples problemas que desafían al ser humano a lidiar con un fuerte contexto de incertidumbre, algo que históricamente ha buscado reducir a través de distintas fuentes de conocimiento. En ese marco “*Incertezza, Futuro, Narrazione*” aborda algunas cuestiones que con la pandemia aparecen en forma de emergencia tales como la percepción del riesgo y del futuro, la comunicación y la narración, la responsabilidad, etc. Estos procesos son considerados no sólo en su influencia en la construcción de la realidad social sino fundamentalmente en el modo en que inciden en la construcción, identificación y selección de riesgos que las personas están dispuestas o no a afrontar.

El libro resulta absolutamente oportuno en la medida en que fue escrito durante la cuarentena obligatoria, el período de mayor incertidumbre, y en Italia, el primer país en el que se centraron los ojos del mundo a modo de escenario para tratar de comprender a este nuevo fenómeno.

La autora hace una doble propuesta. Por un lado, en la primera parte del libro se revisan los principales conceptos teóricos que permitirán luego, en la segunda, ser puestos a prueba para analizar la narración del riesgo sanitario durante la pandemia.

En la primera propone un recorrido por temáticas como el miedo, la incertidumbre y el futuro. No se trata de una revisión de conceptos

aislados sino de ver como todos estos factores configuran los procesos decisorios y el modo en que la sociedad gestiona el riesgo cuando ya no logra su objetivo de máxima de convertir la incertidumbre en certeza. En las sociedades modernas, dirá la autora, la incertidumbre y el riesgo están indisolublemente ligados.

Emiliana Mangone va a analizar estos temas en relación a una variable que entiende ha sido descuidada por las ciencias sociales: el tiempo. Ese concepto polisémico e inescindible de la acción de los individuos guarda una estrecha relación con el riesgo y sobre todo con la idea de futuro. La autora encuentra en la pandemia un claro ejemplo de que el tiempo no es uniforme y que hay un “*tiempo colectivo*” que está relacionado con distintos aspectos de la vida cotidiana como el psicológico, el social y el cultural.

Al igual que el tiempo tampoco el riesgo es uniforme, diferentes experiencias, culturas y contextos inciden en el modo en que los individuos se lo representan, lo que consideran riesgoso y los niveles que están dispuestos a aceptar. Así el riesgo es una preocupación habitual no sólo al nivel micro sino también al nivel macro, planteando la autora una relación entre formas de organización social y distintas modalidades de aproximarse al riesgo. La idea a la que la quiere llegar es a que el riesgo no debe ser entendido como un problema técnico

sino como “un problema de la vida cotidiana por el cual deben considerarse las implicaciones políticas y las posiciones de los individuos respecto a metas individuales y colectivas” (Traducción Propia, Pág. 53). El riesgo es en definitiva un problema social.

La percepción del problema social del riesgo es diferente según los intereses en juego, lo que incide en los riesgos que las personas están más o menos dispuestas a afrontar. Para el caso del COVID-19 el riesgo va estar ligado a una crisis que además de sanitaria será también económica, social y cultural. Existen diferentes percepciones según la edad, según la actividad económica que se realiza, etc. Quizás en sociedades más desiguales que la italiana estos diferentes riesgos y percepciones puedan verse con mayor nitidez. Adrián Scribano (2020: 66), escribiendo también durante la cuarentena, pero desde Argentina dirá que “Esta es la pandemia de los que se tienen que quedar en casa sin tener casa, de los que tienen que ir a trabajar sin tener trabajo, de los que tienen que estar en condiciones sanitarias correctas sin haberlas tenido nunca”.

Alejados ya de la consideración del riesgo como un problema puramente técnico, el libro va preparando el terreno para indagar en el rol de los medios de comunicación en la construcción social de ese problema a partir de su manejo de la información.

Una idea de Mangone, que sirve para ir entrelazando las dos partes del libro, sintetiza como se articulan la información, su asimilación, la cotidianeidad y el futuro: “Los individuos procesan e interpretan la información para construir su propia idea del mundo en la cual basar su comportamiento cotidiano y proyectar su futuro” (Traducción Propia, Pág. 29).

La propuesta será entonces analizar la modalidad en la que los medios presentaron a la sociedad la información sobre el COVID-19. La metodología utilizada es de tipo inductivo y se enmarca dentro de la Teoría Fundamentada de Glasser y Strauss. Consiste en el análisis de la primera página de los principales diarios italianos en los días posteriores a lo que la autora define como hitos que marcaron los tiempos del COVID-19 (confirmación del primer caso, declaración del lockdown, clasificación de la enfermedad como pandemia, discurso del Papa Francisco, etc.). La selección de los diarios procuró cubrir todo el territorio nacional y las distintas orientaciones políticas de sus editoriales.

Algunas preguntas que a modo de guía buscará responder son ¿Qué pasó en Italia con la pandemia? ¿Quién construyó su historia? ¿Quién la contó? ¿Cómo?

A través de la forma en que se comunican

los eventos señalados buscará dar cuenta de cómo los medios pueden contribuir a reducir o a aumentar el grado de incertidumbre, y en como esto incide en la vida cotidiana y en las elecciones de las personas. El camino a través de los ocho sucesos identificados para analizar las narraciones parte de la confirmación del primer caso en la Comuna de Lombardía y culmina con el anuncio del pase a la Fase 2.

El análisis de los diarios considera tres elementos principales: 1) modalidad de construcción de la primera página: espacio y tamaño asignado a la noticia, utilización de fotografías, etc. 2) Dimensión diacrónica: registro de variaciones a través del tiempo en los intereses y modos de representar. 3) modalidad de construcción del título.

En el cómo se construyen esas narraciones Mangone presta atención tanto a las formas como a los contenidos. La modalidad en que los diarios filtran las noticias al público, las expresiones que utilizan y las imágenes con que las acompañan contribuyen en ocasiones a generar miedo y un clima de alarma generalizado, que en vez de reducir la incertidumbre la hacen crecer.

El miedo será uno de los temas que a los que prestará especial atención en esas páginas. Miedo al virus, a la muerte, a la debacle económica pero también miedo a lo desconocido, al extranjero, a lo invisible.

La guerra contra ese enemigo será una constante que la autora identifica a lo largo de toda la fase de emergencia. En ese marco señala que las narraciones hacen uso de un lenguaje bélico provisto de palabras como “*enemigo*”, “*ejercito*”, “*héroes*”, “*primera línea*”.

Hará hincapié en la utilización de la metáfora del “*enemigo*” como el responsable de la pérdida de certezas. Ese lugar inicialmente asignado a “*los chinos*”, a medida que los casos internos aumentaron, fue desplazado, por ejemplo, a “*los runners*”. Finalmente ese enemigo se convirtió en intangible, en “*el enemigo invisible*”. Aquí cobra relevancia una antigua idea de Mangone, y que atravesará a todo el libro, sobre la diferencia entre “*la comunicación del riesgo*” y “*el riesgo de la comunicación*”.

La política, ya sea para señalar aciertos o errores del Gobierno, es otro de los temas que identifica en los periódicos. Dentro de esta cuestión hay una mirada atenta a cómo estos informaron respecto de las clausuras/aperturas.

En este punto debemos recordar que el libro fue escrito por una persona que a la vez que reflexionaba sobre la pandemia como intelectual, la estaba atravesando en primera persona como el resto de la sociedad. Esto le va a permitir señalar no sólo

aquello en lo que prensa hizo hincapié sino también aquello a lo que se le asignó poca relevancia y que sin embargo entiendo tuvo una carga emotiva muy grande para los italianos. Se refiere por ejemplo a los aplausos colectivos que con la consigna “Andrà tutto bene” llegaron días después de que de la Organización Mundial de la Salud declarara pandemia al COVID-19. Menciona también a la transmisión del Himno Nacional por todas las señales en el marco del 100 aniversario de la primera transmisión de radio y que tendría desde entonces un significado simbólico muy particular.

En “The New Heroes: Applause and Sensibilities in the Era of COVID-19” Scribano y De Sena (2020: 284) analizan para el caso argentino como estas prácticas se entrelazan con metáfora bélica en la medida que aparecen como un reconocimiento a quienes en el medio de la guerra se encuentran en la primera línea de fuego contra el enemigo, convirtiéndose en verdaderos héroes. Los aplausos, dirán: “celebran que alguien nos reemplaza en una batalla que somos demasiados débiles para pelear”.

En el mismo sentido, Mangone afirma que la pandemia va a cuestionar a esa idea de que la sociedad tiende siempre a experimentar el miedo en un nivel superior al de la amenaza concreta. Las más de 4 millones de personas fallecidas en el mundo dan cuenta de ello. Sin embargo, no por eso deja de reconocer el poder que tienen los medios de inducir en la opinión pública un miedo generalizado. En su rol de líderes de opinión, dirá, juegan un rol muy importante en la construcción de representaciones sociales de la realidad y en la atribución de significados a eventos y situaciones definibles como de crisis o de riesgo. En otras palabras dirá que no son sólo los “mensajeros del peligro”.

A lo largo del recorrido por la representación mediática de la pandemia del COVID-19 la autora va a señalar dos aspectos a tener en cuenta: la *hipermediación* y la *inmediatez*. La primera vinculada a los diversos soportes utilizados por los medios de comunicación (como el fílmico, el gráfico, el sonoro, el fotográfico, etc.) y la segunda referida a la inmediatez con que buscan ofrecer las noticias a los distintos públicos. *Hipermediación e inmediatez* por momentos han dan lugar a una *infodemia* caracterizada por una

circulación excesiva de información y muchas veces falsa o de mala calidad.

El corolario de esto puede interpretarse en lo que Stanley Cohen define como “Pánico moral” y que es un concepto que Mangone recuperará para su análisis. Básicamente se trata de un proceso vinculado a la sobreexposición mediática de algunos hechos o problemas y a la identificación de determinados grupos como amenazas a la seguridad. La pandemia es también un ejemplo de cómo los medios de comunicación masivos dan lugar a situaciones de alarma generalizada.

La autora busca distanciarse de las fáciles críticas moralistas hacia los medios y lo que les propone es una mayor sensibilidad al momento de presentar las noticias. Las palabras y las imágenes utilizadas, dirá al cerrar su libro, “participan de la producción de valores, lenguajes y modelos de referencia que es necesario vehicular en sentido positivo con el fin de ir hacia a la reducción de la incertidumbre y de las condiciones de pánico moral” (Traducción Propia, Pág. 155).

Al terminar el libro el lector dispone de un vasto marco teórico metodológico y de un minucioso análisis del caso italiano. En conjunto constituyen una invitación para replicar la experiencia en el país del lector y poder así trazar similitudes y diferencias en las narraciones sobre ese riesgo que la humanidad observó primero en Italia pero que luego se haría global.

### Referencias

- SCRIBANO, A. (2020) “La guerra de las curvas: pandemia, sensibilidades y estructuración social”. *Simbiótica*, Edição Especial, vol.7, n.1, jun., 2020.
- SCRIBANO, A. & DE SENA, A. (2020). “The New Heroes: Applause and Sensibilities in the Era of the COVID-19”. *Culture e Studi del Sociale*, 5(1), Special issue.

Citado. DILIGENTI, Guido (2021) “La pandemia del COVID-19 a través de los medios de comunicación: entre “la comunicación del riesgo” y “el riesgo de la comunicación” en Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES, N°37. Año 13. Diciembre 2021-Marzo 2022. Córdoba. ISSN 18528759. pp. 100-102. Disponible en: <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/448>.

**Plazos.** Recibido: 06/09/2021. Aceptado: 10/11/2021