

Un nuevo testimonio de la red viaria entre *Olisipo* y *Augusta Emerita*: una base de miliario procedente de Gévora (Badajoz)

*Universidad
Complutense de
Madrid – Archivo
Epigráfico de Hispania
enripare@ucm.es

Enrique Paredes Martín*

Resumo Apresenta-se uma base de marco miliário inédita, proveniente da aldeia de Gévora em Badajoz e depositada no Museu Arqueológico Provincial de Badajoz, que se deve incluir aos vários testemunhos já conhecidos sobre as diversas estradas romanas que comunicavam as antigas cidades de *Olisipo* (Lisboa) e *Augusta Emerita* (Mérida).

Abstract We present a previously unpublished milestone base, from Gévora (Badajoz) and deposited in the Provincial Archaeological Museum of Badajoz, which must be added to the various already known testimonies regarding the Roman roads that communicated the ancient cities of *Olisipo* (Lisbon) and *Augusta Emerita* (Mérida).

Con ocasión de una reciente visita al Museo Arqueológico Provincial de Badajoz, a donde acudimos con el fin de realizar una autopsia a un miliario procedente de la localidad pacense de Gévora ya de sobra conocido por la investigación (*vid. infra*), tuvimos noticia de la existencia de una presumible base de miliario, inédita, albergada igualmente en las instalaciones de dicho Museo (n.º reg. 13834).

La pieza procede también del término de Gévora, pedanía dependiente de la capital pacense, a unos 4,5 km al noroeste de esta, a un kilómetro al oeste del río Gévora, a algo más de dos kilómetros al norte del cauce del Guadiana y a unos 7,5 km de la actual frontera hispano-portuguesa. Sin embargo, la información que de esta base se tiene en el Museo impide precisar cualquier dato más concreto acerca del lugar exacto, fecha o circunstancias de su hallazgo, así como sobre su fecha de ingreso en la institución museística.

Nos hallamos ante la parte inferior de lo que muy probablemente se trataría de un miliario de granito gris de grano medio, del que se conserva únicamente la base cuadrangular, así como el arranque del fuste columnario cilíndrico. La pieza se halla sumamente deteriorada, no solo por lo escaso de lo conservado, sino también por la erosión y daños que sufre gran parte de su superficie, principalmente en su base y no tanto en la superficie de lo poco conservado del arranque de la columna. La fractura del fuste es muy irregular (Figs. 1–2).

Medidas: (32,5) cm de altura máxima conservada, de los que 17,5 cm corresponden a la base, y los (15) cm restantes al arranque del fuste. La base cuadrangular cuenta con 61 cm de lado máximo, y el fuste tiene 41 cm de diámetro y unos 125 cm de circunferencia.

La base del miliario parece completa, aunque no podemos descartar por completo que la pieza fuera fracturada transversalmente, ya que no pudimos observar su parte inferior. No obstante, las aristas de la misma, erosionadas en el mismo grado que el resto de la superficie de la pieza, parecen apuntar a que la piedra no presenta corte ninguno por esta parte. De ello resulta, ciertamente, una altura y un volumen notable-

mente inferior a los conocidos para otros miliarios de la región. Así, a modo de comparación, y por poner solo algunos ejemplos procedentes del actual territorio extremeño, vemos que el miliario hadriano MVP 64 = EDCS 45200088 de Casar de Cáceres presenta una base de 60 cm de lado (dimensión notablemente semejante a la de nuestra pieza procedente de Gévora) pero 39 cm de altura; que el hito CIL II 4658, también de Adriano pero procedente ahora de Carcaboso, tiene por base un cubo de 60 x 64 cm; que las medidas del miliario domicianeo HEP 13, 2003–2004, 254 = CILC III 1125 de Valdeobispo son de 40 cm de altura por 50/55 cm de lado; que el miliario HEP 10, 2000, 110 = CILC III 922 (presumiblemente de Alejandro Severo o Maximino el Tracio) tiene por base un bloque de 44 x 52 cm; o que la base del hito MVP 107 = CILC III 1081 (pieza ciertamente muy semejante a nuestra base de Gévora) procedente del límite entre los términos municipales de Guijo de Granadilla, Ahigal y Oliva de Plasencia, mide 40 x 48 cm.

No obstante, y pese a la altura notablemente más reducida de la base de nuestra pieza de Gévora, creemos que realmente nos hallamos ante la parte inferior de un hito miliario, y no ante cualquier otro tipo de soporte epigráfico o de elemento arquitectónico.

La relación entre esta base miliaria y el ya conocido hito de Carino custodiado en este mismo Museo, ambos procedentes de la misma localidad de Gévora, se presentaría, *a priori*, sumamente sugerente. Y es que este miliario de Carino conserva únicamente parte de su fuste columnario, faltándole precisamente su extremo inferior. Quizá un análisis comparado de ambas piezas ayude a arrojar algo de luz acerca de esta cuestión, por lo que a continuación se aportarán algunos datos sobre este otro miliario (de cuyo

Figs. 1–2 – Distintas vistas de la base de miliario procedente de Gévora (MAPBa n.º reg. 13834).





Fig. 3 – El miliario de Carino en una plaza de Gévora, antes de su traslado al Museo (foto cortesía del MAPBa).

texto se ofrece, por primera vez, un calco directamente tomado de la pieza: Fig. 4). Como se ha dicho, este miliario procede también del término de Gévora. Y al igual que ocurre con nuestra base hasta ahora inédita, también de esta pieza se desconoce el momento concreto de su hallazgo. Sin embargo, Ramírez (1993, p. 255), según indicaciones del entonces alcalde pedáneo de la localidad, D. Gabriel Montesinos, señala que fue hallado «en los restos de una necrópolis que se descubrió debajo del grupo escolar, a unos 200 metros del lugar por el que discurría la antigua calzada». Además, y aunque ningún autor lo señale (la pieza fue dada a conocer cuando se hallaba ya en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz), hoy sabemos que estuvo un tiempo

expuesta en una plaza de Gévora (Fig. 3). Posteriormente, en una fecha indeterminada, el miliario pasó a engrosar los fondos del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz (la documentación disponible solo indica que a fecha del 26-02-1981 la pieza aún no se hallaba allí). En esta institución se encuentra en la actualidad (n° reg. 12746)¹ y allí hemos tenido la oportunidad de analizarlo recientemente, encontrándolo en posición invertida.

La pieza se trata de una columna de granito de grano medio y tono grisáceo, de sección cilíndrica y superficie alisada (pese a la evidente erosión), pero que ha perdido su parte inferior (por lo que, como ya se avanzó, carece de cualquier resto de su presumible base original, siendo esta también la razón por la cual la pieza se halla actualmente en posición invertida). Aunque parte de la bibliografía considera que también le faltaría su parte superior (así en *IMBa* o *CILAE-SEP*), creemos que el daño que presenta esta pieza por aquí se debe simplemente a su erosión, sin que creamos que falte mucho de su volumen original por esta parte. En la fotografía del hito previa a su ingreso en el Museo se observa además una hoquedad en el centro de su coronamiento, si bien no tuvimos la oportunidad de observar directamente este elemento al encontrarse actualmente la pieza, como se ha dicho, en posición invertida. Uno de los lados del miliario se halla notablemente deteriorado, si bien afortunadamente este lado es el opuesto al campo epigráfico, que solo es afectado por este daño al comienzo de las líns. 2–3, sin que ello perjudique a la lectura y correcta comprensión de la inscripción.

Medidas: (88) cm de altura máxima conservada. / 33 cm de diámetro. / 101 cm de circunferencia.

Las letras son capitales rústicas, realizadas con surcos de considerable profundidad (lo que permite la lectura sin problemas de la inscripción, facilitada aún más por los restos de tiza que se observan aún hoy en algunos caracteres) pero de factura tosca y sumamente irregulares tanto en grosor (trazos de diferente grueso incluso en una misma letra), como en morfología (nótese, por ejemplo, las diferentes formas de las distintas O, de distintos tamaños y más o menos redondea-

¹ N.° reg. male (12744) en Ramírez, 1993, p. 255 y *HEp* 5, 1995, 57.

das) o tamaño. *M* abiertas, y *L* con los trazos horizontales inclinados hacia abajo. Algunos caracteres presentan ápices, pero no existen interpunciones.

Altura de las letras: lín. 1: 5–8 cm; lín. 2: 5,5–7 cm; lín. 3: 7 cm (*A* = 5,5 cm); lín. 4: 7,5–8 cm (*O* = 5,5 cm ; *L* = 10,5 cm); lín. 5: 5–7,5 cm; lín. 6: 8 cm.

Campo epigráfico de 49,5 x 42 cm. Como se observa en el calco de la inscripción que aportamos por primera vez al respecto de esta pieza (Fig. 4), la *ordinatio* también es muy irregular, debido en gran parte a la ausencia de uniformidad en el tamaño de los caracteres del texto. Tampoco se recurrió al uso de guías horizontales, de resultas a lo cual las líneas del texto no presentan rectitud alguna (salvo lín. 5). Pero, pese a la desaparición de las letras iniciales de lín. 2 y 3 (y parcialmente también en lín. 4 y 5) se observa cierto intento de distribuir el texto en torno a un eje de simetría, roto finalmente con la situación excéntrica (hacia la derecha) de la *S* final en lín. 6.

Referencias: Soria, 1983a, p. 208² = Soria, 1983b, p. 354 = Ramírez, 1993, pp. 255–256, fig. 6 = AE 1993, 897 = *HEp* 5, 1995, 57 = *IMBa* 34, lám. XXXV = Almeida, 2017, vol. 1, p. 125 = *CILAESEP* 2085 = *HEpOL* 20703 = *EDCS* 03700363 = *EDH* 52601 = *TM* 243294.

MARCO / [A]VRELIO / [C]ARINO /
NOBILIS/ŞIMO CAE/S(ari)

Variantes de lectura: Aunque fue el primer autor en dar cuenta de la existencia de este miliario, Soria ofreció un texto apenas correspondiente con el que aún hoy se puede leer sobre la pieza, dando además una división en líneas también errónea (cinco líneas, frente a las seis en que se divide realmente el texto): MARCO / RECIO / ARIMO / SIMOACE / IOBIVSS. Lín. 2: AVRELIO (*IMBa*, *HEpOL*, *EDCS*, *CILAESEP*); lín. 4: OBILIS (*HEp*); lín. 4–5: NOBILIS(s)/IMO (*IMBa*, *EDCS*, *CILAESEP*); NOBILIS/IMO (*HEp*, *HEpOL*); lín. 5–6: CAE/S(are)? (*AE*).

Aunque en la ficha de este miliario en *CILAESEP* (n.º 2085) se dice haber tomado los datos sobre la inscripción de la autopsia realizada a la misma personalmente por Ramírez en 1993, el texto que se transcribe en

MARCO
VRELIO
ARINO
NOBILIS
SIMOCAE
S



Fig. 4 – Calco de la inscripción (elaboración propia).

dicha ficha no es el mismo que originalmente transmitiera este autor. Lo cierto es que, de entre todas las (mínimas) variantes de lectura dadas en la bibliografía al respecto de este miliario, solo la de Ramírez (1993, p. 256) se ajusta a la realidad exacta del texto que aún hoy se puede leer sobre la piedra.

Al margen de esta cuestión puntual, vemos que las distintas variantes de lectura que se han dado para este texto se relacionan con la lectura o no de las letras iniciales de lín. 2 y 4 ([A]VRELIO y NOBILIS) y, principalmente, con la constatación o no de la segunda *S* de la palabra NOBILISSIMO entre las lín. 4 y 5. Pero pese al daño que presenta el miliario en esta parte izquierda del campo epigráfico, lo cierto es que dicha letra se aprecia sin problemas, tal y como se puede ver claramente en el calco de la inscripción, pero también sobre la propia piedra (Figs. 5–6). Resulta evidente que nos hallamos ante un miliario de Carino, quien aparece aquí solo como *Caesar*, título que, junto con su hermano Numeriano, tomó a finales del año 282 d.C. de manos de su padre Caro (*S.H.A.*, *Ca.* 7, 1

² Citado *male* (Soria, 1983a, p. 280) en *HEp* e *IMBa*.



Figs. 5–6 – Fotografías y texto del miliario de Carino desde su lateral izquierdo y derecho respectivamente (elaboración propia).

y 17, 2 ; Eutrop., *Brev.* IX, 18, 1; Aur. Vict., *Caes.* 38, 1). Solo a la muerte de Caro, en el verano del 283 d.C., sería elevado a la categoría de *Augustus*. Además desde el 1 de enero del 283 d.C. Carino pasó a detentar también su primer consulado (Kienast, 2004, p. 261), cargo que tampoco consta en la inscripción. Por ello, esta pieza debería datar siempre de los meses finales del año 282 d.C., entre su acenso al cesarato y su poste-

rior proclamación consular.

A tenor de los datos hasta aquí aportados, cabría preguntarse por la posible relación entre la base miliaria que damos ahora a conocer y este otro miliario de Carino conocido desde hace décadas por la investigación. Como ya advirtiera Almeida (2017, vol. I, pp. 66, 98), resulta cuando menos curioso que este hito de Gévora sea omitido del catálogo de miliarios que Alarcão (2006, pp. 246–251) incluye en su trabajo sobre las vías entre *Olisipo* y *Emerita* (donde tampoco consta el miliario procedente de la villa romana de Torre Águila, en la localidad de Barbaño, a unos 30 km hacia el este), de la misma forma que tampoco es referido por Cordero (2013), quien tiene así al miliario de Torre Águila como el único conservado en esta cuenca media del Guadiana entre *Augusta Emerita* y la actual frontera hispano-portuguesa.

Lo cierto es que analizando las características morfológicas de ambas piezas, y pese a su origen común en el término de Gévora, creemos que nuestra base en caso alguno se trata de la parte inferior del miliario de Carino. Y es que se observa que aunque ambas piezas son de granito gris, el de nuestra base es algo más basto, no tan fino como el del miliario de Carino. Además, tampoco coinciden sus dimensiones, ya que el fuste conservado en esta basa presenta unas dimensiones notablemente mayores que el del miliario de Carino: 41 cm de diámetro frente a solo 33 cm, y 125 cm de circunferencia frente a los 101 cm de la columna de Carino. Además de este mayor formato, y aunque estamos lejos de poder precisar, ni siquiera de forma aproximada, la cronología de nuestra base miliaria, el hecho de que conste de un soporte cuadrangular manifiestamente diferenciado del fuste columnario nos lleva a plantear, aun simplemente a modo de hipótesis, que quizá nos hallemos ante un miliario altoimperial, cronológicamente diferenciado por tanto del miliario de Carino, ya de fines del siglo III. Y es que la presencia de una base cuadrangular en este tipo de inscripciones viarias es característica sobre todo en los miliarios altoimperiales (ya hemos visto *supra* algunos ejemplos extremeños), desapareciendo en muchos de los hitos de época más tardía. Creemos, por tanto, que estamos ante dos

piezas diferentes, sin aparente relación directa entre ellas, más allá de proceder de una misma localidad. Pero, por desgracia, la ausencia de datos más concretos acerca de la procedencia y circunstancias de los hallazgos de ambas piezas impiden precisar nada acerca de sus respectivos emplazamientos originales o sobre si pudieran provenir del mismo lugar, lo cual se nos antoja muy posible.

Lo que sí parece claro es que esta zona estaría en su día integrada en el antiguo *ager Emeritensis*. Así lo muestra, por ejemplo, el miliario de Diocleciano y Maximiano procedente de la Herdade de Alcobaça que, más de 36 km hacia el oeste, aún seguía marcando las millas — XXXXXXV — contadas a partir del *caput viae* emeritense:

D(ominis) N(ostris) I{M}P(eratoribus) /
 DIOC/LETI/ANO E/T MAXS/IMIAN/O
 M(illia) P(assuum) / XXXXXX/V³

En función de estas millas indudablemente contadas a partir de *Augusta Emerita*, no son pocos los autores que han planteado que ello indicaría que este hito se encontraría aún en el *territorium* emeritense o, cuando menos, en su límite occidental (Gorges & Rodríguez, 1999, pp. 261–262; Carneiro, 2011, p. 146; 2014, vol. I, p. 39; o Almeida, 2017, vol. I, pp. 86, 146 o 227). Además, en esta misma región contamos con la atestiguación epigráfica de varios individuos adscritos a la *Papiria tribus*, y por tanto relacionables con la población de *Augusta Emerita* (Ramírez, 2013, pp. 33–34). De hecho, la extensión del *ager Emeritensis* aún más hacia occidente, hasta la zona en torno a la ciudad portuguesa de Elvas, ha venido siendo planteada desde que Forni (1976, p. 42) estableciera en esta zona un “enclave” (no llega a utilizar el término *praefectura*) de la colonia emeritense basándose precisamente en este número de epígrafes que mencionaban la tribu *Papiria* en esta región. En esta consideración sería seguido, entre otros, por Canto (1989, pp. 182–183) o Gorges & Rodríguez (2004, p. 113, fig. 6; 2011, p. 287, fig. 6). Por otro lado, y al margen de su integración administrativa en el *territorium* de *Augusta Emerita*, creemos que tanto el hito de Carino como nuestra nueva base miliaria, dada su

común procedencia, habrían debido servir en su momento a una misma vía, si bien creemos que no es este el lugar en el que discutir a qué vía concreta pertenecerían. No obstante, sí que hemos de apuntar en todo caso que parece claro que ambos elementos darían servicio a una de las *viae* que unían la capital provincial emeritense con *Olisipo*. Pero la cuestión se complica en tanto que son tres las rutas que, según el *Itinerario Antonino*, comunicaban ambas ciudades: la *via XII* o *Item ab Olisippone Emeritam*, por *Salacia* y *Ebora* (*It. Ant.* 416, 4–418, 5), la *via XIV* o *Alio itinere ab Olisippone Emeritam*, por *Aritium Praetorium* y *Abelterium* (*It. Ant.* 418, 7–419, 6) y la *via XV* o *Item alio itinere ab Olisippone Emeritam*, por *Scallabis* (*It. Ant.* 419, 7–420, 7). Autores como Alarcão (2006, p. 238) parecen priorizar el paso por este lugar en las cercanías de Gévora de la ruta con dirección suroeste hasta *Ebora*⁴, mientras que otros investigadores como Rodríguez y Gorges consideran más probable su inserción en un eje más septentrional, priorizando su relación con las *viae* XIV o XV, coincidentes quizá en su trayecto por este punto con la *via XII* más meridional (Gorges & Rodríguez, 2000, pp. 132–134, fig. 3; Rodríguez & Gorges, 2006, pp. 180–181; Rodríguez, 2008–2009, pp. 426–430). Por su parte, más recientemente Almeida (2017, vol. I, p. 125) optará por adscribir este miliario de Carino de Gévora concretamente a la *via XV*:

A existência de um marco miliário encontrado em Gévora não deixa muitas dúvidas quanto à passagem de uma via principal pelas imediações. Contudo, conforme já foi referido, parece fazer mais sentido enquadrar este troço na via XV, que se dirigia a NW, do que no percurso que tinha como objetivo atingir *Ebora*.

El hecho de que Gévora se halle al norte del Guadiana, en la margen derecha de su cauce, parece reforzar la validez de esta idea de Almeida (manifestada originalmente algunos años atrás en Almeida & alii, 2001, p. 199, fig. 1) de adscribirlo al eje con dirección noroeste de la *via XV*. Pero como se ha señalado ya, creemos que no es este el lugar en donde profundizar acerca de esta debatida cuestión, en que se entremezclan distintas problemáticas

³ IRCP 670 = Alarcão, 2006, pp. 233–234 y 250, n.º 23 = Mantas, 2012, p. 171 = Carneiro, 2014, vol. I, pp. 39 y 165; vol. II, p. 187, n.º 08.27 = Almeida, 2017, vol. I, pp. 86, 101–102, 146, 221, 227; vol. II, pp. 15–17 = HEPOL 23873 = EDCS 11901670.

⁴ Véase también el mapa final que acompaña a esta publicación.

acerca de la localización actual de las distintas mansiones citadas en esta área por el *Itinerario Antonino* o el *Ravennate*, o sobre el trazado concreto de los distintos *itineraria* entre *Olisipo* y *Augusta Emerita* a su paso por esta región. Fuera como fuese, creemos que la existencia de esta base de miliario que aquí hemos dado a conocer se trata de un elemento que a, partir de ahora, habrá de ser tenido en cuenta en los distintos estudios sobre el sistema viario romano de esta zona en el corazón de la antigua provincia lusitana, hoy fronteriza entre España y Portugal.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido realizado gracias a las Ayudas UCM para contratos predoctorales de Personal Investigador en Formación, Convocatoria 2017 CT17/17-CT18/17. Vaya también todo nuestro agradecimiento al director D. Guillermo S. Kurtz y a los técnicos arqueólogos Dña. Beatriz de Griñó y D. Andrés F. Silva por las facilidades ofrecidas en cuanto al acceso y estudio de las distintas piezas custodiadas en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz que han sido hasta la fecha objeto de nuestra atención.

Bibliografía citada

- AE = *L'Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine*, Paris.
- ALARCÃO, Jorge de (2006) – *As vias romanas de Olisipo a Augusta Emerita*. *Conimbriga*. 45, pp. 211–251.
- ALMEIDA, Maria José de (2017) – *De Augusta Emerita a Olisipo por Ebora: uma leitura do território a partir da rede viária* (II vols.). Lisboa: Tese de doutoramento apresentada na Universidade de Lisboa.
- ALMEIDA, Maria José de; CARNEIRO, André; RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán; MORGADO, Paula (2011) – *De Augusta Emerita a Olisipo: proposta de traçado para o primeiro troço da via XII do Itinerário de Antonino*. In: *Arqueologia do Norte Alentejano: Comunicações das 3^{as} Jornadas*. Lisboa: Colibri; Câmara Municipal de Fronteira, pp. 193–201.
- AUR. VICT., Caes = AURELIO VÍCTOR, *De Caesaribus*: FALQUE, Emma (2008) – *Eutropio, Breviario; Aurelio Víctor, Libro de los Césares*. Madrid: Gredos.
- CANTO Y DE GREGORIO, Alicia María (1989) – *Colonia Iulia Augusta Emerita: consideraciones en torno a su fundación y territorio*. *Gerión*. 7, pp. 149–206.
- CARNEIRO, André (2001) – *Povoamento rural no Alto Alentejo em época romana. Vectores estruturantes durante o Império e Antiguidade Tardia* (II vols.). Évora: tese de doutoramento apresentada na Universidade de Évora.
- CARNEIRO, André (2014) – *Lugares, tempos e pessoas: povoamento rural romano no Alto Alentejo*. Coimbra: Universidade.
- CIL II = HÜBNER, Emil (1869) – *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Berlin: Georg Reimer; (1892) – *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*. Berlin: Georg Reimer.
- CILAESEP: *Corpus Inscriptionum Latinarum, Augusta Emerita, tituli sepulcrales*: base de datos digital del Centro CIL II – Universidad de Alcalá de Henares < <http://www3.uah.es/cil2digital/> >.
- CILC III = ESTEBAN ORTEGA, Julio (2013) – *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. Vol. III: Capera*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- CORDERO RUIZ, Tomás (2013) – *El territorio emeritense durante la Antigüedad Tardía (siglos IV–VIII): génesis y evolución del mundo rural lusitano*. Mérida; Madrid: Instituto de Arqueología; Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- EDCS = *Epigraphik-Datenbank Claus/Slaby*, Manfred Claus / Anne Kolb / Wolfgang A. Slaby / Barbara Woitas < http://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=de >.
- EDH = *Epigraphic Database Heidelberg*, Heidelberg Academy of Sciences and Humanities < <https://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/home> >.
- EUTROP., *Brev.* = EUTROPIO, *Breviarium ab Urbe Condita*: FALQUE, Emma (2008) – *Eutropio, Breviario; Aurelio Víctor, Libro de los Césares*. Madrid: Gredos.
- FORNI, Giovanni (1976) – *La tribu Papiria di Augusta Emerita*. In BLANCO FREIJEIRO, Antonio, ed. – *Augusta Emerita: Actas del Simposio Internacional Conmemorativo del Bimilenario de Mérida (16–20 de noviembre de 1975)*. Madrid; Mérida: Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural del Ministerio de Educación y Ciencia; Patronato de la Ciudad de Mérida, pp. 33–42.
- GORGES, Jean-Gérard; RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán (2000) – *Voies romaines, propriétés et pro-*

priétaires a l'ouest de Mérida: problèmes d'occupation du sol en moyenne vallée du Guadiana sous l'Haut-Empire. In GORGES, Jean-Gérard; NOGALES BASARRATE, Trinidad, eds. – *Sociedad y cultura en Lusitania romana (IV Mesa Redonda Internacional)*. Mérida: Junta de Extremadura, pp. 101–153.

GORGES, Jean-Gérard; RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán (2004) – Los territorios antiguos de Mérida: un estudio del *territorium emeritense* y de sus áreas de influencia. In: NOGALES BASARRATE, Trinidad, ed. – *Augusta Emerita: territorios, espacios, imágenes y gentes en Lusitania romana*. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano, pp. 93–128.

GORGES, Jean-Gérard; RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán (2011) – Le territoire antique de Mérida: un état de la question du *territorium emeritense*. In ÁLVAREZ MARTÍNEZ, José María; MATEOS CRUZ, Pedro, eds. – *El yacimiento emeritense: 1910–2010. Actas del Congreso Internacional*. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano, pp. 267–290.

HEp = *Hispania Epigraphica*. Archivo Epigráfico de Hispania, Universidad Complutense, Madrid.

HEpOL = *Hispania Epigraphica On-line* < http://eda-bea.es/pub/search_select.php >.

IMB α = SALAS MARTÍN, José; ESTEBAN ORTEGA, Julio; REDONDO RODRÍGUEZ, José Antonio; SÁNCHEZ ABAL, José Luis (1997) – *Inscripciones romanas y cristianas del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz*. Badajoz: Editora Regional de Extremadura.

IRCP = ENCARNAÇÃO, José d' (1984) – *Inscrições romanas do conventus Pacensis*. Coimbra: Universidade.

KIENAST, Dietmar (2004) – *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

MANTAS, Vasco Gil (2012) – *As vias romanas da Lusitânia*. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.

MVP = PUERTA TORRES, Carmen (1995) – *Los miliarios de la Vía de la Plata*. Madrid: tesis doctoral inédita presentada en la Universidad Complutense de Madrid < <https://eprints.ucm.es/2439/1/T20210.pdf> >.

RAMÍREZ SÁDABA, José Luis (1993) – Las inscripciones de la mininecrópolis de 'El Rincón de Gila' (Badajoz). In ADIEGO LAJARA, Ignacio-Javier; SILES RUIZ, Jaime; VELAZA FRÍAS, Javier, eds. – *Studia palaeohispanica et indogermanica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*. Barcelona: Universitat, pp 251–266.

RAMÍREZ SÁDABA, José Luis (2013) – *Badajoz antes de la ciudad. El territorio y su población durante la Edad Antigua*. Badajoz: Diputación.

RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán (2008–2009) – Las vías romanas de *Lusitania*: el trazado en el *conventus emeritense* y su proyección hacia la fachada atlántica. *Anas*. 21–22, pp. 415–469.

RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco Germán; GORGES, Jean-Gérard (2006) – La estructuración del paisaje antiguo en el territorio emeritense en el Alto Imperio: el ejemplo del valle medio del Guadiana. *Arqueología Espacial*. 26, pp. 171–192.

S.H.A., Ca. = *SCRIPTORES HISTORIAE AUGUSTAE, Carus et Carinus et Numerianus*: PICÓN GARCÍA, Vicente; CASCÓN DORADO, Antonio (1989) – *Historia Augusta*. Madrid: Akal.

SORIA SÁNCHEZ, Valentín (1983a) – Armas en la Edad de Bronce en Extremadura. *Gladius*. 16, pp. 201–208.

SORIA SÁNCHEZ, Valentín (1983b) – Edad del Bronce en Extremadura. In *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional (Murcia-Cartagena, 1982)*. Zaragoza: Universidad, pp. 349–354.

TM = *Trismegistos: Interdisciplinary platform for ancient world texts and related information* < <https://www.trismegistos.org/index.php> >.