



Las tramas del dinero estatal. Saberes, prácticas y significados del dinero en las políticas sociales argentinas (2008-2015) de Martín Hornes

(2020) Buenos Aires, Teseo Press, 261 pp.

Fernando J. Moyano

Becario Interno
Doctoral CONICET

Escuela Interdisciplinaria
de Altos Estudios Sociales

Universidad Nacional de
San Martín (UNSAM)

Contacto:

fjmoyano@unsam.edu.ar

Las tramas del dinero estatal. Saberes, prácticas y significados del dinero en las políticas sociales argentinas (2008-2015) de reciente publicación por el Doctor en Sociología Martín Hornes, aparece en un contexto en el cual la pandemia COVID-19 puso en jaque todas las economías de los Estados. Para paliar el impacto que el aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) –medida sanitaria para reducir los efectos mortales del virus–, generó en la economía argentina con la interrupción de un conjunto de actividades laborales y productivas, el gobierno lanzó una serie de ayudas económicas donde las transferencias monetarias como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) fueron a la vez paradigmáticas como diversamente valoradas, justificadas y criticadas. En tal contexto la propuesta de Hornes toma, aún, más relevancia. Sobre un trabajo con diferentes políticas de transferencias monetarias (TM) focalizadas –como las nombradas–, el autor muestra cómo el dinero proveniente de las políticas sociales es un producto social maleable. Interesado en las dimensiones sociales, morales y culturales que lo configuran, propone un recorrido por sus diferentes tramas: los sentidos expertos en torno a la construcción e implementación de estas políticas públicas; las prácticas, usos y significados acerca del dinero transferido por parte de los hogares receptores; y las disputas y controversias públicas que giran alrededor de él.

La apuesta central es mostrar la vida social que tiene el dinero de las TM. Este interés completa el vacío que justificaciones expertas en política social y mediciones de impacto de agencias gubernamentales y científicas han dejado de lado en el análisis de esta nueva herramienta de “lucha contra la pobreza”. Para realizar dicha tarea, Hornes se inscribe dentro de la sociología del dinero contemporánea inaugurada por Zelizer. Esta tradición permite un distanciamiento crítico de aquellas interpretaciones que consideran al dinero como un objeto propio de relaciones mercantiles, impersonales y afectivamente neutras. La noción de significado social del dinero resulta clave, porque le permite rastrear los usos y significados múltiples del dinero de las TM, y cómo los mismos se configuran y diferencian en la imbricación entre prácticas y transacciones monetarias, relaciones sociales y universos culturales.

Esta investigación implicó un extenso trabajo de recolección de datos, que combinó el trabajo de campo etnográfico en un barrio del partido de Avellaneda en la Provincia de Buenos Aires, con la reconstrucción sociológica abocada al análisis de documentos de organismos internacionales, nacionales y locales sobre TM, y entrevistas a diferentes expertos en políticas sociales internacionales, regionales y locales con incidencia en instituciones estatales vinculadas a estos programas. Sobre la base de tal vasto material, elabora los cinco capítulos que componen la obra.

El capítulo 1, reconstruye las particularidades que tuvo la monetarización de la política social en Argentina. La crisis de 2001 propició el surgimiento y proliferación de las entregas de dinero como intervención focalizada en materia de política social (programa Jefes y Jefas de Hogar Desocupados). En este proceso, las redes expertas jugaron un papel crucial en la legitimación de formas de expertise propias en torno a la promoción, conceptualización y evaluación de estos programas. Con la recuperación económica iniciada en 2003, el abanico de transferencias monetarias se amplió y el significado de las mismas se transformó. El dinero transferido a los pobres bajo diferentes condicionalidades, no solo tenía como objetivo la protección social y la distribución del ingreso, sino que comenzó a tomar un papel central en la dinamización y expansión del consumo interno y en el desarrollo de políticas productivas y de reincorporación al mercado de trabajo. Asimismo, las TM venían a restablecer y dar titularidad de derechos económicos, políticos, sociales y culturales a las poblaciones más rezagadas, donde la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo junto con la Inclusión Previsional,

se constituyeron en emblemas del gobierno Kirchnerista. Estas nuevas formas de TM fueron acompañadas de discursos políticos y públicos en pos de ganar legitimidad por sobre los sentidos comunes que asocian el dinero transferido al clientelismo y asistencialismo.

El capítulo 2, indaga en los significados expertos sobre las TM. A través del análisis de las narrativas de los especialistas, el autor ilumina las operaciones materiales y no materiales que contribuyen a la performatividad del dinero. La naturalización existente acerca del dinero: un instrumento estandarizado y cualitativamente neutro; y las formas en las que se cree que las personas actúan con él: de modo racional (costo vs beneficio), guían el universo de hipótesis por las cuales los expertos producen y reconfiguran el dinero transferido a los sectores populares. Por un lado, las nociones de capital humano (inversiones en salud, educación, nutrición, etc. para garantizar mejoras en un futuro); la condicionalidad de las transferencias por contraprestaciones laborales y controles sanitarios y escolares; y la titularidad femenina de los beneficios asociada a una conducta altruista de las mujeres; buscan legitimar la entrega del dinero del Estado para los grupos más empobrecidos. Por otro lado, los dispositivos de asignación (realizada por las bases de datos de la ANSES) permiten a los expertos desplazar las viejas lógicas políticas “clientelares” por criterios nuevos considerados objetivos; y, las evaluaciones y experimentación de y a través de estos programas, constatan y objetivan representaciones expertas (economicistas) sobre el dinero y sus efectos, tanto como la intervención sobre el mismo para re-diseñarlo y transformarlo.

En el capítulo 3, Hornes recorre la vida social del dinero transferido en un programa en escala local, el “Envión”. El objetivo es explorar los significados múltiples que adquiere el dinero en una realidad que conecta agentes estatales locales, adolescentes y hogares titulares de TM. Una descripción de escenas e interacciones (instancias) etnográficas permite al autor ilustrar la existencia de significados plurales en torno al dinero transferido. Mientras que los agentes estatales locales –trabajadores sociales– abonan a un significado experto del dinero de las TM a través de una serie de discursos y narrativas específicas, los adolescentes y hogares titulares de los programas muestran una serie de saberes prácticos y ordinarios en donde el dinero, el cálculo y la racionalidad (razonabilidad) quedan anclados en contextos culturales y sociales específicos que disputan los demás significados construidos por los especialistas y le otorgan sentidos diversos al dinero de las TM.

El capítulo 4, reconstruye las particularidades, disputas y controversias que el dinero de las TM adquiere al interior de los hogares donde circulan “otros” dineros.

Así, los significados que el dinero adquiere, están profundamente relacionados con su origen. Por una parte, el dinero proveniente del trabajo (fuera del hogar) está asociado a una identidad social masculina, donde la función de proveedor es la primordial; en cambio, la identidad social femenina queda circunscripta al dinero del hogar, más en concreto, al cuidado del espacio doméstico –generizado por la titularidad de las TM como la AUH, por ejemplo–. Por otra parte, el dinero asignado a los adolescentes como beca de estudio se tensiona con el dinero del mundo del trabajo. Esta distinción introduce ciertas disputas entre los propios adolescentes, padres y madres, donde entran en juego valores monetarios y no monetarios. Por un lado, la diferencia cuantitativa entre el monto de una beca y de un trabajo, hace que la primera se desvalorice; por otro lado, la legitimidad que adquiere el dinero del trabajo queda asociada a una ética del esfuerzo y el mérito, mientras que el dinero de una beca de estudio se vincula con la posibilidad de un futuro próspero. Este universo de representaciones, imprime diversas tensiones al interior de los hogares, dando cuenta de que el orden social familiar se encuentra profundamente entrelazado con un orden social monetario: “las familias negocian el estatus y la autoridad de sus distintos miembros al lidiar con diferentes piezas de dinero que trasladan valores y jerarquías morales y que producen, por lo tanto, relaciones de poder” (p. 192).

El capítulo cinco es clave para entender el significado público del dinero transferido. El interés es mostrar cómo el dinero de las TM se convierte en un dispositivo de interpretación del mundo social que desborda las concepciones expertas e incluye las ordinarias. Al análisis de escenas etnográficas, se suma la exploración en medios de comunicación y discursos públicos. Tal operación ilustra de forma elocuente que los juicios y evaluaciones emitidos sobre las TM clasifican y jerarquizan a los pobres. La peculiaridad es que estos son transversales a todos los mundos sociales: figuras públicas y políticas, agentes estatales diversos, personas y hogares receptoras y no receptoras, pobres y no pobres, cuestionan o apoyan la política social de TM, los usos que los receptores hacen del dinero transferido desde el Estado, y la legitimidad de las condicionalidades asociadas a dicha asignación. Este dinero estatal se vuelve público en la medida en que es un dinero en disputa política, moral y social que clasifica y jerarquiza moralmente la vida de los pobres.

En las conclusiones, el autor recopila los puntos principales tratados en los capítulos, donde se pondera el aparato teórico y metodológico utilizado en la exploración de las TM, proponiendo una sociología del dinero *multisituada*. Tal perspectiva permite observar, en un circuito de dinero particular, tanto sus significados múltiples, como las prácticas y relaciones sociales que produce y reproduce en sus

diferentes dimensiones –sociales, morales, culturales y políticas–, y en espacios y mundos sociales diferenciados.

Este libro, de lectura obligatoria para quienes estén interesados en las políticas sociales argentinas, sus configuraciones y dinámicas, resulta sumamente interesante tanto desde el punto de vista metodológico como en cuanto a los hallazgos presentados. Por un lado, resalta como modelo de investigación porque propone un camino para seguir, explorar e interpretar una pieza de dinero específica generada desde el Estado. En el recorrido por los sentidos expertos y las prácticas, usos y significaciones sociales que adquieren las TM en su implementación, brinda una “hoja de ruta” para construir un objeto sociológico y una línea de indagación adecuada, que va acompañada no solo de una descripción etnográfica minuciosa, sino también de los pormenores que un cientista social atraviesa en el proceso de investigación. Por otro lado, se constituye como una investigación novedosa para la sociología argentina que propone una mirada cualitativa de las TM. En primer lugar, porque difiere de las lecturas producidas por agencias gubernamentales e instituciones de investigación y permite desnaturalizar la visión economicista del dinero. En segundo lugar, porque el autor realiza una antropología política del dinero de las TM donde, en el recorrido por los diferentes mundos que configuran esta pieza, se vislumbran todas las justificaciones que los diversos actores, organismos e instituciones realizan sobre el dinero transferido para legitimar o deslegitimar el mismo. Todos los comentarios realizados hasta aquí, convierten a esta obra en una lectura muy enriquecedora para quienes quieren entender las lógicas actuales de la política social, como para quienes se inician en la investigación sociológica, en particular, en sociología del dinero.