

**Un camino hacia la Autoetnografía: Una reseña del libro de Bénard Calva, S. M. Autoetnografía. Una metodología cualitativa**

**Paula Valeria Gaggini<sup>1</sup>  
Mariana Paula Martino<sup>2</sup>**

Bénard Calva, S. M. (2019). Autoetnografía. Una metodología cualitativa, Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Reseña de libro

Silvia Bénard Calva, es Doctora e Investigadora en el Departamento de Sociología y Antropología de la Universidad Autónoma de Aguascalientes en México. En este libro realiza una compilación y una selección de textos escritos en inglés de diferentes autores que nos invitan a introducirnos a la autoetnografía. De manera de acercar a los hispanohablantes esta metodología de investigación a la que hace alusión el título del texto, dentro de la metodología cualitativa. El objetivo reside en aproximarnos a la investigación y a la escritura para describir y analizar experiencias personales para poder comprender una cultura. Con cada uno de los artículos intenta llevarnos por este sendero para conocer y valorar la práctica autoetnografía como una estrategia de indagación introspectiva para la investigación social.

El libro consta de seis apartados en los que nos propone recorrer aspectos de esta herramienta metodológica y su impacto dentro de la investigación.

El primer apartado llamado “Una historia resumida de la metodología”, subtitulada como “Autoetnografía: un panorama”, donde la autora selecciona un artículo escrito por Carolyn Ellis, Tony Adams y Arthur Bochmer.

Estos autores, nos permiten realizar un recorrido sobre la historia de la autoetnografía, justamente como el subtítulo indica, presenta un panorama de la metodología en cuestión. Presenta las formas clásicas de hacer investigación y representar a los otros, posteriormente explicando el proceso para realizar una autoetnografía y las características, combinando y profundizando en cada una de ellas.

Por otro lado, nos muestra cuales las formas de aproximarse a la autoetnografía y donde ponen el énfasis cada una de ellas y a su vez cuáles son los criterios que utilizan, finalizando con las críticas que se le hace a esta metodología y las respuestas que le dan a esa crítica. En este apartado, podremos descubrir por qué la autoetnografía es una metodología que representa tanto un proceso como producto.

El segundo apartado, la autora rescata dos artículos, poniendo en valor a la etnografía como una metodología utilizada por muchos investigadores cualitativos, quienes han encontrado en la escritura como un método en el cual aprenden de sí mismos tanto como el tema de sus investigaciones. Es por eso que denomina a este apartado “La introspección y la escritura como herramientas de investigación”.

Por un lado, el artículo “La escritura. Un método de indagación” de Laurel Richarson y Elizabeth Adams St Pierre, nos introducirán a la escritura cualitativa. El primer autor, nos presentará la manera en la que otros modos de corte más científicistas o cuantitativos cortaron la escritura de los investigadores cualitativos su proceso dinámico creativo. Presenta entonces, los aportes del posestructuralismo donde el lenguaje toma un protagonismo interesante de reflexionar. Estos autores presentarán pues, los aportes del posmodernismo a la escritura cualitativa. Nos sumergen en los procesos analíticos creativos de manera que sus prácticas producen etnografías, testifican la evolución, expansión y diversidad de nuevas especies etnográficas para luego ponerlas en diálogo con sus propias críticas. Por otra parte, St Pierre presentará el método de escribir sobre la escritura como proceso de doble escritura e irá un poco más presentando la relación de lenguaje y significado, la escritura como método de recolección como de análisis de datos, presentando a qué se refiere con datos. Escritura que tiene que ver con sondeo, con cartografías, incluso con entornos que vendrán con el devenir. La autora nos presenta posibilidades para producir conocimientos de maneras diferentes a las que se venía trabajando en la investigación cualitativa.

El segundo artículo “enseñar la reflexividad en la investigación cualitativa”. Acoger un estilo de vida de investigación” de Judith Preissle y Kathleen DeMarrais, nos presenta la reflexividad como ejercicio prioritario en la práctica de la investigación cualitativa, relacionada íntimamente con la recursividad y la reflectancia de manera de poder llegar con estas acciones a poner en valor los desafíos que se encuentra entonces en poder ser reflexivos y lo que representa ello en la investigación cualitativa.

El tercer apartado, al que la autora denomina “Dos ejemplos clásicos”, presenta dos artículos a modo de ejemplos para ir comprendiendo los aportes que venía realizando acerca de la autoetnografía. “Ya es hora: narrativa y el yo dividido” de Arthur Bochner y “Múltiples reflexiones sobre el abuso infantil: Un argumento para una narración en capas” de Carol Rambo Ronai. Presentarán desde sus propias voces lo que implica contar historias que representen generar nuevos conocimientos, de manera que se trata de una práctica social y a la vez una manera de decir sobre nuestras vidas, enmarcarse en una historia que se entrelaza a narraciones compartidas. En el caso de Rambo Ronai en su propia voz podremos ver un ejemplo de lo que significa la narración en capas rompiendo con los formatos convencionales de escritura, ofreciendo al lector una diversidad de experiencias en donde pueden construir una interpretación de la narrativa del escritor.

El cuarto apartado, “Cuestiones de ética”, presenta un artículo de Jillian Tullis titulado “Yo y los otros. La ética en la investigación auto etnográfica”, con la intención de poner a la luz las dificultades que presenta el método autoetnográfico en tanto implica personas que van más allá de nosotrxs mismxs. Porque al narrar acerca de nuestras historias también estamos introduciendo otras personas en nuestras historias. Pone en tensión la discusión sobre la ética y la autoetnografía realizando una cartografía del camino ya transitado, exponiendo los dilemas éticos de la autoetnografía. Nos propone al cierre de este apartado una guía para la autoetnografía ética, y nos explica el contexto para entender la ética de la academia.

El quinto apartado, nombrado por la autora “Para evaluar la calidad de la escritura auto etnográfica” nos invita a disfrutar de dos artículos, uno de Laurel Richardson “evaluando la etnografía” y “Creando criterios: una breve historia etnográfica” de Carolyn Ellis. Richardson nos presentará los criterios como cuál es la contribución que se realizará en el ámbito que pertenecemos, el mérito estético, la importancia de la reflexividad, de qué manera podemos impactar y expresar una realidad determinada. En el caso de Ellis podremos descubrir en sus

palabras de qué manera fusionar el sentir con el pensar y que sea válido para presentar a los lectores y que pueda ser publicada. Ambos artículos nos dejan en claro que existe una rigurosidad en este método pero a la vez nos abren un sinnúmero de potencialidades que podemos descubrir como investigadores.

El sexto y último apartado, “Herramientas básicas para una buena escritura”, presenta dos artículos que denomina de escritura creativa. Por un lado “Introducción a la escritura creativa: “mostrar vs. decir” de Michael Burns y por otro “Mostrar, no (solamente) decir” de Dennis Jerz. Ambos artículos representan un apoyo interesante, sobre todo para los investigadores que adoptan esta metodología en cuestión, de manera que la escritura impacte en los lectores. Estos artículos nos muestran la relevancia de mostrar creativamente lo que queremos transmitir, presentando además las dificultades que podrían presentarse.

En definitiva, esta antología proporcionará a los investigadores sociales y humanísticos que deseen adoptar la autoetnografía para sus investigaciones la posibilidad de amplificar umbrales, descubriendo en cada artículo tanto las potencialidades como debilidades que pueden presentarse. Este texto representa una invitación para sumergirnos en la autoetnografía teniendo herramientas que nos presentan cada uno de los autores de manera clara y sumamente atractiva.

#### **Notas**

<sup>1</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Investigadora en formación dentro del Grupo de investigación de Filosofía de la Educación (GIFE) en el CIMED. Integrante del Grupo de Extensión Pedagogía de la UNMdP: “Cuir en educadores: Talleres, performances y jornadas de Educación viva para generar materiales didácticos disidentes”. Celular: (+54) 223 5749538. Correo electrónico: [paulagaggini@gmail.com](mailto:paulagaggini@gmail.com)

<sup>2</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Maestra Especializada en Educación Inicial Y Profesora Especializada en Jardín Maternal. Integrante del proyecto de extensión de la UNMdP: “Cuir en educadores: Talleres, performances y jornadas de educación viva para generar materiales didácticos disidentes”. Correo electrónico: [marianapaulamart@hotmail.com](mailto:marianapaulamart@hotmail.com)