



ESTUDIOS DE LAS CAPACIDADES EMPRENDEDORAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL VALLE DE TOLUCA, 2020.

Juan Pablo Cruz Mondragón¹

Julio Alvarez Botello²

Eva Martha Chaparro Salinas³

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Juan Pablo Cruz Mondragón, Julio Alvarez Botello y Eva Martha Chaparro Salinas (2020):
“Estudios de las capacidades emprendedoras en estudiantes universitarios del Valle de Toluca,
2020”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (octubre 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/oel/2020/10/capacidades-emprendedoras.html>

RESUMEN:

La presente investigación tiene como objetivo el identificar el nivel de efectividad que tiene el esfuerzo las universidades que mantienen acciones académicas por formar emprendedores (llamadas Universidades Emprendedoras) en el Valle de Toluca. El estudio ué realizado a la comunidad estudiantil de las universidades del Valle de Toluca identificando una muestra que permite tener una confianza del 95% y un error permisible del 0.05. El estudio es de tipo cuantitativo de alcance descriptivo y realizado transversalmente. Los principales hallazgos muestran un crecimiento moderado de las capacidades emprendedoras entre más avanzan en su formación, pero no llegan a niveles altos en ningún caso. Se presentan propuestas para mejorar la apropiación de las capacidades por parte de estudiantes en el Valle de Toluca y con el apoyo de las universidades.

Palabras Clave: Emprendedores, Estudiantes Universitarios, Universidades.

STUDIES OF ENTREPRENEURIAL CAPABILITIES IN UNIVERSITY STUDENTS OF THE TOLUCA VALLEY, 2020.

¹ Pasante de la Licenciatura en Administración de la Universidad Autónoma del Estado de México

² Doctor en Administración y Dr. en C. Ed., Profesor-Investigador de la UAEM, Tutor Académico

³ Doctora en Administración y Dra. en C. Ed., Profesor-Investigador de la UAEM, Revisor Académico

ABSTRACT:

The objective of this research is to identify the level of effectiveness of the effort of universities that maintain academic actions to train entrepreneurs (called Entrepreneurial Universities) in the Toluca Valley. The study was carried out to the student community of the universities of the Valley of Toluca, identifying a sample that allows to have a confidence of 95% and a permissible error of 0.05. The study is of a quantitative type with a descriptive scope and carried out cross-sectionally. The main findings show a moderate growth in entrepreneurial skills the further they advance in their training but do not reach high levels in any case. Proposals are presented to improve the appropriation of skills by students in the Toluca Valley and with the support of the universities.

Key Words: Entrepreneurs, University students, universities.

INTRODUCCIÓN:

En el presente reporte de investigación tiene como objetivo general estudiar las universidades emprendedoras del Valle de Toluca para identificar el nivel de efectividad que están teniendo en la formación de capacidades emprendedoras en los estudiantes universitarios. Se busca identificar si los estudiantes universitarios desarrollan las capacidades emprendedoras suficientes para tener como una opción real la generación de sus propias fuentes de trabajo como lo puede ser la creación de un negocio, o el autoempleo por medio de la actividad profesional autónoma, así como aquellos que desarrollarán estas capacidades siendo generadores de emprendimientos dentro de alguna organización para la cual participan. Identificar el nivel de efectividad que tiene el esfuerzo las universidades y que acciones académicas deben fortalecerse o agregarse para formar emprendedores, así como el desarrollo y creación por parte de las universidades de centros de desarrollo empresarial, incubadoras de negocios, aceleradoras de negocios entre otros modelos (llamadas Universidades Emprendedoras) que permitan generar un gran impacto económico y social en el Valle de Toluca.

De esta manera, se identificó un acervo importante de estudios relacionados a las capacidades emprendedoras en el mundo y a partir de esto se utilizó un instrumento creado por el Dr. Julio Alvarez Botello, la Dra. Eva Martha Chaparro Salinas y la Dra María del Carmen Hernández Silva (2019), se aplicó a una muestra representativa con un nivel de confiabilidad del 95% y error permisible del 5% obteniéndose los resultados que se presentan en la sección correspondiente.

Se desarrollaron sugerencias para mejorar el desarrollo de emprendedores dentro de las universidades del Valle de Toluca y se presentan conclusiones respecto de la investigación.

MARCO TEORICO:

Haas y Fischman (2011) realizan una investigación en la que estudian el desarrollo de las universidades en los Estados Unidos durante 26 años y manifiestan 3 tipos de universidad. De éstas, la más dominante es la del “Emprendedurismo educativo”, aunque tiene tanto menciones positivas como negativas.

Así también Maribel Guerrero y David Urbán (2012) un estudio de las mejores prácticas generadas por las universidades emprendedoras de España encontrando diversos hallazgos que podrán ser muy útiles para la actual investigación, y con esto podremos confirmar o no si las buenas prácticas en ciertos entornos son replicables y utilizadas con resultados similares en otros entornos.

Por otra parte Pulgarín y Cardona (2011) realizaron un estudio con un perfil similar al estudio Colombiano, este realizado en la Universidad del Rosario en Argentina, encontrando caracterizaciones de comportamiento emprendedor en estudiantes de esta universidad, es por tanto importante reconocer la recurrencia de estos estudios en los ambientes locales, puesto que pretendo realizar un instrumento para poder realizar un estudio comparativo entre localidades del Valle de Toluca para identificar estos comportamientos emprendedores y con esto poder concluir si se tiene un perfil de formación emprendedora.

Gutiérrez (2006) realiza un estudio en el que identifica el papel de las universidades y la formación de la cultura emprendedora desde una perspectiva de desarrollo local. El autor indica que “el estudio tiene como propósito crear bases para el desarrollo endógeno por medio del fomento de la cultura emprendedora y de la innovación tanto en estudiantes como en los pobladores de comunidades del entorno de la universidad” (p. 139).

Mavila, Tinoco y Campos (2009), en su investigación sobre la capacidad emprendedora en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Perú, indican lo siguiente:

El propósito de la presente investigación fue determinar los posibles factores que explicarían la capacidad de emprendimiento de los alumnos de la unmsm, y a partir de ello contribuir a la formulación de los lineamientos que permitan a la Universidad desarrollar las bases educativas y formativas que fomenten la mentalidad empresarial de sus alumnos. Investigaciones anteriores habían establecido hasta tres factores para explicar la capacidad emprendedora en jóvenes universitarios; tomando como base estos antecedentes, y en la interacción del equipo multidisciplinario que condujo la investigación, se planteó la necesidad

de incluir un cuarto factor, todo ello con base en los principios de la psicometría. Los resultados permitieron establecer cuatro factores que explican la capacidad de emprendimiento de jóvenes ingresantes a la unmsm: capacidad de relacionarse socialmente, creatividad, capacidad de planificación y capacidad de realización personal. El cuarto factor considerado fue el de la creatividad (p. 32).

Por otra parte, aunque existen diversas investigaciones en el caso mexicano, sólo se referenciará para apoyar los antecedentes y justificación la investigación realizada por Madrigal, Núñez y Mercado (2014), en la que se estudia las habilidades emprendedoras de estudiantes de la Universidad de Guadalajara.

Como se mencionó, por la diversidad de estudios a lo largo y ancho del territorio mexicano requerimos un estudio de mayores proporciones donde se pueda identificar si los esfuerzos realizados por las universidades están siendo pertinentes en el desarrollo local y el impacto social que se tiene como pretensión.

El concepto de Capacidad hace referencia a las oportunidades reales que una persona tiene para tomar decisiones informadas, con el fin de garantizarse una vida que tiene razones para valorar (Boni, Lozano, Walker, 2010). Se apoya en el concepto de libertad sustantiva, la cual lleva a alcanzar distintas combinaciones de funcionamientos, estos serían los logros de las personas, es decir, "las distintas combinaciones de funciones entre las que puede elegir".

Así el concepto de emprendimiento queda expresado por Schumpeter (como se citó en Demirci, 2013) es el primer economista que trató los conceptos de "emprendimiento" e "innovación" juntos. Él definió al emprendedor como una persona que combina los factores existentes en una única y novedosa manera de ofrecer valor. Su definición incluyó nuevos productos, nuevos servicios, nuevos procesos y nuevos mercados. Así también, destaca Demirci (2013) que el emprendimiento es crucial para el desarrollo de los países por su papel fundamental en el crecimiento económico y en la creación y distribución de riqueza.

Tipos de Emprendimiento

Actualmente el emprendimiento no solo responde a esos desarrollos de tipo económico sino que también se asocia con aquello que genera valor dentro de la sociedad. En este sentido, el emprendedor busca generar beneficios económicos a la par de tener un enfoque desarrollado en potenciar el bienestar humano que trascienda lo económico y beneficie también a la sociedad en su conjunto. Según Roberts y Woods (2005), el **emprendimiento social** puede decirse que es un proceso de construcción, evaluación y persecución de oportunidades para un cambio social. En la

misma línea Auerswald (2009), señala que el emprendimiento social, pretende generar un valor de carácter social dirigido a cubrir una necesidad existente; se entiende que este tipo de emprendimiento está orientado a provocar una transformación social es decir que repercute en un cambio positivo.

Por otra parte, Zahra, Filatotchev y Wrigth (2009), estos autores opinan que el emprendimiento social abarca las actividades y procesos que se llevan a cabo para descubrir, definir y explotar oportunidades con el objetivo de aumentar la riqueza social, creando nuevas empresas o dirigiendo las organizaciones existentes de una manera innovadora. Del mismo modo, Enciso (2010), apunta que el emprendimiento social hace referencia a las iniciativas de individuos que quieren sacar adelante proyectos de naturaleza solidaria y sin ánimo de lucro.

En continuidad, desde el emprendedor digital, conocido también como emprendedor online, son personas que emprenden negocios y proyectos con fines de lucro y de diversa índole a través de internet. Ellos son el fruto de la globalización y el constante avance de las tecnologías de la información y las redes. Algunos ejemplos de emprendedores digitales son los freelances o autónomos, también los fotógrafos de microstock y quienes rentabilizan sitios web a través de publicidad, entre otros (Falcone, Jiménez ,Tinajero,Serna, 2016)

Otro tipo es el intra emprendedor o emprendedor, es aquel trabajador con visión empresarial, que invierte tiempo suficiente en las ideas innovadoras desde el interior de la propia empresa, a través de procesos abiertos que las recogen, moldean, mejoran y canalizan en forma de negocio, beneficiándole a él mismo y al crecimiento de la propia empresa en la que presta sus servicios.

Por tanto y en base a los estudios realizados por Julio Alvarez, Eva Martha Chaparro y María del Carmen Hernández sobre Capacidades Emprendedoras (Alvarez y otros, 2019) llegan a la conclusión sobre aquellas que deben y pueden ser desarrolladas en estudiantes universitarios para que puedan desempeñarse en el ámbito profesional mediante esta alternativa de emprendimiento.

Los autores antes mencionados identifican 5 capacidades emprendedoras para estudiantes universitarios las cuales son: el relacionamiento social, la capacidad de creatividad e innovación, capacidad de planificación estratégica y capacidad de realización personal.(Alvarez y otros, 2019).

Actualmente los mercados laborales están saturados, y las plazas que se ofrecen en cuanto a los niveles bajos, medios, supervisión y a nivel gerencial normalmente están llenos de responsabilidades, pero no ofrecen las condiciones ideales y de desarrollo para el aspirante.

Por consiguiente, el mercado laboral en el Valle de Toluca padece de una serie de deficiencias que se reflejan directamente en la calidad de trabajo ofrecido.

Es muy importante la preparación académica pues proporciona la herramienta técnica para aplicarla y esta experiencia académica es muy importante pero también se pide que los pasantes tengan experiencia laboral previa.

METODOLOGÍA:

El objetivo general ya expresado y clarificado en la introducción de este artículo nos lleva a plantarnos objetivos específicos en la investigación los cuales fueron determinados de la siguiente manera.

Objetivos Específicos:

- Identificar y describir las características de la universidad emprendedora en el Valle de Toluca.
- Determinar el nivel de efectividad que los programas educativos están teniendo en los estudiantes en el desarrollo de capacidades emprendedoras.

Diseño de Investigación:

Con el presente trabajo se llevará a cabo una investigación con diseño un cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal, para generar investigaciones documentales y principalmente de campo en el entorno.

El estudio cuantitativo tiene por finalidad cuantificar la información recolectada mediante la aplicación de una encuesta tratándose una técnica para referir sondeos de opinión en cuestionarios. Por parte del descriptivo son estudios observacionales en los cuales no se interviene o manipula el factor del estudio. En la no experimental se realiza sin manipular las variables basándose en la observación para analizarse posteriormente. Y el transversal por medio de la observación que se analiza los datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra.

Variabes:

Las siguientes son las variables depemdnientes y sus respectivas independientes que permiten desarrollar tanto el instrumento como el estudio, cabe hacer mención que el instrumento fue

desarrollado por los Doctores Julio Alvarez, Eva Martha Chaparro y María del Carmen Hernández (2019) y fue validado para esta población obteniéndose para la validez del instrumento un alfa de cronbach de 0.581 y para la confiabilidad un alfa de cronbach de 0.894.

A continuación se muestran las variables que dieron como resultado la construcción del instrumento:

Tabla No. 1: Variables dependientes e independientes

Variable Dependiente	Variable Independiente
Capacidad de Innovación del Emprendedor Individual	Actitud Hacia el Riesgo.
	Innovación.
	Proactividad.
	Generación de Conocimiento.
	Aplicación de Conocimiento.

Variable Dependiente	Variable Independiente
Capacidad de Planificación Estratégica	Visualizar Acciones.
	Metas o Propósitos.
	Administración de Recursos.
	Controles de Calidad.
	Evaluar y Corregir.
	Propención al Riesgo.

Variable Dependiente	Variable Independiente
Capacidad de Realización Personal	Entusiasmo y Tenacidad.
	Empatía.
	Disciplina Trabajo Intenso.
	Vocación Empresarial.

Variable Dependiente	Variable Independiente
Capacidad de Relacionamento social	Promover encuentro con actores sociales
	Sensibilidad social.
	Presencia y autenticidad
	Claridad
	Empatía

Fuente: Desarrollo propio

Objeto de Estudio:

El Valle de Toluca se comprende de 15 municipios Almoloya de Juárez, Atizapán, Calimaya, Capulhuac, Lerma, Metepec, Ocoyoacac, Oztolotepec, San Mateo Atenco, Temoaya, Tenango del

Valle, Tianguistenco, Toluca, Xalatlaco, Zinacantepec, a continuación, se muestra información relacionada a la población de los diversos municipios.

Tabla No. 2: Valle de Toluca, municipios y población

Municipio	Matricula
Almoloya de Juárez	4,153
Atizapán	48
Calimaya	791
Capulhuac	552
Lerma	7,034
Metepec	14,635
Ocoyoacac	1,427
Otzolotepec	901
San Mateo Atenco	557
Temoaya	671
Tenango del Valle	853
Tianguistenco	4,705
Toluca	75,763
Xalatlaco	989
Zinacantepec	7,035
Total	120,114

Fuente: Desarrollo propio

Se comprende un total de matricula del Valle de Toluca de 120,114 estudiantes lo cual para determinar el tamaño muestra de investigacion se realizo mediante una calculadora en la pagina web **QuestionPro** ingresando los siguientes datos.

Imagen No. 1: Calculadora QuestionPro

Calculadora de muestra

Nivel de Confianza : 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Fuente: www.QuestionPro.com

RESULTADOS:

A continuación, se presentan los datos bajo los cuales se desarrolló el levantamiento y los resultados estadísticos que arrojó, siendo importante el cuidado que se tuvo al respetar los

porcentajes poblaciones de la distribución de la gente en los diversos municipios, y mostrándose en la distribución de la muestra:

Tabla No. 3: *Distribución del levantamiento entre municipios.*

	N	Media	Desv. Desviación
Semestre	374	2.21	1.034

	Municipio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		3	.8	.8	.8
	Almoloya de Juárez	13	3.5	3.5	4.3
	Atizapán	11	2.9	2.9	7.2
	Calimaya	6	1.6	1.6	8.8
	Capulhuac	3	.8	.8	9.6
	Lerma	28	7.5	7.5	17.1
	Metepec	40	10.7	10.7	27.7
	Ocoyoacac	20	5.3	5.3	33.1
	Otzolotepec	1	.3	.3	33.3
	San Mateo Atenco	13	3.5	3.5	36.8
	Temoaya	4	1.1	1.1	37.9
	Tenango del Valle	11	2.9	2.9	40.8
	Tianguistenco	13	3.5	3.5	44.3
	Toluca	193	51.5	51.5	95.7
	Xalatlaco	2	.5	.5	96.3
	Zinacantepec	14	3.7	3.7	100.0
	Total	375	100.0	100.0	

Fuente: *Desarrollo propio*

Para el logro de la presente investigación se diseñó el instrumento “Capacidades emprendedoras en estudiantes universitarios del Valle de Toluca” el cual se validó y confiabilizó para su aplicación. Al igual se utilizó estadística descriptiva utilizando la media como medida de tendencia central y la desviación típica como medida de dispersión, auxiliándose del programa estadístico SPSS 25.

En función de las tablas anteriores se manifiesta un número de participación de 375 estudiantes universitarios de diversos planteles. En tanto a los municipios con mayor porcentaje de origen son Toluca 51.5% , Metepec 10.7% y Lerma 7.5% apenas con un menor repunte Otzolotepec 0.03% , Xalatlaco 0.05% y Calpuhuac 0.08%

1. Capacidad de relacionarse socialmente:

La capacidad de relacionamiento social una vez levantada la información mostró un comportamiento que puede verse a continuación:

Se puede identificar claramente como las características de “claridad de la comunicación con otros” y “la empatía” fueron los elementos más desarrollados desde la opinión de los encuestados, así también puede notarse como “el relacionamiento con actores sociales” es la característica menos desarrollada en cuanto a la capacidad de relacionamiento social.

De los resultados arrojados se obtiene la siguiente tabla:

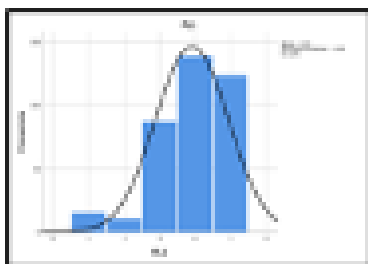
Tabla 4: *Media Y Desviación Estandar Capacidad de relacionarse socialmente*

	N	Media	Desv. Desviación
P1.1 Promover encuentro con actores sociales	375	3.91	1.028
P1.2 Sesibilidad social	375	4.15	.876
P1.3 Presencia y autenticidad	375	4.04	.880
P1.4 Claridad	374	4.24	.971
P1.5 Empatía	375	4.23	.925

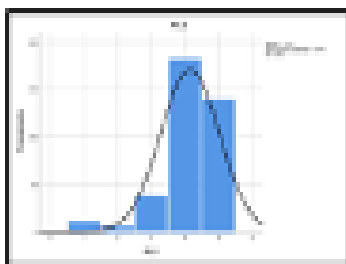
Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Respecto de los acuerdos entre los encuestados se puede identificar con un mayor acuerdo (esto es, con una desviación estándar menor) la característica de “sensibilidad social” y “presencia y autenticidad”, y como las de menor acuerdo entre los encuestados el relacionamiento con actores sociales, esto es apoyado por las siguientes gráficas como puede apreciarse en las gráficas de cada una de las respuestas de la capacidad de relacionamiento social.

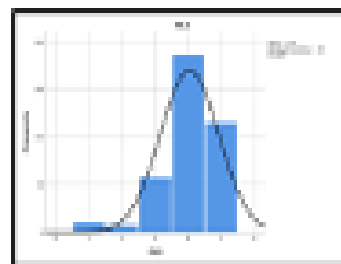
Imagen No. 2: *Gráficos de las respuestas sobre relacionamiento social*



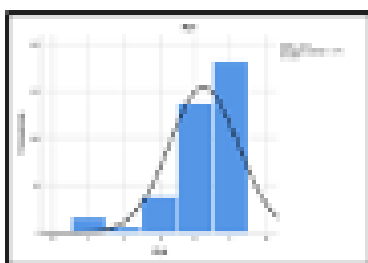
Gráfica 1.1



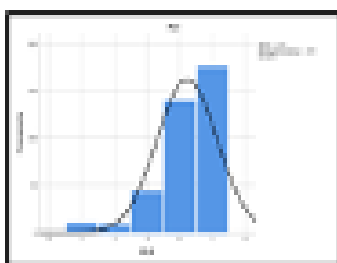
Gráfica 1.2



Gráfica 1.3



Gráfica 1.4



Gráfica 1.5

Fuente: *Elaboración propia (2020)*

2. Capacidad de planificación estratégica

Se puede identificar claramente como las características de “metas o propósitos” y “evaluar y corregir” fueron los elementos más desarrollados desde la opinión de los encuestados, así también puede notarse como “visualizar acciones” y “propensión al riesgo” son la característica menos desarrollada en cuanto a la capacidad de planificación estratégica.

De los resultados arrojados se obtiene la siguiente tabla:

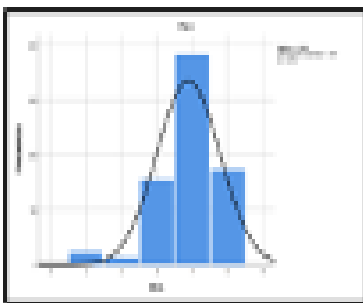
Tabla 2 Media Y Desviación Estandar Capacidad de planificación estratégica

	N	Media	Desv. Desviación
P2.1 Visualizar acciones	374	3.89	.890
P2.2 Metas o propósitos	375	4.13	.965
P2.3 Administración de recursos	375	4.04	.941
P2.4 Controles de calidad	372	4.06	.896
P2.5 Evaluar y corregir	375	4.17	.897
P2.6 Propensión al riesgo	374	3.87	.950

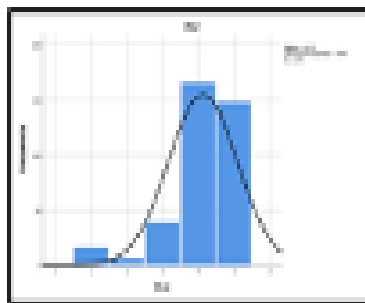
Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Respecto de los acuerdos entre los encuestados se puede identificar con un mayor acuerdo (esto es, con una desviación estándar menor) la característica de “visualizar acciones”, y como las de menor acuerdo entre los encuestados “metas o propósitos”, esto es apoyado por las siguientes gráficas como puede apreciarse en las gráficas de cada una de las respuestas de la capacidad de planificación estratégica.

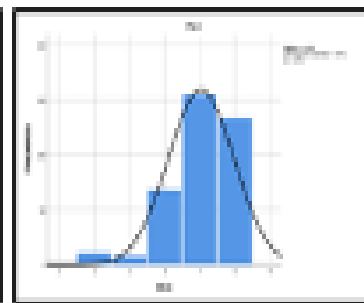
Imagen No. 3: Gráficos de las respuestas sobre planificación estratégica



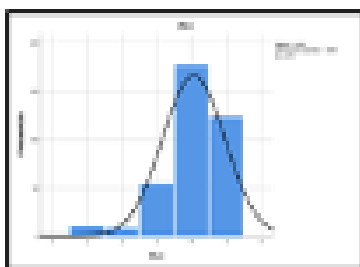
Gráfica 2.1



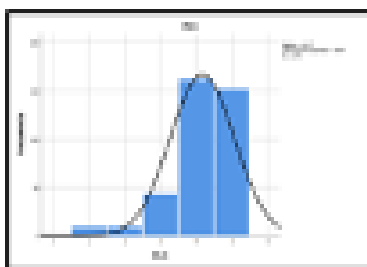
Gráfica 2.2



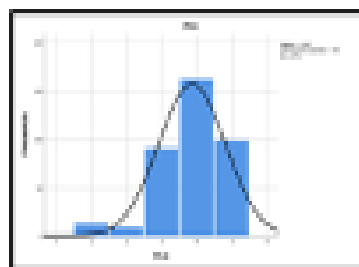
Gráfica 2.3



Gráfica 2.4



Gráfica 2.5



ca 2.6

Gráfi

Fuente: *Desarrollo propio (2020)*

3. Capacidad de realización personal

Se puede identificar claramente como las características de “Empatía” y “Vocación empresarial” fueron los elementos más desarrollados desde la opinión de los encuestados, así también puede notarse como “Disciplina y trabajo intenso” son la característica menos desarrollada en cuanto a la capacidad de realización personal.

De los resultados arrojados por el instrumento de medición se obtiene la siguiente tabla.

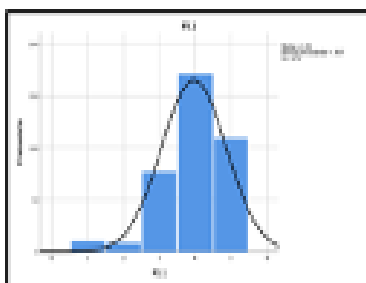
Tabla 3 *Media Y Desviación Estandar Capacidad de realización personal*

	N	Media	Desv. Desviación
P3.1	375	3.96	.907
P3.2	374	4.05	.992
P3.3	375	3.89	.995
P3.4	372	4.04	.982

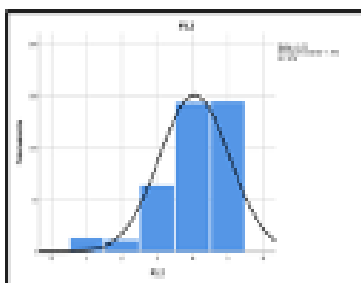
Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Respecto de los acuerdos entre los encuestados se puede identificar con un mayor acuerdo (esto es, con una desviación estándar menor) la característica de “Entusiasmo y tenacidad”, y como las de menor acuerdo entre los encuestados “disciplina y trabajo intenso”, esto es apoyado por las siguientes gráficas como puede apreciarse en las gráficas de cada una de las respuestas de la capacidad de realización personal.

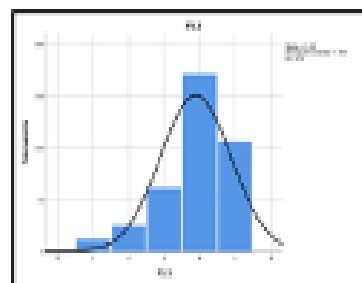
Imagen No. 4: *Gráficos de las respuestas sobre realización personal*



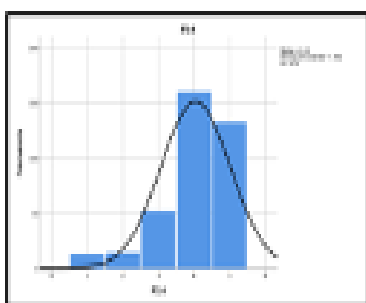
Gráfica 3.1



Gráfica 3.2



Gráfica 3.3



Gráfica 3.4

Fuente: *Desarrollo propio (2020)*

4. Capacidad de innovación del emprendedor individual.

Se puede identificar claramente como las características de “Aplicación del conocimiento” fueron los elementos más desarrollados desde la opinión de los encuestados, así también puede notarse como “Actitud hacia el riesgo” son la característica menos desarrollada en cuanto a la capacidad de relacionamiento social.

De los resultados arrojados se obtiene la siguiente tabla.

Tabla 4: *Media y desviación Estandar Capacidad de innovación del emprendedor individual.*

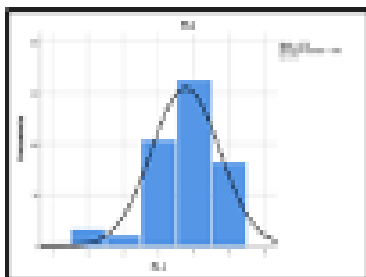
	N	Media	Desv. Desviación
P4.1	375	3.76	.965
P4.2	375	4.17	.947
P4.3	374	4.20	.861
P4.4	373	4.16	.859
P4.5	375	4.30	.861

Fuente: *Elaboración propia (2020)*

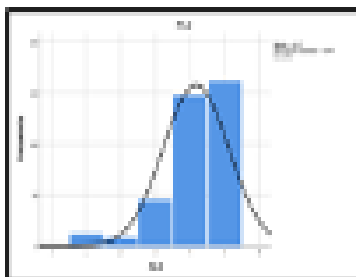
Respecto de los acuerdos entre los encuestados se puede identificar con un mayor acuerdo (esto es, con una desviación estándar menor) la característica de “Generación del conocimiento”, y como las de menor acuerdo entre los encuestados “Actitud hacia el riesgo”, esto es apoyado por las

siguientes gráficas como puede apreciarse en las gráficas de cada una de las respuestas de la capacidad de innovación del emprendedor individual.

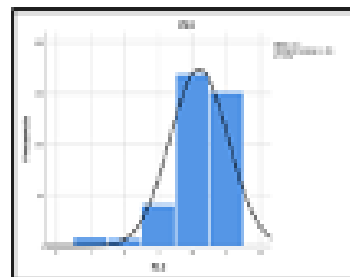
Imagen No. 5: Gráficas de las respuestas sobre planificación estratégica



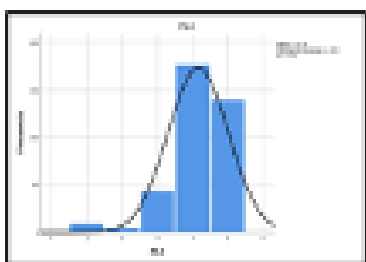
Gráfica 4.1



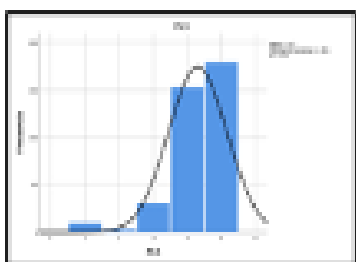
Gráfica 4.2



Gráfica 4.3



Gráfica 4.4



Gráfica 4.5

Fuente: Desarrollo propio (2020)

DISCUSIÓN:

La capacidad de relacionarse socialmente es una de las variables de mucha importancia en los estudiantes de la licenciatura, en ella se desarrollan los contactos directos para la generación de un proyecto emprendedor, en las variables independientes con una baja participación como lo son actores sociales con presencia y autenticidad debe de existir una red de mayor atención por parte de las universidades en cuestión que lo engloben donde realicen programas de involucramiento empresarial, y gubernamental captando la observación por parte de los universitarios del Valle de Toluca, de otra manera incluir a lo largo de preparación la integración de una materia adicional en el uso exclusivo del lenguaje verbal que incluya patrones esenciales en el tema con evaluaciones periódicas en la evolución de lo presentado.

Por otra parte, la capacidad de planificación estratégica debe de contar con una herramienta permitiendo establecer el quehacer y el camino correcto para alcanzar las metas de la organización teniendo en consideración un cambio en el entorno, por ello en el estudio se aprecia en las variables independientes un rango menor el visualizar resultado en acciones y propensión al riesgo

en la toma de decisiones. La mejor elección para que los alumnos desarrollen mas las variables mencionadas con anterioridad seria ponencias al igual cursos siendo sobre explotable la habilidad en la decisión y concientizar el accionar en la determinación de las ideas a plantear.

En la penúltima capacidad de realización personal es un termino donde el universitario debe de alzar su grado de felicidad que lo motive o impulse en la realización y entendimiento de un objetivo a desempeñar. Hoy en día estamos en un mundo tan cambiante donde la actividad esta sujeta a contratiempos y bajo un ambiente de ritmo intenso, en sus variables con inferioridad entusiasmo-tenacidad y disciplina de trabajo intenso deben de incursar modelos de talleres en donde se involucre pasión vocacional por la admiración de logros por la fuerza de continuar con el desempeño otorgado en el cumplimiento de un objetivo previamente planificado.

Y por ultimo la capacidad de innovación del emprendedor individual el alumno debe de poseer un cambio para introducir una novedad aplicando ideas en cuestión productos y servicios que la sociedad de un sector requiera, en la captación de datos dos de sus variables fueron descendentes actitud hacia el riesgo y capacidad de generación de conocimiento. Lo viable para reforzar este rubro serio implementar un simulador donde se asiente estos términos y con una evaluación pertinente se de una aprobación a lo largo de la licenciatura y cuente con los sustentos mas fundamentales para desarrollarlo continuamente, con observaciones por parte de académicos con una trayectoria de experiencia.

CONCLUSIONES:

En virtud de lo expuesto la constante pertinencia de investigación presentada debe de enfocarse y recaer en futuras líneas de búsqueda que permitan seguir desarrollar mejoras en variables de las capacidades que se expusieron con anterioridad, en términos de no desarrolladas y aquellas que son benéficas en los universitarios para tener una buena practica.

Finalmente podemos responder los diferentes objetivos específicos que se plantearon en la investigación.

Se Identificó y describieron las características de la universidad emprendedora en el Valle de Toluca y el nivel de avance en el desarrollo de estas.

Se determinó el nivel de efectividad que los programas educativos están teniendo en los estudiantes en el desarrollo de capacidades emprendedoras, esto se logró sin poder identificar niveles de eficiencia por profesión, para esto se sugiere realizar muestreos por licenciatura que se

desea conocer el nivel de desarrollo de las capacidades emprendedoras expuestas en esta investigación.

BIBLIOGRAFIA:

Alvarez, J., Chaparro, E.M. y Hernández, M.C. (2019). Capacidades emprendedoras de estudiantes universitarios en México. Colofón SA de CV. México.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2020). Recuperado de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

Auerswald, P.. Creating Social Value. Stanford Social Innovation Review.(2009). Recuperado de https://ssir.org/articles/en-try/creating_social_value/

Boni, A. Lozano, J.F y Walker,M. (2010). “ La Educación Superior desde el Enfoque de Capacidades”. Una propuesta para el debate. Revista Electronica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/47548686_La_educacion_superior_desde_el_enfoque_de_capacidades_Una_propuesta_para_el_debate

CEIN Emprender: ¿qué capacidades se requieren? Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra. Recuperado de <https://www.cein.es/por-una-sociedad-emprendedora/>

Demirci, A. (2013). In pursuit of corporate entrepreneurship: How employees perceive or role of formalization and centralization. Recuperado de <http://www.macrothink.org/journal/index.php/jmr/article/view/3597/3387>

Enciso J D. (2010). El emprendimiento y el bien común: ¿competencias complementarias o excluyentes? Educación y Educadores. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v13n1/v13n1a05.pdf>

Falcone-Treviño G, Jiménez-Galán J, Tinajero Mallozzi Z, Serna-Hinojosa J. (2016). Emprendimiento Social En México.. Universidad Autónoma de Tamaulipa. Recuperado de <http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Revistas/R2/399-437%20-%20Emprendimiento%20Social%20en%20M%E2%80%9Axico.pdf>

Gutiérrez Sivira, F. (2006). Desarrollo local - endógeno y el papel de las universidades en la formación de cultura emprendedora e innovadora en territorios sociodeprimidos. Laurus, Recuperado de <http://p.redalyc.org/articulo.oa?id=76102207>

Guerrero, M; Urbano, D. (2012). Transferencia de conocimiento y tecnología. Mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas. Gestión y Política Pública, XX. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13323078004>

Haas, E M; Fischman, G E. (2011). Nostalgia, emprendedorismo y redención: modelos discursivos sobre la universidad. Revista Iberoamericana de Educación Superior. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299124244001>

Madrigal, B E; Núñez, M A; Mercado, P. (2014). Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la universidad de Guadalajara – Mexico. COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449844868002>

- Mavila Hinojoza, D; Campos Contreras, C; Tinoco Gómez, Ó. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Industrial Data. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81620150005>
- Nicanor Anierte Hernández.(2010). Metodología De La Investigación Recuperado de http://www.aniorte-nic.net/apunt_metod_investigac4_4.htm#Clasificaci%C3%B3n
- Pulgarín Molina, S A; Cardona Acevedo, M. (2011). Caracterización del comportamiento emprendedor para los estudiantes de administración de la universidad del rosario. Revista Escuela de Administración de Negocios. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20623157003>
- Roberts D. y Woods C. (2005). "Changing the world on a shoestring: the concept of social entrepreneurship. Business Review. Recuperado de http://www.thebookshelf.auckland.ac.nz/docs/UABus-Review/2005_07_i01-05-asd.pdf
- Zahra S, Filatotchev I. Wright M. (2009). How do threshold firms sustain corporate entrepreneurship? The role of boards and absorptive capacity. Journal of Business Venturing. Recuperado de <http://www.firstmonday.org/issue/jbv14no1/zahra.html>